

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

18 septembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

soutenant la décision
du gouvernement fédéral du 28 juin 2019
engageant la Belgique à participer
au mécanisme INSTEX

Application de l'article 76 du Règlement
de la Chambre des représentants

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR

M. **Michel DE MAEGD**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Proposition de résolution	3
III. Discussion générale	10
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	28

Voir aussi:

002: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

18 september 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

inzake steun voor de beslissing van de
federale regering de dato 28 juni 2019
waardoor België zich ertoe verbindt deel te
nemen aan het INSTEX-mechanisme

Toepassing van artikel 76 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR

DE HEER **Michel DE MAEGD**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Voorstel van resolutie	3
III. Algemene bespreking	10
IV. Bespreking van de consideransen, het beschikkend gedeelte en stemmingen	28

Zie ook:

002: Tekst aangenomen door de commissie.

00414

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Didier Reynders
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	Yasmine Kherbache

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Philippe Goffin, Kattrin Jadin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Georges Dallemagne
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Le ministre des Affaires étrangères a souhaité consulter la commission des Relations extérieures sur l'adhésion de la Belgique à INSTEX S.A. La Conférence des présidents du 4 septembre 2019 a décidé d'arrêter le point de vue de la Chambre dans une résolution et a chargé la commission des Relations extérieures de sa rédaction (application de l'article 76 du Règlement de la Chambre).

La commission s'est penchée sur ce thème lors de sa réunion du 17 septembre 2019 et a rédigé une proposition de résolution sur la base d'un texte martyr qui a été transmis aux membres de la commission avant la réunion (voir *infra* point II).

II. — PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Ci-dessous figure le texte martyr qui a été transmis aux membres avant la réunion et qui a servi de texte de base à la discussion:

“Après 12 années de négociations (2003-2015), un accord a été conclu à Vienne le 14 juillet 2015 entre la République islamique d'Iran, les 5 membres du Conseil de sécurité et l'Allemagne (groupe appelé communément EU3+3). Cet accord, connu sous l'intitulé “*Joint Comprehensive Plan of Action/JCPOA*”, a été avalisé par la résolution 2231 du Conseil de sécurité des Nations Unies et est mis en œuvre depuis le 17 janvier 2016.

Cet accord établit un cadre contraignant pour les activités nucléaires iraniennes pour plus d'une décennie (2026), voire 2031 pour certaines dispositions spécifiques. Son objectif est de garantir le caractère civil des activités nucléaires iraniennes.

En voici les points principaux:

— l'Iran réaffirme qu'en aucun cas il ne cherchera à se doter ou développer quelque arme nucléaire que ce soit;

— l'Iran ne peut enrichir l'uranium que jusque 3,67 % (le niveau requis pour du combustible nucléaire civil) sur le seul site de Natanz;

— le nombre des centrifugeuses de première génération (IR-1) est limité à 6 104;

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

De minister van Buitenlandse Zaken wenst de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen te consulteren betreffende de toetreding van België tot INSTEX S.A. De Conferentie van voorzitters van 4 september 2019 besliste het standpunt van de Kamer vast te leggen in een resolutie en belast de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen met het opstellen ervan (toepassing van artikel 76 van het Kamerreglement).

De commissie heeft dit thema besproken tijdens haar vergadering van 17 september 2019 en heeft een voorstel van resolutie opgesteld op basis van een sneuveltekst die voor de vergadering naar de leden van de commissie werd gestuurd (zie *infra* punt II).

II. — VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Hierbij gaat de sneuveltekst die voor de vergadering aan de leden werd bezorgd en die diende als basistekst voor de bespreking:

“Na twaalf jaar onderhandelen (2003-2015) werd op 14 juli 2015 te Wenen een akkoord gesloten tussen de Islamitische Republiek Iran, de vijf leden van de VN-Veiligheidsraad en Duitsland (de groep die doorgaans “EU3 + 3” wordt genoemd). Dat akkoord staat bekend als het *Joint Comprehensive Plan of Action* (JCPOA). Het werd bekrachtigd bij Resolutie 2231 van de VN-Veiligheidsraad en wordt toegepast sinds 17 januari 2016.

Dat akkoord legt een bindend kader vast voor de Iraanse nucleaire activiteiten gedurende meer dan een decennium (tot 2026), en zelfs tot 2031 wat sommige specifieke bepalingen betreft. Het akkoord beoogt te waarborgen dat de Iraanse kernactiviteiten bedoeld zijn voor civiele doeleinden.

Het akkoord in een notendop:

— Iran bevestigt andermaal dat het niet zal proberen enig kernwapen te verkrijgen of te ontwikkelen;

— Iran mag uranium verrijken tot slechts 3,67 % (het voor niet-militaire kernbrandstof vereiste niveau), en alleen op de site te Natanz;

— het aantal centrifuges van de eerste generatie (IR-1) wordt beperkt tot 6 104;

— les stocks d'uranium enrichi à 3,67 % de l'Iran conservés sur son territoire sont limités à 300kg;

— les quantités supplémentaires doivent être expédiées hors d'Iran ou diluées;

— la recherche et le développement de technologies d'enrichissement nouvelles sont limités (le site de Fordow change d'affectation par exemple);

— la filière pour créer une bombe nucléaire par plutonium est bloquée (cela concerne le réacteur à eau lourde d'Arak, le contrôle du combustible usé et équipements liés);

— l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) se voit confier un rôle de surveillance étendue à travers ses garanties additionnelles;

En cas de non-respect de l'accord, un mécanisme ("*snapback*") permet de remettre automatiquement en place l'ensemble des sanctions antérieures en cas de manquement iranien.

Le respect de ses dispositions par l'Iran a des contreparties:

— l'Iran obtient le droit d'enrichissement limité de l'uranium et de se doter d'un programme nucléaire exclusivement pacifique;

— l'Iran obtient le dégel de ses avoirs financiers bloqués dans des banques occidentales;

— l'Iran obtient la levée graduelle de sanctions onusiennes, américaines et européennes, sanctions prises à la suite de la découverte d'activités nucléaires militaires illégales vu son statut d'État non nucléaire au sein du Traité de non-prolifération (TNP).

Depuis la mise en œuvre de l'accord, l'AIEA a confirmé, à travers des rapports trimestriels, le respect par l'Iran du JCPoA, la dernière fois le 30 août 2019. On doit néanmoins noter que l'Iran a déclaré, les 9 mai 2019 et 7 juillet 2019, ne plus respecter:

— les limites pour ses réserves d'eau lourde et d'uranium enrichi (suite aux sanctions américaines, elle ne peut plus les exporter vers Oman et la Russie);

— la limite de 3,67 % pour l'enrichissement de l'uranium, ce qui a été confirmé par l'AIEA le 9 juillet 2019;

— Iran mag op zijn grondgebied niet meer dan 300 kg tot 3,67 % verrijkt uranium opslaan;

— de bijkomende hoeveelheden moeten Iran verlaten of moeten worden verdund;

— het onderzoek naar en de ontwikkeling van nieuwe verrijkingstechnologieën worden ingeperkt (zo krijgt de site te Fordow een nieuwe bestemming);

— de voorzieningen om een plutoniumgebaseerde kernbom te maken, worden geblokkeerd (dit betreft de zwaar-waterreactor van Arak, de controle van de gebruikte brandstof en de daarmee verbonden installaties);

— via bijkomende waarborgen wordt het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) een grotere rol als toezichthouder toebedeeld.

Ingeval het akkoord niet wordt nageleefd en Iran een verplichting verzuimt na te komen, kunnen via een snapback-mechanisme alle voorheen geldende sancties automatisch opnieuw worden ingesteld.

Tegenover de inachtneming van die bepalingen door Iran staat het volgende:

— Iran krijgt het recht om uranium beperkt te verrijken en een louter vreedzaam kernprogramma uit te werken;

— Iran verkrijgt de deblokering van zijn geblokkeerde financiële tegoeden bij Westerse banken;

— Iran verkrijgt de geleidelijke opheffing van de sancties die door de VN, door de VS en door Europa werden opgelegd na de ontdekking van militaire nucleaire activiteiten die illegaal waren omdat het land volgens het Non-proliferatieverdrag (NPT) geen kernmacht is.

Sinds de inwerkingtreding van het akkoord heeft het IAEA middels kwartaalrapporten, waarvan het laatste dateert van 30 augustus 2019, bevestigd dat Iran het JCPoA naleeft. Er moet echter worden aangestipt dat Iran op 9 mei 2019 en op 7 juli 2019 heeft verklaard de volgende beperkingen niet langer in acht te nemen:

— de beperkingen met betrekking tot de Iraanse reserves van zwaar water en van verrijkt uranium (ingevolge de Amerikaanse sancties kan het land die niet langer uitvoeren naar Oman en Rusland);

— de begrenzing van 3,67 % met betrekking tot de verrijking van uranium, wat op 9 juli 2019 door het IAEA werd bevestigd;

— les limites concernant le type de centrifugeuses autorisées, l'Iran installant sur le site d'enrichissement de Natanz 22 centrifugeuses de type IR-4, une de type IR-5, 30 autres de type IR-6 et trois modèles IR-6s, selon les vérifications effectuées sur place par l'AIEA le 7 septembre 2019.

Les sanctions liées au dossier nucléaire iranien ont été levées le 16 janvier 2016, à la suite du premier rapport de l'AIEA, excepté les embargos européens et américains sur les armes et les restrictions liées au programme balistique imposées jusqu'en octobre 2023.

Le dégel des avoirs iraniens à l'étranger (50 milliards de \$), le retour dans le système financier international et la reprise des services de messagerie interbancaire (SWIFT) ont été effectués.

Le 8 mai 2018, l'administration américaine a pris la décision de se retirer du JCPOA, et de rétablir des sanctions contre l'Iran. La portée du JCPOA au-delà de 2026, la lutte contre le programme balistique iranien et son influence régionale font parties des griefs des États-Unis contre cet accord.

De leur côté, l'Union européenne et les autres pays signataires de l'accord ont manifesté à plusieurs reprises leur volonté de poursuivre la mise en œuvre intégrale et effective du plan d'action global commun et de continuer à soutenir les relations économiques et commerciales avec Téhéran. Tout en marquant leur préoccupation et vigilance face au programme balistique de Téhéran, son rôle déstabilisateur dans la région et des activités hostiles de l'Iran en Europe (Conseil Relex du 4 février 2019).

Ces sanctions américaines (août et novembre 2018, mai et juin 2019) ont des effets extraterritoriaux très importants et portent atteintes à la souveraineté économique de l'Europe: elles menacent toutes entreprises qui aurait des relations commerciales avec l'Iran de ne plus avoir accès au marché américain, ce qui implique les banques également.

Dès 1996, au moment où les États-Unis avaient adopté des sanctions contre Cuba, la Libye et l'Iran, le Conseil de l'Union européenne avait adopté le 22 novembre 1996 le règlement n° 2271/96 "portant protection contre les effets de l'application extraterritoriale d'une législation adoptée par un pays tiers, ainsi que des actions fondées sur elle ou en découlant" afin de protéger les entreprises européennes des sanctions américaines

— de beperkingen betreffende het type toegelaten centrifuges, aangezien Iran op de verrijkingssite van Natanz 22 centrifuges van het type IR-4, 1 centrifuge van het type IR-5, 30 centrifuges van het type IR-6 en 3 modellen IR-6s heeft geplaatst, zoals blijkt uit de controles die het IAEA op 7 september 2019 ter plekke heeft uitgevoerd.

De aan het Iraanse kerndossier verbonden sancties werden op 16 januari 2016 na het eerste verslag van de IAEA opgeheven, met uitzondering van de Europese en Amerikaanse wapenembargo's en van de tot oktober 2023 opgelegde beperkingen in verband met het raketprogramma.

De Iraanse tegoeden in het buitenland (50 miljard dollar) werden gedeblokkeerd, Iran kreeg opnieuw toegang tot het internationale financieel bestel en de interbancaire berichtendiensten (SWIFT) werd hervat.

Op 8 mei 2018 heeft de Amerikaanse regering beslist zich uit het JCPOA terug te trekken en opnieuw sancties tegen Iran in te stellen. De bezwaren van de Verenigde Staten tegen voormeld akkoord betreffen onder meer de toepassing van het JCPOA na 2026, kaderen in de strijd tegen het raketprogramma van Iran en houden verband met de regionale invloed van dat land.

De Europese Unie en de andere landen die het akkoord hebben ondertekend, hebben evenwel meermaals aangegeven dat zij daadwerkelijk willen doorgaan met de implementering van het integrale gemeenschappelijk actieplan en dat zij de handelsbetrekkingen met Teheran willen blijven ondersteunen. In dat verband hebben zij niettemin uiting gegeven aan hun bezorgdheid en hun waakzaamheid met betrekking tot het Iraanse raketprogramma, de destabiliserende rol van Iran in de regio en de vijandige Iraanse activiteiten in Europa (Vergadering van de Relex van 4 februari 2019).

De voormelde Amerikaanse sancties (augustus en november 2018, mei en juni 2019) hebben ingrijpende extraterritoriale gevolgen en doen afbreuk aan de economische soevereiniteit van Europa; bedrijven die handelsbetrekkingen met Iran zouden onderhouden, inclusief de banken, dreigen immers niet langer toegang te hebben tot de Amerikaanse markt.

In 1996, toen de Verenigde Staten sancties tegen Cuba, Libië en Iran hadden aangenomen, heeft de Raad van de Europese Unie een verordening aangenomen om de Europese bedrijven die met die drie landen handel zouden drijven, te beschermen tegen de Amerikaanse sancties (Verordening (EG) nr. 2271/96 van de Raad van 22 november 1996 tot bescherming tegen de gevolgen van de extraterritoriale toepassing van rechtsregels

si elles commerciaient avec ces 3 pays. Dès l'entrée en vigueur du premier volet des sanctions américaines contre l'Iran le 6 août 2018, l'Union européenne a répondu le 7 août 2018 par la mise à jour avec effet immédiat du règlement européen du 22 novembre 1996, dit "de blocage", permettant de protéger les entreprises européennes exerçant des activités licites en Iran contre l'extraterritorialité des sanctions américaines.

La loi de blocage interdit aux entreprises européennes de se conformer aux sanctions extraterritoriales des États-Unis, leur ouvre le droit d'être indemnisées de tout dommage découlant de ces sanctions par la personne qui a causé le dommage ou par toute personne agissant en son nom ou en qualité d'intermédiaire, et annule les effets dans l'UE de toute décision étrangère, y compris les décisions des tribunaux et les sentences arbitrales, fondée sur ces sanctions.

Pour aider les opérateurs de l'UE à appliquer le règlement "de blocage" actualisé, la Commission a publié une note d'orientation destinée à faciliter la compréhension des actes juridiques concernés. Un modèle est mis à la disposition des opérateurs des États membres qui estiment que le non-respect de la législation extraterritoriale concernée porterait gravement atteinte à leurs intérêts ou à ceux de l'Union, afin de leur permettre de préparer et de présenter une demande d'autorisation.

La Commission évaluera chaque demande. Après consultation d'un comité composé de représentants des États membres de l'Union, elle fournira au demandeur une brève décision motivée. Les demandes seront évaluées en fonction de critères convenus dans le règlement d'exécution (UE) 2018/1101. En outre, les opérateurs de l'UE devraient garder à l'esprit que la procédure d'autorisation ne doit pas être utilisée pour obtenir des "lettres de confort" auprès de la Commission ou la confirmation que leurs décisions commerciales sont conformes au règlement "de blocage".

Outre ce règlement européen, l'instrument d'appui aux échanges commerciaux (INSTEX ou "*Instrument in Support of Trade Exchanges*") a été enregistré à Paris le 31 janvier 2019 avec E3 (Allemagne, France et Grande-Bretagne) comme actionnaires initiaux. Les autorités iraniennes, qui doivent mettre en place une entité correspondante.

uitgevaardigd door een derde land en daarop gebaseerde of daaruit voortvloeiende handelingen). Meteen na de inwerkingtreding van het eerste deel van de Amerikaanse sancties tegen Iran op 6 augustus 2018, heeft de Europese Unie op 7 augustus 2018 geriposteerd middels de actualisering met onmiddellijke inwerkingtreding van de zogenoemde Europese "blokkeringsverordening" van 22 november 1996, waardoor de Europese ondernemingen die in Iran geoorloofde activiteiten uitoefenen, konden worden beschermd tegen de extraterritoriale gevolgen van de Amerikaanse sancties.

Bij de blokkeringsverordening is het de Europese ondernemingen verboden zich te schikken naar de extraterritoriale sancties van de Verenigde Staten, wordt het recht ingesteld om voor alle uit die sancties voortvloeiende schade te worden vergoed door diegene die de schade heeft veroorzaakt of door eenieder die in diens naam, dan wel als tussenpersoon optreedt; bovendien worden de op voormelde sancties gegronde gevolgen van elke buitenlandse beslissing, met inbegrip van de rechterlijke beslissingen en de scheidsrechterlijke uitspraken, binnen de EU ongedaan gemaakt.

Om de EU-operatoren te helpen bij de implementering van de geactualiseerde blokkeringsverordening heeft de Commissie een leidraad gepubliceerd die de betrokken rechtshandelingen bevattelijker moet maken. De operatoren van de EU-lidstaten die menen dat de niet-inachtneming van de betrokken extraterritoriale wetgeving hun belangen of die van de EU ernstig zou schaden, kunnen gebruik maken van een model, aan de hand waarvan zij een toestemmingsverzoek kunnen voorbereiden en indienen.

De Commissie zal elk verzoek beoordelen. Na raadpleging van een comité van vertegenwoordigers van de EU-lidstaten zal zij de verzoeker haar beknopte, met redenen omklede beslissing bezorgen. De verzoeken zullen worden beoordeeld aan de hand van criteria die zijn vervat in Uitvoeringsverordening (EU) 2018/1101. De EU-operatoren moeten bovendien voor ogen houden dat de toestemmingsprocedure niet mag worden gebruikt om van de Commissie informele garantieverklaringen te verkrijgen, dan wel de bevestiging dat hun zakelijke beslissingen stroken met de blokkeringsverordening.

Naast die Europese verordening werd in Parijs op 31 januari 2019 INSTEX (*Instrument in Support of Trade Exchanges*) geregistreerd met Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië (E3) als oorspronkelijke aandeelhouders. De Iraanse autoriteiten moeten een dienovereenkomstige entiteit oprichten.

Initialement, le mécanisme devait permettre à Téhéran d'exporter son pétrole; il se limitera aux domaines de la santé et de l'agroalimentaire. Le commerce dans ces domaines tombent en dehors des sanctions américaines, mais en subissent un impact négatif suite à la servilité ("over-compliance") des banques européennes.

Le fonctionnement d'INSTEX est le suivant: pour éviter les transactions et les flux financiers en dollars, les entreprises feront du troc. Un exportateur iranien qui vend en Europe est payé par un importateur iranien qui importe depuis l'Europe. Et inversement de l'autre côté: une chambre de compensation, structure jumelle de l'entité européenne, doit être mise en place en Iran. Jusqu'ici, les autorités iraniennes se font très discrètes sur ce point.

On doit aussi mentionner la mise en œuvre par Téhéran du plan d'action du groupe d'action financière internationale (Gafi) qui a sommé en juin 2019 la République islamique d'Iran de prendre d'ici octobre une série de mesures contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme. INSTEX respecte les normes internationales les plus élevées en matière de lutte contre le blanchiment des capitaux et le financement du terrorisme (LBC/FT), ainsi que les sanctions de l'UE et des Nations unies.

En août 2019, les premières transactions étaient en cours de réalisation. À côté de la Belgique, huit pays de l'Union européenne (l'Autriche, le Danemark, l'Espagne, la Finlande, l'Italie, les Pays-Bas, la Slovaquie, la Suède) et le Norvège se sont montrés prêts à utiliser cet instrument.

Outre un signal politique fort quant au maintien de l'engagement européen à l'égard du JCPOA, une adhésion à INSTEX devrait permettre aux entreprises belges concernées de disposer à terme d'un instrument important pour préserver leur position concurrentielle.

Alors qu'en 2017, les exportations belges vers l'Iran avaient doublé pour atteindre 625 millions d'USD, le commerce avec l'Iran avait fortement régressé l'an dernier. Selon les chiffres des douanes iraniennes, la valeur totale des exportations directes vers l'Iran aurait diminué de 24 % pour atteindre une valeur totale de 472 millions d'USD. Les chiffres de la BNB sont inférieurs (402 millions d'USD), mais suivent une tendance similaire. Les chiffres de l'Agence du Commerce Extérieur attestent que cette tendance négative s'est encore renforcée durant le premier trimestre de 2019, avec une chute des exportations belges vers l'Iran de plus de 60 %.

Eigentlich was het mechanisme bedoeld om Teheran in staat te stellen olie uit te voeren, maar het zal beperkt blijven tot de sectoren van de gezondheid en de agrovoedingsmiddelen. De handel in die sectoren wordt niet getroffen door de Amerikaanse sancties, maar ondervindt er wel hinder van als gevolg van de overmatige naleving (*over-compliance*) van die sancties door de Europese banken.

INSTEX werkt als volgt: om financiële transacties en geldstromen in dollar te vermijden, bedrijven de ondernemingen ruilhandel. Een Iraanse exporteur die zijn goederen in Europa afzet, wordt betaald door een Iraanse importeur die vanuit Europa invoert. Aan de andere kant gebeurt het omgekeerde: in Iran moet, als pendant van de Europese entiteit, een verrekeningskamer worden opgericht. Tot dusver laten de Iraanse autoriteiten op dit punt niet in hun kaarten kijken.

Voorts moet worden gewezen op de tenuitvoerlegging door Teheran van het actieplan van de internationale *Financial Action Task Force* (FATF), die in juni 2019 de Islamitische Republiek Iran nadrukkelijk heeft verzocht tegen oktober van dit jaar een reeks maatregelen te nemen tegen witwaspraktijken en tegen de financiering van terrorisme. INSTEX slaat acht op de strengste internationale normen op het vlak van de bestrijding van het witwassen van geld en van de financiering van terrorisme (SWG/FT), alsook op de door de EU en de VN opgelegde sancties.

In augustus 2019 werden de eerste transacties uitgevoerd. Naast België waren nog acht EU-lidstaten (Oostenrijk, Denemarken, Spanje, Finland, Italië, Nederland, Slovenië en Zweden), alsook Noorwegen bereid dit instrument te gebruiken.

Toetreding tot INSTEX zou niet alleen een krachtig politiek signaal geven aangaande de handhaving van de Europese verbintenis jegens het JCPOA, maar zou er tevens voor moeten zorgen dat de betrokken Belgische ondernemingen op termijn over een belangrijk instrument beschikken om hun concurrentiepositie te vrijwaren.

Terwijl de Belgische export naar Iran in 2017 nog was verdubbeld tot 625 miljoen USD, is de handel met Iran vorig jaar sterk teruggelopen. Uit cijfers van de Iraanse douane blijkt dat de totale waarde van de rechtstreekse uitvoer naar Iran met 24 % is afgenomen tot 472 miljoen USD. De NBB komt op een lager cijfer uit (402 miljoen USD), maar de trend is nagenoeg dezelfde. De cijfers van het Agentschap voor Buitenlandse Handel geven aan dat die negatieve trend zich nog sterker heeft doorgezet in het eerste kwartaal van 2019, met een daling van de Belgische export naar Iran met meer dan 60 %.

Deux tiers des exportations belges vers l'Iran tombent sous le champ d'application d'INSTEX tel que proposé et concernent les exceptions humanitaires consenties par les États-Unis (principalement les produits pharmaceutiques et agroalimentaires). La Belgique se maintient au top 10 des partenaires commerciaux de l'Iran au sein de l'Union européenne. À l'heure actuelle, les seules banques commerciales belges à soutenir activement les flux de paiements et de financement à l'exportation pour un groupe limité de clients existants sont la KBC et Belfius.

Afin de garantir la position concurrentielle de nos entreprises et d'obtenir une perspective de croissance, l'adhésion à INSTEX peut offrir, à terme, d'importants instruments à nos entreprises.

Twee derde van de Belgische uitvoer naar Iran ressorteert onder het aldus voorgestelde toepassingsgebied van INSTEX en heeft betrekking op de humanitaire uitzonderingen waarmee de Verenigde Staten hebben ingestemd (hoofdzakelijk farmaceutische producten en agrovoedingsmiddelen). Binnen de Europese Unie handhaaft België zijn positie in de top tien van belangrijkste handelspartners van Iran. Momenteel zijn KBC en Belfius de enige Belgische zakenbanken die voor een beperkte groep van bestaande cliënten het voor de export bedoelde betalings- en financieringsverkeer actief ondersteunen.

Om de concurrentiepositie van onze ondernemingen te vrijwaren en uitzicht te krijgen op groei kan toetreding tot INSTEX onze ondernemingen op termijn belangrijke instrumenten in handen geven.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la notification du Conseil des ministres du 28 juin 2019 approuvant l'intention politique d'adhérer à INSTEX;

B. vu l'accord du 14 juillet 2015 "*Joint Comprehensive Plan of Action*" validé par la résolution 2231 du Conseil de sécurité des Nations Unies du 20 juillet 2015;

C. vu que la création d'INSTEX et son adhésion traduisent un engagement politique clair en faveur de la sauvegarde du JCPOA;

D. vu que INSTEX ne pourra entrer en vigueur tant que Téhéran ne mettra pas sur pied son équivalent et ne prendra pas des mesures contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme;

E. vu que l'Union européenne considère que la volonté des autorités américaines de soumettre à leur législation nationale des entreprises ou des activités européennes qui n'ont pas de lien de rattachement suffisant avec les États-Unis est contraire au droit international et porte atteinte à la souveraineté économique de l'Union;

F. vu que l'Union européenne a actualisé le règlement de 1996 dit "de blocage", avec pour objectif de protéger les entreprises en contrecarrant les effets extraterritoriaux des législations visées;

G. vu qu'une adhésion à INSTEX devrait permettre aux entreprises belges concernées de disposer à terme d'un instrument important pour préserver leur position concurrentielle;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de confirmer l'adhésion formelle finale de la Belgique à INSTEX, en tenant compte des paramètres suivants:

— un résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants,

— l'évaluation du résultat des négociations relatives à l'actionnariat de INSTEX,

— le contexte de politique internationale, y compris la solidarité avec nos partenaires européens,

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de notificatie van de Ministerraad van 28 juni 2019 waarbij de politieke intentie om tot INSTEX toe te treden, werd goedgekeurd;

B. gelet op het akkoord van 14 juli 2015 met betrekking tot het *Joint Comprehensive Plan of Action*, bekrachtigd door Resolutie 2231 van de VN-Veiligheidsraad van 20 juli 2015;

C. wijst erop dat de oprichting van INSTEX en het lidmaatschap ervan onmiskenbaar de politieke verbintenis weerspiegelen om het JCPOA te vrijwaren;

D. attendeert erop dat INSTEX niet in werking kan treden zolang Teheran geen pendant opricht en geen maatregelen neemt om witwaspraktijken en de financiering van terrorisme te bestrijden;

E. merkt op dat de Europese Unie van mening is dat het streven van de Amerikaanse overheid om Europese ondernemingen of activiteiten die te weinig binding met de Verenigde Staten hebben, aan de Amerikaanse wetgeving te onderwerpen, strijdig is met het internationaal recht en de economische soevereiniteit van de Europese Unie aantast;

F. geeft aan dat de Europese Unie de zogeheten blokkeringsverordening uit 1996 heeft geactualiseerd, teneinde de ondernemingen te beschermen tegen de extraterritoriale gevolgen van de betrokken wetgevingen;

G. stelt dat toetreding tot INSTEX ervoor zou zorgen dat de betrokken Belgische ondernemingen op termijn over een belangrijk instrument beschikken om hun concurrentiepositie te vrijwaren;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de uiteindelijke officiële toetreding van België tot INSTEX te bevestigen, rekening houdend met de volgende parameters:

— een gunstige uitkomst bij de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers,

— de afweging van het resultaat van de onderhandelingen met betrekking tot het aandeelhouderschap van INSTEX,

— de internationale politieke context, met inbegrip van de solidariteit met onze Europese partners,

— et la mise en œuvre loyale du JCPOA;

2. d'informer régulièrement la Chambre des représentants de l'évolution de ce dossier;

3. d'informer les Régions sur cette adhésion, vu leur compétence en matière de commerce extérieur."

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, et de la Défense, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, précise qu'il souhaite consulter la Chambre des représentants au nom du gouvernement, sur l'adhésion de la Belgique à INSTEX, l'"*Instrument in Support of Trade Exchanges*". En exécution du JCPOA, l'accord nucléaire avec l'Iran, INSTEX vise à faciliter le commerce bilatéral entre les pays de l'UE et l'Iran. Tout comme neuf autres États membres de l'UE, la Belgique a reçu une demande formelle de la part de l'Allemagne, de la France et du Royaume-Uni, d'adhérer à cette structure sociétale.

Le ministre expose que la Belgique a toujours soutenu l'Union européenne dans son ambition de préserver le JCPOA. Dans ce cadre, l'UE s'est engagée à offrir le soutien économique nécessaire à l'Iran. Après que les États-Unis aient décidé, en mai 2018, de quitter le JCPOA, l'instauration de nouvelles sanctions économiques et financières à l'égard de l'Iran par ces derniers a eu un impact très négatif sur le commerce bilatéral entre l'UE et l'Iran. Les canaux de paiement vers l'Iran sont particulièrement vulnérables à la politique de sanctions menée par les États-Unis, et ce, en raison du rôle international du dollar américain.

L'incertitude financière qui découle de l'effet extraterritorial de la décision américaine se fait également sentir au niveau belge. Alors qu'en 2017, les exportations belges vers l'Iran avaient doublé pour atteindre 625 millions d'USD, le commerce avec l'Iran a fortement régressé l'an dernier. Selon les chiffres des douanes iraniennes, la valeur totale de nos exportations directes vers l'Iran aurait diminué de 24 % en 2018. Les chiffres de la Banque nationale de Belgique sont inférieurs, mais suivent une tendance similaire. Les chiffres de l'Agence du commerce extérieur attestent que cette tendance négative s'est encore renforcée durant le premier trimestre de 2019, avec une chute de plus de 60 %. À l'heure actuelle,

— alsook de loyale tenuitvoerlegging van het JCPOA;

2. de Kamer van volksvertegenwoordigers regelmatig in kennis te stellen van de voortgang in dit dossier;

3. de gewesten in te lichten over deze toetreding, aangezien zij bevoegd zijn voor buitenlandse handel."

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen

De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, en van Defensie, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, preciseert dat hij de Kamer van volksvertegenwoordigers namens de regering wil raadplegen over de toetreding van ons land tot INSTEX (*Instrument in Support of Trade Exchanges*). Ter uitvoering van het JCPOA – de nucleaire overeenkomst met Iran – beoogt INSTEX de bilaterale handel tussen de EU-lidstaten en Iran te faciliteren. Net als negen andere EU-lidstaten werd België door Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk formeel aangezocht toe te treden tot deze structuur in vennootschapsvorm.

De minister geeft aan dat België de Europese Unie steeds heeft gesteund in haar ambitie om het JCPOA te vrijwaren. In dat verband heeft de EU zich ertoe verbonden Iran economisch te steunen waar nodig. Na de beslissing van de VS in mei 2018 om uit het JCPOA te stappen, heeft dat land nieuwe economische en financiële sancties tegen Iran uitgevaardigd, met alle negatieve gevolgen voor de bilaterale handel tussen de EU en Iran van dien. Door de internationale rol van de US-dollar zijn de geldstromen naar Iran bijzonder gevoelig voor het Amerikaanse sanctiebeleid.

De extraterritoriale gevolgen van de Amerikaanse beslissing, met name de financiële onzekerheid, doen zich ook in ons land voelen. Hoewel de Belgische export naar Iran in 2017 was verdubbeld en goed was voor 625 miljoen USD, is de handel met dat land vorig jaar fors teruggelopen. Uit de cijfers van de Iraanse douane blijkt dat de totale waarde van onze rechtstreekse uitvoer naar Iran in 2018 met 24 % zou zijn gedaald. De Nationale Bank van België komt uit op een lager cijfer, maar de trend is nagenoeg dezelfde. De cijfers van het Agentschap voor Buitenlandse Handel tonen aan dat die negatieve trend zich nog sterker heeft doorgezet in het eerste kwartaal van 2019, met een daling van de Belgische export naar

seules quelques banques belges continuent à soutenir activement les flux de paiements et de financements à l'exportation pour un groupe limité de clients.

Afin de maintenir malgré tout une certaine forme de commerce avec l'Iran, l'UE travaille depuis le milieu de l'année 2018 à la création d'un *Special Purpose Vehicle* (SPV) qui doit maintenir les paiements avec l'Iran. En janvier 2019, l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni ont créé un tel SPV sous le nom d'INSTEX, dont le siège est à Paris, et qui revêt la forme d'une société de droit français.

Le ministre indique que la première étape d'INSTEX consistera, par le biais d'un mécanisme dénommé "*netting*", en un décompte entre importateurs et exportateurs UE, d'une part via INSTEX, et entre importateurs et exportateurs iraniens, d'autre part, par le biais d'une structure iranienne similaire. Au centre du système figure la possibilité de faire appel à des banques européennes disposées à exécuter ces paiements entre importateurs et exportateurs européens. INSTEX vise ainsi à faciliter le fonctionnement normal du marché entre banques commerciales.

Les E3, qui sont à l'origine de la création d'INSTEX, souhaitent, suivant l'intensité des échanges commerciaux avec l'Iran, y intégrer les États membres les plus impliqués. Actuellement, il s'agit, outre la Belgique, du Danemark, de la Finlande, de l'Italie, des Pays-Bas, de l'Autriche, de la Slovaquie, de l'Espagne et de la Suède. Depuis quelques semaines, la Norvège, qui ne fait pas partie de l'Union européenne, a rejoint ce groupe.

À l'heure actuelle, le champ d'application d'INSTEX reste limité à l'Iran, à des secteurs qui ne sont pas frappés par les sanctions américaines; des secteurs où les besoins de la population iranienne sont les plus criants. Il s'agit plus particulièrement des secteurs des médicaments et appareils médicaux, de l'alimentation, de la construction et des biens de consommation. Deux tiers des exportations de la Belgique vers l'Iran seraient concernés.

Lors de l'élaboration d'INSTEX, l'accent a été fortement mis sur les critères de prévoyance et de conformité, et notamment sur la compatibilité avec les régimes de sanction européens et onusiens existants et avec la réglementation en matière de lutte contre le terrorisme et le blanchiment de capitaux du GAFI.

À partir d'une analyse réalisée par l'administration et dans un souci politique de fixer la hauteur de la participation au capital en fonction du poids économique relatif de la Belgique, il est proposé de limiter la participation

Iran met plus de 60 %. Momenteel wordt het voor de export bedoelde betalings- en financieringsverkeer nog door slechts een handvol Belgische banken actief ondersteund, ten behoeve van een beperkt aantal cliënten.

Teneinde de handel met Iran ondanks alles enigszins te handhaven, werkt de EU sinds medio 2018 aan de oprichting van een *Special Purpose Vehicle* (SPV), dat het betalingsverkeer met Iran in stand moet houden. In januari 2019 hebben Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk een dergelijk SPV, genaamd INSTEX, ingesteld. Deze in Parijs gevestigde vennootschap werd opgericht naar Frans recht.

De minister geeft aan dat INSTEX in een eerste fase – via een zogeheten *netting*-regeling – zorgt voor een afrekening tussen de EU-in- en uitvoerders (via INSTEX), en tussen de Iraanse in- en uitvoerders (via een gelijkaardige Iraanse structuur). Deze regeling is gebaseerd op de mogelijkheid om Europese banken in te schakelen die bereid zijn deze betalingen tussen Europese in- en uitvoerders uit te voeren. INSTEX faciliteert aldus de normale marktwerking tussen commerciële banken.

De E3 wensen, als oprichters van INSTEX, de – naar intensiteit van de handel met Iran – meest betrokken EU-lidstaten te laten aansluiten. Het betreft momenteel, naast België ook Denemarken, Finland, Italië, Nederland, Oostenrijk, Slovenië, Spanje en Zweden. Sinds enkele weken heeft niet-EU-lidstaat Noorwegen zich aan deze groep toegevoegd.

Het toepassingsgebied van INSTEX blijft momenteel beperkt tot Iran, tot sectoren die vrijgesteld zijn van de Amerikaanse sancties, sectoren waar de noden van de Iraanse bevolking het hoogst zijn. Het gaat meer bepaald om medicijnen, medische apparatuur, voeding, landbouw, constructie en consumptiegoederen. Twee derde van de Belgische export naar Iran zou onder dit toepassingsgebied vallen.

In de uitwerking van INSTEX wordt een sterke nadruk gelegd op de zorgplicht- en *compliance*-vereisten, en met name op de verenigbaarheid met bestaande EU- en VN-sanctieregimes, terreurbestrijding- en de anti-witwasregelgeving van de FATF (GAFI).

Op basis van een analyse van de administratie en de politieke wens om een deelname in het kapitaal in overeenstemming te brengen tot het relatieve economische gewicht van België, wordt voorgesteld om de deelname

à un simple actionnariat. Siéger dans le *supervisory board* d'INSTEX, qui suit le fonctionnement journalier, ferait sensiblement augmenter le coût, alors que les E3 détiendraient un droit de veto. Un simple actionnariat constitue dès lors un compromis entre l'importance politique d'INSTEX, d'une part, et le souhait du gouvernement de limiter autant que faire se peut le coût budgétaire consécutif à l'adhésion de la Belgique. En qualité de simple actionnaire, la Belgique aurait en outre le droit de codécider de l'orientation stratégique dans laquelle le mécanisme sera appelé à évoluer.

Bien que les modalités techniques exactes doivent encore être précisées, la contribution belge en tant que simple actionnaire n'excèdera pas 4 à 5 % du capital total, soit 200 000 euros. La contribution annuelle aux frais de fonctionnement est estimée à 150 000 euros au maximum. À terme, ce coût annuel sera entièrement supporté par les contributions des entreprises individuelles qui ont recours à INSTEX.

Après la décision du Conseil des ministres du 28 juin 2019, la Belgique a donné, conjointement avec les pays précités, son accord de principe, quoique conditionnel, à une adhésion. Le Conseil des ministres a strictement conditionné une adhésion formelle au résultat de la consultation du Parlement. Outre la Belgique, le Danemark, les Pays-Bas, la Norvège et la Suède finalisent la formalisation d'une adhésion à INSTEX. La Slovénie, l'Autriche et l'Espagne devraient également prendre une mesure semblable dans les semaines à venir.

Le ministre est en mesure de confirmer que les autorités régionales, compétentes pour la promotion des exportations, ont été informées des dernières évolutions concernant INSTEX, vu sa finalité. Les Régions devraient être davantage associées à la suite de sa mise en œuvre opérationnelle.

En guise de conclusion, le ministre souligne les points suivants.

Au sein de l'UE, la Belgique tient à préciser qu'elle soutient les efforts des E3 et de la Commission européenne visant à rendre les entreprises moins vulnérables, en ce qui concerne le commerce légitime, aux sanctions ayant un impact extraterritorial et décidées unilatéralement par les États-Unis.

Une adhésion enverrait en outre un signal fort signifiant que la Belgique prend au sérieux l'exécution correcte et équilibrée du JCPoA, de manière à inciter également l'Iran à un plus grand respect. À la lumière des récentes évolutions dans la région et du risque réel d'une poursuite

te beperken tot een gewoon aandeelhouderschap. Een toetreding tot de zogenaamde *supervisory board* van INSTEX, dat de dagelijkse werking opvolgt, zou de kost gevoelig verhogen, terwijl de E3-landen er over een vetorecht zouden beschikken. Een gewoon aandeelhouderschap vindt dan ook een evenwicht tussen het politieke belang van INSTEX enerzijds, en de wens van de regering om de budgettaire kost van een toetreding voor België tot een minimum te beperken. Als gewoon aandeelhouder zou België bovendien medebeslissingsrecht hebben over de strategische richting waarin het mechanisme in de toekomst zal evolueren.

Hoewel de exacte technische modaliteiten momenteel nog verder dienen uitgewerkt te worden, zou de Belgische bijdrage als gewoon aandeelhouder beperkt blijven tot 4 à 5 % van het totale kapitaal, of 200 000 euro. De jaarlijkse bijdrage aan de werkingskosten wordt geraamd op maximaal 150 000 euro. Deze jaarlijkse kost zou op termijn volledig gedragen worden door de bijdragen van individuele bedrijven die gebruik maken van INSTEX.

Samen met bovenvermelde landen heeft België, na beslissing van de Ministerraad van 28 juni 2019, zijn principieel maar voorwaardelijk akkoord verleend voor een toetreding. Een formele toetreding werd door de Ministerraad strikt geconditioneerd door het resultaat van de consultatie van het Parlement. Naast België, zijn ook Denemarken, Nederland, Noorwegen en Zweden in een finaal stadium om een toetreding tot INSTEX te formaliseren. De verwachting bestaat dat ook Slovenië, Oostenrijk en Spanje in de komende weken een gelijkwaardige stap zullen zetten.

Gezien de finaliteit van INSTEX, kan de minister bevestigen dat de regionale overheden, bevoegd voor exportpromotie, op de hoogte gesteld werden van de meest recente ontwikkelingen in relatie tot INSTEX. In zijn verdere operationele uitwerking zouden de regio's verder betrokken worden.

Als besluit benadrukt de minister het volgende:

Binnen de EU wil België duidelijk maken dat het de inspanningen van de E3 en de Europese Commissie steunt om de bedrijven, voor wat betreft legitieme handel, minder onderhevig te maken aan sanctiemaatregelen met extraterritoriale impact waar de VS unilateraal over beslist.

Een toetreding zou verder ook een belangrijk signaal sturen dat het België ernst is met een correcte en evenwichtige naleving van het JCPoA, en zo Iran ook tot verdere naleving bewegen. Gezien de recente evoluties in de regio en het reële risico op een verdere

de l'escalade, le maintien de l'accord nucléaire constitue une pièce critique du puzzle pour donner toutes les chances aux efforts diplomatiques en cours durant les semaines à venir. Dans ce contexte, INSTEX constitue une composante importante de la réponse économique européenne plus large qui est actuellement en préparation sous la conduite de la France et en étroite concertation avec les États-Unis (USA) et l'Iran, en perspective de l'Assemblée générale des Nations unies qui se tiendra à New York à partir du 23 septembre 2019. Il est essentiel, dans ce cadre, de reprendre le dialogue sur la situation régionale au Moyen-Orient ainsi que sur le programme ballistique du pays.

B. Questions et observations des membres

M. Peter De Roover (N-VA) observe que le texte de la proposition de résolution met fort l'accent sur le contexte politique international, qui a, ces derniers temps, suscité un certain nombre de préoccupations. Il y a beaucoup d'incertitudes autour des attaques contre les installations pétrolières en Arabie saoudite. On peut se demander s'il ne serait pas sage, dans ce contexte, de reporter la prise de décision.

L'intervenant souhaite poser plusieurs questions relatives à l'instrument.

Quelle est la valeur de l'avis parlementaire?

La Belgique projette de contribuer au budget d'INSTEX à hauteur de 5 %. Il en résulte qu'elle ne siègera pas dans le *Supervisory Board*. Si la Belgique contribuait à hauteur de 10 %, soit un montant de 450 000 euros, elle aurait un siège dans le *Supervisory Board*. Est-ce correct et le ministre peut-il être plus explicite quant au coût réel de la participation à INSTEX?

La décision sera prise après une évaluation du contexte international. La situation est en constante évolution, de même que le rôle de l'Iran. Une décision doit donc être prise sur la base d'un instantané. Cela ne représente-t-il pas un risque?

À l'heure actuelle, l'Iran ne se conforme plus pleinement au JCPoA. Quelle est l'évaluation de ces violations par l'Iran? Où est la limite de ce qui est encore acceptable? L'Iran respectera-t-il à l'avenir les accords conclus?

L'Iran doit également mettre en place des structures dans le cadre d'INSTEX. Les structures existent, mais elles ne sont pas encore opérationnelles. L'Iran ne remplit pas les conditions du Groupe d'Action financière (GAFI), dès lors qu'il n'a pas encore pris des mesures suffisantes pour éviter que des fonds ne soient acheminés vers des organisations terroristes comme le Hezbollah.

escalatie, is het behoud van het nucleaire akkoord een kritiek puzzelstuk om de lopende diplomatieke inspanningen in de komende weken alle kansen te geven. In deze context vormt INSTEX een voornaam onderdeel van het bredere Europese, economische antwoord dat momenteel in voorbereiding is onder Frans leiderschap, en in nauw overleg met de Verenigde Staten (VS) en Iran, in aanloop naar de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, in New York vanaf 23 september 2019. Het is in dit kader essentieel om de dialoog over de regionale situatie in het Midden-Oosten evenals het ballistische programma van het land te hernemen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA), merkt op dat in het voorstel van resolutie veel nadruk wordt gelegd op de internationale politieke context die de laatste tijd toch de nodige ongerustheden oproept. Er is veel onduidelijkheid over wat er met de olieraffinaderijen in Saudi-Arabië is gebeurd. De vraag kan worden gesteld of het in deze context niet oordeelkundig zou zijn om de besluitvorming uit te stellen.

De spreker heeft een aantal vragen met betrekking tot het instrument.

Wat is de waarde van het parlementair advies?

België plant om 5 % bij te dragen tot het budget van INSTEX. Dat heeft voor gevolg dat het niet in de *supervisory board* zit. Wanneer België 10 % zou bijdragen zou het wel in de *supervisory board* zitting hebben en zou er 450 000 euro moeten worden bijgedragen. Is dit correct en kan de minister meer uitleg geven over de werkelijke kost van deelname aan INSTEX?

De beslissing zal worden genomen na de beoordeling van de internationale context. De situatie verandert voortdurend en de rol van Iran evolueert steeds. Er moet dus een beslissing worden genomen op grond van een momentopname. Houdt dit geen risico in?

Iran leeft momenteel het JCPoA niet meer volledig na. Hoe worden die inbreuken van Iran beoordeeld? Waar is de grens van wat nog aanvaardbaar is? Zal Iran zich in de toekomst aan de gemaakte afspraken houden?

Ook Iran moet in het kader van INSTEX structuren opbouwen. De structuren bestaan maar ze zijn nog niet operationeel. Iran voldoet niet aan de voorwaarden van de *Financial Action Task Force* (FATF) omdat het land nog onvoldoende maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat fondsen zou worden doorgestuurd naar terroristische organisaties zoals Hezbollah. Daardoor valt

En conséquence, le mécanisme fait l'objet de sanctions de la part des États-Unis. Quelle est la position de la Belgique à ce sujet? Ne devrions-nous pas, avant de prendre une décision, attendre jusqu'à ce que les structures iraniennes soient également opérationnelles?

Soutenir INSTEX est un choix stratégique du gouvernement belge. Ce dernier s'est-il penché sur une éventuelle participation de la Chine et de la Russie au mécanisme? Ces pays sont soucieux d'acquérir une position dans le commerce international par le biais d'INSTEX. Quelles seraient les répercussions possibles sur les structures financières internationales si INSTEX pouvait être activé avec succès?

Les entités fédérées ont été mises au courant d'INSTEX. Ont-elles été associées aux décisions ou ont-elles été informées? Le ministre pourrait-il en dire plus?

Quel est le calendrier prévu pour la conclusion de l'accord?

Où en sont les autres États membres dans ce domaine? Dans quelle mesure est-il urgent de décider d'adhérer à cet instrument?

La décision d'instaurer INSTEX a été prise en janvier 2019. Le système est-il déjà opérationnel? Ne serait-il pas utile de consulter des experts avant de prendre une décision définitive?

Bien qu'étant *a priori* favorable à l'adhésion à l'instrument INSTEX, le groupe N-VA en appelle néanmoins à la prudence.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que son groupe est en principe favorable à l'adhésion au mécanisme INSTEX. Le contexte international devenant de plus en plus difficile, il importe que les pays de l'Union européenne se positionnent à cet égard. Il est essentiel de répondre aux intérêts de la population iranienne et des entreprises belges dans la région.

La décision doit être prise en se rappelant qu'en 2018, le président Trump a dénoncé unilatéralement le JCPOA et a infligé des sanctions à l'Iran. L'Union européenne a adopté une autre position en la matière et souhaite maintenir l'accord. L'Europe encourage les entreprises européennes à poursuivre leurs échanges commerciaux avec l'Iran. Certaines entreprises européennes sont sanctionnées par les États-Unis, ce qui constitue, selon l'Union, une violation du droit international. Quelques entreprises européennes, surtout les établissements financiers, accordent une importance excessive au risque de sanctions américaines. Ce n'est pas positif si

het mechanisme onder de sancties van de Verenigde Staten. Wat is het standpunt van België ter zake? Moet er niet worden gewacht om een beslissing te nemen tot ook de Iraanse structuren operationeel zijn?

INSTEX steunen is een strategische keuze van de regering. Maakte de Belgische regering een analyse in verband met de mogelijke deelname van China en Rusland aan het mechanisme? Die landen zijn geïnteresseerd om zich in internationale handel een positie te verwerven via INSTEX. Wat zijn de mogelijke gevolgen voor de internationale financiële structuren indien INSTEX succesvol kan worden geactiveerd?

De deelstaten werden op de hoogte gesteld van INSTEX. Werden ze bij de beslissingen betrokken of werden ze geïnformeerd? Kan de minister hier dieper op ingaan?

Wat is het tijds kader om het akkoord af te sluiten?

Wat is de stand van zake ter zake in de andere lidstaten? Hoe dringend is het te beslissen om toe te treden tot dit instrument?

De beslissing voor het oprichten van INSTEX werd in januari 2019 genomen. Is het systeem al in werking? Zou het niet nuttig zijn om experten te raadplegen vooraleer een definitieve beslissing te nemen?

Hoewel de N-VA-fractie principieel voorstander is van de toetreding tot het instrument INSTEX maant de N-VA-fractie toch tot voorzichtigheid aan.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen), geeft aan dat zijn fractie in principe voorstander is van de toetreding tot het INSTEX-mechanisme. De internationale context wordt moeilijker en het is dan ook belangrijk dat de EU landen zich in dit kader positioneren. Het is zaak om tegemoet te komen aan de belangen van de Iraanse bevolking en de Belgische bedrijven in de regio.

De context waarin de beslissing moet worden genomen is dat president Trump in 2018 eenzijdig de steun van de Verenigde Staten aan het JCPOA heeft opgezegd en sancties heeft opgelegd aan Iran. De Europese Unie heeft een andere positie ter zake en wil het akkoord wel behouden. Europa moedigt Europese bedrijven aan om handel te blijven drijven met Iran. Er worden Europese bedrijven gesanctioneerd door de VS wat volgens de EU een inbreuk is op het internationale recht. Een aantal Europese bedrijven, en vooral de financiële instellingen, houden overdreven rekening met het risico op Amerikaanse sancties. Dit is niet positief

l'on veut conserver des relations commerciales normales pouvant cependant contribuer à stabiliser la situation.

INSTEX a été créé pour maintenir les flux monétaires nécessaires aux échanges commerciaux avec l'Iran. L'initiative européenne constitue un signal politique fort et doit permettre à l'Union européenne de créer de nouveaux leviers dans la région. C'est une excellente opportunité qui doit être exploitée.

Dans le cadre de l'instrument, l'Iran doit également mettre sur pied des structures. Le ministre pourrait-il donner un état de la situation?

Pour pouvoir recourir à l'instrument, l'Iran doit remplir une série de conditions, comme prendre des mesures en vue de lutter contre le blanchiment et le terrorisme. Dans quelle mesure s'agit-il de conditions dures et dans quelle mesure INSTEX détermine-t-il si l'Iran doit ou non se conformer totalement au JCPoA?

M. Malik Ben Achour (PS) rappelle l'importance des enjeux qui sous-tendent la participation de la Belgique à INSTEX.

Le membre souligne que, sous la précédente législature, le groupe PS avait condamné la décision américaine du 8 mai 2018 de sortir unilatéralement de l'accord de Vienne et de relancer des sanctions économiques contre l'Iran. Comme pour l'accord de Paris, cette décision affaiblissait à nouveau le multilatéralisme et brisait des équilibres internationaux déjà souvent précaires. Elle nuisait aussi à la crédibilité d'un principe très important en droit international: *pacta sunt servanda* ("tout traité en vigueur lie les parties et doit être exécuté de bonne foi").

Pour le membre, le retrait américain du JCPoA implique une remise en question des fondements mêmes de l'accord de Vienne et la garantie qu'il contient de voir l'Iran renoncer à tout programme nucléaire militaire. Cet engagement de l'Iran était lié à une levée progressive des sanctions économiques qui pesaient sur son économie et qui d'ailleurs lui avait permis d'atteindre rapidement des taux de croissance à 2 chiffres.

Depuis le mois de mai 2018 et durant une année, l'Iran a continué à respecter scrupuleusement ses engagements comme en attestent plusieurs rapports successifs de l'AIEA. Durant cette période, un dialogue s'est engagé avec l'Union européenne pour trouver des solutions palliant la décision américaine. Mais en attendant, les conséquences sur l'économie du pays ont été brutales

pour het behoud van de normale handelsbetrekkingen die nochtans tot stabilisatie kunnen bijdragen.

INSTEX werd opgericht om geldstromen open te houden om met Iran handel te drijven. Het Europese initiatief is een belangrijk politiek signaal en moet de Europese Unie (EU) de mogelijkheid geven om nieuwe hefboomen te creëren in de regio. Het is een goede opportuniteit die moet worden gebruikt.

Iran moet in het kader van het instrument ook structuren opbouwen. Kan de minister de stand van zaken ter zake geven?

Om te kunnen beroep doen op het instrument moet Iran aan een aantal voorwaarden voldoen zoals maatregelen nemen om de strijd tegen witwassen en terrorisme op te voeren. In hoeverre zijn dit harde voorwaarden en in hoeverre bepaalt INSTEX of Iran zich al dan niet volledig aan het JPCoA moet houden?

De heer Malik Ben Achour (PS) wijst erop dat er bij de deelname van België aan INSTEX grote belangen op het spel staan.

Het lid geeft aan dat de PS-fractie in de vorige zittingsperiode haar ongenoegen heeft geuit over de door de VS op 8 mei 2018 genomen beslissing om eenzijdig uit het Akkoord van Wenen te stappen en andermaal economische sancties tegen Iran uit te vaardigen. Net zoals bij het Akkoord van Parijs impliceert deze beslissing een verdere uitholling van het multilateralisme en doet ze afbreuk aan het vaak al zo broze evenwicht in de internationale betrekkingen. Tevens ondergraaft deze beslissing de geloofwaardigheid van een beginsel dat in het internationaal recht hoog in het vaandel wordt gedragen: *pacta sunt servanda* (ofwel: elk vigerend verdrag is bindend voor de ondertekenende partijen en moet te goeder trouw worden geïmplementeerd).

Door uit het JCPoA te stappen, stellen de VS volgens het lid de eigenste grondslagen van het Akkoord van Wenen ter discussie, alsook de erin vervatte garantie dat Iran geen nucleair programma voor militaire doeleinden zal uitwerken. Die Iraanse verbintenis was gekoppeld aan een geleidelijke opheffing van de voor de economie nadelige sancties, waardoor Iran trouwens al snel een tweecijferige groei kon voorleggen.

Na mei 2018 is Iran zijn verbintenissen een jaar lang nauwgezet in acht blijven nemen, zoals blijkt uit meerdere opeenvolgende rapporten van het IAEA. Tijdens die periode werd met de Europese Unie besproken hoe de impact van de Amerikaanse beslissing kon worden ondervangen. In de tussentijd hebben de gevolgen van die beslissing echter brutaal op de economie van het

et l'exportation de pétrole est passée en juin 2019 de 2,4 millions de barils/jour à 400 000 barils/jour.

Le membre rappelle que, durant l'été 2019, l'Iran a décidé d'enclencher un processus de désengagement le déliant de ses obligations du JCPOA compte tenu de la crise économique dans laquelle le pays s'enfonçait. À ce stade, si toutes les décisions iraniennes sont réputées réversibles, elles n'en demeurent pas moins préoccupantes.

Parallèlement, durant la même période, une série d'incidents ont dû être constatés dans la région (les accrochages dans le détroit d'Ormuz, l'attaque perpétrée le 14 septembre 2019 contre des installations pétrolières saoudiennes) et doivent être analysés dans ce contexte de remise en question radicale et unilatérale de l'accord de Vienne.

M. Ben Achour estime que tous ces éléments témoignent d'une période de grande instabilité et d'incertitude particulièrement dangereuse. Dans ce contexte, l'Union européenne ne peut pas rester passive et trouve ici l'opportunité de s'affirmer et de faire preuve de volontarisme politique notamment au travers du mécanisme INSTEX.

Pour le membre, INSTEX est intéressant à plusieurs égards:

- il marque la volonté de l'Union européenne de combattre l'extraterritorialité des sanctions américaines et d'affirmer sa souveraineté politique et économique;

- il devrait permettre de protéger les positions commerciales et les intérêts des entreprises belges et européennes et donc, de préserver leurs relations commerciales avec l'Iran.

M. Ben Achour indique toutefois que le mécanisme INSTEX ne doit pas être réduit à un véhicule destiné à préserver des échanges commerciaux entre l'UE et l'Iran. Il indique que le véritable enjeu derrière INSTEX, c'est la préservation de l'accord de Vienne sinon dans sa forme, en tout cas dans ses objectifs: maintenir l'Iran dans le périmètre de ses engagements nucléaires. Aussi, le membre demande au ministre si ce mécanisme sera suffisant pour sauver l'accord de Vienne et inciter l'Iran à respecter à nouveau ses engagements.

Le membre exprime toutefois quelques craintes à cet égard. En effet, l'économie iranienne a été mise à rude épreuve par le retrait américain. Elle est aujourd'hui dans

land ingehakt en is de uitvoer van aardolie in juni 2019 gedaald van 2,4 miljoen vaten per dag naar 400 000 vaten per dag.

Het lid wijst erop dat Iran in de zomer van 2019 wegens de almaar diepere economische crisis heeft beslist geleidelijk uit het JCPOA te stappen, waardoor het land de navenante verplichtingen niet meer zou moeten nakomen. Dat de Iraanse beslissingen eventueel ongedaan kunnen worden gemaakt, maakt ze in dit stadium daarom niet minder zorgwekkend.

Tegelijk heeft zich in dezelfde periode een aantal incidenten in de regio voorgedaan (de schermutselingen in de Straat van Hormuz, de aanslag op Saoedische olie-installaties van 14 september 2019); die moeten worden geïnterpreteerd tegen die achtergrond van de totale en eenzijdige terdiscussiestelling van het Akkoord van Wenen.

Volgens de heer Ben Achour blijkt uit al deze elementen dat de toestand uiterst onstabiel en onzeker is – een zeer gevaarlijke cocktail. In die omstandigheden mag de Europese Unie niet werkeloos toekijken. Deze situatie biedt de Unie de kans zich te doen gelden en blijf te geven van politiek voluntarisme, met name via het INSTEX-mechanisme.

Volgens het lid is INSTEX in meer dan één opzicht interessant:

- dit instrument weerspiegelt het streven van de Europese Unie om de extraterritoriale gevolgen van de Amerikaanse sancties tegen te gaan en haar politieke en economische soevereiniteit kracht bij te zetten;

- INSTEX zou de handelspositie en de belangen van de Belgische en de Europese ondernemingen moeten kunnen beschermen, en zodoende hun commerciële betrekkingen met Iran moeten kunnen vrijwaren.

Het lid geeft evenwel aan dat het INSTEX-mechanisme niet mag worden gereduceerd tot een instrument ter vrijwaring van het handelsverkeer tussen de EU en Iran. Hij wijst erop dat INSTEX eigenlijk bedoeld is om de vorm, en zo niet, hoe dan ook de doelstellingen van het Akkoord van Wenen veilig te stellen, met name Iran binnen de perimeter van zijn nucleaire verbintenissen houden. Het lid wil van de minister dan ook weten of dat mechanisme zal volstaan om het Akkoord van Wenen in stand te houden en om Iran ertoe aan te zetten zijn verbintenissen opnieuw in acht te nemen.

In dat verband uit het lid zijn bezorgdheid. De terugtrekking van de VS heeft de Iraanse economie immers hard getroffen, waardoor ze momenteel in een zeer

un état très critique. Le contexte qui a rendu possible la signature de l'accord de Vienne en 2015 résulte d'un équilibre très délicat entre les contraintes imposées à l'Iran et les bénéfices que ce pays retire dudit accord: la levée de toutes les sanctions économiques et financières liées au nucléaire moyennant l'engagement de l'Iran à appliquer certaines mesures relatives à sa filière nucléaire qui devront être vérifiées par l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA).

Or, le mécanisme INSTEX semble renforcer les contraintes (notamment les contraintes du GAFI) imposées à l'Iran tout en réduisant également les bénéfices économiques antérieurs puisqu'INSTEX ne couvre que les produits agricoles et alimentaires, ainsi que les médicaments et l'équipement médical. Le pétrole, pourtant vital pour l'Iran, est donc exclu du mécanisme INSTEX.

Le membre considère dès lors que l'Iran ne verra point en ce dispositif un substitut suffisant à l'accord de Vienne. INSTEX risque de ne pas constituer un incitant suffisant pour contraindre l'Iran à respecter ses engagements sur le nucléaire. Le membre estime que pour maintenir l'Iran dans le périmètre de ses obligations, il faut que les bénéfices qu'il trouvait dans l'accord de Vienne se retrouvent également dans le dispositif INSTEX.

Malgré ces questionnements, le membre indique qu'il soutiendra cette initiative mais souhaite néanmoins quelques précisions de la part du ministre sur les éléments suivants:

— les avantages d'INSTEX pour l'économie iranienne sont-ils suffisamment importants que pour maintenir l'Iran dans le périmètre de ses engagements nucléaires? N'est-il pas nécessaire d'élargir le champ d'action d'INSTEX aux produits pétroliers?

— sachant que les sanctions américaines comprendraient des "exceptions humanitaires", quelle est la plus-value d'un dispositif lui-même circonscrit aux produits alimentaires, agricoles et médicaux? Le champ d'INSTEX est-il plus large que les "exceptions humanitaires" américaines?

— en ce qui concerne le capital d'INSTEX doté de 4,5 millions d'euros, le ministre peut-il détailler l'actionnariat d'INSTEX? Quelle en est la quote-part belge?

belabberde staat verkeert. De context die in 2015 het pad heeft geëffend voor de ondertekening van het Akkoord van Wenen vloeide voort uit een zeer broos evenwicht tussen de aan Iran opgelegde verplichtingen en de baten die dat Akkoord het land oplevert, met name de opheffing van alle economische en financiële sancties inzake het nucleaire programma, op voorwaarde dat Iran zich ertoe verbond welbepaalde maatregelen met betrekking tot dat programma te nemen. De Internationale Organisatie voor Atoomenergie (IAEA) moest toezien op de uitvoering ervan.

Het ziet er evenwel naar uit dat INSTEX de aan Iran opgelegde verplichtingen (met name die van de FATF) zal aanscherpen en tegelijk de bestaande economische baten zal terugschroeven: INSTEX geldt immers alleen voor landbouwproducten, voedingsmiddelen, geneesmiddelen en medische uitrusting. Aardolie, een product dat voor Iran nochtans van levensbelang is, valt dus buiten het INSTEX-mechanisme.

Het lid meent dan ook dat Iran deze regeling geenszins als een afdoend alternatief voor het akkoord van Wenen zal beschouwen. Als stimulans om Iran ertoe te brengen zijn toezeggingen op nucleair gebied na te leven, dreigt INSTEX niet te volstaan. Om te bereiken dat Iran zijn verplichtingen naleeft, moeten volgens het lid de voordelen die het land op grond van het akkoord van Wenen verkreeg, eveneens in de INSTEX-regeling worden opgenomen.

Ondanks die bedenkingen geeft het lid aan dat hij dit initiatief zal steunen. De spreker wil echter van de minister enkele verduidelijkingen over de volgende elementen ontvangen:

— zullen de voordelen van INSTEX voor de Iraanse economie voldoende groot zijn om Iran zijn nucleaire toezeggingen te doen naleven? Moet de toepassingsfeer van INSTEX niet worden uitgebreid met de olieproducten?

— welke meerwaarde biedt een regeling die beperkt blijft tot voedings-, landbouw- en medische producten, als men weet dat de Amerikaanse sancties gepaard gaan met "humanitaire uitzonderingen"? Is de toepassingsfeer van INSTEX breder dan de Amerikaanse "humanitaire uitzondering"?

— kan de minister met betrekking tot het 4,5 miljoen euro bedragende kapitaal van INSTEX aangeven hoe het aandeelhouderschap van INSTEX eruitziet? Hoe groot is het Belgische aandeel?

— le ministre a indiqué que l'échéance formelle était fixée au 6 septembre 2019. La Belgique est-elle encore dans les temps pour adhérer à INSTEX?

— quelle concertation a été menée avec les entités fédérées sur cette proposition?

— qu'en est-il de la mise en place d'une chambre de compensation identique à INSTEX par les autorités iraniennes?

Mme Ellen Samyn (VB) indique que son groupe n'est pas favorable à INSTEX. Il faut s'interroger sur l'opportunité de soutenir cet instrument car il revient à soutenir le régime des ayatollahs iraniens. Il crée un précédent dans la mesure où les sanctions promulguées par les États-Unis peuvent être contournées. INSTEX et l'initiative de l'Union européenne ne reflètent pas l'unité de l'Union européenne en matière de politique étrangère. Un précédent est créé pour contourner les sanctions occidentales, en l'espèce celles des États-Unis, ce qui pourrait priver l'Occident d'un instrument de politique internationale majeur.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que le mécanisme Instex est un véhicule juridique permettant aux entreprises belges d'exporter vers l'Iran en toute légalité et en toute sécurité financière. Le gouvernement souhaite que la Belgique y adhère si la Chambre des représentants appuie toutefois cette démarche.

Le membre soutient la démarche du gouvernement et indique qu'il est favorable à cette adhésion pour trois raisons précises.

— D'abord, il importe de soutenir les exportations belges vers l'Iran. En effet, l'Iran est un grand marché, un partenaire économique en devenir et ce pays, outre sa consommation intérieure, a besoin de nouvelles infrastructures. Si les chiffres de 2017 témoignent de l'intérêt et des débouchés réels pour les entreprises belges, les deux dernières années sont très décevantes. Les chiffres de l'Agence du commerce extérieur attestent que cette tendance négative s'est encore renforcée durant le premier trimestre de 2019, avec une chute des exportations belges vers l'Iran de plus de 60 %.

— Ensuite, INSTEX doit contribuer, à côté d'autres instruments, au sauvetage de l'accord nucléaire entre l'Iran et les membres du Conseil de sécurité et l'Allemagne.

— de minister heeft aangegeven dat de uiterste datum formeel 6 september 2019 is. Kan België nog tijdig toetreden tot INSTEX?

— welk overleg met de deelstaten heeft over dit voorstel plaatsgegrepen?

— hoever staat de Iraanse overheid met de oprichting van een verrekeningskamer als identieke tegenhanger van INSTEX?

Mevrouw Ellen Samyn (VB), stelt dat de Vlaams Belangfractie geen voorstander is van INSTEX. De vraag moet worden gesteld of het opportuun is om dit instrument te steunen omdat daardoor het regime van de Iraanse ayatollahs wordt gesteund. Hiermee wordt een precedent geschapen waarbij sancties die door de Verenigde Staten worden uitgevaardigd kunnen worden omzeild. INSTEX en het initiatief van de EU op gebied van buitenlands beleid geven geen blijk van eenheid van de EU. Zo wordt een precedent gecreëerd om Westerse sancties, *in casu* van de VS, te omzeilen. Daardoor verliest het Westen eventueel een belangrijk instrument in de internationale politiek.

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat het INSTEX-mechanisme een juridisch instrument is waarmee de Belgische ondernemingen volstrekt wettig én op een financieel veilige manier naar Iran kunnen uitvoeren. De regering wenst dat België tot dat mechanisme toetreedt, mits de Kamer van volksvertegenwoordigers daarmee instemt.

Het lid steunt de demarche van de regering en zegt zijn steun aan deze toetreding toe, en wel om drie duidelijke redenen.

— Ten eerste moet de Belgische export naar Iran worden ondersteund. Iran is immers een grote markt en een economische partner in wording; bovendien heeft dat land, los van zijn intern verbruik, nood aan nieuwe infrastructuur. Terwijl de cijfers voor 2019 aangeven dat deze markt belangrijk is voor de Belgische ondernemingen en hen reële afzetmogelijkheden biedt, zijn de voorbije twee jaren zonder meer een tegenvaller. De cijfers van het Agentschap voor Buitenlandse Handel geven aan dat die negatieve trend zich nog sterker heeft doorgezet in het eerste kwartaal van 2019, met een daling van de Belgische export naar Iran met meer dan 60 %.

— Vervolgens moet INSTEX, naast andere instrumenten, bijdragen tot de instandhouding van het kernakkoord tussen Iran, enerzijds, en de landen van de Veiligheidsraad en Duitsland, anderzijds.

En échange de son renoncement à son programme nucléaire militaire, l'Iran désire obtenir l'occasion de reprendre sa place dans les circuits commerciaux et financiers internationaux et ne plus être sujet à des sanctions bilatérales ou multilatérales. Aussi, le membre considère qu'il convient de condamner les annonces et actions récentes de l'Iran (l'installation des centrifugeuses avancées à Natanz par exemple) qui violent ses engagements au titre du JCPOA. Il convient d'être préoccupé par le risque que le JCPOA ne devienne lettre morte, sous la pression des sanctions imposées par les États-Unis depuis mai 2018 et à la suite de la décision de l'Iran de ne plus mettre en œuvre certaines des dispositions essentielles de l'accord. Mais l'Union européenne doit continuer à remplir sa part du JCPOA en rétablissant des relations économiques et financières avec l'Iran; des relations basées sur la confiance réciproque et la transparence.

— Enfin, Instex est un instrument qui doit contribuer à la construction d'une souveraineté européenne. Cette ambition de souveraineté passe par la défense des intérêts européens, à travers des instruments comme l'euro, une politique de concurrence qui laisse une place à l'émergence d'acteurs économiques de taille mondiale et une politique commerciale généreuse envers les pays en développement et qui tient compte des intérêts européens notamment en matière agricole. Cette souveraineté passe également par la lutte sur le plan juridique contre toute forme d'impérialisme juridique américain. Or, Instex est à cet égard un mécanisme permettant de contourner les mesures d'extraterritorialité d'où qu'elles viennent. Cela concerne aussi un pays comme Cuba envers lequel l'Union européenne a déployé une politique d'ouverture mais dont les effets sont annihilés par les mesures d'embargo américaines.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) fait observer que depuis que les États-Unis ont dénoncé l'accord avec l'Iran, la situation au Moyen-Orient n'a cessé de s'envenimer. L'objectif des États-Unis est visiblement, après l'Irak, l'Afghanistan, la Libye, la Syrie et le Yémen, de toucher également l'Iran. Or, la population en sent encore toujours les effets. INSTEX se focalisera sur le négoce des équipements médicaux et des denrées alimentaires vers l'Iran, ce qui peut contribuer à alléger les effets des sanctions américaines sur la population iranienne.

L'Iran n'est pas le seul pays qui souffre des sanctions des États-Unis. Par contre, les États-Unis sont le seul pays membre des Nations unies qui impose encore et toujours des sanctions à Cuba, malgré le consensus international.

In ruil voor het afvoeren van zijn militair nucleair programma hoopt Iran de kans te krijgen zijn plaats in het internationale handels- en kapitaalverkeer weer in te nemen en niet langer te worden getroffen door bilaterale of multilaterale sancties. Het lid is derhalve van mening dat de recente verklaringen en acties van Iran (zoals de installatie van hoogtechnologische centrifuges in Natanz) dienen te worden veroordeeld omdat het land daarmee ingaat tegen zijn verbintenissen in het raam van het JCPOA. Er is reden om te vrezen dat het JCPOA uiteindelijk niets uithaalt ten gevolge van de sancties die de Verenigde Staten sinds mei 2018 opleggen, en ten gevolge van de beslissing van Iran om sommige essentiële bepalingen van het akkoord niet langer ten uitvoer te leggen. De Europese Unie moet echter haar deel van het JCPOA blijven volbrengen door opnieuw economische en financiële betrekkingen met Iran aan te knopen; die betrekkingen dienen te steunen op wederzijds vertrouwen en transparantie.

— Ten slotte is INSTEX een instrument dat moet bijdragen tot het uitbouwen van een Europese soevereiniteit. Het streven naar die soevereiniteit zal alleen kunnen worden waargemaakt als de Europese belangen worden behartigd, meer bepaald via instrumenten zoals de euro, een mededingingsbeleid waarbij ruimte wordt gelaten voor nieuwe, wereldwijd actieve economische actoren en een genereus handelsbeleid ten aanzien van de ontwikkelingslanden, dat rekening houdt met de Europese belangen, in het bijzonder wat landbouw aangaat. Het pad naar die soevereiniteit loopt eveneens via de juridische strijd tegen elke vorm van Amerikaans rechtsimperialisme. INSTEX is in dat opzicht een mechanisme waarmee de extraterritoriale gevolgen van maatregelen, ongeacht vanwaar ze komen, kunnen worden vermeden. Hierbij gaat het eveneens om een land als Cuba, ten aanzien waarvan de Europese Unie een openheidsbeleid voert. De effecten daarvan worden echter tenietgedaan door de Amerikaanse embargomaatregelen.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) merkt op dat sinds de Verenigde Staten uit de deal met Iran zijn gestapt, de situatie in het Midden-Oosten steeds problematischer werd. De Verenigde Staten hebben blijkbaar als doel om na Irak, Afghanistan, Libië, Syrië en Jemen ook Iran te treffen. De gevolgen daarvan zijn altijd voelbaar voor de bevolking. INSTEX zal zich focussen op het verhandelen van medische apparatuur en voedingsmiddelen naar Iran, wat kan helpen om de gevolgen van de Amerikaanse sancties voor de Iraanse bevolking te verlichten.

Iran is niet het enige land dat lijdt onder sancties van de VS. De VS zijn evenwel het enige land van de Verenigde Naties dat, tegen de internationale consensus in, nog steeds sancties aan Cuba oplegt.

Les sanctions économiques ont déjà coûté 130 millions de dollars à Cuba en près de 60 ans. Le groupe PTB est favorable à une politique de paix basée sur la diplomatie. Dans le cadre de l'accord entre l'UE et Cuba, le PTB continue d'œuvrer en faveur du dialogue politique et de la coopération. Il faut donc aider la population cubaine en assouplissant les sanctions qui la frappent.

Le ministre peut-il indiquer si un système tel qu'INSTEX, qui pourrait atténuer les conséquences des sanctions américaines, est également possible contre le boycott américain de Cuba?

Mme Goedele Liekens (Open Vld) se dit préoccupée par le rôle hostile de l'Iran dans la région. L'Iran a un régime théocratique et ne respecte pas les droits de l'homme. Toutefois, il convient de souligner la différence qui existe entre le régime et la population. La population a les plus grands besoins et la classe moyenne florissante aspire à la liberté et ne peut être isolée. Les entreprises belges des secteurs agroalimentaire et pharmaceutique bénéficieront également de ce système.

C'est un choix stratégique qui est également soutenu par le groupe Open Vld. Personne n'a intérêt à une exacerbation des tensions ou à une guerre ouverte dans la région. INSTEX peut être un pas dans la bonne direction pour la reprise des négociations.

C'est une bonne chose de fixer les conditions d'activation d'INSTEX. L'Iran doit respecter le JCPOA ainsi que prendre des mesures contre le blanchiment d'argent et intensifier la lutte contre le terrorisme. Le respect de ces conditions sera contrôlé.

La coopération est tributaire du contexte politique. Le Parlement sera régulièrement informé de l'évolution du système. Il conviendrait de mieux définir et circonscrire le terme "régulièrement". Il serait bon de déterminer à quelle fréquence et de quelle manière ce contrôle sera opéré.

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) signale que la situation des droits de l'homme est particulièrement mauvaise en Iran et qu'elle suscite de nombreuses critiques. Ce pays joue en outre un rôle déstabilisateur dans la région résultant de sa politique de confrontation. Il importe de prendre des mesures structurelles afin d'empêcher que la situation dans la région ne dégénère. L'UE ne partage ni ne soutient la politique de confrontation du président Trump.

INSTEX constitue un bon levier pour faire respecter le JCPOA par l'Iran. Il permet également de protéger la compétitivité des entreprises belges en ce qui concerne

De economische sancties kosten over bijna zestig jaar al 130 miljoen dollar aan Cuba. De PVDA-fractie is voorstander van een vredespolitiek gebaseerd op diplomatie. De PVDA blijft ijveren, in het kader van het akkoord tussen de EU en Cuba, voor politieke dialoog en samenwerking. Dus de bevolking in Cuba moet hulp krijgen voor het verlichten van de sancties.

Kan de minister aangeven of een systeem zoals INSTEX, dat de gevolgen van de sancties van de VS kan verlichten, ook mogelijk is tegen de boycot van de VS tegen Cuba?

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld), merkt op dat ze bezorgd is voor de vijandige rol van Iran in de regio. Iran heeft een theocratisch regime en neemt het niet nauw met de mensenrechten. Er moet wel op worden gewezen dat er een verschil is tussen het regime en de bevolking. De bevolking heeft de grootste noden en de bloeiende middenklasse snakt naar vrijheid en mag niet worden geïsoleerd. Ook de Belgische bedrijven in de sector van de agrovoeding en farmacie zullen baat hebben bij het systeem.

Het is een strategische keuze die ook door de Open Vld-fractie wordt gesteund. Niemand heeft baat bij het opdrijven van spanning of een open oorlog in de regio. INSTEX kan een stap in de goede richting zijn voor het opnieuw opnemen van de onderhandelingen.

Het is positief dat er voorwaarden worden gesteld voor het activeren van INSTEX. Iran moet zich aan het JCPOA houden en moet maatregelen nemen tegen witwaspraktijken en de strijd tegen terrorisme opvoeren. Het naleven van de voorwaarden wordt gecontroleerd.

De samenwerking is afhankelijk van de politieke context. Het parlement zal regelmatig worden geïnformeerd over de vooruitgang van het systeem. Het zou opportuun zijn om de term "regelmatig" beter te definiëren en te omlijnen. Het zou goed zijn te bepalen hoe vaak dit gebeurt en op welke wijze.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a) merkt op dat de toestand van de mensenrechten in Iran bijzonder slecht is en dat daar veel kritiek op is. Het land heeft bovendien een destabiliserende rol in de regio als gevolg van zijn confrontatiepolitiek. Het is zaak om structurele stappen te nemen om te verhinderen dat de toestand in de regio zou de – escaleren. De EU deelt en steunt de confrontatiepolitiek van president Trump niet.

INSTEX is een goede hefboom om Iran het JCPOA te doen naleven. Ook de concurrentiepositie van de Belgische bedrijven voor de legitieme handel met Iran

le commerce légitime avec l'Iran. Il s'agit d'une protection des entreprises belges contre les conséquences extraterritoriales des sanctions infligées par les États-Unis. La proposition de résolution peut être soutenue dans son ensemble.

La mise en œuvre de l'instrument dépendra du contexte politique international. Comment cela sera-t-il perçu surtout dans le contexte de la situation actuelle? Quelles règles faut-il suivre en vue d'une mise en œuvre loyale de l'accord? Les développements de la proposition de résolution sont ambigus. L'AIEA doit procéder aux contrôles et établir si l'Iran suit les termes de l'accord ou JCPOA. Il est indiqué dans le texte que l'AIEA a confirmé le 30 août 2019 que l'Iran respectait le JCPOA. Il est ensuite mentionné dans le texte que l'Iran a déclaré à une date ultérieure avoir tout de même pris certaines décisions qui ne sont pas conformes à l'accord. Faut-il en déduire que l'Iran ne respectait pas l'accord? Ce point peut-il être examiné de manière plus approfondie?

Quel est le calendrier pour donner son accord à l'adhésion à l'instrument?

L'intervenante a deux propositions de correction du texte. Elle signale dans la première observation qu'il est superflu d'indiquer que la décision concernant l'adhésion officielle de la Belgique sera prise après le "résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants".

La deuxième observation vise à remplacer les mots "vu leur compétence en matière de commerce extérieur" par les mots "étant donné qu'elles sont également compétentes en matière de commerce extérieur" dans la troisième recommandation du dispositif. Il importe de préciser dans le texte que le commerce extérieur est une compétence partagée entre l'autorité fédérale et les Régions.

M. Georges Dallemagne (cdH) indique d'emblée qu'il peut se rallier à la démarche visant à participer au mécanisme INSTEX pour des raisons principales de souveraineté européenne et de protection des intérêts des entreprises européennes.

Il relève toutefois qu'INSTEX ne peut à ce stade être utilisé que pour les échanges liés à des produits agroalimentaires, pharmaceutiques ou médicaux, lesquels ne figurent pas dans les listes de produits prohibés de l'*Office of Assets Control* (OFAC) chargé de l'application des sanctions internationales américaines. Le membre s'interroge donc quant aux raisons pour lesquelles INSTEX ne couvre pas les domaines qui sont visés par les sanctions américaines mais couvre uniquement les domaines pour lesquels il existe une *overcompliance* des

kan daardoor worden beschermd. Het is een bescherming van de Belgische bedrijven tegen de extraterritoriale gevolgen van de sancties van de Verenigde Staten. Het voorstel van resolutie in zijn geheel kan worden gesteund.

Het toepassen van het instrument zal gebeuren afhankelijk van de internationale politieke context. Hoe zal dit worden geapprecieerd zeker in de context van de actuele situatie? Welke regels moeten worden gevolgd voor het royale uitvoeren van het akkoord? De toelichting bij de tekst is dubbelzinnig. Het IAEA-agentschap moet de controles doen en bepalen of Iran de termen van het JCPOA akkoord volgt. De tekst stelt dat het IAEA op 30 augustus 2019 heeft bevestigd dat Iran het JCPOA naleeft. Nadien stelt de tekst dat Iran aangeeft op latere datum toch bepaalde beslissingen te hebben genomen die niet overeenkomen met het akkoord. Moet daaruit dan worden verstaan dat Iran het akkoord niet naleeft? Kan daar dieper op worden ingegaan?

Wat is de timing voor het instemmen met het toetreden tot het instrument?

De spreker heeft twee voorstellen van tekstverbeteringen. De eerste opmerking stelt dat de formulering dat de beslissing over de officiële toetreding van België zal worden genomen na de "gunstige uitkomst bij de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers". Die formulering is overbodig volgens het lid.

De tweede opmerking betreft om in derde aanbeveling van het beschikkend gedeelte het woord "ook" in te voegen. Het is zaak duidelijk te stellen in de tekst dat buitenlandse handel een gedeelde bevoegdheid is tussen de federale overheid en de gewesten.

De heer Georges Dallemagne (cdH) geeft voorerst aan dat hij zich om principiële redenen in verband met Europese soevereiniteit en bescherming van de Europese bedrijven kan vinden in deelname aan de INSTEX-regeling.

Hij wijst er echter op dat INSTEX vooralsnog alleen kan worden aangewend voor handelsstromen die betrekking hebben op landbouw- en voedingsproducten-, farmaceutische producten en medische producten; die staan niet op de lijsten met verboden producten van het *Office of Assets Control* (OFAC), dat belast is met de internationale Amerikaanse sancties. Het lid vraagt zich af waarom INSTEX alleen de branches dekt waarop door de Europese banken *overcompliance* wordt toegepast, en niet de door de Amerikaanse sancties beoogde sectoren.

banques européennes. En effet, les banques préfèrent aujourd'hui s'abstenir d'agir même dans des domaines qui ne sont pas couverts par les sanctions américaines. Il considère qu'INSTEX ne rencontre donc pas les objectifs cités par le ministre mais vise uniquement à pallier l'excès de zèle des banques européennes dans le respect scrupuleux des règles édictées par l'OFAC. On ne restaure donc pas la souveraineté européenne en la matière.

Le membre demande s'il n'existe pas d'autres moyens d'agir afin d'obliger les banques à soutenir les entreprises dans les domaines où on ne leur demande finalement pas d'agir et ainsi réaffirmer la souveraineté européenne?

Enfin, le membre indique qu'il convient de ne pas faire preuve de naïveté envers l'Iran non plus au regard des derniers événements dans la région.

M. François De Smet (DéFi) indique qu'il peut soutenir la participation de la Belgique au mécanisme INSTEX. Il s'interroge toutefois quant à la manière dont les États-Unis ont réagi à l'annonce de la création d'INSTEX. Une escalade éventuelle a-t-elle été envisagée par l'Union européenne?

Mme Els Van Hoof (CD&V) se prononce, elle aussi, en faveur du mécanisme INSTEX mais ajoute que cet instrument ne résoudra pas tous les problèmes. Il est important d'envoyer un signal de solidarité européenne aux États-Unis. D'une part, il indique clairement que l'UE continue à soutenir le JCPOA et, d'autre part, il impose des conditions à l'Iran, telles que l'adoption de mesures contre le blanchiment d'argent et le renforcement de la lutte contre le terrorisme, afin d'accéder à INSTEX.

Le ministre peut-il préciser si l'UE est unie dans son approche des relations avec l'Iran? Quels sont les points de vue des pays qui ne souhaitent pas adhérer à l'instrument à l'heure actuelle?

Cet instrument est dans l'intérêt mutuel, d'une part, de la population iranienne et, d'autre part, des entreprises belges qui investissent dans l'industrie pharmaceutique et agroalimentaire.

Comment vérifiera-t-on si l'Iran prend des mesures efficaces contre le blanchiment d'argent et le financement du terrorisme avant l'opérationnalisation d'INSTEX?

Amnesty International a souligné que 2018 a été une mauvaise année pour les droits de l'homme et les libertés

De banques. Les banques donnent en effet momentanément la priorité à la sécurité, même sur des domaines qui ne sont pas couverts par les sanctions américaines. Le ministre considère qu'INSTEX ne rencontre donc pas les objectifs cités par le ministre mais vise uniquement à pallier l'excès de zèle des banques européennes dans le respect scrupuleux des règles édictées par l'OFAC. On ne restaure donc pas la souveraineté européenne en la matière.

Het lid vraagt of er met betrekking tot de aangelegenheden waarin van de banken geen ingrijpen wordt verlangd, geen andere actiemiddelen bestaan om de banken te verplichten de bedrijven te ondersteunen; aldus zou de Europese soevereiniteit opnieuw worden bevestigd.

Tot slot geeft het lid aan dat, gezien de jongste gebeurtenissen in de regio, ten aanzien van Iran evenmin blijk van naïviteit mag worden gegeven.

De heer François De Smet (DéFi) geeft aan dat hij de Belgische deelname aan de INSTEX-regeling steunt. Hij vraagt zich echter af hoe de Verenigde Staten hebben gereageerd op de aankondiging dat INSTEX zou worden opgericht. Heeft de Europese Unie rekening gehouden met een eventuele escalatie?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), sluit zich aan bij de algemene steun aan INSTEX maar voegt eraan toe dat dit instrument niet alle problemen zal oplossen. Het is belangrijk om een signaal te geven van de Europese solidariteit aan de Verenigde Staten. Langs de ene kant wordt daardoor duidelijk gesteld dat de EU het JCPOA blijft steunen en aan de andere kant worden voorwaarden zoals het nemen van maatregelen tegen witwaspraktijken en het opvoeren van strijd tegen terrorisme, opgelegd aan Iran om toegang te krijgen tot INSTEX.

Kan de minister verduidelijken of de EU eensgezind is over de aanpak van de relaties met Iran? Welke opvatting hebben de landen die momenteel niet tot het instrument wensen toe te treden?

Het instrument is van wederzijds belang van langs de ene kant de Iraanse bevolking en de andere kant Belgische bedrijven die investeren in de farmaceutische en agroalimentaire industrie.

Hoe zal worden gecontroleerd of Iran effectief optreedt tegen witwaspraktijken en het financieren van terrorisme vooraleer INSTEX te operationaliseren?

Amnesty International heeft erop gewezen dat 2018 een slecht jaar was voor de mensenrechten en vrijheden

en Iran. Pourquoi n'en est-il pas fait mention dans les conditions relatives à INSTEX?

C. Réponses du ministre

Le ministre s'étonne tout d'abord de la question relative à la valeur de l'avis de la Chambre des représentants dans ce dossier. Il souligne que les avis de la commission des Relations extérieures et de la séance plénière de la Chambre des représentants sont importants en ce qu'ils permettront le cas échéant au gouvernement de continuer à avancer dans les discussions relatives à la participation de la Belgique au mécanisme INSTEX.

En ce qui concerne la plus-value de ce mécanisme pour l'exécution du JCPOA, le ministre rappelle qu'INSTEX permettra tout d'abord de faciliter l'exécution d'un volet de l'accord de Vienne; soit la levée graduelle des sanctions économiques et financières et une plus grande ouverture du marché iranien.

Le ministre précise qu'INSTEX n'est toutefois pas un mécanisme dont l'objectif principal est destiné à garantir la bonne exécution du JCPOA. C'est uniquement un instrument d'appui aux échanges commerciaux visant à contourner les sanctions américaines envers le régime de Téhéran. Son rôle est celui d'une chambre de compensation dans laquelle une entreprise souhaitant exporter vers l'Iran soit réglée par une entité européenne qui, elle, à l'inverse souhaite importer de ce même pays, tout cela sans transaction directe liée à l'Iran.

Par contre, le ministre rappelle que le JCPOA lui-même prévoit un mécanisme de *snap back*, par lequel les sanctions levées entreraient à nouveau en vigueur si l'Iran venait à un moment donné à manquer à ses obligations. Ce mécanisme s'appliquera qu'INSTEX existe ou non. L'évaluation des obligations de l'Iran est prévue par une commission commune d'évaluation du JCPOA. Ceci étant, le ministre estime qu'INSTEX n'a de sens que si l'Iran respecte le JCPOA mais ce n'est pas le mécanisme INSTEX qui permettra de sanctionner ou non l'Iran en cas de manquements au JCPOA.

À la question de MM. Ben Achour et Dallemagne, le ministre précise tout d'abord que la souveraineté de l'Union européenne se manifeste tout d'abord par la volonté de l'UE de poursuivre l'exécution du JCPOA. Elle se manifeste ensuite par la volonté ferme de l'UE de mettre en œuvre un mécanisme destiné à contourner les sanctions américaines. Certes, le champ d'action

in Iran. Pourquoi n'en est-il pas fait mention dans les conditions relatives à INSTEX?

C. Antwoorden van de minister

Vooreerst is de minister verwonderd over de vraag inzake de waarde van het advies van de Kamer van volksvertegenwoordigers in dit dossier. Hij wijst erop dat de adviezen van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen en van de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers belangrijk zijn omdat ze in voorkomend geval de regering de mogelijkheid zullen bieden voortgang te blijven maken in de besprekingen over de deelname van België aan het INSTEX-mechanisme.

Inzake de meerwaarde van dat mechanisme voor de tenuitvoerlegging van het JCPOA wijst de minister erop dat INSTEX het eerst en vooral mogelijk zal maken de tenuitvoerlegging van een onderdeel van het Akkoord van Wenen te vergemakkelijken, namelijk de geleidelijke opheffing van de economische en financiële sancties, alsook een grotere opening van de Iraanse markt.

De minister preciseert dat INSTEX evenwel geen mechanisme is dat voornamelijk tot doel heeft de goede tenuitvoerlegging van het JCPOA te waarborgen. Het is louter een instrument ter ondersteuning van het handelsverkeer dat ertoe strekt de Amerikaanse sancties tegen het regime van Teheran te omzeilen. INSTEX speelt de rol van een *clearing*-instelling waarin een onderneming die naar Iran wil uitvoeren, wordt betaald door een Europese entiteit die uit datzelfde land wil invoeren, zonder een met Iran gelieerde directe transactie.

De minister wijst er evenwel op dat het JCPOA zelf in een *snap back*-mechanisme voorziet waarbij de opgeheven sancties opnieuw van kracht zouden worden, mocht Iran op een welbepaald ogenblik zijn verplichtingen niet nakomen. Dat mechanisme zal worden toegepast, ongeacht of INSTEX al dan niet bestaat. Een gemeenschappelijke commissie ter beoordeling van het JCPOA is belast met de evaluatie van de Iraanse verplichtingen. Dat gezegd zijnde, is de minister van oordeel dat INSTEX alleen zin heeft als Iran het JCPOA in acht neemt. Het is echter niet het INSTEX-mechanisme dat het mogelijk zal maken Iran al dan niet te sanctioneren ingeval dat land zijn verplichtingen niet nakomt.

In antwoord op de vraag van de heren Ben Achour en Dallemagne geeft de minister eerst aan dat de soevereiniteit van de Europese Unie voornamelijk tot uiting komt door de wil van de Europese Unie om door te gaan met de tenuitvoerlegging van het JCPOA. Voorts komt die soevereiniteit tot uiting in de vastberadenheid van de Europese Unie om uitvoering te geven aan een

d'INSTEX est pour l'instant réduit mais il convient de considérer ceci comme une première étape. Il conviendra d'analyser la réaction des opérateurs économiques et financiers une fois qu'INSTEX sera opérationnel. Le ministre rappelle également qu'au cours des discussions sur le nucléaire iranien en marge du sommet du G7 de Biarritz des pistes ont été envisagées afin d'inclure éventuellement les exportations de pétrole dans le mécanisme INSTEX.

Le ministre souligne encore qu'il ne convient pas de surestimer ce mécanisme. En effet, les entreprises européennes conservent au final la liberté de nouer des relations commerciales avec l'Iran, qu'INSTEX existe ou pas. En pratique, les sociétés européennes effectueront ce choix après avoir analysé l'importance de leurs débouchés aux États-Unis et/ou en Iran. Elles restent libres de choisir de poursuivre ou cesser leurs activités en Iran sur la base d'une évaluation de leur situation économique. Par ailleurs, il serait difficile d'obliger les banques à soutenir les entreprises dans les domaines prohibés par l'OFAC sans accepter de les indemniser si celles-ci subissent des sanctions financières très lourdes. Il rappelle à cet égard que la banque BNP Paribas a été formellement condamnée par la justice américaine à payer une amende de 8,9 milliards de dollars (près de 8 milliards d'euros) pour violations d'embargos des États-Unis.

Quant à la réaction des États-Unis à l'annonce de la mise sur pied du mécanisme INSTEX, le ministre indique que les États-Unis n'ont pas apprécié la démarche de l'Union européenne et brandi de nouvelles menaces. La création d'INSTEX a d'ailleurs été retardée dès lors qu'aucun pays européen ne souhaitait accueillir le siège de la société sur son sol, craignant les représailles américaines. Finalement, la France a décidé d'en être le pays-hôte.

En ce qui concerne le capital d'INSTEX, le ministre précise que la Belgique n'entend pas acquérir plus de 5 % du capital de la société d'un montant de 4,5 millions d'euros. La France, l'Allemagne et la Grande-Bretagne détiendront 50 % du capital, l'autre moitié sera pour l'instant détenue par les 7 autres pays européens qui ont manifesté leur intérêt à participer à INSTEX. Si le coût de fonctionnement d'INSTEX est estimé au départ à 150 000 euros par an, INSTEX devrait, à terme, être financé par les contributions des entreprises. À ce stade, il n'est pas prévu d'étendre ce mécanisme à d'autres pays (Cuba en particulier). En ce qui concerne le lancement

mechanisme dat erop gericht is de Amerikaanse sancties te omzeilen. De actieradius van INSTEX is vooralsnog beperkt, maar zulks moet worden opgevat als een eerste stap. De reactie van de economische en financiële operatoren zal moeten worden geanalyseerd wanneer INSTEX operationeel zal zijn. De minister herinnert er ook aan dat tijdens de besprekingen over het nucleair programma van Iran in het kader van de G7-Top in Biarritz oplossingen werden overwogen om de export van aardolie eventueel in het INSTEX-mechanisme op te nemen.

De minister attendeert er nog op dat dit mechanisme niet mag worden overschat. Uiteindelijk behouden de Europese ondernemingen de vrijheid om handelsbetrekkingen met Iran aan te knopen, ongeacht of INSTEX al dan niet bestaat. In de praktijk zullen de Europese ondernemingen die keuze maken nadat ze de omvang van hun afzet in de Verenigde Staten en/of in Iran hebben nagegaan. Ze kunnen nog steeds vrij kiezen of ze hun activiteiten in Iran willen voortzetten, dan wel stopzetten, op grond van een evaluatie van hun economische situatie. Voorts zou het moeilijk zijn de banken ertoe te verplichten steun te verlenen aan de ondernemingen in domeinen die door de OFAC verboden zijn zonder in te stemmen met een schadeloosstelling wanneer hun zeer zware financiële sancties worden opgelegd. De minister herinnert er in dat opzicht aan dat de bank BNP Paribas door het Amerikaanse gerecht formeel werd veroordeeld tot het betalen van een boete van 8,9 miljard dollar (nagenoeg 8 miljard euro) wegens schendingen van Amerikaanse embargo's.

Inzake de reactie van de Verenigde Staten op de aankondiging van de totstandkoming van het INSTEX-mechanisme geeft de minister aan dat de Verenigde Staten de demarche van de Europese Unie niet op prijs hebben gesteld en dat ze nieuwe bedreigingen hebben geuit. De totstandkoming van INSTEX heeft trouwens vertraging opgelopen omdat geen enkel Europees land de zetel ervan op zijn grondgebied gevestigd wou zien, uit vrees voor Amerikaanse represailles. Uiteindelijk heeft Frankrijk beslist de zetel op zijn grondgebied te vestigen.

Wat het kapitaal van INSTEX betreft, stipt de minister aan dat België niet van plan is meer dan 5 % van het kapitaal van de onderneming, dat goed is voor een bedrag van 4,5 miljoen euro, te verwerven. Frankrijk, Duitsland en Groot-Brittannië zullen 50 % van het kapitaal in handen hebben; de andere helft zal voorlopig in handen zijn van de overige zeven Europese landen die belangstelling hebben getoond om deel te nemen aan INSTEX. De werkingskosten van INSTEX worden aanvankelijk weliswaar op 150 000 euro per jaar geraamd, maar het mechanisme zou op termijn moeten worden gefinancierd door de bijdragen van de ondernemingen.

d'INSTEX, le ministre précise que M. Michael Erhard Bock, nouveau président d'INSTEX, s'est rendu cette semaine en Iran afin de s'entretenir avec les autorités iraniennes quant à la mise en place de mesures de transparence financière et la création en Iran de l'équivalent d'INSTEX dénommé STFI (*Special Trade and Finance Institute*).

En ce qui concerne l'échéance, le ministre précise que l'échéance du 6 septembre 2019 a été reportée à l'Assemblée générale des Nations Unies qui se tient à New York dans le courant de la semaine du 23 septembre 2019.

Enfin, le ministre précise que les Régions ont été consultées dans ce dossier et confirme qu'il continuera à informer la Chambre des représentants en ce compris après l'adhésion formelle de la Belgique au mécanisme INSTEX.

D. Répliques

M. Malik Ben Achour (PS) rappelle que malgré le retrait unilatéral des États-Unis de l'accord de Vienne, l'Iran a poursuivi pendant un an l'exécution de cet accord qui devait lui assurer une réintégration dans l'économie mondiale.

Le membre estime qu'INSTEX est un mécanisme qui peut inciter l'Iran à rester dans le périmètre de l'accord de Vienne. Son champ d'action est toutefois limité. À défaut de l'élargir, le membre craint que ce dispositif ne sera pas efficace.

Mme Yasmine Kherbache (sp.a) souligne que l'adhésion à INSTEX est liée à la mise en œuvre loyale du JCPOA. Le ministre peut-il expliciter cela? Est-ce une condition et où en est-on?

M. Peter De Roover (N-VA) continue de nourrir des doutes sur le fait que l'Iran respectera ses engagements dans le cadre du JCPOA. Si l'on prend aujourd'hui une décision positive, on part du principe que l'Iran respectera ses engagements. L'intervenant souhaite une consultation élargie sur la situation actuelle.

La Belgique prendrait une participation de 5 % et, ce faisant, ne siègerait pas dans le *Supervisory Board*. Quelles en sont les conséquences? Quel en sera l'impact sur la position de la Belgique dans INSTEX?

INSTEX est également un mécanisme de protection des entreprises belges. Le ministre indique qu'à plus

In dit stadium zijn er geen plannen om dit mechanisme uit te breiden tot andere landen (meer bepaald Cuba). Inzake de opstart van INSTEX preciseert de minister dat de heer Michael Erhard Bock, de nieuwe voorzitter van INSTEX, deze week naar Iran is gegaan om het met de Iraanse overheid te hebben over het instellen van maatregelen van financiële transparantie, alsook over de totstandkoming van een evenknie van INSTEX in Iran, genaamd *Special Trade and Finance Institute* (STFI).

Wat de deadline betreft, stipt de minister aan dat de deadline van 6 september 2019 werd verschoven naar de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties die in de week van 23 september 2019 in New York zal plaatsvinden.

Tot slot preciseert de minister dat de gewesten werden geraadpleegd in dit dossier. Hij bevestigt dat hij de Kamer van volksvertegenwoordiger op de hoogte zal blijven houden, ook na de formele toetreding van België tot het INSTEX-mechanisme.

D. Replieken

De heer Malik Ben Achour (PS) wijst erop dat Iran zich, ondanks de eenzijdige terugtrekking van de Verenigde Staten uit het Akkoord van Wenen, daarna nog een jaar heeft gehouden aan dat Akkoord, dat moest waarborgen dat het land opnieuw kon meespelen in de internationale economie.

Volgens het lid is INSTEX een mechanisme dat Iran ertoe kan aanzetten zich te houden aan de voorwaarden van het Akkoord van Wenen. INSTEX heeft evenwel een beperkte actieradius. Als die niet wordt verruimd, vreest het lid dat dit mechanisme niet zal werken.

Mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a) wijst erop dat de toetreding tot INSTEX wordt gekoppeld aan de loyale uitvoering van het JCPOA. Kan de minister dit verduidelijken? Is dit een voorwaarde? Wat is de stand van zaken?

De heer Peter De Roover (N-VA) blijft twijfels hebben over het feit of Iran zijn afspraken inzake het JCPOA al dan niet zal naleven. Indien er momenteel een positieve beslissing wordt genomen, wordt ervan uitgegaan dat Iran de afspraken uitvoert. De spreker wil een bredere consultatie over de actuele toestand.

België zou een deelname nemen van 5 % en daardoor geen deel uitmaken van de *Supervisory Board*. Wat is daarvan het gevolg? Welke impact heeft dit op de positie van België in INSTEX?

Het INSTEX-mechanisme dient ook ter bescherming van de Belgische bedrijven. De minister stelt dat op

long terme, les coûts seront récupérés grâce à un effet retour. L'intervenant déclare avoir reçu des signaux du monde économique selon lesquels les entreprises n'ont qu'une confiance mitigée dans le système INSTEX. Les entreprises n'auraient l'intention de recourir qu'avec circonspection à ce système dès lors qu'elles ne sont pas convaincues que celui-ci les protégera suffisamment des sanctions américaines.

L'adoption d'une position indépendante vis-à-vis des États-Unis est défendable, certainement dans ce cas-ci. L'intervenant estime qu'il convient de faire une analyse des points de vue de la Chine et de la Russie et répète qu'il serait opportun de consulter des experts externes sur ce dossier.

M. Georges Dallemagne (cdH) réitère son questionnement relatif aux secteurs et produits entrant dans le champ d'application d'INSTEX. Il est paradoxal de mettre sur pied un mécanisme en vue de soutenir les transactions commerciales européennes avec l'Iran, relatives aux produits pharmaceutiques, dispositifs médicaux et produits agro-alimentaires alors que ces produits ne sont pas visés par l'OFAC.

Le membre rappelle que le Conseil de l'Union européenne a adopté le 22 novembre 1996 le règlement n° 2271/96 "portant protection contre les effets de l'application extraterritoriale d'une législation adoptée par un pays tiers, ainsi que des actions fondées sur elle ou en découlant" (dit "loi de blocage") afin de protéger les entreprises européennes des sanctions américaines. Or, la loi de blocage interdit notamment aux opérateurs de l'UE de se conformer aux prescriptions ou interdictions fondées sur les lois étrangères. Pour quelles raisons n'est-il pas possible d'obliger les banques à soutenir les transactions commerciales européennes avec l'Iran? Un dialogue a-t-il été mené avec le secteur bancaire? Ont-elles raison de s'inquiéter?

Le ministre souligne que malgré les limites du mécanisme INSTEX, celui-ci constitue un acte politique fort envers l'Iran et représente un engagement de l'UE en faveur du JCPoA. En outre, il permet à l'UE de continuer à d'une part exercer une pression sur l'Iran afin que ce pays continue à respecter ses engagements dans le domaine du nucléaire et d'autre part à avancer sur d'autres éléments comme la possibilité pour l'Iran d'exporter son pétrole.

En ce qui concerne la restauration de la souveraineté européenne face aux sanctions américaines, le ministre rappelle que l'Union européenne a introduit une loi de blocage dès 1996 en réponse à la législation des États-Unis

langere termijn de kosten worden gerecupereerd door een terugverdieneffect. De spreker merkt op dat hij signalen kreeg uit de bedrijfswereld dat bedrijven het INSTEX-systeem matig vertrouwen. Bedrijven zouden maar beperkt gebruik willen maken van het systeem omdat ze er niet van overtuigd zijn dat dit hen voldoende tegen Amerikaanse sancties beschermt.

Het innemen van een onafhankelijke positie ten opzichte van de VS is zeker *in casu* te verdedigen. De spreker vindt dat er een analyse van de standpunten van China en Rusland moet worden gemaakt en herhaalt dat het opportuun zou zijn daarover externe experts te consulteren.

De heer Georges Dallemagne (cdH) herhaalt de vraag die hij eerder heeft gesteld, met name welke sectoren en producten onder het toepassingsveld van INSTEX ressorteren. Het houdt geen steek een mechanisme in te stellen ter ondersteuning van de Europees-Iraanse handelstransacties inzake farmaceutische producten, medische toestellen en voedingsproducten, als het OFAC deze producten niet viseert.

Het lid wijst erop dat de Raad van de Europese Unie op 22 november 1996 een verordening heeft aangenomen om de Europese ondernemingen te beschermen tegen de gevolgen van de Amerikaanse sancties (Verordening (EG) nr. 2271/96 van de Raad van 22 november 1996 tot bescherming tegen de gevolgen van de extraterritoriale toepassing van rechtsregels uitgevaardigd door een derde land daarop gebaseerde of daaruit voortvloeiende handelingen (de zogeheten "blokkeringsverordening")). Deze Verordening verbiedt onder meer de EU-operatoren zich te schikken naar de voorschriften en de verbodsbepalingen die op buitenlandse wetgeving zijn gebaseerd. De vraag rijst waarom de banken niet kunnen worden gedwongen de Europese handelstransacties met Iran te ondersteunen. Werd daarover overlegd met de banksector? Zijn de banken terecht ongerust?

De minister beklemtoont dat het INSTEX-mechanisme, ondanks zijn beperkingen, niet alleen een krachtig politiek signaal jegens Iran is, maar tevens uiting geeft aan het engagement van de EU ten faveure van het JCPoA. Bovendien kan de EU dankzij INSTEX Iran onder druk blijven zetten om zijn verbintenissen op nucleair gebied te blijven nakomen, alsook om vooruitgang te boeken op andere vlakken, zoals de mogelijkheid voor Iran om zijn aardolie te exporteren.

Met betrekking tot het herstel van de Europese soevereiniteit in het licht van de Amerikaanse sancties wijst de minister erop dat de Europese Unie in 1996 een "blokkeringsverordening" heeft uitgevaardigd als

prévoyant des sanctions extraterritoriales concernant Cuba, l'Iran et la Libye. Cette "loi de blocage" ouvre aux opérateurs de l'UE le droit d'être indemnisés, par les personnes qui en sont à l'origine, de tout dommage découlant des sanctions extraterritoriales imposées par les États-Unis. Ladite législation n'a toutefois pas eu les effets escomptés dès lors que les grands entreprises européennes ne veulent pas assigner les États-Unis compte tenu de l'importance de leurs activités commerciales ou industrielles sur le continent américain. Elles manifestent jusqu'à présent que peu de confiance dans un mécanisme qui les pousse à entrer en conflit (en ce compris devant les tribunaux) avec les États-Unis. On peut craindre que la récente actualisation de la loi de blocage qui fait suite la décision unilatérale des États-Unis du 8 mai 2018 d'imposer à nouveau des sanctions extraterritoriales à l'encontre de l'Iran ne motivera pas plus les entreprises européennes à utiliser la loi de blocage. Par le passé, les établissements financiers et grandes entreprises européennes ont préféré s'aligner sur ces normes plutôt que de payer des sommes importantes aux différents régulateurs américains.

Dans le même ordre d'idées, même avec l'implication des Régions, le ministre ne pense pas que les opérateurs économiques changeront d'avis.

Le mécanisme INSTEX est différent de celui de la loi de blocage. Il a pour objectif d'accompagner les entreprises qui souhaitent commercer avec l'Iran dans certains secteurs en leur fournissant un cadre juridique à cette fin.

En ce qui concerne la participation de la Belgique au capital d'INSTEX, le ministre réitère qu'à ce stade le gouvernement n'entend pas prendre plus de 5 % du capital d'INSTEX. La Belgique ne siègera donc pas au conseil d'administration mais uniquement à l'assemblée générale des actionnaires où elle pourra néanmoins participer aux décisions stratégiques. Le nombre de pays souhaitant adhérer à INSTEX est limitée car tous les pays européens n'ont pas les mêmes intérêts économiques en Iran.

Enfin, le ministre souligne qu'il est préférable que la Belgique puisse poursuivre les négociations quant à son adhésion à INSTEX en se prévalant du soutien de la Chambre des représentants lors de la prochaine session de l'Assemblée générale de l'ONU. Ceci n'empêche nullement la commission d'entendre ultérieurement des experts, étant entendu que le ministre continuera à informer régulièrement la Chambre des représentants sur l'évolution du dossier.

réaction op de VS-wetgeving die voorzag in extraterritoriale sancties jegens Cuba, Iran en Libië. Met deze "blokkeringsverordening" kunnen EU-operatoren schade die voortvloeit uit extraterritoriale sancties van de VS, verhalen op de personen die die schade veroorzaken. Deze regelgeving heeft echter niet het gewenste resultaat opgeleverd omdat de grote Europese bedrijven ervoor terugdeinzen de Verenigde Staten te dagvaarden, gezien het belang van hun commerciële of industriële activiteiten op het Amerikaanse continent. Tot dusver geven zij weinig blijk van vertrouwen in een mechanisme dat hen ertoe aanzet in (gerechtelijk) conflict te treden met de Verenigde Staten. Te vrezen valt dat de recente actualisering van de "blokkeringsverordening" als gevolg van de eenzijdige beslissing die de VS op 8 mei 2018 hebben genomen om Iran andermaal extraterritoriale sancties op te leggen, de Europese onderneming er evenmin toe zal bewegen van die verordening gebruik te maken. In het verleden verkozen de financiële instellingen en de grote Europese ondernemingen zich naar die normen te schikken, veeleer dan astronomische bedragen te betalen aan de verschillende Amerikaanse regulatoren.

Daarbij aansluitend meent de minister dat de economische operatoren niet van mening zullen veranderen, zelfs niet wanneer de gewesten bij de zaak worden betrokken.

Het INSTEX-mechanisme werkt anders dan de "blokkeringsverordening"; het beoogt de ondernemingen te begeleiden die in welbepaalde sectoren handel willen drijven met Iran, door hen daartoe een juridisch raamwerk te bieden.

Inzake de participatie van België aan het kapitaal van INSTEX herhaalt de minister dat de regering in dit stadium van plan is die participatie te beperken tot 5 %. Ons land zal dus geen zitting hebben in de raad van bestuur en zal louter de algemene aandeelhoudersvergadering bijwonen, waar België niettemin een vinger in de pap zal hebben bij het nemen van de strategische beslissingen. Het aantal landen dat tot INSTEX wil toetreden, is beperkt, aangezien de economische belangen van de Europese landen in Iran onderling verschillen.

Tot slot beklemt de minister dat het voor ons land het best zou zijn de onderhandelingen inzake de toetreding tot INSTEX tijdens de volgende zitting van de Algemene Vergadering van de VN te kunnen voortzetten, met de steun van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dat belet de commissie geenszins achteraf experts te horen, met dien verstande dat de minister de Kamer geregeld zal informeren over de voortgang van het dossier.

M. Peter De Roover (N-VA) prend acte de cet engagement et de la possibilité d'entendre ultérieurement des experts sur le sujet.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Discussion

Considérants

Les considérants A à G ne donnent lieu à aucune observation.

Dispositif

Les amendements suivants ont été présentés:

N° 1 DE MM. BEN ACHOUR ET LACROIX

Modifier la demande n° 1 comme suit:

“1. de confirmer l’adhésion formelle finale de la Belgique à INSTEX, moyennant le respect des paramètres suivants:

— un résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants,

— l’évaluation du résultat des négociations relatives à l’actionnariat d’INSTEX,

— le contexte de politique internationale, y compris la solidarité avec nos partenaires européens,

— et la mise en œuvre loyale du JCPoA;”.

JUSTIFICATION

Les auteurs estiment que la formulation de base de cette demande n'est pas assez forte et contraignante par rapport au cadre précis qui est défini.

Si notre but est évidemment de contribuer à la stabilité internationale en sauvant l'accord international de 2015 négocié en son temps par les États-Unis, l'Iran, la France, la Russie, la Grande-Bretagne, la Chine et l'Allemagne permettant d'encadrer l'industrie nucléaire iranienne, cela ne peut se faire à n'importe quelle condition.

De heer Peter De Roover (N-VA) neemt akte van die belofte, alsook van de mogelijkheid later nog experts ter zake te horen.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN, HET BESCHIKKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Bespreking

Consideransen

Over de consideransen A tot G worden geen opmerkingen gemaakt.

Beschikkend gedeelte

De volgende amendementen werden ingediend:

Nr. 1 VAN DE HEREN BEN ACHOUR EN LACROIX

Verzoek nr. 1 vervangen door wat volgt:

“1. de uiteindelijke officiële toetreding van België tot INSTEX te bevestigen, mits de volgende parameters in acht worden genomen:

— een gunstige uitkomst bij de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers,

— de afweging van het resultaat van de onderhandelingen met betrekking tot het aandeelhouderschap van INSTEX,

— de internationale politieke context, met inbegrip van de solidariteit met onze Europese partners,

— alsook de loyale tenuitvoerlegging van het JCPoA;”.

VERANTWOORDING

De indieners menen dat de oorspronkelijke formulering van dit verzoek in verhouding tot het nauwkeurig vastgelegde kader niet krachtig en dwingend genoeg is.

Uiteraard is het de bedoeling bij te dragen tot de internationale stabiliteit door het internationaal akkoord uit 2015 te redden waarover destijds door de Verenigde Staten, Iran, Frankrijk, Rusland, Groot-Brittannië, China en Duitsland is onderhandeld en dat sturende maatregelen in verband met de Iraanse kernindustrie beoogt, maar zulks mag niet op eender welke voorwaarde gebeuren.

Si dans le cadre d'un entretien téléphonique avec le Président français, Emmanuel Macron, le 11 septembre 2019, le Président iranien, Hassan Rohani, ne semble pas s'être montré totalement fermé vis-à-vis des Européens en indiquant que "Si les accords avec l'Europe sont finalisés, nous sommes prêts à revenir à nos engagements liés au PGAC [JCPoA en anglais]", à ce stade, nous devons nous montrer prudents. Tel est le but poursuivi par cet amendement imposant comme condition à toute avancée une mise en œuvre effective et loyale du JCPoA par toutes les parties encore prenantes dont l'Iran.

Dans ce cadre, la concertation et la cohérence européenne et multilatérale sont essentielles.

N° 2 DE MM. BEN ACHOUR ET LACROIX

Modifier la demande n° 3 comme suit:

"3. d'impliquer les Régions par rapport à cette adhésion, vu leur compétence en matière de commerce extérieur."

JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est d'impliquer – et non simplement d'informer – les entités fédérées, celles-ci étant largement compétentes en matière de commerce extérieur.

N° 3 DE M. DE ROOVER

La demande n° 1 du dispositif est complétée par un tiret rédigé comme suit:

— *"une consultation des entités fédérées"*.

N° 4 DE MME KHERBACHE

Dans la demande n° 1, supprimer les mots "un résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants".

JUSTIFICATION

L'adoption de la résolution à l'examen est par définition un résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants. Si la résolution est adoptée, il paraît superflu d'encore mentionner cette phrase dans le texte.

De Iraanse president Hassan Rohani leek op 11 september 2019 in een telefoongesprek met de Franse president Emmanuel Macron te kennen te geven zich ten aanzien van Europa niet volstrekt af te sluiten: hij gaf aan dat, indien de akkoorden met Europa tot een goed einde worden gebracht, Iran bereid is zijn toezeggingen inzake het JCPoA opnieuw gestand te doen. In dit stadium blijft evenwel voorzichtigheid geboden. Dit amendement beoogt dan ook elke stap vooruit te koppelen aan de voorwaarde dat het JCPoA daadwerkelijk en loyaal wordt uitgevoerd door alle partners die nog aan boord zijn, waaronder Iran.

In dat verband zijn overleg, alsook Europese en multilaterale samenhang, van wezenlijk belang.

Nr. 2 VAN DE HEREN BEN ACHOUR EN LACROIX

Verzoek nr. 3 vervangen door wat volgt:

"3. de gewesten te betrekken bij deze toetreding, aangezien zij bevoegd zijn voor buitenlandse handel."

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de deelstaten bij de zaak te betrekken, veeleer dan ze louter te informeren, aangezien zij in grotendeels bevoegd zijn voor buitenlandse handel.

Nr. 3 VAN DE HEER DE ROOVER

Aanbeveling nr. 1 van het beschikkend wordt aangevuld met een gedachtestreepje:

— *"een consultatie van de deelstaten"*.

Nr. 4 VAN MEVROUW KHERBACHE

In het beschikkend gedeelte worden in aanbeveling nr. 1 de woorden "een gunstige uitkomst bij de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers," geschrapt.

VERANTWOORDING

De goedkeuring van de voorliggende resolutie is per definitie een gunstige uitkomst van de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Als de resolutie wordt goedgekeurd, lijkt het overbodig om deze zin ook nog eens in de tekst te vermelden.

N° 5 DE MME KHERBACHE

Dans la demande n° 3, remplacer les mots “vu leur compétence en matière de commerce extérieur” par les mots “étant donné qu’elles sont également compétentes en matière de commerce extérieur”.

JUSTIFICATION

Le commerce extérieur est une compétence partagée. La loi spéciale de 1980 dispose expressément que les Régions sont compétentes pour la politique des débouchés et des exportations, sans préjudice de la compétence fédérale d’octroyer des garanties contre les risques à l’exportation, à l’importation et à l’investissement et en matière de politique commerciale multilatérale. La proposition de résolution à l’examen s’inscrit dans ce cadre. La formulation actuelle de la demande 3 semble suggérer que seules les Régions sont compétentes pour le commerce extérieur, ce qui n’est pas correct. Il s’indique dès lors de modifier le texte comme indiqué.

Demande 1

M. Malik Ben Achour (PS) commente l’amendement n° 1 et souligne que celui-ci a pour but de renforcer la demande.

M. Peter De Roover (N-VA) commente l’amendement n° 3 et répète que le but est de consulter les entités fédérées en ce qui concerne le mécanisme INSTEX.

L’intervenant indique que cet amendement a une portée identique à celle de l’amendement n° 2 présenté par *M. Malik Ben Achour et consorts (PS)*. Il vise également à impliquer les entités fédérées dans le suivi et l’élaboration du mécanisme INSTEX.

Les deux amendements donnent lieu à un échange de vues et leurs auteurs décident d’adopter l’amendement n° 2 présenté par le PS et de l’insérer sous un nouveau tiret dans la demande 1. L’amendement n° 5 de *Mme Yasmine Kherbache (sp.a)* est intégré. L’amendement n° 3 est alors retiré.

L’amendement n° 4 de *Mme Yasmine Kherbache (sp.a)* tend à supprimer le membre de phrase “un résultat positif lors de la consultation de la Chambre des représentants”. Il est entendu que cette phrase est superflue.

L’amendement n° 5 de *Mme Yasmine Kherbache (sp.a)* vise à préciser que le commerce extérieur est une compétence partagée entre l’autorité fédérale et les Régions. En précisant que ces dernières sont “également”

Nr. 5 VAN MEVROUW KHERBACHE

In het beschikkend gedeelte wordt in aanbeveling nr. 3, tussen de woorden “zij” en “bevoegd”, het woord “ook” ingevoegd.

VERANTWOORDING

Buitenlandse handel is een gedeelde bevoegdheid. De bijzondere wet van 1980 zegt letterlijk dat de gewesten bevoegd zijn voor het afzet- en uitvoerbeleid, maar onverminderd de federale bevoegdheid om waarborgen te verstrekken tegen uitvoer-, invoer- en investeringsrisico’s en inzake het multilaterale handelsbeleid. Deze resolutie past in dat verband. De huidige formulering van aanbeveling 3 lijkt te suggereren dat enkel de gewesten bevoegd zijn voor buitenlandse handel, wat niet correct is. Het ware dus gepast minstens het woord “ook” toe te voegen.

Verzoek 1

De heer Malik Ben Achour (PS) licht amendement nr. 1 toe en onderstreept dat het amendement beoogt het verzoek aan te scherpen.

De heer Peter De Roover (N-VA) licht amendement nr. 3 toe en herhaalt dat het de bedoeling is de deelstaten te raadplegen over het INSTEX-mechanisme.

De spreker stelt dat dit amendement dezelfde strekking heeft als amendement nr. 2 van *de heer Malik Ben Achour c.s. (PS)*. Ook dit amendement heeft als doel de deelstaten te betrekken bij de verdere opvolging en uitwerking van het INSTEX-mechanisme.

Er volgt een gedachtewisseling over de beide amendementen. De indieners van de amendementen beslissen amendement nr. 2 van de PS aan te nemen en het op te nemen als een nieuw gedachte-streepje in aanbeveling 1. Amendement nr. 5 van *mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a)* wordt meegenomen. Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4 van *mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a)* heeft als doel de zinsnede “een gunstige uitkomst bij de raadpleging van de Kamer van volksvertegenwoordigers,” te schrappen. Men is het erover eens dat dit een overbodige zin is.

Amendement nr. 5 van *mevrouw Yasmine Kherbache (sp.a)* heeft als doel duidelijk te maken dat het buitenlandse handelsbeleid een gedeelde bevoegdheid is van de federale overheid en de gewesten. Het toevoegen

compétentes, l'amendement souligne que la compétence du commerce extérieur n'est pas exercée uniquement par les Régions, mais aussi par l'autorité fédérale.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Demande 3

Cette demande est reprise dans la demande 1.

B. Votes

Les considérants

Les considérants A à G sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

Le dispositif

Demande 1

L'amendement n° 1 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Les amendements nos 2, 4 et 5 sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 3 est retiré.

La demande, ainsi modifiée, est adoptée par 14 voix contre 2.

van de term "ook" verduidelijkt dat niet alleen de deelstaten, maar ook de federale overheid bevoegd is voor buitenlandse handel.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3

Dit verzoek wordt opgenomen in verzoek 1.

B. Stemmingen

De consideransen

De consideransen A tot G worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Het beschikkend gedeelte

Verzoek 1

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

De amendementen nrs. 2, 4 en 5 worden eenparig aangenomen.

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Het aldus geamendeerde verzoek wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Demande 2

La demande est adoptée par 14 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est adopté par vote nominatif par 14 voix contre 2.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Michael Freilich

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Caroline Taquin

CD&V: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Greet Daems

Open Vld: Goedele Liekens

Sp.a: Yasmine Kherbache

Ont voté contre:

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Ellen Samyn

Le rapporteur,
Michel DE MAEGD

La présidente,
Els VAN HOOF

Verzoek 2

Het verzoek wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Michael Freilich

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye, Wouter De Vriendt

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Caroline Taquin

CD&V: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Greet Daems

Open Vld: Goedele Liekens

Sp.a: Yasmine Kherbache

Hebben tegengestemd:

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Ellen Samyn

De rapporteur,
Michel DE MAEGD

De voorzitter,
Els VAN HOOF