

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

1^{er} octobre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 17 mai 2019
interdisant le recours
à des sociétés de gestion
aux administrateurs publics**

(déposée par M. Egbert Lachaert et
Mme Kathleen Verhelst)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

1 oktober 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 17 mei 2019
tot het verbieden van een beroep
op managementvennootschappen
door overheidsbestuurders**

(ingediend door de heer Egbert Lachaert en
mevrouw Kathleen Verhelst)

RÉSUMÉ

Les personnes désignées nommément par les pouvoirs publics au conseil d'administration d'une société, d'une institution ou d'une organisation ne peuvent pas exercer ce mandat par l'intermédiaire d'une société de gestion afin d'ainsi soustraire leur rémunération d'administrateur au régime de l'impôt des personnes physiques, fiscalement moins favorable.

La législation en vigueur risque toutefois d'avoir des effets non voulus et indésirables. Cette proposition de loi vise à y remédier.

SAMENVATTING

Wie door de overheid nominatim benoemd is in de raad van bestuur van een vennootschap, instelling of organisatie, mag dit mandaat niet opnemen via een managementvennootschap om op die manier de fiscaal ongunstigere personenbelastingen op de bestuurdersvergoeding te vermijden.

De huidige wetgeving kan echter leiden tot enkele onbedoelde en ongewenste gevolgen. Dit wetsvoorstel strekt ertoe deze te verhelpen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 17 mai 2019 interdisant le recours à des sociétés de gestion aux administrateurs publics a été adoptée par la Chambre des représentants le 25 avril 2019. Elle entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2020. La loi précitée met en œuvre la recommandation n° 22 du rapport du groupe de travail Renouveau politique (*doc. parl.*, Chambre, 2016-17, DOC 54 2584/001, p. 11) qui vise à exclure le recours à des sociétés de gestion pour les personnes désignées nommément par les pouvoirs publics au conseil d'administration d'une société, d'une institution ou d'une organisation.

La loi précitée vise à éviter que ces administrateurs exercent ce mandat par l'intermédiaire d'une société de gestion afin d'ainsi soustraire leur rémunération d'administrateur au régime de l'impôt des personnes physiques, fiscalement moins favorable. Nous soutenons l'objectif poursuivi mais nous estimons que, dans sa rédaction actuelle, la loi précitée aura des effets non voulus et indésirables. On peut en effet imaginer plusieurs situations dans lesquelles il est opportun que les mandats d'administrateur à caractère public soient exercés par une société.

Il est par exemple fréquent que des sociétés exercent, dans le cadre de leurs participations en capital, un ou plusieurs mandats au sein de l'organe d'administration d'une entreprise en portefeuille. Dans ce cas, la société désigne une personne physique qui exerce le mandat d'administrateur visé en tant que représentant permanent. Étant donné que la loi du 17 mai 2019 ne le permettra plus, la seule possibilité restante pour la société souhaitant exercer un mandat sera de nommer cette personne physique en qualité d'administrateur en son nom propre. Dans ce cas, si, pour une raison quelconque, la société actionnaire souhaite remplacer cette personne physique, elle dépendra de l'assemblée générale des actionnaires de l'entreprise en portefeuille concernée pour la nomination d'un nouvel administrateur, ce qui ne correspond pas à l'objectif poursuivi par la loi.

Il n'est en outre pas rare, dans les fonds d'investissements des pouvoirs publics, que la rémunération liée à l'exercice du mandat d'administrateur revienne exclusivement à la société et non à la personne physique désignée comme représentant permanent. Dans ce cas, l'exercice du mandat d'administrateur par l'intermédiaire d'une personne morale ne vise certainement pas à éluder l'impôt des personnes physiques, et il ne faut dès lors pas interdire cette pratique.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 17 mei 2019 tot het verbieden van een beroep op managementvennootschappen door overheidsbestuurders werd op 25 april 2019 goedgekeurd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en treedt in werking op 1 januari 2020. Met deze wet werd aanbeveling 22 van het verslag van de werkgroep Politieke Vernieuwing (*Parl. St.*, Kamer, 2016-17, DOC 54 2584/001, blz. 11) uitgevoerd. Aanbeveling 22 bepaalt dat het gebruik van managementvennootschappen is uitgesloten voor wie door de overheid *nominatim* benoemd is in de raad van bestuur van een vennootschap, instelling of organisatie.

Het doel van deze wet is voorkomen dat deze bestuurders dit mandaat opnemen via een managementvennootschap om op die manier de fiscaal ongunstigere personenbelastingen op de bestuurdersvergoeding te vermijden. We onderschrijven dit doel, maar stellen vast dat de wet, zoals ze vandaag bestaat, zal leiden tot enkele onbedoelde en ongewenste gevolgen. Er zijn immers een aantal scenario's denkbaar waarbij het aangewezen is dat bestuursmandaten met een publiek karakter wel worden uitgeoefend door een vennootschap.

Zo is het gebruikelijk dat vennootschappen in het kader van hun kapitaalparticipaties één of meerdere mandaten opnemen in het bestuursorgaan van hun portefeuille bedrijf. In dat geval wordt door de vennootschap een natuurlijke persoon aangeduid om als vaste vertegenwoordiger het bestuursmandaat waar te nemen. Aangezien dit door de wet van 17 mei 2019 niet langer mogelijk is, is de enige mogelijkheid voor de vennootschap om een mandaat op te nemen om deze natuurlijke persoon in eigen naam als bestuurder te benoemen. Wanneer de vennootschap-aandeelhouder deze natuurlijke persoon om wat voor reden dan ook wenst te vervangen, zou de vennootschap-aandeelhouder afhankelijk worden van de algemene vergadering van aandeelhouders van het betrokken portefeuille bedrijf voor de benoeming van een nieuwe bestuurder, wat niet de bedoeling kan zijn.

Daarnaast is het bij investeringsfondsen van de overheid niet ongebruikelijk dat de vergoeding die gekoppeld wordt aan de uitoefening van het bestuursmandaat uitsluitend toekomt aan de vennootschap en niet aan de natuurlijke persoon die aangeduid werd als vaste vertegenwoordiger. In dit geval is het uitoefenen van een bestuursmandaat vanuit de rechtspersoon zeker niet gericht op het ontwijken van de personenbelasting, en dient dit dan ook niet verboden te worden.

La présente proposition de loi prévoit plusieurs exceptions afin de permettre aux sociétés d'exercer un mandat à caractère public en pareil cas. Cette interdiction ne s'appliquerait pas:

— aux sociétés qui exercent un mandat dans une société dont elles sont actionnaires elles-mêmes ou par l'intermédiaire d'une société liée;

— ni aux sociétés qui se qualifient de personnes morales sur lesquelles une ou plusieurs autorités publiques exercent ensemble, directement ou indirectement, une influence dominante, visées dans la loi du 17 mai 2019.

Dans ces deux cas, il ne s'agit donc pas de personnes physiques auxquelles les pouvoirs publics ont nommément demandé d'exercer un mandat et ayant choisi, pour des raisons fiscales, d'exercer ce mandat par l'intermédiaire d'une société de gestion.

La loi du 17 mai 2019 présente une autre lacune de nature législative. En effet, cette loi n'est pas conforme au nouveau Code des sociétés et des associations: elle dispose que l'interdiction s'applique aux mandats à caractère public des membres des conseils d'administration, des conseils consultatifs et des comités de direction alors que la notion de comité de direction ne figure plus dans le nouveau Code des sociétés et des associations. En outre, une nouvelle structure d'administration dualiste, constituée d'un conseil de direction et d'un conseil de surveillance, a été ajoutée à la structure d'administration moniste dans le nouveau Code des sociétés et des associations. Il est dès lors souhaitable d'élargir le champ d'application de la loi précitée de manière à ce qu'il inclue également les mandats de membre du conseil de direction et de membre du conseil de surveillance.

La présente proposition de loi corrige cette erreur.

Om het in deze gevallen mogelijk te maken dat een vennootschap wel een mandaat met een publiek karakter kan opnemen, voorziet dit wetsvoorstel in een aantal uitzonderingen. Zo zou dit verbod niet gelden voor:

— vennootschappen die een mandaat opnemen in een vennootschap waarvan zij zelf – of via een verbonden vennootschap – aandeelhouder zijn;

— vennootschappen die zelf kwalificeren als een rechtspersoon waarop een overheid of verschillende overheden samen rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefenen, zoals bedoeld in de wet van 17 mei 2019.

In beide gevallen gaat het dus niet om natuurlijke personen die *nominatim* door de overheid worden gevraagd een mandaat uit te oefenen, en omwille van fiscale redenen opteren om dit mandaat op te nemen via een managementvennootschap.

Een bijkomend probleem met de wet van 17 mei 2019 is van legistische aard. Deze wet is immers niet afgestemd op het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Het verbod geldt volgens de letter van de wet voor mandaten met een publiek karakter als lid van een raad van bestuur, een adviesraad of een directiecomité. Het begrip directiecomité werd echter geschrapt in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Daarnaast werd in het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen naast het monistisch bestuursmodel ook een nieuwe, duale bestuursstructuur voorzien, bestaande uit een directieraad en een raad van toezicht. Het is aangewezen om de wet uit te breiden zodat ook mandaten als lid van de directieraad en de raad van toezicht ook worden toegevoegd aan het toepassingsgebied van de wet.

Met dit wetsvoorstel wordt deze vergissing dan ook rechtgezet.

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Kathleen VERHELST (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 de la loi du 17 mai 2019 interdisant le recours à des sociétés de gestion aux administrateurs publics est remplacé par ce qui suit:

"Art. 2.

§ 1^{er}. Les sociétés visées par le Code des sociétés et des associations instauré par la loi du 23 mars 2019 ne sont pas autorisées à exercer un mandat à caractère public.

§ 2. L'interdiction visée au § 1^{er} ne s'applique pas:

a) aux sociétés qui exercent un mandat dans une société dont elles sont actionnaires elles-mêmes ou par l'intermédiaire d'une société liée;

b) aux sociétés qui se qualifient elles-mêmes comme étant des personnes morales sur lesquelles une ou plusieurs autorités publiques exercent ensemble, directement ou indirectement, une influence dominante, visées au § 3, 1^o, b), du présent article;

§ 3. Sont considérés comme des mandats à caractère public, au sens de l'alinéa 1^{er}, les mandats:

1. des membres qui perçoivent directement ou indirectement une rémunération à ce titre, des conseils d'administration, des conseils consultatifs, des conseils de direction et des conseils de surveillance:

a. des intercommunales et des interprovinciales;

b. des personnes morales sur lesquelles une ou plusieurs autorités publiques exercent ensemble, directement ou indirectement, une influence dominante:

— soit en concluant avec ces personnes morales un contrat de gestion ou un contrat d'administration;

— soit en désignant, directement ou indirectement, plus de la moitié des membres de leur organe d'administration, de gestion ou de direction, ou en désignant

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 17 mei 2019 tot het verbieden van een beroep op managementvennootschappen door overheidsbestuurders wordt vervangen als volgt:

"Art. 2.

§ 1. Vennootschappen als bedoeld in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen ingevoerd bij de wet van 23 maart 2019 kunnen geen mandaat met een publiek karakter opnemen.

§ 2. Het in paragraaf 1 bedoelde verbod geldt niet voor:

a) vennootschappen die een mandaat opnemen in een vennootschap waarvan zij zelf – of via een verbonden vennootschap – aandeelhouder zijn;

b) vennootschappen die zelf kwalificeren als een rechtspersoon waarop een overheid of verschillende overheden samen rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefenen, als bedoeld in § 3, 1^o, b), van dit artikel.

§ 3. Als mandaten met een publiek karakter in de zin van het eerste lid worden beschouwd:

1. de mandaten van de leden die in die hoedanigheid rechtstreeks of onrechtstreeks een vergoeding ontvangen, van de raden van bestuur, de adviesraden, de directieraden en de raden van toezicht:

a. van de intercommunale en interprovinciale verenigingen;

b. van de rechtspersonen waarop een overheid of verschillende overheden samen rechtstreeks of onrechtstreeks een overheersende invloed uitoefenen:

— door ofwel met deze rechtspersonen een beheerscontract of bestuursovereenkomst af te sluiten;

— door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, meer dan de helft van de leden van het bestuurs-, beheers- of directieorgaan aan te wijzen of door een of meerdere

une ou plusieurs personnes chargées d'exercer la tutelle en leur sein;

— soit en détenant, directement ou indirectement, la majorité du capital souscrit;

— soit en disposant, directement ou indirectement, de la majorité des voix attachées aux parts émises par la personne morale.

2. des commissaires du gouvernement et membres des conseils d'administration, des conseils consultatifs, des conseils de direction et des conseils de surveillance d'une personne morale qui en font partie à la suite d'une décision d'une autorité publique, et qui perçoivent directement ou indirectement une rémunération à ce titre.”

15 septembre 2019

personen aan te wijzen die het toezicht in hun midden moeten uitoefenen;

— door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, de meerderheid van het geplaatst kapitaal te bezitten;

— door ofwel, rechtstreeks of onrechtstreeks, te beschikken over de meerderheid van de stemmen verbonden aan de door de rechtspersoon uitgegeven aandelen.

2. de mandaten van de regeringscommissarissen en de leden van de raden van bestuur, de adviesraden, de directieraden en de raden van toezicht van een rechtspersoon die er door een beslissing van een overheid deel van uitmaken en hiervoor rechtstreeks of onrechtstreeks een vergoeding ontvangen.”

15 september 2019

Egbert LACHAERT (Open Vld)
Kathleen VERHELST (Open Vld)