

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 janvier 2020

**PROPOSITION DE LOI****adaptant la loi du 4 avril 2014  
relative aux assurances  
à l'abolition  
de la peine de mort****RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS  
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE  
PAR  
**M. Reccino VAN LOMMEL****SOMMAIRE****Pages**

|                                                                              |   |
|------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procédure .....                                                           | 3 |
| II. Exposé introductif de l'auteur principale de la proposition de loi ..... | 3 |
| III. Discussion générale .....                                               | 3 |
| IV. Votes .....                                                              | 5 |

*Voir:*Doc 55 **0560/ (S.E.)**:

001: Proposition de loi de Mme Verhelst et consorts.

**Voir aussi:**

003: Articles adoptés en première lecture par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 januari 2020

**WETSVOORSTEL****tot aanpassing van de wet  
van 4 april 2014 betreffende  
de verzekeringen aan de afschaffing  
van de doodstraf****VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ECONOMIE,  
CONSUMENTENBESCHERMING  
EN DIGITALE AGENDA  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Reccino VAN LOMMEL****INHOUD****Blz.**

|                                                                                |   |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procedure .....                                                             | 3 |
| II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindienster van het wetsvoorstel ..... | 3 |
| III. Algemene bespreking .....                                                 | 3 |
| IV. Stemmingen .....                                                           | 5 |

*Zie:*Doc 55 **0560/ (B.Z.)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Verhelst c.s.

**Zie ook:**

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing door de commissie.

01336

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                                |
|-------------|----------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt     |
| Ecolo-Groen | Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre |
| PS          | Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison             |
| VB          | Erik Gilissen, Reccino Van Lommel                              |
| MR          | Denis Ducarme, Florence Reuter                                 |
| CD&V        | Leen Dierick                                                   |
| PVDA-PTB    | Roberto D'Amico                                                |
| Open Vld    | Kathleen Verhelst                                              |
| sp.a        | Melissa Depraetere                                             |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin           |
| Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire    |
| Malik Ben Achour, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux |
| Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt                       |
| Michel De Maegd, Caroline Taquin, Sophie Wilmès                     |
| Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh                                  |
| Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes                                  |
| Robby De Caluwé, Marianne Verhaert                                  |
| Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck                                      |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|      |                |
|------|----------------|
| DéFI | Sophie Rohonyi |
|------|----------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi lors de ses réunions du 13 novembre 2019 et du 8 janvier 2020.

## I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 13 novembre 2019, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement, de demander l'avis de la Commission des assurances. Cet avis a été reçu le 16 décembre 2019 et a été mis à la disposition des membres.

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME KATHLEEN VERHELST, AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE LOI

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld), auteure principale de la proposition de loi*, indique que la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances dispose toujours que l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré lorsque ce décès procède de l'exécution d'une condamnation judiciaire à la peine capitale. Les auteurs proposent de supprimer cette disposition, la peine capitale ayant été abolie en Belgique et dans la plupart des États membres du Conseil de l'Europe. Il est par ailleurs inacceptable, sur le plan éthique, qu'un assureur puisse tirer profit de l'exécution d'une peine de mort dans un pays où celle-ci est encore appliquée.

## III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Sur le principe, *Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* peut souscrire à la teneur de la proposition, mais elle s'interroge à propos des conséquences extraterritoriales possibles d'une telle disposition. Aux termes de cette proposition, l'assureur ne pourrait en effet plus refuser de couvrir la mort de l'assuré au motif que cette mort aurait été causée par l'exécution de la peine capitale dans un pays étranger. Les auteurs de la proposition ont-ils pensé au fait que cela voudrait dire, le cas échéant, qu'une indemnité devrait être versée à la famille d'un ressortissant belge parti se battre en Syrie et qui aurait été ensuite condamné à mort et exécuté en Irak? Est-ce cela que nous voulons?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 13 november 2019 en 8 januari 2020.

## I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 13 november 2019 heeft de commissie beslist; met toepassing van artikel 28.1 van het Reglement, het advies in te winnen van de Commissie voor Verzekeringen. Dit advies werd ontvangen op 16 december 2019 en ter beschikking gesteld van de leden.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW KATHLEEN VERHELST, HOOFDINDIENSTER VAN HET WETSVORSTEL

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel*, wijst erop dat de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen nog steeds bepaalt dat de verzekeraar de dood van de verzekerde niet dekt als de dood het gevolg is van de tenuitvoerlegging van een rechterlijke veroordeling tot de doodstraf. De indieners stellen voor deze bepaling op te heffen. In België en de meeste lidstaten van de Raad van Europa is de doodstraf immers afgeschaft. Bovendien is het vanuit ethisch oogpunt onaanvaardbaar dat een verzekeraar voordeel zou halen uit de uitvoering van een doodstraf in een land waar deze straf wel nog bestaat.

## III. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* kan het voorstel principieel ondersteunen, maar stelt zich wel vragen bij de mogelijke extraterritoriale gevolgen ervan. Met dit voorstel zou de verzekeraar de dekking voor de dood van de verzekerde niet meer kunnen weigeren op grond van het feit dat die zijn oorsprong vond in de uitvoering van de doodstraf in het buitenland. Hebben de indieners erbij stilgestaan dat dit zou betekenen dat desgevallend een verzekeringsvergoeding moet worden uitgekeerd aan de familie van een Belgische IS-strijder die in Irak ingevolge een doodvonnis werd geëxecuteerd? Is dat wat we wensen?

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld)* explique que la Commission des assurances a rendu un avis positif sur le texte actuel de la proposition. La Commission des assurances souligne que la disposition que la proposition de loi entend abroger est sans objet dans le cadre juridique belge, étant donné que la peine de mort a été abolie par la loi du 10 juillet 1996 portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles. La disposition de l'article 164, § 2, 1°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances garde toutefois son importance dans le cas de l'exécution d'un assuré condamné à mort dans un pays qui prononce et applique encore la peine de mort.

Mme Verhelst comprend l'argument de Mme Van Bossuyt mais ne l'estime pas suffisant pour maintenir cette exception prévue par la loi relative aux assurances. Les auteurs de la proposition de loi estiment, sur le plan des principes, qu'il est immoral qu'une compagnie d'assurances puisse tirer profit de l'exécution d'un assuré condamné à la peine de mort, où que ce soit dans le monde. Quel signal enverrait notre pays, en tant que défenseur des valeurs occidentales et de l'abolition universelle de la peine de mort, s'il conservait cette exclusion dans la loi relative aux assurances? L'intervenante fait en outre remarquer que dans l'exemple évoqué par Mme Van Bossuyt, les parents du combattant concerné ne souhaitaient sans doute pas que leur enfant fasse ce choix. Il n'y a dès lors pas de raison qu'ils en soient les victimes sur le plan des assurances.

*Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* indique que son groupe est prêt à soutenir la proposition de loi. La préoccupation qu'elle a exprimée précédemment concernant les djihadistes belges devient en effet sans objet en raison du fait que la proposition de loi ne porte pas préjudice à la disposition de l'article 164, § 2, 2°, de la loi relative aux assurances. Sur la base de cette disposition, l'assureur ne garantit pas le décès de l'assuré (sauf convention contraire) "lorsqu'il a pour cause immédiate et directe un crime ou un délit intentionnel dont l'assuré est auteur ou coauteur et dont il a pu prévoir les conséquences".

*M. Steven Matheï (CD&V)* explique que son groupe adoptera la proposition à l'examen. La modification qu'elle instaure est logique à la lumière de la suppression de la peine de mort en Belgique.

Le membre se demande dans quelle mesure les assureurs font actuellement usage de la cause d'exclusion que la proposition vise à supprimer.

*M. Patrick Prévot (PS)* indique que son groupe soutiendra également la proposition. Il est en effet tout à

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld)* stelt dat de Commissie voor Verzekeringen een gunstig advies heeft uitgebracht omtrent het huidige wetsvoorstel. De Commissie wijst erop dat de bepaling waarvan het wetsvoorstel de opheffing beoogt, zonder voorwerp is wat het Belgische juridische kader betreft, gelet op de afschaffing van de doodstraf door de wet van 10 juli 1996 tot afschaffing van de doodstraf en tot wijziging van de criminele straffen. De bepaling van artikel 164, § 2, 1°, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen echter haar belang in de situatie dat een verzekerde de doodstraf zou ondergaan in een vreemd land dat die straf nog steeds oplegt én uitvoert.

Mevrouw Verhelst begrijpt het argument van mevrouw Van Bossuyt, maar acht dit niet voldoende waardevol om deze door de Verzekeringswet bepaalde uitsluiting te handhaven. De indieners van het wetsvoorstel zijn principieel de mening toegedaan dat het onethisch is dat een verzekeringsonderneming voordeel zou kunnen halen uit de tenuitvoerlegging van de doodstraf ten opzichte van de verzekerde, waar ook ter wereld. Wat voor signaal zou ons land geven, als pleitbezorger van de westerse waarden en de wereldwijde afschaffing van de doodstraf, als het deze uitsluiting in de Verzekeringswet behield? Bovendien merkt het lid op dat de ouders van de IS-strijder in het door mevrouw Van Bossuyt bedoelde geval wellicht niet gewild hebben dat hun kind dat pad koos; zij hoeven daar dan ook niet, op verzekeringsvlak, het slachtoffer van te worden.

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA)* geeft aan dat haar fractie bereid is het wetsvoorstel te steunen. De bezorgdheid die zij eerder uitte met betrekking tot Belgische IS-strijders, wordt immers weggenomen door het feit dat het wetsvoorstel de bepaling van artikel 164, § 2, 2°, van de Verzekeringswet onverlet laat. Op grond van deze bepaling dekt de verzekeraar (tenzij anders is bedongen) de dood van de verzekerde niet wanneer die "zijn onmiddellijke en rechtstreekse oorzaak vindt in een misdad of een wanbedrijf, door de verzekerde als dader of mededader opzettelijk gepleegd en waarvan de gevolgen door hem konden worden voorzien".

*De heer Steven Matheï (CD&V)* legt uit dat zijn fractie dit voorstel zal goedkeuren. De wijziging die het doorvoert is logisch in het licht van de afschaffing van de doodstraf in België.

Het lid vraagt zich af in welke mate verzekeraars thans gebruik maken van de uitsluitingsgrond waarvan het voorstel de opheffing nastreeft.

*De heer Patrick Prévot (PS)* stelt dat ook zijn fractie het voorstel zal steunen. Het is immers niet meer dan

fait logique de faire disparaître toutes les références à la peine de mort dans la législation.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* se rallie aux propos des intervenants précédents et indique que son groupe soutiendra également la proposition.

*Mme Florence Reuter (MR)* soutient pleinement la proposition de loi à l'examen, qui tranche une question de principe logique et évidente.

#### IV. — VOTES

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

À la demande des membres des groupes VB et N-VA, la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés de la proposition de loi. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note du Service juridique.

*Le rapporteur,*

Reccino VAN LOMMEL

*Le président,*

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

logisch dat dat elke verwijzing naar de doodstraf in de wetgeving verdwijnt.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* sluit zich aan bij de vorige sprekers en geeft aan dat het voorstel ook op de steun van haar fractie zal kunnen rekenen.

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* spreekt haar volledige steun uit voor dit wetsvoorstel, dat een logische en vanzelfsprekende principiële kwestie beslecht.

#### IV. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Op vraag van de leden van de VB- en N-VA-fracties zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsvoorstel. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

*De rapporteur,*

Reccino VAN LOMMEL

*De voorzitter,*

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.