

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne la circulation
des véhicules prioritaires, l'arrêté royal
du 1^{er} décembre 1975 portant
règlement général sur la police
de la circulation routière et de l'usage
de la voie publique**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0589/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Raskin et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 1 december 1975 houdende algemeen
reglement op de politie van het wegverkeer en
van het gebruik van de openbare weg,
wat de doorstroming van prioritaire
voertuigen betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0589/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Raskin c.s.
002: Amendementen.

02617

N° 3 DE MM. RASKIN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par les articles 2, 2/1 et 2/2 suivants rédigés comme suit:

“Art. 2. Dans l’article 37.2, alinéa 2, de l’arrêté royal du l’arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l’usage de la voie publique, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “de toute autre” sont remplacés par les mots “d’une autre”;

2° l’alinéa est complété par les mots “, uniquement lorsque la nature de la mission le justifie”.

Art. 2/1. À l’article 37.4 du même arrêté royal, les mots “après avoir marqué l’arrêt” sont remplacés par les mots “à vitesse modérée”.

Art. 2/2. L’article 59.13 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“59.13. Le conducteur d’un véhicule prioritaire qui accomplit une mission urgente ne doit pas respecter le présent règlement à l’exception des articles 4, 8.4, 16.4, 20, 24, alinéa 1^{er}, 3°, 35, 36, 37, 44.1, alinéas 4 et 5 et 59.1, s’il s’agit:

a) d’un agent qualifié visé à l’article 3, alinéa unique, 1° et 5°;

b) d’un conducteur d’un véhicule d’intervention médicale urgente du service 112;

c) d’un conducteur d’un véhicule des services d’incendie;

d) d’un conducteur d’un véhicule de la Protection civile;

e) d’un conducteur d’un véhicule du service de sécurité des chemins de fer et des véhicules de secours d’Infrabel;

Nr. 3 VAN DE HEREN RASKIN c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen door de volgende artikelen 2, 2/1 en 2/2, die luidende:

“Art. 2. In artikel 37.2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “elke” wordt vervangen door het woord “een”;

2° het lid wordt aangevuld met de woorden “, alleen wanneer de aard van de opdracht het rechtvaardigt”.

Art. 2/1. In artikel 37.4 van hetzelfde koninklijk besluit worden de woorden “na te hebben gestopt” vervangen door de woorden “aan gematigde snelheid”.

Art. 2/2. Het artikel 59.13 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“59.13. De bestuurder van een prioritair voertuig dat een dringende opdracht uitvoert moet dit reglement niet naleven met uitzondering van artikelen 4, 8.4, 16.4, 20, 24, eerste lid, 3°, 35, 36, 37, 44.1, vierde en vijfde lid en 59.1, indien het gaat om:

a) een bevoegde persoon bedoeld in artikel 3, enige lid, 1° en 5°;

b) een bestuurder van een voertuig voor dringende medische interventie van de dienst 112;

c) een bestuurder van een brandweervoertuig;

d) een bestuurder van een voertuig van de Civiele Bescherming;

e) een bestuurder van een voertuig van de veiligheidsdienst van de spoorwegen en de voertuigen voor hulpverlening van Infrabel;

f) d'un conducteur d'un véhicule de secours en cas d'incident grave causé par l'eau, le gaz, l'électricité ou des substances radioactives."

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à toutes les observations et à toutes les objections concernant le fond formulées dans les avis précédemment émis au cours de l'examen de cette proposition de loi.

En outre, le présent amendement tend à modifier deux points du Code de la route au sujet desquels il est apparu, au cours de l'audition du 29 janvier 2020, qu'il existait un consensus général entre les services prioritaires auditionnés.

Premièrement, au cours de cette audition, presque tout le monde a convenu que les conditions d'utilisation des feux bleus clignotants au cours des missions non urgentes pouvaient être plus strictes et que leur utilisation ne pouvait être autorisée que pour autant que la nature de la mission le justifie. Une disposition en ce sens devait en outre figurer dans la proposition de nouveau Code de la route examinée au sein du Comité de concertation à la fin de la législature précédente. Le présent amendement tend à insérer cette disposition dans le nouvel article 2 proposé.

Plusieurs orateurs ont en outre souligné, au cours de l'audition, qu'il convenait aussi de modifier l'article 37.4 du Code de la route. Cet article dispose que tout véhicule prioritaire utilisant l'avertisseur sonore spécial (et accomplissant donc une mission urgente) peut franchir le feu rouge après avoir marqué l'arrêt à condition qu'il n'en résulte pas de danger pour les autres usagers. L'obligation de marquer l'arrêt, et donc de redémarrer ensuite avec un véhicule parfois lourd et long, peut être source de situations dangereuses dans de nombreux carrefours, en particulier dans les carrefours où, en raison de l'aménagement de leurs abords, le conducteur du véhicule prioritaire à l'arrêt ne voit guère ou ne voit pas les véhicules circulant sur les bandes de circulation qu'il doit traverser. Il convient de remplacer cette obligation d'arrêt par une disposition prescrivant de franchir le feu rouge à vitesse modérée. Il va sans dire que le conducteur devra alors continuer à observer le principe général de prudence, et s'abstenir de mettre les autres usagers de la route en danger. C'est ce que prévoit le nouvel article 3 proposé.

Enfin, le présent amendement tend à renverser le principe inscrit dans la proposition de loi selon lequel les conducteurs de tout véhicule prioritaire en mission urgente seraient

f) een bestuurder van een voertuig voor hulpverlening bij ernstig incident veroorzaakt door water, gas, elektriciteit of radioactieve stoffen."

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan alle inhoudelijke opmerkingen en bezwaren van de adviezen die eerder werden uitgebracht bij de behandeling van dit wetsvoorstel.

Verder wil dit amendement in het wegverkeersreglement ook nog aanpassingen doorvoeren op twee punten waarover in de hoorzitting van 29 januari 2020 algehele consensus bleek te bestaan bij de gehoorde prioritaire diensten.

Vooreerst was er tijdens de hoorzitting vrij algemene consensus dat het gebruik van blauwe knipperlichten bij niet-dringende opdrachten mag worden verstrengd en enkel kan worden toegelaten wanneer de aard van de opdracht het rechtvaardigt. Dergelijke bepaling zou ook in het voorstel van nieuwe wegcode staan dat voorlag in het Overlegcomité aan het einde van de vorige zittingsperiode. Dit amendement brengt deze bepaling onder in het nieuwe voorgestelde artikel 2.

Verder stipten een aantal sprekers tijdens de hoorzitting aan dat artikel 37.4 van de wegcode ook best wordt aangepast. Dat artikel bepaalt dat prioritaire voertuigen die het speciaal geluidstoestel gebruiken (en dus een dringende opdracht aan het uitvoeren zijn) een rood licht mogen voorbijrijden na te zijn gestopt en op voorwaarde dat zulks geen gevaar oplevert voor de andere weggebruikers. De verplichting om te stoppen en dus om vanuit stilstand met een soms zwaar en lang voertuig opnieuw te moeten vertrekken kan bij veel kruispunten gevaarlijke situaties veroorzaken, in het bijzonder aan kruispunten waar het prioritaire voertuig in stilstand omwille van de bebouwing rond het kruispunt weinig of slecht zicht heeft op het aankomend verkeer op de te kruisen rijbaan. Het valt aan te raden om de verplichting om te stoppen te vervangen door het voorschrift om aan een gematigde snelheid door het rood te rijden. Vanzelfsprekend dient de bestuurder daarbij het algemeen voorzichtigheidsprincipe te blijven nakomen en de andere weggebruikers daarbij niet in gevaar brengen. Dit wordt bepaald in het nieuwe voorgestelde artikel 3.

Tot slot keert dit amendement het in het ingediende wetsvoorstel bepaalde principe om waarbij bestuurders van een prioritaire voertuig bij het uitvoeren van een dringende opdracht

dispensés d'observer certaines dispositions du Code de la route. Conformément à tous les avis rendus, ce principe est remplacé par un autre principe dispensant ces conducteurs de respecter les dispositions du Code de la route, exception faite d'une série de dispositions qu'ils seront tenus de respecter. À cet égard, la disposition devant figurer dans la proposition de nouveau Code de la route est intégralement reproduite. La liste limitative des dispositions du Code de la route à observer en toutes circonstances correspond également à la liste proposée dans la proposition de nouveau Code de la route. Cette nouvelle disposition devant remplacer l'actuel article 59.13 du Code de la route a été reproduite dans le nouvel article 4 proposé dans le présent amendement.

zouden worden vrijgesteld van een aantal welomschreven bepalingen van de wegcode. In lijn met alle verstrekte adviezen wordt in de plaats daarvan gekozen voor het principe dat zij worden vrijgesteld van naleving van de bepalingen van de wegcode, met uitzondering van een aantal welomschreven bepalingen ervan die ze wél dienen na te leven. Ter zake wordt de bepaling die in het voorstel van nieuwe wegcode zou worden opgenomen volledig overgenomen; de limitatieve lijst van bepalingen van de wegcode die steeds moeten worden nageleefd correspondeert eveneens met de lijst die werd voorgesteld in het voorstel van nieuwe wegcode. Deze nieuwe bepaling, die het huidige artikel 59.13 van de wegcode zou vervangen, is in dit amendement opgenomen als het nieuwe voorgestelde artikel 4.

Wouter RASKIN (N-VA)
Tomas ROGGMAN (N-VA)
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Marianne VERHAERT (Open Vld)
Maria VINDEVOGHEL (PVDA-PTB)

N° 4 DE MM. **VAN DEN BERGH ET RASKIN**
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. Dans l’arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l’usage de la voie publique, l’article 3.5° est remplacé par ce qui suit:

“5° les gardes champêtres, visés à l’article 61 du code rural, désignés par la députation provinciale, dans la limite de leur compétence territoriale;”.”

JUSTIFICATION

Vu que les amendements de la N-VA et du sp.a renvoient à l’actuel article 3.5°, qui est daté, nous proposons d’adapter cette disposition à la situation actuelle.

Nr. 4 VAN DE HEREN **VAN DEN BERGH EN RASKIN**
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 1/1 (*nieuw*)

Een artikel 1/1 invoegen luidende:

“Art. 1/1 In het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, wordt artikel 3.5° vervangen als volgt:

“5° de veldwachters, bedoeld in artikel 61 van het veldwetboek, aangesteld door de deputaties van de provincieraden, binnen de grenzen van hun territoriale bevoegdheid;”.”

VERANTWOORDING

Aangezien de amendementen van N-VA en sp.a verwijzen naar het huidige gedateerde artikel 3.5° stellen we voor om deze bepaling aan te passen aan de huidige situatie.

Jef VAN den BERGH (CD&V)
Wouter RASKIN (N-VA)