

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant, en ce qui concerne la circulation
des véhicules prioritaires, l'arrêté royal
du 1^{er} décembre 1975 portant
règlement général sur la police
de la circulation routière et de l'usage
de la voie publique**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
MME **Marianne VERHAERT**

SOMMAIRE**Pages**

I. Présentation des amendements	3
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses des auteurs des amendements	4
III. Votes	5

*Voir:***Doc 55 0589/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Raskin et consorts.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport.
005: Texte adopté par la commission.
006: Amendements.

Voir aussi:

008: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juli 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 1 december 1975 houdende algemeen
reglement op de politie van het wegverkeer en
van het gebruik van de openbare weg,
wat de doorstroming van prioritaire
voertuigen betreft**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marianne VERHAERT**

INHOUD**Blz.**

I. Toelichting van de amendementen	3
II. Bespreking	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4
B. Antwoorden van de indieners van de amendementen	4
III. Stemmingen	5

*Zie:***Doc 55 0589/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Raskin c.s.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.
005: Tekst aangenomen door de commissie.
006: Amendementen.

Zie ook:

008: Tekst aangenomen door de commissie.

02859

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
Ecolo-Groen	Kim Buyst, Sarah Schlitz, Cécile Thibaut
PS	Jean-Marc Delizée, Mélissa Hanus, Laurence Zanchetta
VB	Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
MR	Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
CD&V	Jef Van den Bergh
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Marianne Verhaert
sp.a	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Jan Spooren, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
Zakia Khattabi, Tinne Van der Straeten, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Christophe Bombled, Benoît Friart, Kattrin Jadin
Jan Briers, Franky Demon, N N
Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
Christian Leysen, Tim Vandenput
Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Josy Arens
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

La Chambre, réunie en assemblée plénière le 9 juillet 2020, a décidé de renvoyer les amendements n^{os} 5 à 9 (DOC 55 0589/006) à votre commission. Celle-ci les a examinés au cours de sa réunion du même jour.

I. — PRÉSENTATION DES AMENDEMENTS

M. Wouter Raskin (N-VA) rappelle que la proposition de loi a déjà été adoptée avec une large majorité (DOC 55 0589/004) et souhaiterait que les votes à l'issue de la nouvelle réunion soient toujours aussi favorables. Les amendements n^{os} 5 à 7 et 9 (DOC 55 0589/006) de l'orateur visent à modifier l'article 5 du texte adopté par votre commission (DOC 55 0589/005) et sont rédigés dans l'esprit du futur Code de la route. Lors de la concertation auquel le nouveau code a donné lieu, un régime d'exception fut établi pour une catégorie limitative de véhicules prioritaires, à savoir ceux qui circulent afin de garantir la sécurité publique et l'intégrité physique des personnes. Les amendements de l'auteur répondent, par conséquent, à cette logique, et offrent une base légale sans porter atteinte aux acquis de ceux qui se trouveraient en dehors de son champ d'application. Il convient dès lors de conserver l'article 59.13 du Code de la route et de compléter l'énumération des catégories qu'il contient. Pour le détail de l'analyse, il est renvoyé au justificatif des amendements n^{os} 5 à 7 et 9.

L'amendement n^o 8 de MM. Burton et Scourneau, par contre, représente un revirement inattendu par rapport au travail accompli antérieurement et semble être le fruit d'une prise de contact par des personnes craignant être exclues de l'application du droit à venir.

Sans surprise, M. Raskin exprime sa préférence pour les amendements de son groupe, qui prennent bien en considération tous les conducteurs concernés par la présente proposition de loi – dont le vote est attendu depuis longtemps par ceux-ci. Si, toutefois, une majorité des membres soutiennent l'amendement du groupe libéral, l'orateur annonce vouloir retirer les siens dans une démarche qu'il veut pragmatique, tant la modification de la loi s'impose.

M. Vincent Scourneau (MR) adhère à la proposition de loi du proposant, mais ne souhaite pas frustrer certains

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van de Kamer heeft op 9 juli 2020 beslist de amendementen nrs. 5 tot 9 (DOC 55 0589/006) naar uw commissie over te zenden, die deze amendementen nog diezelfde dag heeft besproken.

I. — TOELICHTING BIJ DE AMENDEMENTEN

De heer Wouter Raskin (N-VA) herinnert eraan dat het wetsvoorstel al met een ruime meerderheid werd aangenomen (zie DOC 55 0589/004) en hoopt dat zulks ook voor de door hem ingediende amendementen nrs. 5 tot 7 en 9 het geval zal zijn. Deze amendementen (DOC 55 0589/006) strekken ertoe artikel 5 van de door uw commissie aangenomen tekst te wijzigen (DOC 55 0589/005) en sluiten aan bij de strekking van de toekomstige Wegcode. Tijdens het overleg over de nieuwe Wegcode werd een uitzonderingsregeling vastgelegd voor een beperkte categorie van prioritaire voertuigen, met name die welke worden ingezet om de openbare veiligheid en de lichamelijke integriteit van personen te waarborgen. Bijgevolg sluiten de amendementen van de indiener hierbij aan en bieden ze een wettelijke grondslag, zonder afbreuk te doen aan de verworvenheden van wie buiten de werkingssfeer ervan zou vallen. Derhalve moet artikel 59.13 van de Wegcode worden gehandhaafd en moet de erin vervatte opsomming van categorieën worden aangevuld. Voor de gedetailleerde analyse dienaangaande wordt verwezen naar de verantwoording van de amendementen nrs. 5 tot 7 en 9.

Amendement nr. 8 van de heren Burton en Scourneau houdt dan weer een onverwachte koerswijziging in ten opzichte van het eerder verrichte werk en lijkt het resultaat te zijn van contacten die zijn gelegd door personen die vreesden te worden uitgesloten van de toepassing van het toekomstige recht.

Het is geen verrassing dat de heer Raskin een voorkeur heeft voor de amendementen van zijn fractie; die nemen namelijk alle bestuurders in aanmerking op wie dit wetsvoorstel betrekking heeft en die al geruime tijd uitkijken naar de aanneming ervan. Mocht evenwel een meerderheid van de leden het amendement van de liberale fractie steunen, dan zal de spreker de door hem ingediende amendementen intrekken uit pragmatische overwegingen; de wetswijziging is immers hoogst noodzakelijk.

De heer Vincent Scourneau (MR) kan zich weliswaar vinden in het wetsvoorstel van de vorige spreker, maar wil

conducteurs qui buteraient contre un cadre légal trop strict, d'où le dépôt de l'*amendement n° 8* (DOC 55 0589/006) qui vise également la modification de l'article 5 du texte adopté, mais dont la portée est plus large que les amendements précités, puisque l'amendement en question entend supprimer les catégories de véhicules prioritaires. Il va de soi que les membres du groupe libéral ont eu, au préalable, des contacts avec le cabinet du ministre de la Mobilité.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) souligne l'importance de la proposition de loi. Étant donné l'urgence de légiférer en matière de véhicules prioritaires, attendre l'édiction d'un nouveau Code de la route n'est pas une option. Renvoyant aux prises de position exprimées lors des auditions (DOC 55 0589/004), l'intervenante est encline à soutenir les amendements défendus par M. Raskin.

M. Kris Verduyckt (sp.a) déclare que les invités auditionnés (*ibid.*) ont plaidé pour une limitation du nombre de catégories admissibles dans le couloir de secours. Il faudrait donc se garder d'appréhender le problème par une généralisation.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) exprime son soutien en faveur de l'amendement n° 8, d'ailleurs davantage justifié sur le plan de la légistique. Si les autres amendements visent à compléter la liste prévue par l'article 59.13 du Code de la route – en accordant, par exemple, des exceptions aux conducteurs d'ambulances ne relevant pas du service 112 – il n'est pas indiqué d'exclure certaines catégories qui ignorent la législation envisagée, d'autant plus qu'elles sont peu nombreuses. Que l'on songe, notamment, aux gouverneurs de province, aux transporteurs d'organes, ou à certains fonctionnaires du SPF Finances, que la loi devrait reconnaître comme prioritaires. Leur exclusion est-elle voulue consciemment? En conclusion, M. Van den Bergh exprime son scepticisme à l'égard des amendements n°s 5 à 7 et 9, qui du reste ne contribuent pas à l'amélioration de la sécurité.

geen onvrede creëren bij de bestuurders, die op een al te strikt wetgevingsraamwerk zouden stuiten. Daarom dient hij *amendement nr. 8* (DOC 55 0589/006) in, teneinde eveneens artikel 5 van het aangenomen wetsvoorstel te doen wijzigen. De strekking van dit amendement is evenwel ruimer dan die van de voormelde amendementen, aangezien het de categorieën van prioritaire voertuigen wil afschaffen. Het spreekt vanzelf dat de leden van de liberale fractie vooraf contact hebben gehad met het kabinet van de minister van Mobiliteit.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) onderstreept het belang van het wetsvoorstel. Aangezien de wetgeving inzake de prioritaire voertuigen dringend moet worden aangepast, kan niet worden gewacht tot er een nieuwe Wegcode is. Gelet op de standpunten die tijdens de hoorzittingen zijn ingenomen (DOC 55 0589/004), is de spreekster geneigd de door de heer Raskin ingediende amendementen te steunen.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) geeft aan dat de gehoorde gastsprekers (*ibidem*) hebben gepleit voor een beperking van het aantal voertuigcategorieën die van de reddingstrook gebruik zouden mogen maken. Het onderscheid tussen de diverse categorieën kan dus maar beter worden gehandhaafd.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) steunt amendement nr. 8, dat wetgevingstechnisch trouwens beter verantwoord is. Hoewel de andere amendementen ertoe strekken de door artikel 59.13 van de Wegcode bepaalde lijst aan te vullen - door bijvoorbeeld in uitzonderingen te voorzien voor de bestuurders van ziekenwagens die niet worden uitgestuurd door de noodoproepdienst 112 - is het niet raadzaam bepaalde categorieën, die niet op de hoogte zijn van de in uitzicht gestelde wetgeving, uit te sluiten, ook al omdat ze weinig talrijk zijn - men denke bijvoorbeeld aan de voertuigen van provinciegouverneurs, van de transporteurs van organen of van bepaalde ambtenaren van de FOD Financiën. Deze zouden wetmatig als prioritaire voertuigen moeten worden erkend. Worden zij bewust uitgesloten? Tot slot staat de heer Van den Bergh sceptisch tegenover de amendementen nrs. 5 tot 7 en amendement nr. 9, die voor het overige niet bijdragen tot de verbetering van de verkeersveiligheid.

B. Réponses des auteurs des amendements

M. Wouter Raskin (N-VA) considère que les amendements complètent les catégories de l'article 59.13 de manière exhaustive. Il ne s'opposera pas aux amendements des membres du groupe libéral, si une majorité se dessine en faveur de la thèse qu'ils prônent, afin de faire preuve d'une attitude pragmatique.

M. Vincent Scourneau (MR) se rallie au point de vue de M. Van den Bergh. Le don d'organe n'est pas pris en compte, et qui oserait affirmer que le transport d'organe n'est pas prioritaire? D'où le sens de l'amendement n° 8, qui se veut le plus complet possible.

Closant le discussion, *le président, M. Jean-Marc Delizée*, fait observer que les amendements des deux auteurs précités sont respectivement incompatibles. Le vote en faveur de l'une des deux thèses en présence entraînera le rejet de l'autre. Pour des motifs relevant de la légistique, il est proposé de soumettre au vote l'amendement n° 8 en premier lieu.

III. — VOTES

Art. 5

L'amendement n° 8 est rejeté par 10 voix contre 6.

Les amendements n°s 5 à 7 et 9 sont adoptés successivement par 12 voix et 4 abstentions.

L'article 5, tel qu'il a été modifié, est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée et corrigée sur le plan linguistique et celui de la légistique, est adopté à la suite d'un vote nominatif, par 12 voix et 4 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman;

B. Antwoorden van de indieners van de amendementen

De heer Wouter Raskin (N-VA) meent dat de ingediende amendementen de categorieën van artikel 59.13 exhaustief vervolledigen. Uit pragmatische overwegingen zal hij zich niet verzetten tegen de amendementen van de liberale fractie indien blijkt dat daarvoor een meerderheid wordt gevonden.

De heer Vincent Scourneau (MR) sluit zich aan bij het standpunt van de heer Van den Bergh. Er wordt geen rekening gehouden met orgaandonatie. Is er iemand die durft te beweren dat orgaantransport geen prioritaire verkeer is? Dat is de strekking van amendement nr. 8, dat zo volledig mogelijk wil zijn.

Om de bespreking af te ronden, merkt *voorzitter Jean-Marc Delizée* op dat de amendementen van beide voornoemde indieners onverenigbaar zijn. Steun voor de ene stelling sluit de andere noodzakelijk uit. Om wetgevingstechnische redenen wordt daarom voorgesteld eerst amendement nr. 8 ter stemming voor te leggen.

III. — STEMMINGEN

Art. 5

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

De amendementen nrs. 5 tot 7 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en vier onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde, alsook taalkundig en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen 4 en onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voor gestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten;

VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Jan Bertels.

Se sont abstenus:

PS: Jean-Marc Delizée, Aouasti Khalil;

MR: Vincent Scourneau, Michel De Maegd.

Le rapporteur,

Marianne VERHAERT

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten;

VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf;

CD&V: Jef Van den Bergh;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Marianne Verhaert;

sp.a: Jan Bertels.

Hebben zich onthouden:

PS: Jean-Marc Delizée, Aouasti Khalil;

MR: Vincent Scourneau, Michel De Maegd.

De rapporteur,

Marianne VERHAERT

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE