

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur les revenus
1992 en ce qui concerne la notion d'enfant
handicapé dans le cadre de la majoration
de la quotité exemptée d'impôt**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0606/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Verherstraeten et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen 1992
wat de notie "gehandicapt kind" inzake
de verhoogde belastingvrije som betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0606/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten c.s.
002: Advies van de Raad van State.

02337

N° 1 DE MM. MATHEÏ ET VERHERSTRAETEN

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 135, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par la loi du 22 décembre 1998, le 2° est remplacé par ce qui suit:

“2° l’enfant est atteint d’une incapacité physique ou mentale de 66 % au moins ou d’une affection qui a pour conséquence qu’au moins 4 points sont octroyés dans le pilier 1 de l’échelle médico-sociale, au sens de la loi du ... relative à la constatation des affections qui ont des conséquences pour l’enfant sur le plan de l’incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l’activité et de la participation, ou pour son entourage familial, ou qu’au moins 9 points sont octroyés dans l’ensemble des trois piliers de l’échelle médico-sociale, au sens de la loi précitée.””

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à donner suite aux observations formulées par le Conseil d’État dans son avis n° 66 949. Le Conseil d’État y observe en effet que la formulation actuelle de la proposition de loi pose deux problèmes. Premièrement, il n’est pas certain que la législation fiscale – dans l’hypothèse où la proposition serait adoptée – concordera avec les modifications déjà apportées dans les décrets des différentes communautés. Deuxièmement, le Conseil d’État fait observer que l’actuelle délégation au Roi est trop large et n’est donc pas conforme au principe de légalité en matière fiscale.

C’est pourquoi, à la suite d’initiatives précédentes, nous choisissons de modifier la formulation afin de créer une base fédérale permettant d’encore constater les handicaps physiques ou mentaux chez les enfants. Nous renvoyons dès lors à la base établie dans la proposition de loi DOC 55 0782/001 relative à la constatation des affections qui ont des conséquences pour l’enfant sur le plan de l’incapacité physique ou mentale ou sur le plan de l’activité et de la participation, ou pour son entourage familial. Ce renvoi permet de garantir que le même concept sera utilisé pour tous les avantages sociaux et fiscaux visés, basés sur la notion d’enfant “handicapé”. Il est

NR. 1 VAN DE HEREN MATHEÏ EN VERHERSTRAETEN

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 135, eerste lid, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wet van 22 december 1998, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° het kind dat voor ten minste 66 % getroffen is door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of een aandoening heeft die tot gevolg heeft dat ten minste 4 punten toegekend worden in pijler I van de medisch-sociale schaal in de zin van de wet van ... met betrekking tot de vaststelling van de aandoeningen die gevolgen hebben voor het kind, op het vlak van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van de activiteit en de participatie, of voor zijn familiale omgeving of dat ten minste 9 punten toegekend worden in alle drie de pijlers samen van de medisch-sociale schaal in de zin van voormelde wet.””

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven vanuit de opmerkingen van de Raad van State in het advies nr. 66 949. De Raad van State heeft er immers op gewezen dat er zich twee problemen stellen met de huidige formulering van het wetsvoorstel. Ten eerste is er geen zekerheid dat de fiscale wetgeving – in het geval dit voorstel zou worden aangenomen – gelijk zal lopen met de reeds doorgevoerde wijzigingen in de decreten van de verschillende gemeenschappen. Ten tweede wordt opgemerkt dat de huidige delegatie aan de Koning te ruim is en dus moeilijk te conformeren valt met het fiscaal wettigheidsbeginsel.

Daarom kiezen wij ervoor om, in navolging van eerdere initiatieven, de formulering te wijzigen zodoende een federale basis te creëren waarop vaststellingen van een lichamelijke of geestelijke handicap bij kinderen alsnog kunnen gebeuren. Daarom wordt verwezen naar de basis die wordt gelegd in het wetsvoorstel DOC 55 0782/001 met betrekking tot de vaststelling van de aandoeningen die gevolgen hebben voor het kind, op het vlak van de lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van de activiteit en de participatie, of voor zijn familiale omgeving. Op die manier kunnen we ervoor zorgen dat eenzelfde begrip wordt gehanteerd voor alle betrokken

en effet impossible, à partir d'une base fédérale propre, de tenir compte des spécificités de chaque disposition décrétable concernant les allocations familiales.

Nous renvoyons également aux modifications récentes des avantages suivants, modifiés suivant la même méthode:

- Article 30^{ter}, § 1^{er}, alinéa 6, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (congé d'adoption);
- Article 30^{sexies}, § 1^{er}, alinéa 6, de la même loi (congé parental d'accueil); et
- Article 2 de la loi du 13 avril 2011 visant à supprimer les limites relatives à l'âge de l'enfant handicapé en matière de congé parental (congé parental).

Le présent amendement a également pour conséquence de supprimer la délégation au Roi prévue.

sociale en fiscale voordelen, die worden gebaseerd op de notie "gehandicapt" kind. Het is immers onmogelijk om via een eigen federale basis met de verschillende eigenschappen van elke decretale regeling inzake kinderbijslag rekening te houden.

Wij verwijzen daarbij ook naar de recente aanpassingen van de volgende voordelen, die in dezelfde filosofie werden gewijzigd:

- Artikel 30^{ter}, § 1, zesde lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (adoptieverlof);
- Artikel 30^{sexies}, § 1, zesde lid, van dezelfde wet (pleegouderverlof); en
- Artikel 2 van de wet van 13 april 2011 tot afschaffing van de beperkingen op de leeftijd van het gehandicapte kind inzake ouderschapsverlof (ouderschapsverlof).

Dit amendement leidt er ook toe dat de voorziene delegatie aan de Koning vervalt.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)

N° 2 DE MM. MATHEÏ ET VERHERSTRAETEN

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. La présente loi est applicable à partir de l’exercice d’imposition 2021.”.

JUSTIFICATION

Il est préférable de faire correspondre l’applicabilité de cette loi à un exercice d’imposition.

Nr. 2 VAN DE HEREN MATHEÏ EN VERHERSTRAETEN

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Deze wet is van toepassing vanaf aanslagjaar 2021.”.

VERANTWOORDING

Het is beter om de toepasselijkheid te kaderen binnen een aanslagjaar.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)