

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2019

PROJET DE LOI

**portant confirmation de l'arrêté royal
du 15 octobre 2018 fixant pour l'année 2018
le montant de la contribution de répartition
visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi
du 11 avril 2003 sur les provisions constituées
pour le démantèlement des centrales
nucléaires et pour la gestion
des matières fissiles irradiées
dans ces centrales**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉNERGIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
PAR
MME **Yngvild INGELS**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	14

*Voir:*Doc 55 **0635/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission..

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2019

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van het koninklijk besluit
van 15 oktober 2018 tot vaststelling voor
het jaar 2018 van het bedrag van de
repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8,
zestiende lid, van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd voor
de ontmanteling van de kerncentrales en
voor het beheer van splijtstoffen bestraald in
deze kerncentrales**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR ENERGIE,
LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Yngvild INGELS**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	14

*Zie:*Doc 55 **0635/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

00924

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Vincent Van Quickenborne

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	David Clarinval, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sophie De Wit, Tomas Roggeman, Jan Spooren, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 novembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, signale que l'intitulé du projet de loi renferme intégralement l'idée sous-jacente: il s'agit, en ce qui concerne les centrales nucléaires, de confirmer par une loi l'arrêté royal du 15 octobre 2018 fixant le montant de la contribution de répartition dont l'entrée en vigueur est fixée au 15 décembre 2018. Pour rappel, la loi du 25 décembre 2016 a modifié la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. Elle a ainsi fixé la nouvelle méthode de calcul de la contribution de répartition qui s'applique depuis 2016 aux centrales nucléaires de Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Il s'agit en l'espèce des centrales nucléaires dont la durée d'exploitation n'a pas été prolongée. Dès lors que les investissements dans ces centrales nucléaires ont été amortis plus rapidement que ne le prévoyait leur durée d'exploitation, ce système de contribution de répartition a été élaboré afin d'écarter les marges bénéficiaires anormalement élevées des exploitants grâce à cette mesure fiscale spécifique. L'arrêté royal du 15 octobre 2018 a été promulgué sur la base de l'article 14, § 8, alinéa 30, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales: "Sur proposition du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, déposée au plus tard pour le 15 octobre de chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16 et le cas échéant, lors de chaque triennat à partir de 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16. Tout arrêté pris dans ce sens est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur." C'est pour cette raison que la ministre dépose le projet de loi à l'examen afin que l'arrêté royal en question soit confirmé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 november 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat de onderliggende gedachte van het wetsontwerp volledig zit vervat in het opschrift ervan: het gaat er om, wat de kerncentrales betreft, bij wet bij het koninklijk besluit van 15 oktober 2018 dat het bedrag van de repartitiebijdrage vastlegt, te bekrachtigen, met inwerkingtreding op 15 december 2018. Ter herinnering, de wet van 25 december 2016 heeft de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze centrales gewijzigd. Aldus werd de nieuwe berekeningsmethode voor de repartitiebijdrage vastgesteld die vanaf 2016 geldt voor de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Het betreft *in casu* de kerncentrales waarvan de exploitatieduur niet werd verlengd. Doordat de investeringen in deze kerncentrales sneller dan de exploitatieduur van de centrales voorzag, waren afgeschreven, werd dit systeem van de repartitiebijdrage uitgewerkt om de abnormaal hoge winstmarges voor de exploitanten af te romen door deze specifieke fiscale maatregel. Het koninklijk besluit van 15 oktober 2018 werd uitgevaardigd op basis van artikel 14, § 8, 30^e lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales: "Op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, neergelegd uiterlijk op 15 oktober van ieder jaar, stelt de Koning het bedrag vast van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid en in voorkomend geval, bij iedere driejarige periode vanaf 2020, het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid. Elk besluit genomen in die zin wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bevestigd door een wet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding van het besluit." Om die reden legt de minister het wetsontwerp ter bekrachtiging van het betreffende koninklijk besluit voor.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen ne nécessite pas d'explication détaillée. Comme ce fut le cas les années précédentes, peu de temps est accordé au parlement pour en discuter. En effet, la loi doit absolument entrer en vigueur avant le 15 décembre 2019. La procédure utilisée est en d'autres termes un mal ancien. La loi prévoit en effet que l'arrêté royal doit être confirmé par une loi dans les 12 mois qui suivent son entrée en vigueur, mais il n'est écrit nulle part que la ministre doit attendre 11 mois et demi avant de déposer la loi au parlement. Dans le même ordre d'idée, l'intervenant souhaiterait que la ministre apporte plus de précisions quant à savoir quels arrêtés royaux elle soumettra encore au parlement pour confirmation avant la fin de l'année. M. Wollants considère que les membres de la commission ont droit à ces informations afin de garantir suffisamment la sécurité juridique, même en période d'affaires courantes.

S'agissant de 2020, la ministre devra encore prendre un arrêté royal pour la tranche suivante. Où en est cet arrêté?

Enfin, M. Wollants déclare que le groupe N-VA soutiendra le projet de loi. Il importe en effet que les montants mentionnés dans l'arrêté royal reviennent au Trésor.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) soutient la demande de M. Wollants visant à obtenir de la part de la ministre une vue d'ensemble des arrêtés royaux qui doivent encore être confirmés par le parlement. À cet égard, l'intervenante pense en tout cas à deux arrêtés royaux: la confirmation de l'arrêté royal relatif à la contribution fédérale de l'année écoulée pour les centrales nucléaires dont la durée d'exploitation a été prolongée et la confirmation de l'arrêté royal relatif à la contribution de répartition pour l'année 2019. L'intervenante estime dès lors que la ministre a raté l'occasion de soumettre conjointement au parlement les deux arrêtés royaux relatifs à la contribution de répartition pour les années 2018 et 2019. En effet, l'arrêté royal en la matière concernant l'année 2019 a été pris le 17 octobre 2019, il est paru au *Moniteur belge* le 4 novembre 2019. La contribution de répartition a été fixée à 161 millions d'euros dans cet arrêté royal. Dès lors que les lois de confirmation sont soumises si tardivement au parlement, il est matériellement très difficile pour les parlementaires d'exercer effectivement leur mission de contrôle. Alors que le contrôle pour l'année 2018 est relativement simple, le montant minimum pour la contribution de répartition figurant dans la loi de 2003, ce n'est plus le cas pour

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens de heer Bert Wollants (N-VA) behoeft dit wetsontwerp geen uitvoerige uitleg. Zoals de vorige jaren, wordt het Parlement niet veel tijd gelaten om dit wetsontwerp te bespreken. Immers, de wet moet absoluut in werking treden vóór 15 december 2019. De gehanteerde procedure betreft met andere woorden een oud zeer. Inderdaad, de wet stelt dat het koninklijk besluit binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding ervan moet worden bevestigd door een wet, maar nergens staat geschreven dat de minister 11,5 maanden moet wachten om de wet in het Parlement in te dienen. In dezelfde zin wenst de spreker van de minister graag meer duidelijkheid over welke koninklijke besluiten de minister nog voor het einde van het jaar ter bekrachtiging aan het Parlement zal voorleggen. De heer Wollants is van oordeel dat de commissieleden recht hebben op deze informatie om de rechtszekerheid, zelfs in een periode van lopende zaken, voldoende te garanderen.

Voor 2020 zal de minister bovendien nog een koninklijk besluit moeten uitvaardigen voor de volgende schijf. Wat is in deze de stand van zaken?

Tot slot verklaart de heer Wollants dat de N-VA-fractie het wetsontwerp zal steunen. Het is immers belangrijk dat de in het koninklijk besluit vermelde bedragen in de Staatskas terechtkomen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) steunt de vraag van de heer Wollants om een overzicht te bekomen vanwege de minister van de koninklijke besluiten die nog door het Parlement moeten worden bekrachtigd. Zij denkt hierbij alvast aan twee koninklijke besluiten: de bekrachtiging van het koninklijk besluit betreffende de federale bijdrage voor het voorbije jaar van de kerncentrales waarvan de exploitatieduur werd verlengd en de bekrachtiging van het koninklijk besluit betreffende de repartitiebijdrage voor het jaar 2019. Spreekster is dan ook van oordeel dat het een gemiste kans is vanwege de minister om de twee koninklijke besluiten betreffende de repartitiebijdrage voor de jaren 2018 en 2019 niet gezamenlijk aan het Parlement voor te leggen. Immers, op 17 oktober 2019 werd het koninklijk besluit ter zake voor het jaar 2019 uitgevaardigd, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 4 november 2019. In dit KB werd de repartitiebijdrage bepaald op 161 miljoen euro. Doordat de bekrachtigingswetten zo laatstijdig aan het Parlement worden voorgelegd, is het voor de parlementsleden materieel zeer moeilijk om effectief hun controle-opdracht uit te oefenen. Waar de controle voor het jaar 2018 relatief eenvoudig is, omdat het minimumbedrag voor de repartitiebijdrage is

la contribution de répartition à partir de l'année 2019. En effet, 2020 compte comme la première année de la période triennale pour laquelle un mode de calcul compliqué du montant de la contribution de répartition est prévu dans l'article 14, § 8, de la loi en question. La loi prévoit que cet arrêté royal est pris après que la CREG a remis certains avis. Le parlement ne peut pas consulter ces avis. On comprendra aisément que la non-publication de ces avis est motivée par le fait que des informations commercialement sensibles y figurent. Mme Van der Straeten déplore toutefois que l'on demande au parlement de procéder à la confirmation sans que celui-ci dispose des informations sur la modalité de calcul des montants mentionnés dans l'arrêté royal. Concrètement, la membre estime que pour les prochaines lois de confirmation, la commission devrait pouvoir consulter les avis de la CREG en la matière. L'intervenante trouve en outre curieux que, pour 2018, les marges bénéficiaires des centrales nucléaires aient encore été fixées à 102 millions d'euros, alors que celles-ci sont soudainement devenues négatives pour l'année n-1 et que le montant obtenu est de -425 millions d'euros. Cela explique sans doute pourquoi la contribution nucléaire diminue d'année en année. Il est de l'intérêt de tout un chacun que les moyens soient perçus correctement. C'est une chose que de veiller à ce que la base légale à cet effet soit prévue chaque année, mais force est de constater que la contribution nucléaire diminue d'année en année. L'intervenante constate ainsi une différence de près de 15 millions d'euros entre 2018 et 2019. Les parlementaires doivent à tout le moins recevoir suffisamment d'informations afin de pouvoir évaluer de manière objective de l'évolution des contributions de répartition. Il importe à cet égard de pouvoir consulter les pièces sous-jacentes. Mme Van der Straeten demande au président de la commission de prendre une initiative en ce sens. La CREG, le régulateur de l'énergie, est en effet une institution bénéficiant d'une dotation dont le budget est approuvé par le parlement. Elle estime qu'il est indiqué que la CREG partage avec le parlement l'expertise qu'elle a acquise en la matière. Le parlement doit tout de même pouvoir vérifier si le mécanisme de calcul mis en place par la loi afin de fixer la contribution de répartition fonctionne bel et bien correctement. C'est d'autant plus important qu'un régime différent sera d'application à partir de 2020. À partir de cette date, la loi ne prévoit en effet pas de montant minimum, mais le calcul est effectué sur la base de l'annexe à la loi de 2003. L'intervenante souhaite demander à la CREG si le régulateur dispose des instruments et des informations appropriés pour mener à bien sa mission en la matière.

Enfin, Mme Van der Straeten signale que le groupe Ecolo-Groen n'a jamais approuvé les lois de confirmation

opgenomen in de wet van 2003, is dit niet meer het geval voor de repartitiebijdrage vanaf het jaar 2019. Immers, 2020 telt als het eerste jaar van de driejaarlijkse periode waarvoor er in artikel 14, § 8, van de bedoelde wet een ingewikkelde berekeningswijze voor het bepalen van het bedrag van de repartitiebijdrage is opgenomen. Bij wet is voorzien dat dit KB wordt uitgevaardigd nadat de CREG bepaalde adviezen heeft verstrekt. Deze adviezen zijn niet raadpleegbaar door het Parlement. De niet-publicatie van deze adviezen is begrijpelijkerwijze ingegeven vanuit het feit dat er in deze adviezen commercieel gevoelige informatie is opgenomen. Maar mevrouw Van der Straeten betreurt het dat het Parlement wordt gevraagd tot bekrachtiging over te gaan zonder over de informatie te beschikken van de wijze waarop de bedragen die in het KB zijn opgenomen, zijn tot stand gekomen. Concreet verklaart het lid dat zij van oordeel is dat de commissie, bij de volgende bekrachtigingswetten, inzage moet kunnen hebben in de adviezen van de CREG dienaangaande. Spreekster vindt het bovendien opmerkelijk dat de winstmarges voor de kerncentrales voor 2018 nog bepaald werden op 102 miljoen euro, terwijl dit voor het jaar n-1 plots negatief geworden is en men op een bedrag van -425 miljoen euro uitkomt. Dit is wellicht een verklaring waarom de nucleaire bijdrage jaar na jaar zakt. Het is een bezorgdheid van éénieder dat de middelen op een juiste wijze worden geïnd. Het is één zaak om ervoor te zorgen dat de wettelijke basis daarvoor jaarlijks wordt voorzien, maar men kan er niet om heen dat de nucleaire bijdrage jaar na jaar vermindert. Zo stelt de spreekster tussen 2018 en 2019 een verschil van bijna 15 miljoen euro vast. Op zijn minst moeten de parlementsleden voldoende informatie krijgen om de evolutie in de repartitiebijdragen op objectieve wijze te kunnen beoordelen. Inzage in de onderliggende stukken is hierbij belangrijk. Mevrouw Van der Straeten verzoekt de voorzitter van de commissie om ter zake een initiatief te nemen. Immers, de CREG, energieregulator, is een dotatiegerechtigde instelling waarvan de begroting door het Parlement wordt goedgekeurd. Het is haar inziens aangewezen dat de CREG de door haar opgebouwde expertise ter zake met het Parlement zou delen. Het Parlement moet toch in staat kunnen zijn om na te gaan of het bij wet geïntroduceerde berekeningsmechanisme voor het bepalen van de repartitiebijdrage effectief naar behoren werkt. Dit is nog belangrijker omdat men vanaf 2020 in een ander regime zal terechtkomen. Vanaf die datum is er in de wet immers geen minimumbedrag voorzien, maar gebeurt de berekening op basis van de bijlage bij de wet van 2003. De spreekster wenst van de CREG te vernemen of de regulator over de juiste instrumenten en informatie beschikt om haar taak in deze aangelegenheid naar behoren uit te voeren.

Tot slot wijst mevrouw Van der Straeten erop dat de Ecolo-Groen-fractie nooit de bekrachtigingswetten ter

car il estimait et continue à estimer que le mécanisme de calcul prévu par la loi conduit à une contribution de répartition trop faible dans le chef des exploitants. Actuellement, en raison de la situation politique dans laquelle un gouvernement démissionnaire en affaires courantes ne peut guère compter sur une majorité au parlement, le groupe Ecolo-Groen ne veut pas être responsable de la non-perception éventuelle de la contribution de répartition. Mme Van der Straeten annonce que son groupe s'abstiendra lors du vote.

M. Kurt Ravyts (VB) indique tout d'abord se rallier aux observations de M. Bert Wollants concernant le dépôt tardif du projet de loi de confirmation à l'examen. L'intervenant rappelle que le projet de loi à l'examen doit s'inscrire dans le cadre de la loi du 25 décembre 2016 portant des dispositions diverses en matière d'énergie, ainsi que dans le cadre de l'accord historique conclu l'année précédente entre le gouvernement Michel et Engie Electrabel. Aux termes de cet accord, l'exploitant doit payer, pour la période 2016-2025, une redevance annuelle de 20 millions d'euros pour la prolongation de la durée d'exploitation des centrales de Doel 1 et 2, cette redevance étant utilisée pour alimenter le fonds de transition énergétique. À la même époque, un accord avait aussi été conclu à propos du contentieux de longue date avec l'exploitant et une nouvelle formule pour la contribution de répartition avait été inscrite dans la loi afin de réduire fortement la rente nucléaire. Concrètement, cette contribution s'élève à environ 38 % de la marge bénéficiaire perçue l'année précédente par le producteur d'électricité nucléaire et est toujours soumise à un mécanisme de dégressivité. L'intervenant a, lui aussi, constaté que le montant des contributions de répartition connaissait une tendance à la baisse, ce qui soulève des questions sur l'efficacité et l'adéquation du mécanisme de calcul négocié par le gouvernement sortant. Une nouvelle méthode de calcul sera utilisée à partir de 2020. La ministre a indiqué que le montant minimal de la contribution de répartition devra être revu à l'aune de l'évolution du contexte économique. La CREG remplira une mission de contrôle importante à cet égard. En outre, les paramètres nécessaires au calcul des coûts variables et à la fixation du montant minimal de la contribution de répartition devront également être fixés tous les trois ans. Mme Van der Straeten a indiqué à juste titre que la discussion organisée annuellement entre l'exploitant et la CREG sur cette question échappe au contrôle parlementaire. M. Ravyts renvoie ensuite aux discussions organisées il y a un an entre la ministre et l'exploitant à la suite de l'arrêt de plusieurs centrales nucléaires. Dans une déclaration au Parlement, la ministre avait alors dénoncé l'attitude de l'exploitant et avait même exprimé des réserves quant à la décision, prise dans le passé, de placer l'exploitation des centrales nucléaires belges entre les mains d'une entreprise étrangère.

zake heeft goedgekeurd, omdat de fractie van oordeel was en blijft dat het in de wet ingeschreven berekeningsmechanisme leidt tot een te lage repartitiebijdrage in hoofde van de exploitanten. Op vandaag, omwille van de politieke situatie waarbij een ontslagnemende regering in lopende zaken nauwelijks op een meerderheid kan rekenen in het Parlement, wil de Ecolo-Groen-fractie er niet voor verantwoordelijk zijn dat de repartitiebijdrage niet zou worden geïnd. Mevrouw Van der Straeten kondigt aan dat de fractie zich zal onthouden bij de stemming.

De heer Kurt Ravyts (VB) verklaart zich in eerste instantie aan te sluiten bij de opmerkingen van de heer Bert Wollants voor wat de laattijdige indiening van de bekrachtigingswet betreft. De spreker herinnert eraan dat het voorliggende wetsontwerp moet worden gekaderd in de wet van 25 december 2016 houdende diverse bepalingen inzake energie, alsook in het historische akkoord dat het jaar voordien door de regering Michel I en Engie Electrabel werd afgesloten. Ingevolge dit akkoord betaalt de exploitant voor de periode 2016-2025 jaarlijks een vergoeding ten belopen van 20 miljoen euro voor de exploitatieduurverlenging van de centrales Doel 1 en 2. Hiermee wordt het energietransitiefonds gespijsd. Op dat ogenblik werd er ook een akkoord gesloten over het aanslepende contentieux met de exploitant en werd ook de nieuwe formule voor de repartitiebijdrage bij wet vastgelegd om de nucleaire rente af te romen. *In concreto* bedraagt deze bijdrage ongeveer 38 % van de winstmarge van de nucleaire elektriciteitsproducent van het vorige jaar, waarop nog een degressiviteitsmechanisme wordt toegepast. Ook de spreker heeft vastgesteld dat er een dalende trend is in het bedrag van de repartitiebijdragen, wat een aantal vragen oproept over de effectiviteit en de adequaatheid van het door de uittreedende regering onderhandelde berekeningsmechanisme. Vanaf 2020 zal er een nieuwe berekeningswijze worden gehanteerd. De minister verklaarde dat het minimumbedrag van de repartitiebijdrage zal moeten worden herzien in functie van de evolutie van de economische context. De CREG zal in deze een belangrijke controletaak uitvoeren. Bovendien zullen ook elke drie jaar de parameters moeten worden vastgelegd die nodig zijn voor het berekenen van de variabele kosten en voor het bepalen van het minimumbedrag van de repartitiebijdrage. Terecht stelde collega Van der Straeten dat de jaarlijkse discussie tussen de exploitant en de CREG hierover aan de parlementaire controle ontsnapt. Voorts verwijst de heer Ravyts naar de discussies die een jaar geleden werden gehouden tussen de minister en de exploitant naar aanleiding van het stilleggen van verschillende kerncentrales. De minister verklaarde toen in het Parlement geërgerd te zijn over de houding van de exploitant en uitte zelfs bedenkingen bij de beslissing van het verleden om de exploitatie van de Belgische kerncentrales in buitenlandse handen te leggen.

Un autre dossier important dans le cadre duquel le gouvernement belge devra encore négocier intensément avec l'exploitant concerne le renforcement du système existant relatif à la constitution des provisions pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. L'intervenant prédit que cette question fera aussi l'objet d'après négociations une fois que la Commission des provisions nucléaires aura procédé à sa réévaluation triennale.

Force est de constater que la position de l'exploitant vis-à-vis du gouvernement belge reste très forte. La position du gouvernement sortant est que la sortie du nucléaire ne se fera qu'à condition de ne pas compromettre la sécurité d'approvisionnement énergétique du pays et qu'à condition que le coût que devra supporter la Belgique n'explose pas. Cela amène l'intervenant à évoquer la problématique de la suffisance de la capacité. M. Ravyts renvoie à cet égard à la discussion qui s'est tenue récemment avec le gouvernement néerlandais à propos de l'utilisation exclusive, par la Belgique, d'une centrale au gaz néerlandaise actuellement à l'arrêt. La DG Énergie souscrit aux scénarios décrits dans le rapport d'Elia sur les besoins d'adéquation et de flexibilité pour la période 2020-2030, ce qui soulève des questions concernant notamment le coût que devra supporter le contribuable belge. En d'autres termes, les exploitants des centrales nucléaires peuvent attendre en toute quiétude et le prochain gouvernement fédéral doté de la plénitude de ses compétences devra prendre des décisions difficiles dans ces dossiers.

Compte tenu de la difficulté de tous ces dossiers et du quasi-monopole dont disposent les exploitants nucléaires sur le marché, le groupe Vlaams Belang s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) renvoie à une étude d'experts commandée par Greenpeace, qui montre qu'il est impossible de connaître, à l'heure actuelle, le montant final nécessaire au démantèlement et à la gestion des déchets, et qui montre aussi que tout indique que le montant du fonds Synatom sera insuffisant pour couvrir tous les coûts. En outre, les experts soulignent que les coûts du démantèlement et de la gestion des déchets nucléaires n'ont cessé d'augmenter ces dernières années. Ils s'attendent par conséquent à ce que cette augmentation se poursuive à l'avenir. L'intervenante cite un passage de cette étude: "La loi du 11 avril 2003 ne prévoit pas la situation potentielle dans laquelle les propriétaires ne disposeraient pas de fonds suffisants pour honorer les coûts. Les sociétés mères ne peuvent donc en être tenues responsables.". Selon l'intervenante, des indications laissent depuis longtemps penser qu'Engie essaie de provoquer la faillite d'Electrabel. Mme Daems

Een ander belangrijk dossier waarover de Belgische overheid nog ernstig zal moeten onderhandelen met de exploitant betreft het versterken van het bestaand systeem betreffende het aanleggen van voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales. De spreker voorspelt dat er hierover ook een getouwtrek zal losbarsten, wanneer de Commissie voor Nucleaire Voorzieningen haar driejaarlijkse raming zal bijstellen.

Men kan niet anders dan vaststellen dat de positie van de exploitant ten opzichte van de Belgische overheid zeer sterk blijft. De stelling van de uittredende regering is dat de kernuitstap er enkel komt op voorwaarde dat de energiebevoorradingszekerheid niet in het gedrang komt en dat de Belgische factuur voor deze kernuitstap niet exponentieel wordt verhoogd. Op deze wijze komt de spreker terecht bij het vraagstuk met betrekking tot voldoende capaciteit. In dit verband verwijst de heer Ravyts naar de recente discussie met de Nederlandse regering over het voor België exclusief in gebruik nemen van een op vandaag stilliggende Nederlandse gascentrale. De scenario's in het Elia-rapport over de adequacy- en flexibiliteitsnoden in de periode 2020-2030, worden onderschreven door de AD Energie. Dit doet vragen rijzen naar onder meer de kostprijs voor de Belgische belastingbetaler. De kernexploitanten kunnen met andere woorden rustig afwachten en de volgende federale regering met volheid van bevoegdheid zal in deze aangelegenheden zware beslissingen moeten nemen.

Omwille van al deze moeilijke dossiers en omwille van het quasi marktmonopolie voor de nucleaire exploitanten, zal de Vlaams Belang-fractie zich onthouden bij de stemming van het wetsontwerp.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) verwijst naar een door Greenpeace bestelde expertenstudie die aantoonde dat het vandaag onmogelijk is om het finale bedrag te kennen dat nodig is voor de ontmanteling en het afvalbeheer en dat alles erop wijst dat het Synatom-fonds onvoldoende geld zal bevatten om alle kosten te dekken. Bovendien stippen de experts aan dat de kosten voor de ontmanteling en beheer van het nucleair afval de voorbije jaren alleen maar zijn toegenomen. Ze verwachten dan ook dat deze zullen blijven stijgen in de toekomst. Spreekster citeert als volgt: "Het potentieel voorkomend geval dat eigenaars niet voldoende middelen zouden hebben om de kosten alsnog te betalen, staat echter niet beschreven in de wet van 11 april 2003. Moedervennootschappen kunnen hiervoor niet verantwoordelijk worden gesteld.". Volgens de spreekster zijn er reeds lang aanwijzingen dat Engie aanstuurt op het faillissement van Electrabel. Mevrouw Daems is dan ook

estime dès lors qu'il faut combler, dans la législation, la lacune décrite ci-dessus. La responsabilité financière du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des matières fissiles utilisées doit être assumée par les exploitants et les sociétés-mères de ces exploitants. C'est la seule manière de garantir le bon déroulement du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des matières fissiles utilisées. Les bénéfices annuels des exploitants sont presque dix fois supérieurs au montant des provisions annuelles constituées pour le démantèlement et la gestion des déchets. Par ailleurs, des analyses montrent que l'ONDRAF n'est pas en mesure de réaliser une estimation crédible du coût réel de la gestion desdits déchets et que l'État belge n'aurait pas rempli convenablement sa mission de contrôle à cet égard. Au vu de ce contexte incertain, l'intervenante présentera un amendement au texte du projet de loi à l'examen tendant à insérer un article 4 relatif au caractère illimité de la responsabilité financière des exploitants et de leurs sociétés-mères dans le cadre du démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion des déchets nucléaires.

M. Kris Verduyckt (sp.a) explique que, dans le passé, le groupe sp.a s'est toujours opposé aux lois de confirmation des arrêtés royaux fixant le montant de la contribution de répartition. Le groupe sp.a estime en effet que ces montants sont trop faibles et constituent un beau cadeau pour le secteur nucléaire. Ces quatre dernières années, le prélèvement de la contribution de répartition a rapporté exactement un milliard d'euros de moins que les quatre années précédentes. L'accord conclu par le gouvernement sortant avec l'exploitant et la législation qui en découle sont donc insuffisants aux yeux du sp.a. En concluant cet accord, l'exploitant s'est engagé à investir dans le renouvellement et la sécurisation des centrales nucléaires. L'intervenant espère obtenir plus de précisions à ce sujet au cours des auditions de l'AFCN prévues au sein de la sous-commission de la sécurité nucléaire. Au vu du montant élevé de la facture d'électricité du consommateur belge, l'intervenant estime que le montant de la contribution de répartition doit aussi être suffisamment élevé. En raison du caractère exceptionnel de la situation politique actuelle, où un gouvernement démissionnaire en affaires courantes peut difficilement compter sur une majorité au sein du Parlement, le groupe sp.a s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi à l'examen.

M. Bert Wollants (N-VA) répond aux interventions des intervenants précédents de la manière suivante:

— l'amendement n° 1 présenté par Mme Greet Daems ne résout en rien le problème posé;

van oordeel dat de beschreven lacune in de wetgeving moet worden gedicht. Financiële verantwoordelijkheid voor de ontmanteling van kerncentrales en het beheer van gebruikte splijtstof moet bij de exploitanten en de moederverenootschappen van deze exploitanten moeten worden gelegd. Dit is de enige manier om de ontmanteling van kerncentrales en het beheer van gebruikte splijtstof naar behoren te garanderen. De jaarlijkse winst van de exploitanten is bijna tien keer hoger dan die voor de jaarlijkse voorziening van de ontmanteling en het afvalbeheer. Bovendien zou uit analyses blijken dat NIRAS geen geloofwaardige schatting kan maken van de reële kosten van het afvalbeheer en de Belgische Staat haar controletaak ter zake onvoldoende zou hebben uitgevoerd. Gezien deze onzekere context, zal de spreker een amendement indienen op de tekst van het wetsontwerp dat tot doel heeft een nieuw artikel 4 in de wet in te schrijven betreffende de onbeperkte financiële aansprakelijkheid van exploitanten en moederverenootschappen voor de ontmanteling van kerncentrales en het beheer van het nucleaire afval.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) verduidelijkt dat ook de sp.a-fractie zich in het verleden steeds heeft verzet tegen de bekrachtigingswetten van de koninklijk besluiten tot bepaling van het bedrag van de repartitiebijdrage. Immers, de fractie is van oordeel dat de bedragen te laag zijn en een mooie cadeau betekenen voor de nucleaire sector. De laatste vier jaar werd er exact een miljard euro minder aan repartitiebijdrage geïnd in vergelijking tot de vier jaar daarvoor. Het door de uittreedende regering afgesloten akkoord met de exploitant en de daaruit voortvloeiende wetgeving volstaan dan ook niet voor de sp.a. Naar aanleiding van het afsluiten van dit akkoord, werden door de exploitant toezeggingen gedaan om te investeren in vernieuwing en beveiliging van de kerncentrales. De spreker hoopt hierover meer duidelijkheid te bekomen tijdens de in de Subcommissie voor de Nucleaire Veiligheid geplande hoorzittingen met het FANC. De Belgische consument betaalt een hoge elektriciteitsprijs, de spreker is dan ook van oordeel dat het bedrag van de repartitiebijdrage ook voldoende hoog moet zijn. Omwille van de bijzondere politieke situatie waarbij een ontslagnemende regering in lopende zaken nauwelijks op een meerderheid kan rekenen in het Parlement, zal de sp.a-fractie zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp.

De heer Bert Wollants (N-VA), repliceert als volgt op de tussenkomsten van vorige sprekers:

— het door mevrouw Greet Daems ingediende amendement nr. 1 biedt geen oplossing voor het gestelde probleem;

— dans le passé, le secrétaire d'État à l'Énergie de l'époque avait élaboré une méthode de calcul pour la perception d'une redevance annuelle dans le cadre de la prolongation de la durée d'exploitation de la centrale de Tihange 1. Il est apparu *a posteriori* que cette méthode n'a pas du tout répondu aux attentes. Pis encore, cette redevance annuelle n'a pas rapporté le moindre euro ces dernières années. Au total, cette méthode calcul aura rapporté tout au plus 10 millions d'euros.

Le président de la commission, M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), déclare que, d'après ses informations, la méthode de calcul de la redevance annuelle pour la prolongation de la durée d'exploitation de Tihange 1 n'a pas rapporté le moindre euro au cours des deux dernières années.

B. Réponses de la ministre

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, répond qu'elle retient des exposés des membres de la commission que certains d'entre eux sont conscients de la complexité de la gestion de la DG Énergie, grâce notamment aux auditions qui ont déjà été organisées. La ministre souligne ensuite que le gouvernement sortant a tout de même pu prendre des décisions importantes, alors que le gouvernement qui l'a précédé avait plutôt fait preuve d'un certain immobilisme en matière d'énergie.

La ministre retient des interventions que plusieurs membres se posent de nombreuses questions concernant la loi du 11 avril 2003 et en particulier la modification récente de celle-ci par la loi du 25 décembre 2016 portant des dispositions diverses en matière d'énergie. Étant donné que cette loi n'est pas actuellement débattue au sein de la commission, la ministre demande de remettre cette discussion à plus tard. Aujourd'hui, seule la loi de confirmation de l'arrêté royal du 15 décembre 2018, qui fixe la contribution de répartition pour l'année 2018, est à l'examen. Si cet arrêté royal n'est pas confirmé dans l'année, il n'y aura pas de base légale pour la perception de cette contribution. Il s'agit en l'espèce d'une recette fiscale particulière qui porte sur la rente nucléaire dont bénéficie l'exploitant des centrales nucléaires dont la durée d'exploitation n'a pas été prolongée.

La ministre conteste ensuite les affirmations selon lesquelles le projet de loi aurait été déposé tardivement. La date ultime de confirmation de l'arrêté royal du 15 décembre 2018 est le 15 décembre 2019. En d'autres termes, le Parlement dispose encore de plusieurs semaines pour examiner le projet de loi. Mais la ministre

— in het verleden werd naar aanleiding van de exploitatieduurverlenging van de centrale van Tihange 1 door de toenmalige staatssecretaris voor energie een berekeningsmethode uitgewerkt voor het innen van een jaarlijkse vergoeding. Achteraf is gebleken dat deze methode helemaal niet heeft opgeleverd wat men ervan verwachtte. Meer nog, de laatste jaren bedraagt deze jaarlijkse vergoeding 0 euro. Globaal zal deze berekening maximaal 10 miljoen euro hebben opgebracht.

De voorzitter van de commissie, de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), verklaart dat, volgens zijn informatie, de berekeningsmethode voor de jaarlijkse vergoeding voor de exploitatieduurverlenging van Tihange 1, de laatste twee jaar 0 euro heeft opgeleverd.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, antwoordt dat zij uit de uiteenzettingen van de commissieleden kan afleiden dat sommigen onder hen – onder meer dank zij de reeds georganiseerde hoorzittingen – zich bewust zijn van het feit dat het beheren van het federale energiedepartement een ingewikkelde aangelegenheid is. Voorts onderlijnt de minister dat de uittrekkende regering toch een aantal belangrijke knopen heeft kunnen doorhakken, terwijl de regering daarvoor inzake energie eerder van een zeker immobilisme getuigde.

Uit de verscheidene tussenkomsten onthoudt de minister dat verscheidene leden heel wat vragen hebben betreffende de wet van 11 april 2003 zelf, en dan inzonderheid over de recente wijziging van deze wet door de wet van 25 december 2016 houdende diverse bepalingen inzake energie. Aangezien een debat over deze wet heden in de commissie niet ter bespreking voorligt, verzoekt de minister de commissie hierover op een ander tijdstip een gedachtewisseling te houden. Vandaag ligt enkel de bekrachtigingswet ter stemming voor van het koninklijk besluit van 15 december 2018 dat de repartitiebijdrage voor het jaar 2018 vastlegt. Zonder bekrachtiging binnen het jaar van dit koninklijk besluit, is er geen wettelijke basis voor de inning van deze repartitiebijdrage, die een bijzondere fiscale inning betreft voor de nucleaire rente waarvan de exploitant geniet voor de kerncentrales waarvan de exploitatieduur niet werd verlengd.

Voorts betwist de minister dat het wetsontwerp te laattijdig werd ingediend. De uiterste datum voor de bekrachtiging van het koninklijk besluit van 15 december 2018, is 15 december 2019. Het Parlement heeft met andere woorden nog enkele weken voor de behandeling van het wetsontwerp. Maar de minister gaat ervan uit dat

est convaincue que chaque parlementaire ayant le sens des responsabilités reconnaît l'importance du projet de loi et souhaite que la contribution de répartition afférente à l'année 2018 se retrouve dans les caisses de l'État.

La ministre estime du reste qu'il ressort clairement des dispositions de la loi du 25 décembre 2016 que les autorités belges se sont montrées prudentes et raisonnables dans l'exercice de leur tâche de législateur et de taxateur. Le régulateur (la CREG) et la DG Énergie jouent un rôle important dans la fixation du montant final de la contribution de répartition. Ils examinent tous deux les informations commercialement sensibles de l'exploitant, déterminent sur cette base les revenus de l'exploitant qui sont soumis à taxation et fixent ensuite la contribution de répartition conformément à la loi du 11 avril 2003. La ministre suggère à la commission d'entendre la CREG concernant cette mission. Elle souligne toutefois qu'en vertu de l'article 458 du Code pénal, le régulateur est lié par le secret professionnel pour ce qui est de l'analyse des informations commercialement sensibles.

La ministre indique ensuite que l'arrêté royal fixant, pour l'année 2019, le montant de la contribution de répartition visée à l'article 14, § 8, alinéa 16, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales (*Moniteur belge*, 4 novembre 2019) n'est pas encore entré en vigueur. Son entrée en vigueur est prévue pour le 15 décembre 2019. Il n'est donc pas encore possible de déposer au Parlement un projet de loi de confirmation de cet arrêté royal.

En ce qui concerne le prochain triennat, la ministre renvoie au texte de l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 et à la mission confiée par cet article à la CREG, qui est de fixer le montant minimum de la contribution de répartition. Ces dernières années, ce montant minimum était inscrit dans la loi elle-même. Il s'élevait à 150 millions d'euros net.

Estimant que la matière visée par l'amendement n° 1 (DOC 55 0635/002) de Mme Greet Daems ne relève absolument pas du champ d'application du projet de loi à l'examen, la ministre demande aux membres de la commission de ne pas soutenir ledit amendement.

En ce qui concerne les redevances annuelles pour les centrales nucléaires de Tihange 1 et de Doel 1 et 2, dont la durée d'exploitation a été prolongée, la ministre souligne que la durée d'exploitation de la centrale nucléaire de Tihange 1 a été prolongée en 2013 pour une

elk verantwoordelijk parlementslid het belang van het wetsontwerp onderschrijft en wenst dat de repartitiebijdrage voor het jaar 2018 in de Staatskas terecht komt.

De minister is bovendien van oordeel dat de bepalingen van de wet van 25 december 2016 een juiste weergave zijn van de wijze waarop de Belgische overheid op een bedachtzame en redelijke wijze zich als regelgever en belastingheffer gekwetend heeft van haar taak. Bij het bepalen van het uiteindelijk bedrag van de repartitiebijdrage speelt de regulator CREG een belangrijke rol, alsook de AD Energie. Beiden onderzoeken de commercieel gevoelige informatie van de exploitant op basis waarvan zij de inkomsten van de exploitant bepalen die aan taxatie worden onderworpen, en vervolgens de repartitiebijdrage bepalen overeenkomstig de wet van 11 april 2003. De minister stelt voor dat de commissie met de CREG een hoorzitting zou organiseren over deze taak, maar zij wijst er wel op dat de regulator krachtens artikel 458 van het Strafwetboek gebonden is door het beroepsgeheim voor wat de analyse van commercieel gevoelige informatie betreft.

Vervolgens deelt de minister mee dat het koninklijk besluit tot vaststelling voor het jaar 2019 van het bedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in artikel 14, § 8, zestiende lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales (*Belgisch Staatsblad*, 4 november 2019), nog niet in werking is getreden. Het besluit treedt in werking op 15 december 2019. Om die reden is het niet mogelijk om over dit KB nu reeds een bekrachtigingswet in te dienen in het Parlement.

Voor wat de volgende driejaarlijkse periode betreft, verwijst de minister naar de tekst van artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003, en de taak die op basis van dit artikel aan de CREG wordt toevertrouwd, nl. tot vaststelling van het minimumbedrag van de repartitiebijdrage. Voor de voorbije jaren was dit minimumbedrag in de wet zelf vastgelegd: 150 miljoen euro netto.

Aangezien de minister van oordeel is dat de aangelegenheid die in het amendement nr. 1 (DOC 55 0635/002) van mevrouw Greet Daems wordt behandeld, volledig buiten de scope van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp valt, verzoekt de minister de commissieleden het amendement niet te steunen.

Voor wat de jaarlijkse vergoedingen voor de kerncentrales Tihange 1, Doel 1 en 2, waarvan de exploitatieduur werd verlengd, betreft, wijst de minister erop dat de exploitatieduur van de kerncentrale van Tihange 1 in 2013 werd verlengd voor een periode

période de 10 ans par le gouvernement Di Rupo. La durée d'exploitation des centrales nucléaires de Doel 1 et 2 a été prolongée en 2015 par le gouvernement Michel. Pour les deux prolongations de la durée d'exploitation, les autorités belges ont demandé à l'exploitant de verser une redevance annuelle en vue d'alimenter un fonds visant à soutenir financièrement les projets innovateurs en matière d'énergie. Le fonds "Tihange 1" n'a cependant pas rencontré un grand succès car son financement était insuffisant. Le Fonds de transition énergétique alimenté par la redevance annuelle Doel 1 et 2 à hauteur de 20 millions d'euros a cependant, quant à lui, bel et bien été couronné de succès. La formule flexible décidée par le gouvernement Di Rupo pour fixer la redevance annuelle pour la prolongation de la durée d'exploitation de Tihange 1 a eu pour conséquence que, ces dernières années, aucune redevance n'était due: en 2016, les autorités belges ont reçu 9,9 millions d'euros, mais plus rien pour les années suivantes. C'est pourquoi on n'a plus utilisé la formule flexible pour fixer la redevance annuelle pour la prolongation de la durée d'exploitation de Doel 1 et 2. Les autorités belges ont décidé d'imposer un montant forfaitaire: 20 millions d'euros par an pendant 10 ans. Ce montant est payé chaque année, en juin, par l'exploitant. Le Fonds de transition énergétique peut ainsi soutenir, chaque année, des projets innovateurs.

B. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle qu'il a demandé à la ministre d'établir une liste des arrêtés royaux encore à prendre que le Parlement peut s'attendre à recevoir bientôt.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) réplique que le Parlement ne peut être réduit à une simple machine à voter. La raison pour laquelle une loi de confirmation est nécessaire est justement qu'une taxe est instaurée. En principe, conformément à l'article 170, § 1^{er}, de la Constitution, le Roi n'est pas compétent pour lever des impôts. Autrement dit, c'est le Parlement qui établit l'imposition. Le Parlement a donc le droit de disposer d'informations suffisantes sur la manière dont cet impôt est établi.

La membre s'indigne du discours de certains membres qui visent à déterminer quels gouvernements ont dégagé quels montants pour alimenter les caisses de l'État. La commission devrait unir ses forces et mettre tout en œuvre pour récupérer les profits inattendus ("*windfall profits*") du nucléaire de la manière la plus favorable et la plus efficace possible pour les autorités belges. Lors de l'élaboration de la loi de 2003 sur la sortie du nucléaire, il n'y avait même pas encore de consensus sur l'existence des profits nucléaires inattendus. Le

van 10 jaar door de regering onder leiding van de heer Di Rupo. De exploitatieduur van de kerncentrales van Doel 1 en 2 werd in 2015 verlengd door de regering onder leiding van de heer Michel. Voor beide exploitatieduurverleningen werd een jaarlijkse vergoeding gevraagd door de Belgische overheid aan de exploitant om een fonds te spijzen dat innovatieve energieprojecten financieel zou ondersteunen. Het fonds "Tihange 1" heeft echter niet veel succes gekend wegens onderfinanciering. Het Energietransitiefonds dat gespijsd wordt door de jaarlijkse vergoeding Doel 1 en 2 ten belope van 20 miljoen euro, heeft evenwel wél succes. De door de regering Di Rupo besliste flexibele formule voor het bepalen van de jaarlijkse vergoeding voor de exploitatieduurverlenging van Tihange 1 heeft ertoe geleid dat er de laatste jaren geen vergoeding verschuldigd is aan de Belgische overheid: in 2016 heeft de overheid 9,9 miljoen euro ontvangen, maar de daaropvolgende jaren niets meer. Dat is de reden waarom er voor de exploitatieduurverlenging voor Doel 1 en 2 geen flexibele formule meer werd gehanteerd om de jaarlijkse vergoeding te bepalen. De Belgische overheid heeft gekozen voor het opleggen van een forfaitair bedrag: 20 miljoen euro per jaar gedurende de looptijd van 10 jaar. Dit bedrag wordt jaarlijks in de maand juni betaald door de exploitant. Op deze wijze kan het Energietransitiefonds jaarlijks innovatieve projecten ondersteunen.

B. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert aan zijn vraag aan de minister om een olijsting te maken van de nog te bekrachtigen koninklijke besluiten die het Parlement kortelings mag verwachten.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) repliceert dat het Parlement niet mag herleid worden tot een loutere stemmachine. De reden waarom een bekrachtigingswet nodig is, is net omdat er een belasting wordt ingevoerd. In principe is, overeenkomstig artikel 170, § 1, van de Grondwet, de Koning niet bevoegd voor het heffen van belastingen. Het is met andere woorden het Parlement dat de belasting vaststelt. Het Parlement heeft dan ook recht op voldoende inzicht in de wijze waarop deze belasting tot stand komt.

Voorts stoort het lid zich aan het discours van sommige leden over welke regeringen nu welke bedragen ter spijziging van de Staatskas hebben verwezenlijkt. De commissie zou er met vereende krachten alles aan moeten doen om de nucleaire *windfall profits* op een voor de Belgische overheid zo gunstig mogelijke en meest efficiënte wijze te recupereren. Bij het tot stand komen van de wet van 2003 betreffende de kernuitstap, was er zelfs nog geen politieke consensus over het bestaan van nucleaire *windfall profits*. Het was toenmalig

ministre de l'Énergie de l'époque, M. Magnette, a été le premier à parvenir à élaborer une réglementation à cet égard. Depuis lors, cela fait des années que l'on œuvre – sur la base d'une vision évolutive – à une amélioration des méthodes de calcul. L'intervenante invite par conséquent la commission à se tourner vers l'avenir et à rechercher des solutions concrètes et acceptables pour le contribuable belge. À cet égard, elle rappelle qu'il y a quelques semaines, le nouveau président du conseil d'administration d'Electrabel s'est dit demandeur d'un allongement de la durée d'exploitation de trois centrales nucléaires pour une durée de 20 ans. Il souhaiterait en outre "un tunnel de prix", c'est-à-dire des accords coulés dans une loi sur l'élaboration de la redevance, en liaison avec le prix de l'électricité. C'est pourquoi l'intervenante insiste pour que la commission tire les enseignements de l'expérience acquise par la CREG au cours des dernières années pour se préparer à ce débat futur. Mme Van der Straeten est convaincue que seule la collaboration permettra de développer un système acceptable. À cet égard, elle admet que la CREG est en effet liée par le secret professionnel en ce qui concerne les informations d'entreprise sensibles. Il existe toutefois des précédents, puisqu'une commission parlementaire a pu accéder aux informations sensibles relatives à l'exploitant nucléaire. Des solutions existent donc bien.

M. Kurt Ravyts (VB) ajoute que l'État belge s'attend, pour la période 2016-2019, à une contribution de répartition d'un montant de 450 millions d'euros. La contribution pour 2017 a finalement été fixée à 192 millions d'euros brut, soit 161 millions d'euros après déduction de la dégressivité et, pour 2018, le montant serait de 150 millions d'euros, après déduction de la dégressivité. La ministre peut-elle confirmer l'exactitude de ces chiffres? L'intervenant ajoute enfin que l'on ne peut perdre de vue que l'exploitant nucléaire est également un important producteur d'énergies renouvelables.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) continue de penser que l'amendement qu'elle a déposé est pertinent dans le débat en cours. Il vise en effet le financement des coûts prévisibles du démantèlement des centrales nucléaires. La sortie du nucléaire exige une politique prospective et des mesures fortes, ce qui nécessite des moyens financiers. La critique selon laquelle l'amendement ne résoudrait rien n'enlève rien à la réalité du fait que nous sommes aujourd'hui confrontés à plusieurs incertitudes qu'il faut surmonter. Il est inacceptable que le contribuable doive assurer le financement incertain de la sortie du nucléaire. C'est aux exploitants qu'il appartient d'assumer

le ministre van Energie, de heer Magnette, die er als eerste in geslaagd is om hierover een regeling uit te werken. Ondertussen wordt er reeds jaren gewerkt - op basis van voortschrijdend inzicht - om de berekeningsmethodes te verbeteren. De spreekster roept de commissie dan ook op om naar de toekomst te kijken en te streven naar concrete oplossingen die aanvaardbaar zijn voor de Belgische belastingbetaler. In dit verband herinnert spreekster eraan dat een aantal weken geleden de nieuwe voorzitter van de Raad van Bestuur van Electrabel heeft verklaard vragende partij te zijn voor een exploitatie-duurverlenging van drie kerncentrales voor een periode van 20 twintig jaar. Bovendien zouden zij hiervoor een prijstunnel wensen: zij wensen met andere woorden bij wet vastgelegde afspraken over de totstandkoming van de vergoeding, gekoppeld aan de elektriciteitsprijs. Het is daarom dat de spreekster aandringt dat de commissie zou leren van de expertise die de CREG gedurende de afgelopen jaren heeft opgebouwd om zich op dit toekomstige debat voor te bereiden. Mevrouw Van der Straeten is ervan overtuigd dat enkel door samen te werken er een aanvaardbaar systeem zal kunnen worden uitgewerkt. In dit verband erkent de spreekster dat de CREG inderdaad gebonden is door het beroepsgeheim voor wat de bedrijfsgevoelige informatie betreft, maar er zijn precedentes waarbij een Parlementaire commissie toch, inzage heeft bekomen in bedrijfsgevoelige informatie van deze nucleaire exploitant. Er zijn met andere woorden oplossingen mogelijk.

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst er nog op dat de Belgische Staat voor de driejarige periode 2016-2019 een bedrag aan repartitiebijdrage verwacht voor 450 miljoen euro. De bijdrage voor 2017 werd uiteindelijk afgeklokt op 192 miljoen euro bruto, i.e. 161 miljoen euro na aftrek van de degressiviteit en voor 2018, zou het, na aftrek van de degressiviteit, over een bedrag van 150 miljoen euro gaan. Kan de minister bevestigen dat deze cijfers correct zijn? Tot slot wijst de spreker er nog op dat men niet uit het oog mag verliezen dat de nucleaire exploitant ook een belangrijke producent van hernieuwbare energie is.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) blijft van oordeel dat het door haar ingediende amendement wél pertinent is in de huidige discussie. Het betreft immers de financiering van de te verwachte kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales. De kernuitstap vereist een vooruitziend beleid en vergt krachtige maatregelen. Hiervoor is dan ook geld nodig. De kritiek dat het amendement niets zou oplossen, doet niets af van de realiteit dat men vandaag wordt geconfronteerd met een aantal onzekerheden waarvoor oplossingen moeten worden geboden. Het kan niet dat de belastingbetaler moet opdraaien voor de onzekere financiering van de

ce risque. L'intervenante déclare dès lors qu'elle maintient son amendement n° 1 (DOC 55 0635/002).

M. Kris Verduyckt (sp.a) réplique que les chiffres sont éloquentes: ces dernières années, le montant de la contribution de répartition a diminué. C'est un fait indéniable.

Mme Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, rappelle la *ratio legis* du projet de loi à l'examen. Pour le surplus, elle est disposée à débattre ultérieurement des autres questions soulevées par les députés.

En réponse à la question de M. Ravyts, la ministre indique que, pour la première période triennale 2016-2019, la contribution de répartition a été fixée à 531 millions d'euros bruts, ce qui, après déduction de la dégressivité, représente un montant de 450 millions d'euros nets.

En réponse aux observations de Mme Van der Straeten à propos de la coopération avec la CREG, la ministre renvoie une nouvelle fois au secret professionnel auquel la CREG est tenue conformément à l'article 458 du code pénal. Ce n'est pas parce que la commission déciderait, à un moment donné, de se réunir à huis clos que la CREG ne serait plus tenue au secret professionnel.

Enfin, s'agissant des préparatifs du démantèlement des centrales nucléaires, la ministre déclare que, durant son mandat de ministre, les provisions pour ce démantèlement sont passées de 8 à 11 milliards d'euros. Cela ne signifie pas qu'aucun effort supplémentaire ne soit nécessaire. En tant que ministre, elle a toujours privilégié le principe du pollueur-payeur et elle continuera à le faire. Il incombe donc à l'exploitant, propriétaire des centrales, de supporter l'intégralité des coûts du démantèlement. La ministre continue à travailler dans ce sens et rappelle à cet égard la proposition de loi DOC 54 3691/001 "portant modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires", déposée à la Chambre par des députés de la majorité sortante avant les élections de cette année. Elle est prête à apporter son concours à la commission en vue de l'élaboration d'un nouveau texte juridique à ce sujet.

kernuitstap. Het is aan de exploitanten om dit risico op zich te nemen. De spreekster verklaart dan ook haar amendement nr. 1 (DOC 55 0635/002) aan te houden.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) repliceert nog dat de cijfers voor zich spreken: de laatste jaren neemt het bedrag van de repartitiebijdrage af. Dit is een feit waar men niet om heen kan.

Mevrouw Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, herinnert aan de *ratio legis* van het voorliggende wetsontwerp. Voor het overige is zij bereid om over de andere door de leden aangehaalde themata op een ander tijdstip met de leden in debat te gaan.

Op de vraag van de heer Ravyts antwoordt de minister nog dat voor de eerste driejarige periode 2016-2019 de repartitiebijdrage is vastgesteld op 531 miljoen euro bruto, wat, na aftrek van de degressiviteit, neerkomt op een bedrag van 450 miljoen euro netto.

Op de opmerkingen van mevrouw Van der Straeten in verband met de samenwerking met de CREG, verwijst de minister nogmaals naar het beroepsgeheim in hoofde van de CREG overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek. Het is niet omdat de commissie op een bepaald ogenblik zou beslissen om met gesloten deuren te vergaderen, dat de CREG niet meer zou gebonden zijn door het beroepsgeheim.

Tot slot, voor wat de voorbereiding van de ontmanteling van de kerncentrales betreft, verklaart de minister dat tijdens haar regeerperiode de voorzieningen hiervoor gestegen zijn van 8 miljard euro naar 11 miljard euro. Dit betekent niet dat er geen verdere inspanningen meer nodig zijn. Als minister heeft zij en zal zij steeds het principe van de vervuiler betaalt, vooropstellen. Het is dan ook aan de exploitant, eigenaar van de centrales, om van a tot z de kosten van de ontmanteling te dragen. De minister blijft op deze wijze verder werken en herinnert in dit verband aan het wetsvoorstel nr. 54 3691/001 "tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales", dat voor de verkiezingen van dit jaar door parlementsleden van de uittreedende meerderheid werd ingediend in de Kamer. Zij is bereid met de commissie te werken aan een nieuwe wettekst in dit verband.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 7 voix et 9 abstentions.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 7 voix et 9 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0635/002) tendant à insérer un nouvel article relatif à la responsabilité financière illimitée des exploitants des centrales nucléaires dans le démantèlement des centrales nucléaires et dans la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre une et 6 abstentions.

*

* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 7 voix et 9 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants;

MR: Michel De Maegd, Caroline Taquin;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

ont voté contre: -

se sont abstenus:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire;

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 7 stemmen en 9 onthoudingen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en 9 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dient een amendement nr. 1 (DOC 55 0635/002) in ertoe strekkende een nieuw artikel in te voegen betreffende de onbeperkte financiële aansprakelijkheid van de exploitanten van de kerncentrales voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 stem en zes onthoudingen.

*

* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 7 stemmen en 9 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Anneleen Van Bossuyt, Bert Wollants;

MR: Michel De Maegd, Caroline Taquin;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne;

hebben tegengestemd: -

hebben zich onthouden:

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten, Albert Vicaire;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Kris Verduyckt.

La rapporteure,

Yngvild INGELS

Le président,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems;

sp.a: Kris Verduyckt.

De rapporteur,

Yngvild INGELS

De voorzitter,

Vincent
VAN QUICKENBORNE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.