

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 octobre 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi  
du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire,  
le séjour, l'établissement  
et l'éloignement des étrangers  
en vue de conférer un effet suspensif  
automatique au recours sur le fond en cas  
de demande de régularisation médicale**

(déposée par Mme Nahima Lanjri)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 oktober 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van  
15 december 1980 betreffende de toegang  
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging  
en de verwijdering van vreemdelingen met  
het oog op het instellen van een automatisch  
schorsende werking van een beroep  
ten gronde bij een aanvraag  
tot medische regularisatie**

(ingedien door mevrouw Nahima Lanjri)

**RÉSUMÉ**

*L'étranger qui séjourne déjà en Belgique et qui est gravement malade peut, lorsque le traitement qu'il nécessite n'est pas disponible ou accessible dans son pays d'origine, introduire une demande de régularisation médicale afin de régulariser son séjour. Cette proposition de loi vise à conférer un effet suspensif automatique au recours en annulation introduit durant la phase du bien-fondé contre le rejet de cette demande. Dans ces conditions, l'intéressé a la certitude de pouvoir rester en Belgique dans l'attente de la décision définitive.*

**SAMENVATTING**

*Een vreemdeling die reeds in België verblijft en ernstig ziek is, kan, als de behandeling die hij nodig heeft, niet beschikbaar of toegankelijk is in het land van herkomst, een aanvraag tot medische regularisatie indienen om zo zijn verblijf te regulariseren. Dit wetsvoorstel strekt ertoe een annulatieberoep tegen de afwijzing van deze aanvraag in de gegrondheidsfase automatisch schorsend te maken. Dit geeft de betrokkenen de zekerheid dat hij in afwachting van de finale beslissing in België kan blijven.*

00771

<b>N-VA</b>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<b>Ecolo-Groen</b>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<b>PS</b>	: <i>Parti Socialiste</i>
<b>VB</b>	: <i>Vlaams Belang</i>
<b>MR</b>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<b>CD&amp;V</b>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<b>PVDA-PTB</b>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<b>Open Vld</b>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<b>sp.a</b>	: <i>socialistische partij anders</i>
<b>cdH</b>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<b>DéFI</b>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<b>INDEP-ONAFH</b>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<b>DOC 55 0000/000</b>	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<b>QRVA</b>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<b>CRIV</b>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<b>CRABV</b>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<b>CRIV</b>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<b>PLEN</b>	<i>Séance plénière</i>
<b>COM</b>	<i>Réunion de commission</i>
<b>MOT</b>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<b>DOC 55 0000/000</b>	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<b>QRVA</b>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<b>CRIV</b>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<b>CRABV</b>	<i>Beknopt Verslag</i>
<b>CRIV</b>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<b>PLEN</b>	<i>Plenum</i>
<b>COM</b>	<i>Commissievergadering</i>
<b>MOT</b>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 2580/001.

Les étrangers qui séjournent déjà en Belgique et qui sont gravement malades peuvent, lorsque le traitement qu'ils nécessitent n'est pas disponible ou accessible dans leur pays d'origine, introduire une demande de régularisation médicale afin de régulariser leur séjour. Cette possibilité est prévue à l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers et constitue une transposition de la directive européenne relative à la protection subsidiaire (2004/83/CE). L'article 9ter s'inspire également de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Depuis l'insertion de l'article 9ter, le nombre de demandes n'a cessé d'augmenter. Beaucoup de ces demandes ont toutefois été déclarées irrecevables. C'est pour lutter contre les abus éventuels que le "filtre médical" a été instauré en 2012. Grâce à celui-ci, les demandes manifestement – c'est-à-dire très clairement – non fondées sont déclarées irrecevables. Le médecin de l'Office des étrangers (OE) vérifie si la maladie satisfait "à première vue", ou "*prima facie*" à l'exigence de risque visée à l'article 9ter. Si le médecin estime que le risque est manifestement absent, l'OE déclarera le dossier irrecevable. En raison notamment du "filtre médical", le nombre de demandes a nettement reculé et est passé de 11 046 en 2011 à 1 407 en 2016.

L'appréciation en tant que telle de la présence ou de l'absence d'une maladie grave a toutefois lieu durant la phase d'examen du bien-fondé. Le fait de franchir le "filtre médical" ne signifie en effet pas que la demande est fondée. Elle peut toujours être refusée.

Si la demande est effectivement rejetée, un recours en annulation peut être introduit contre cette décision auprès du Conseil du Contentieux des étrangers. À l'heure actuelle, ce recours n'est pas suspensif. Cette situation génère de nombreux inconvénients pour les intéressés qui attendent l'examen du recours. Durant le délai de recours et l'examen du recours, les personnes en question pourraient ainsi être éloignées du territoire. Compte tenu de l'application rigoureuse du "filtre médical", l'on peut toutefois partir du principe que ces demandes ne constituent pas, ou alors rarement, des abus de procédure. Le nombre de recours introduits contre une décision négative durant la phase d'examen du bien-fondé est par ailleurs relativement limité.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 2580/001.

Vreemdelingen die reeds in België verblijven en die ernstig ziek zijn, kunnen, als de behandeling die ze nodig hebben, niet beschikbaar of toegankelijk is in het land van herkomst, een aanvraag tot medische regularisatie indienen om zo hun verblijf te regulariseren. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 9ter van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 en is een omzetting van de Europese richtlijn over subsidiaire bescherming (2004/83/EG). Artikel 9ter is ook geïnspireerd op artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Sinds de invoering van artikel 9ter steeg het aantal aanvragen gestaag. Veel van deze aanvragen werden evenwel onontvankelijk verklaard. Om eventuele misbruiken tegen te gaan, werd in 2012 de zogenaamde medische filter ingevoerd. Hierbij worden aanvragen die kennelijk, dat wil zeggen heel duidelijk, ongegrond zijn, onontvankelijk verklaard. De arts van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gaat na of de ziekte "op het eerste zicht", of "*prima facie*", voldoet aan de risicovereiste van artikel 9ter. Als de arts van oordeel is dat het risico kennelijk afwezig is, dan kan de DVZ je dossier onontvankelijk verklaren. Mede als gevolg van de invoering van de "medische filter" daalde het aantal aanvragen sterk, van 11 046 in 2011 tot 1 487 in 2016.

De eigenlijke beoordeling van de aan- of afwezigheid van een ernstige ziekte gebeurt evenwel in de fase van de grondheid. Het doorstaan van de "medische filter" betekent immers niet dat de aanvraag ook grondig is. De aanvraag kan nog steeds worden afgewezen.

Indien de aanvraag daadwerkelijk wordt afgewezen kan hiertegen een annulatieberoep worden ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dit beroep werkt vandaag de dag niet schorsend. Dat brengt voor de betrokkenen heel wat nadelen met zich mee in afwachting van de behandeling van het beroep. Zo zouden de personen in kwestie tijdens de beroepstermijn en de behandeling van het beroep van het grondgebied verwijderd kunnen worden. Gezien de strenge toepassing van de "medische filter" kan men er bij deze aanvragen evenwel van uitgaan dat het niet of nauwelijks gaat om misbruiken van de procedure. Het aantal beroepen tegen een negatieve beslissing in de grondheidsfase is ook relatief beperkt.

La présente proposition de loi vise donc à rendre automatiquement suspensif un recours en annulation contre une décision quant au fond de refuser une demande de régularisation médicale sur la base de l'article 9ter de la loi sur les étrangers du 15 décembre 1980. L'intéressé aura ainsi la certitude qu'il peut attendre en Belgique la décision finale concernant son recours. Le fait que le "filtre médical" se soit traduit par un net recul du nombre de demandes de régularisation médicale et que les dossiers déclarés recevables correspondent rarement à des abus de la procédure, voire jamais, justifient cette mesure.

Dit wetsvoorstel heeft daarom de bedoeling een annulatieberoep tegen een beslissing ten gronde tot weigering van een aanvraag om medische regularisatie op basis van artikel 9ter van de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 automatisch schorsend te maken. Dit geeft de betrokkenen de zekerheid dat ze in afwachting van de finale beslissing van hun beroep in België kunnen afwachten. Het feit dat de "medische filter" er voor gezorgd heeft dat het aantal aanvragen tot medische regularisatie sterk is teruggelopen én dat de dossiers die ontvankelijk worden verklaard nauwelijks of geen misbruiken van de procedure belichamen, rechtvaardigen deze maatregel.

Nahima LANJRI (CD&V)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 39/79, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 2017, est complété par un 10° rédigé comme suit:

“10° la décision refusant l'autorisation de séjour demandée sur la base de l'article 9ter, pour autant que la demande n'ait pas été déclarée irrecevable en vertu de l'article 9ter, § 3.”.

15 octobre 2019

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 39/79, § 1, tweede lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 2017, wordt aangevuld met een punt 10°, luidende:

“10°. de beslissing tot weigering van de machtiging tot verblijf, die wordt aangevraagd op basis van artikel 9ter, voor zover de aanvraag niet onontvankelijk werd verklaard volgens artikel 9ter, § 3.”.

15 oktober 2019

Nahima LANJRI (CD&V)