

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés et des
associations, visant à intégrer un bilan
carbone dans les rapports annuels
des entreprises**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 66.744/2 DU 16 DÉCEMBRE 2019**

Voir:

Doc 55 **0689/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de MM. Vanden Burre et Calvo et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 januari 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en verenigingen, teneinde
in de jaarverslagen van de ondernemingen
een koolstofbalans op te nemen**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 66.744/2 VAN 16 DECEMBER 2019**

Zie:

Doc 55 **0689/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heren Vanden Burre en Calvo c.s.

01240

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

Le 20 novembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi "modifiant le Code des sociétés et des associations, visant à intégrer un bilan carbone dans les rapports annuels des entreprises", déposée par MM. Gilles Vanden Burre et Kristof Calvo et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-0689/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre le 16 décembre 2019. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section et Anne-Stéphanie Renson, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2019.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois "sur le Conseil d'État", coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE LA PROPOSITION

DISPOSITIF

Articles 2 et 3

1. L'attention des auteurs de la proposition à l'examen est attirée sur le fait que la définition donnée aux articles 2 et 3 de celle-ci ne concorde pas entièrement avec celle donnée dans les développements.

Ainsi, le dispositif du texte à l'examen définit le "bilan carbone" comme le "diagnostic décrivant les activités de l'entreprise qui génèrent les émissions de gaz à effet de serre les plus élevées exprimées en équivalent carbone".

[‡] S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Op 20 november 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel "tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, teneinde in de jaarverslagen van de ondernemingen een koolstofbalans op te nemen", ingediend door de heren Gilles Vanden Burre en Kristof Calvo c.s. (*Parl. St.*, Kamer, 2019-20, nr. 55-0689/001).

Het voorstel is door de tweede kamer onderzocht op 16 december 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd en Anne-Stéphanie Renson, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2019.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten "op de Raad van State", gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL

DISPOSITIEF

Artikelen 2 en 3

1. De aandacht van de stellers van het voorliggende voorstel wordt gevestigd op het feit dat de definitie die gegeven wordt in de artikelen 2 en 3 ervan niet volledig overeenstemt met de definitie die gegeven wordt in de toelichting.

Zo wordt in het dispositief van de voorliggende tekst het begrip "koolstofbalans" gedefinieerd als de "diagnose waarin de bedrijfsactiviteiten, die de grootste broeikasgasuitstoot uitgedrukt in koolstofequivalenten veroorzaken, worden beschreven".

[‡] Aangezien het om een wetsvoorstel gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Selon les développements de la proposition examinée,

“le bilan carbone peut se définir comme étant un diagnostic permettant de mettre en évidence les postes responsables des plus importantes émissions et d'identifier les actions à mener pour réduire les émissions de GES et diminuer la consommation énergétique, principale source d'émissions” (pages 4 et 5).

Le volet relatif au plan d'actions à mener ne figure pas dans le texte des articles 2 et 3 à l'examen.

2. Les développements de la proposition font état de diverses méthodes existantes pour réaliser un bilan carbone à l'heure actuelle. Par conséquent, le texte à l'examen gagnerait à clarifier à tout le moins la méthodologie à suivre pour l'établissement du bilan carbone ainsi que le périmètre des émissions visées (émissions directes et/ou indirectes).

Cette clarification s'impose d'autant plus qu'en cas de contravention aux articles 3:6 et 3:32 du Code des sociétés et des associations, les membres de l'organe d'administration, directeurs ou mandataires de sociétés sont passibles d'une amende de cinquante euros à dix mille euros¹. Il convient dès lors que la loi proposée respecte le principe de légalité renforcé qui prévaut en matière pénale. La Cour constitutionnelle rappelle à ce sujet que

“[l]e principe de légalité en matière pénale procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation”².

Article 4

La rétroactivité ne se concevant pas en cette matière, l'article 4 sera omis ou revu si la loi proposée devait être adoptée et publiée après le 1^{er} janvier 2020.

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

¹ Voir les articles 3:43, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, et 3:45 du Code des sociétés et des associations.

² C.C., 14 mars 2019, n^o 44/2019, B.9.1.

In de toelichting van het voorliggende voorstel heet het dat

“de koolstofbalans [kan] worden gedefinieerd als een diagnose-instrument waarmee de grootste uitstootposten kunnen worden geïdentificeerd, alsook de acties om de broeikasgasuitstoot te beperken en het energieverbruik – de grootste uitstootbron – terug te dringen” (pagina 4 en 5).

Het stuk met betrekking tot het te voeren actieplan komt niet voor in de tekst van de voorliggende artikelen 2 en 3.

2. In de toelichting bij het voorstel wordt gewag gemaakt van verschillende methodes om momenteel een koolstofbalans op te maken. Bijgevolg verdient het aanbeveling in de voorliggende tekst minstens de te volgen methodologie te verduidelijken wordt voor het opstellen van de koolstofbalans, alsook de aard van de bedoelde uitstoot (rechtstreekse en/of onrechtstreekse uitstoot).

Die verduidelijking is des te meer noodzakelijk daar, in geval van schending van de artikelen 3:6 en 3:32 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, de leden van het bestuursorgaan, directeurs of lasthebbers van vennootschappen gestraft kunnen worden met een geldboete van vijftig euro tot tienduizend euro.¹ De voorgestelde wet dient dan ook het versterkte wettigheidsbeginsel te eerbiedigen dat geldt inzake strafrecht. Het Grondwettelijk Hof heeft dienaangaande op het volgende gewezen:

“Het wettigheidsbeginsel in strafzaken gaat uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is. Het vereist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.”²

Artikel 4

Aangezien terugwerkende kracht in deze aangelegenheid ondenkbaar is, moet artikel 4 weggelaten of herzien worden indien de voorgestelde wet aangenomen en bekendgemaakt zou worden ná 1 januari 2020.

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie de artikelen 3:43, § 1, eerste lid, 3^o, en 3:45 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

² GwH, 14 maart 2019, nr. 44/2019, B.9.1.