

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

5 octobre 2020

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code des sociétés  
et des associations, visant à intégrer  
un bilan carbone  
dans les rapports annuels  
des entreprises**

**RAPPORT D'AUDITION**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS  
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE  
PAR  
**M. Reccino VAN LOMMEL**

**SOMMAIRE****Pages**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| I. Procédure .....             | 3 |
| II. Exposés introductifs ..... | 3 |
| III. Discussion .....          | 8 |

*Voir:***Doc 55 0689/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Vanden Burre et Calvo et consorts.  
002: Avis du Conseil d'État.  
003 à 006: Amendements.  
007: Rapport de la première lecture.

**Voir aussi:**

- 009: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2020

**WETSVOORSTEL**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek  
van vennootschappen en verenigingen,  
teneinde in de jaarverslagen van de  
ondernemingen een koolstofbalans op  
te nemen**

**VERSLAG VAN DE HOORZITTING**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ECONOMIE,  
CONSUMENTENBESCHERMING  
EN DIGITALE AGENDA  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Reccino VAN LOMMEL**

**INHOUD****Blz.**

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| I. Procedure .....                   | 3 |
| II. Inleidende uiteenzettingen ..... | 3 |
| III. Discussie .....                 | 8 |

*Zie:***Doc 55 0689/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Vanden Burre en Calvo c.s.  
002: Advies van de Raad van State.  
003 tot 006: Amendementen.  
007: Verslag van de eerste lezing.

**Zie ook:**

- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

03189

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt |
| Ecolo-Groen | Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre                     |
| PS          | Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison         |
| VB          | Erik Gilissen, Reccino Van Lommel                          |
| MR          | Florence Reuter                                            |
| CD&V        | Leen Dierick                                               |
| PVDA-PTB    | Roberto D'Amico                                            |
| Open Vld    | Kathleen Verhelst                                          |
| sp.a        | Melissa Depraetere                                         |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin        |
| Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire |
| Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux                 |
| Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt                    |
| Caroline Taquin                                                  |
| Jef Van den Bergh                                                |
| Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes                               |
| Robby De Caluwé, Tania De Jonge                                  |
| Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck                                   |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|      |                |
|------|----------------|
| DéFI | Sophie Rohonyi |
|------|----------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

## AUDITION DU 4 DÉCEMBRE 2019

## I. — PROCÉDURE

*M. Stefaan Van Hecke, président*, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre<sup>1</sup> et invite les orateurs à entamer leur exposé en répondant à ces questions.

Les orateurs répondent aux deux questions par la négative.

## II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

**A. Exposé introductif de M. Olivier Van der Maren, executive manager du Centre de compétence développement durable & mobilité, FEB**

*M. Olivier Van der Maren (FEB)* indique qu'il va d'abord donner un aperçu des rapports existants avant d'aborder le point de vue de la FEB et du VOKA sur la proposition de loi. À la demande de l'*Union wallonne des entreprises (UWE)*, qui a également été invitée à commenter son point de vue lors de l'audition, l'orateur présentera quelques diapositives au nom de cette dernière.

Le premier mécanisme de rapportage qu'il commentera est celui du système communautaire d'échange de quotas d'émission (SCEQE). Ce système européen, instauré par la directive 2003/87/CE<sup>2</sup>, s'applique aux grandes entreprises qui émettent beaucoup de CO<sub>2</sub> et qui sont mentionnées à l'annexe 1 de la directive précitée. Ces entreprises sont tenues de rendre compte de leurs émissions de gaz à effet de serre conformément à une méthodologie spécifique, décrite dans le système de surveillance. La méthodologie définit comment mesurer et calculer les émissions et est affinée en permanence. Chaque année, en mars, les entreprises doivent présenter un rapport annuel sur leurs émissions relatives à l'année précédente auprès de l'autorité régionale compétente.

<sup>1</sup> "En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:  
1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et 2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance."

<sup>2</sup> Directive 2003/87/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 octobre 2003 établissant un système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre dans la Communauté et modifiant la directive 96/61/CE du Conseil.

## HOORZITTING VAN 4 DECEMBER 2019

## I. — PROCEDURE

*De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter*, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement<sup>1</sup> en nodigt de sprekers uit om hun uiteenzetting aan te vangen met het beantwoorden van deze vragen.

De sprekers beantwoorden beide vragen ontkennend.

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

**A. Inleidende uiteenzetting van de heer Olivier Van der Maren, executive manager van het competentiecentrum duurzame ontwikkeling en mobiliteit, VBO**

*De heer Olivier Van der Maren (VBO)* stelt eerst een overzicht zal geboden worden van de bestaande rapportering, waarna er zal worden ingegaan op het standpunt van het VBO en VOKA betreffende het wetsvoorstel. Op vraag van de *Union wallonne des entreprises (UWE)*, die eveneens was uitgenodigd om haar standpunt toe te lichten op de hoorzitting, zal de spreker enkele slides in haar naam zal presenteren.

Het eerste rapporteringsmechanisme belicht door de spreker is het *Emission Trading Scheme (ETS)*. Dit Europese systeem voor emissiehandel, ingesteld door Richtlijn 2003/87/EG<sup>2</sup>, is van toepassing op grote bedrijven die veel CO<sub>2</sub> uitstoten en die opgenomen zijn in bijlage 1 bij de genoemde richtlijn. Deze bedrijven moeten rapporteren omtrent hun emissies van broeikasgassen overeenkomstig een specifieke methodologie, beschreven in het monitoringplan. De methodologie bepaalt hoe emissies moeten worden gemeten en berekend, en wordt voortdurend verfijnd. In maart van elk jaar dienen de ondernemingen een emissiejaarverslag omtrent het voorgaande jaar in te dienen bij de bevoegde gewestelijke autoriteit. Dat verslag wordt vervolgens aan

<sup>1</sup> "Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en  
2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie."

<sup>2</sup> Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 13 oktober 2003 tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten binnen de Gemeenschap en tot wijziging van Richtlijn 96/61/EG van de Raad.

Ce rapport est ensuite soumis à une instance indépendante pour vérification. Le SCEQE est un système extrêmement transparent. Après vérification, le rapport relatif aux émissions par installation est publié.

Le SCEQE est fondé sur le principe qu'une entreprise doit couvrir ses émissions de gaz à effet de serre avec les droits d'émission nécessaires. Si une entreprise émet plus qu'elle n'a de droits, elle doit acheter des droits supplémentaires. Inversement, une entreprise peut vendre ses droits si elle a des émissions plus basses.

Le SCEQE s'applique non seulement aux entreprises belges mais aussi à l'ensemble de l'UE.

M. Van der Maren détaille ensuite les accords de branche (ADB), l'instrument développé par la Région wallonne pour améliorer l'efficacité énergétique de l'industrie et réduire ses émissions de CO<sub>2</sub>. Il s'agit d'accords passés entre le gouvernement régional wallon, d'une part, et les fédérations sectorielles à haute intensité de carbone (12) et les entreprises (2), d'autre part. Les ADB contiennent des obligations de résultats pour chaque secteur en termes de réduction des émissions de CO<sub>2</sub> et d'amélioration de l'efficacité énergétique. Ces objectifs sont "mutualisés", en ce sens qu'ils doivent être atteints par et pour l'ensemble du secteur. Le rapportage est contrôlé par des auditeurs agréés. Les audits mettent en évidence des pistes d'amélioration possibles, qui doivent ensuite être mises en œuvre. Le rapportage est public. Tout comme les EBO, les ADB sont évolutifs, les engagements pris devenant de plus en plus stricts. La première génération a commencé en 1999 et s'est terminée en 2012. Les discussions en vue du suivi des ADB actuels (de la deuxième génération), pour la période après 2023, ont déjà commencé.

Les ADB peuvent présenter de beaux résultats. La première génération, comprenant un total de 205 sites industriels responsables de 90 % de la consommation industrielle, a permis d'améliorer l'efficacité énergétique de 16,5 % et de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 19,3 %. Pour les ADB de deuxième génération, applicables à 240 sites, ces chiffres étaient respectivement de 11,3 % et 15,8 % à la fin de 2016. Les ADB ont également permis de réaliser 55 % du résultat à atteindre par la Wallonie dans le cadre du DEE. Comme en Flandre, la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> en Région wallonne entre 1990 et 2016 est largement due à l'industrie et, dans une moindre mesure, au secteur de l'énergie, tandis que les émissions du secteur des transports ont augmenté.

M. Van der Maren souligne qu'il y a encore beaucoup de dossiers en chantier au niveau européen, à

un onafhankelijke verificatie onderworpen. Het ETS is een zeer transparant systeem. Na verificatie wordt de gerapporteerde uitstoot per installatie gepubliceerd.

Het ETS is gebaseerd op het principe dat een onderneming haar uitstoot van broeikasgassen moet zien af te dekken met de nodige uitstootrechten. Wanneer een onderneming meer uitstoot dan het rechten heeft, moeten ze rechten bijkopen. Omgekeerd kan een onderneming haar rechten te gelde maken wanneer ze een lagere uitstoot heeft.

Het ETS is niet enkel van toepassing op Belgische bedrijven maar geldt in de ganse EU.

De heer Van der Maren gaat vervolgens nader in op de *accords de branche* (ADB), het instrument ontwikkeld door het Waals Gewest om de energie-efficiëntie van de industrie te verbeteren en haar CO<sub>2</sub>-uitstoot terug te dringen. Het gaat om overeenkomsten tussen de Waalse gewestregering enerzijds en koolstofintensieve sectorfederaties (12) en ondernemingen (twee), anderzijds. De ADB bevatten per sector resultaatsverbintenissen op het vlak van de reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en het verbeteren van de energie-efficiëntie. Die doelstellingen zijn "gemutualiseerd", in de zin dat ze door en voor de ganse sector moeten worden gehaald. De rapportering wordt gecontroleerd door erkende auditors. In de audits wordt gewezen op mogelijke verbeterpistes, die vervolgens moeten worden geïmplementeerd. De rapportering is openbaar. Net zoals de EBO zijn de ADB evolutief, waarbij de aangegane verbintenissen steeds stringenter worden. De eerste generatie startte in 1999 en liep af in 2012. De besprekingen met het oog op de opvolging van de huidige ADB (van de tweede generatie), voor de periode na 2023, werden al opgestart.

De ADB kunnen mooie resultaten voorleggen. De eerste generatie, die in totaal 205 industriële sites omvatte die verantwoordelijk waren voor 90 % van het industriële verbruik, heeft de energie-efficiëntie met 16,5 % verbeterd en de uitstoot van broeikasgassen met 19,3 % doen dalen. Voor de ADB van de tweede generatie, van toepassing op 240 sites, bedroegen die cijfers eind 2016 respectievelijk 11,3 % en 15,8 %. De ADB hebben er ook voor gezorgd dat 55 % van het door Wallonië te behalen resultaat in het kader van de EED, bereikt is. Zoals in Vlaanderen is de daling van de CO<sub>2</sub>-emissies in het Waals Gewest tussen 1990 en 2016 grotendeels op het conto van de industrie en in mindere mate de energiesector te schrijven, terwijl de uitstoot van het transport toenam.

De heer Van der Maren stelt dat er op Europees vlak nog vele zaken op stapel staan, te beginnen met de

commencer par le *Green Deal*, qui promet d'englober différents aspects et prévoit également des obligations de rapportage.

L'orateur cite encore un autre dossier européen actuel, celui de la taxonomie, qui vise à définir ce qu'il y a lieu d'entendre par activités vertes. Plusieurs critères ont été fixés dans ce cadre. Ils seront ensuite appliqués à une série d'activités. L'un de ces critères concerne les émissions de CO<sub>2</sub>.

Une analyse sommaire fondée sur les rapports annuels 2018 nous apprend que la quasi-totalité des entreprises du BEL 20 qui remplissent les conditions d'application de la proposition de loi à l'examen publient déjà aujourd'hui un bilan carbone.

L'orateur procède ensuite à une évaluation de la proposition de loi. Il répète tout d'abord qu'il existe déjà des rapports publics sur les émissions de CO<sub>2</sub> des entreprises dans le cadre du SCEQE, de l'EBO et de l'ADB, et que la majorité des entreprises cotées dans l'indice BEL 20, même si elles ne relèvent pas des instruments précités, déclarent déjà leurs émissions de CO<sub>2</sub> sur une base volontaire. L'orateur doute dès lors fortement qu'une obligation supplémentaire présente une quelconque valeur ajoutée en l'espèce.

La FEB est tout à fait favorable à l'intégration dans les rapports annuels d'informations relatives aux émissions directes de CO<sub>2</sub> des entreprises (de façon individuelle ou collective). Elle estime toutefois qu'il faudrait utiliser à cet égard les systèmes de rapportage déjà existants, qui sont contrôlés, sans qu'il soit nécessaire d'instaurer un rapportage supplémentaire.

M. Van der Maren souligne ensuite que le *Green Deal* et la taxonomie sont en train de faire évoluer beaucoup de choses au niveau européen, notamment dans le domaine du rapportage. Toutes les entreprises situées en Europe devront s'y conformer. Il n'est donc pas logique d'imposer aujourd'hui une obligation nationale supplémentaire.

L'orateur estime qu'il faut se concentrer sur les émissions directes des entreprises afin d'éviter les doubles comptages. Ainsi, le secteur de l'électricité est soumis au SCEQE et à la transparence que ce système implique en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>.

Sachant que la loi Grenelle française fut l'une des sources d'inspiration de la proposition de loi, l'orateur s'étonne que les autorités publiques et les entreprises de droit public ne soient pas visées par la proposition de loi à l'examen.

aangekondigde *Green Deal*, die veelomvattend belooft te zijn en ook rapporteringsverplichtingen omvat.

Een ander actueel EU-dossier is dat van de taxonomie, waarbij de EU gaat definiëren wat zij verstaat onder groene activiteiten. Er werden daartoe een aantal criteria vastgelegd, die vervolgens worden toegepast op een reeks activiteiten. Eén van de criteria heeft betrekking op de CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Een rudimentaire analyse op basis van de jaarverslagen voor 2018 leert dat de quasi-totaliteit van de BEL 20-bedrijven die voldoen aan de toepassingsvoorwaarden bepaald in het voorliggende wetsvoorstel, reeds een koolstofbalans publiceren.

De spreker gaat vervolgens in op de beoordeling van het wetsvoorstel. Hij vertrekt daarbij van de reeds gemaakte vaststellingen, namelijk dat er al een publiek beschikbare rapportage bestaat inzake CO<sub>2</sub>-emissies van bedrijven in het kader van het ETS, de EBO en de ADB, alsook dat de meerderheid van de bedrijven genoteerd op de BEL 20-index, ook al vallen ze niet onder voormelde instrumenten, nu al op vrijwillige basis rapporteren over hun CO<sub>2</sub>-uitstoot. In die omstandigheden is de meerwaarde van een bijkomende verplichting hoogst twijfelachtig.

Het VBO is wel degelijk voorstander van de opname van informatie over de directe CO<sub>2</sub>-uitstoot van bedrijven (individueel dan wel collectief) in de jaarverslagen. Het meent echter dat hiervoor de bestaande, gecontroleerde rapporteringssystemen als basis dienen te worden gebruikt, zonder dat hiervoor een bijkomende rapportage in het leven moet worden geroepen.

Voorts merkt de heer Van der Maren op dat er met de *Green Deal* en de taxonomie erg veel beweegt op Europees vlak, met name ook op het stuk van de rapportering. Alle bedrijven in Europa zullen zich daaraan moeten conformeren. Het heeft dan ook weinig zin op dit moment een additionele nationale verplichting op te leggen.

De spreker roept op om zich te concentreren op de directe uitstoot van bedrijven, om dubbele tellingen te vermijden. Zo is de elektriciteitssector onderworpen aan het ETS en de daarbij horende transparantie inzake CO<sub>2</sub>-uitstoot.

Verwijzend naar het feit dat de Franse wet-Grenelle één van de inspiratiebronnen was van het wetsvoorstel, valt het de spreker op dat overheden en ondernemingen van publiek recht niet worden gevisieerd door het wetsvoorstel.

Enfin, l'orateur recommande de ne pas perdre de vue les nombreuses mesures prises par les Régions, qui sont du reste largement compétentes dans ce domaine.

### **B. Exposé introductif de M. Klaas Nijs, conseiller senior climat et énergie, VOKA**

M. Klaas Nijs (VOKA) indique, en guise d'introduction, qu'au niveau flamand, de nombreux efforts ont déjà été déployés par le passé et que ces efforts ont donné des résultats tangibles. Ce sont surtout les branches de l'énergie et de l'industrie qui sont parvenues à réduire leurs émissions de CO<sub>2</sub> ces dernières années, selon les chiffres de la *Vlaamse Milieumaatschappij*. Outre la réduction des émissions de CO<sub>2</sub>, l'accent est également mis – et il s'agit d'une tendance mondiale – sur l'augmentation de l'efficacité énergétique et sur l'achat et la production d'énergie renouvelable. L'achat d'énergie verte par les entreprises a connu une augmentation exponentielle ces dernières années. C'est évidemment lié à la politique menée, mais aussi au fait que le facteur de la durabilité représente de plus en plus un argument de vente pour les entreprises, ainsi qu'un atout qu'elles peuvent faire valoir vis-à-vis de partenaires économiques et de travailleurs potentiels.

Les accords énergétiques EBO (*energiebeleidsovereenkomsten*) ont succédé aux anciennes conventions de *benchmarking* et d'audit dans le cadre desquelles l'industrie flamande s'était engagée à faire partie du peloton de tête au niveau mondial en matière d'efficacité énergétique. Les EBO doivent leur permettre de conserver cette place. Il s'agit d'accords volontaires conclus entre les autorités publiques et les entreprises. Le VOKA siège, comme d'autres représentants des organisations sectorielles, au sein de la commission EBO. Cet organe de gestion est notamment chargé de contrôler la progression de la mise en œuvre des EBO. Les EBO s'appliquent aux entreprises grandes consommatrices d'énergie, qu'elles relèvent ou non du SCEQE (système d'échange de quotas d'émissions de l'UE). Les entreprises SCEQE et non-SCEQE représentent conjointement 80 % environ de la consommation d'énergie primaire des entreprises industrielles flamandes (et 98 % de la consommation énergétique du groupe-cible). Les EBO ne s'appliquent pas aux très petites entreprises, qui ne relèveraient pas non plus du champ d'application de la proposition de loi à l'examen.

En adhérant aux EBO, les entreprises doivent, en échange de quelques avantages, élaborer des mesures qui doivent obligatoirement être mises en œuvre après que leur rentabilité a été démontrée au moyen d'un audit énergétique. Ces mesures concernent trois piliers: l'environnement (mesures axées sur l'efficacité énergétique et

Tot slot acht de spreker het raadzaam om zeker de talrijke maatregelen van de gewesten, die overigens op dit vlak grotendeels bevoegd zijn, niet uit het oog te verliezen.

### **B. Inleidende uiteenzetting van de heer Klaas Nijs, senior adviseur klimaat en energie, VOKA**

De heer Klaas Nijs (VOKA) stelt bij wijze van inleiding dat er op Vlaams niveau in het verleden al heel wat inspanningen werden gedaan, die ook tot aantoonbare resultaten hebben geleid. Vooral de energie- en industrietakken zijn er de afgelopen jaren in geslaagd hun CO<sub>2</sub>-uitstoot te reduceren, zo blijkt uit cijfers van de Vlaamse Milieumaatschappij. Naast het reduceren van de CO<sub>2</sub>-uitstoot wordt er ook ingezet – en dit is een mondiale trend – op het verhogen van de energie-efficiëntie en de aankoop en productie van hernieuwbare energie. De aankoop door ondernemingen van groene energie vertoont de laatste jaren een exponentiële stijging. Dit heeft uiteraard te maken met het gevoerde beleid, maar ook met het feit dat de factor duurzaamheid in toenemende mate een verkoopargument voor ondernemingen is geworden, alsmede een troef die ze kunnen uitspelen ten opzichte van zakenpartners en potentiële werknemers.

De Energiebeleidsovereenkomsten (EBO) zijn de opvolger van de vroegere benchmark- en auditconvenanten, waarbij de Vlaamse industrie zich engageerde om tot de wereldtop te behoren inzake energie-efficiëntie. De EBO moeten ervoor zorgen dat ze die plaats kunnen behouden. Het zijn vrijwillige overeenkomsten gesloten tussen de overheid en de bedrijven. VOKA zetelt, naast onder andere vertegenwoordigers van de sectororganisaties, in de Commissie EBO. Dit bestuursorgaan is onder meer gelast met de controle op de voortgang van de uitvoering de EBO. De EBO zijn van toepassing op energie-intensieve bedrijven, ongeacht of ze al of niet onder het ETS (het systeem van verhandelbare emissierechten, VER) vallen. Samen vertegenwoordigen de VER- en niet-VER-bedrijven ongeveer 80 % van het primair energiegebruik van de Vlaamse industriële bedrijven (en 98 % van het energiegebruik van de doelgroep). De EBO gelden niet voor zeer kleine bedrijven, die evenmin onder het toepassingsgebied van het voorliggende wetsvoorstel zouden vallen.

Door toe te treden tot de EBO moeten de bedrijven, in ruil voor enkele voordelen, maatregelen uitwerken die, nadat de rendabiliteit ervan is aangetoond door een energie-audit, verplicht moeten worden uitgevoerd. Die maatregelen hebben betrekking op drie pijlers, namelijk milieu (gericht op energie-efficiëntie en milieubesparing),

les économies bénéfiques à l'environnement), l'économie (mesures axées sur l'augmentation de la compétitivité) et le volet social (mesures axées sur la promotion de la participation des travailleurs). Le bilan des EBO est très positif: depuis 2014, 2 500 mesures prises dans 350 entreprises adhérentes ont permis d'éviter l'émission de 854 000 tonnes de CO<sub>2</sub> au total, ce qui correspond à l'isolation de 500 000 toits ou à 6,5 milliards de kilomètres non parcourus en voiture.

Les EBO sont un fer de lance de la politique menée par la Flandre pour exécuter les mesures européennes en matière d'efficacité énergétique. Les EBO représentent 63 % des efforts devant être fournis dans le cadre de l'article 7 de la directive relative à l'efficacité énergétique (*Energy Efficiency directive*, EED<sup>3</sup>).

Les EBO seront en vigueur jusqu'en 2023. Le gouvernement flamand a décidé, en concertation avec les secteurs et avec l'industrie, de prolonger les EBO au-delà de 2023 en les élargissant (en étendant leur champ d'application) et en les approfondissant (en les complétant par une composante climatique). Selon l'orateur, cette décision peut compter sur le soutien des employeurs.

Par ailleurs, M. Nijs aborde brièvement deux points qui figurent aussi bien dans le projet de plan flamand Énergie-Climat que dans l'accord de gouvernement flamand: l'augmentation de l'efficacité énergétique des bâtiments (en particulier des immeubles de bureaux) et l'écologisation des besoins énergétiques (grâce à l'électrification des processus et à des combustibles durables et en continuant à investir dans l'innovation et l'infrastructure). En ce qui concerne ce dernier objectif, l'orateur fait observer qu'il convient de prévoir suffisamment d'énergie à faibles émissions de carbone pour répondre à la demande croissante d'énergie liée à l'économie circulaire, à l'électrification et à la flexibilisation de l'économie. Dans ce cadre, M. Nijs souligne qu'une diminution absolue de la consommation d'énergie dans l'industrie ne s'inscrit pas dans le cadre des perspectives d'avenir.

M. Nijs s'interroge sur la plus-value de la proposition de loi à l'examen, compte tenu des efforts (passés et à venir) des grandes entreprises industrielles et du parc immobilier flamands en matière d'augmentation de l'efficacité énergétique. L'orateur se demande aussi si la charge administrative induite par l'instauration d'un

economie (gericht op het verhogen van de competitiviteit) en sociaal (gericht op het bevorderen van de werknemersbetrokkenheid). Het bilan van de EBO is zeer positief; sinds 2014 hebben 2 500 maatregelen bij 350 toegetroeden bedrijven de uitstoot van in totaal 854 000 ton CO<sub>2</sub> vermeden. Dit komt overeen met de isolatie van 500 000 daken of met 6,5 miljard niet-gereden autokilometers.

De EBO zijn een speerpunt van het Vlaams beleid ter uitvoering van de Europese maatregelen inzake energie-efficiëntie. De EBO nemen 63 % voor hun rekening van de inspanningen die moeten worden geleverd in het kader van artikel 7 van de energie-efficiëntierichtlijn (*Energy Efficiency directive*, EED<sup>3</sup>).

De EBO lopen nog tot 2023. De Vlaamse regering heeft zich voorgenomen om, in overleg met de sectoren en de industrie, de EBO te verlengen na 2023, en deze daarbij ook te verbreden (door het toepassingsgebied ervan uit te breiden) en te verdiepen (door ze aan te vullen met een klimaatcomponent). Volgens de spreker is er hiervoor een draagvlak aanwezig bij de werkgevers.

Daarnaast gaat de heer Nijs nog kort in op twee actiepunten die opgenomen zijn in zowel het ontwerp van Vlaams Klimaat- en Energieplan en het Vlaamse regeerakkoord, met name het opkrikken van de energie-efficiëntie van gebouwen (in het bijzonder kantoorgebouwen) en het vergroenen van de energiebehoefte (door het stimuleren van elektrificatie van processen en duurzame brandstoffen en door verdere investeringen in innovatie en infrastructuur). Wat die laatste doelstelling betreft, merkt de spreker op dat het zaak is om voldoende koolstofarme energie te voorzien, om tegemoet te komen aan de stijgende energievraag die samenhangt met de circulaire economie, de elektrificatie en de flexibilisering van de economie. In dat kader wijst de heer Nijs er ook op dat een absolute vermindering van het energieverbruik in de industrie niet tot de toekomstperspectieven behoort.

De heer Nijs plaatst een vraagteken bij de toegevoegde waarde van het wetsvoorstel, gelet op de (geleverde en nog te leveren) inspanningen op het vlak van het verhogen van de energie-efficiëntie van de grote industriële bedrijven en van het gebouwenpark in Vlaanderen. De spreker vraagt zich ook af of de administratieve

<sup>3</sup> Directive 2012/27/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 relative à l'efficacité énergétique, modifiant les directives 2009/125/CE et 2010/30/UE et abrogeant les directives 2004/8/CE et 2006/32/CE.

<sup>3</sup> Richtlijn 2012/27/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 betreffende energie-efficiëntie, tot wijziging van richtlijnen 2009/125/EG en 2010/30/EU en houdende intrekking van de richtlijnen 2004/8/EG en 2006/32/EG.

bilan carbone sera bien proportionnelle aux mesures additionnelles élaborées sur la base de cette initiative.

Par ailleurs, l'orateur juge souhaitable que la politique de notre pays continue à être conforme, à l'avenir, aux obligations présentes et à venir imposées par l'Union européenne. Par exemple, beaucoup de choses restent à faire pour atteindre l'objectif d'une réduction de 35 % des émissions de CO<sub>2</sub> d'ici 2030 dans les secteurs ne relevant pas du SEQUE. Ces émissions sont principalement produites par les secteurs du transport et du bâtiment. Le VOKA a rédigé, en collaboration avec la FEB, l'UWE et Beci, une déclaration de position formulant des propositions pour atteindre cet objectif.

### III. — DISCUSSION

#### A. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique que tout le monde s'accorde à dire que le changement climatique doit être une priorité mais que des divergences de vues existent à propos de la méthode à appliquer pour résoudre ce problème. Cela vaut également pour la proposition de loi à l'examen.

Selon la membre, la proposition de loi à l'examen comporte de nombreuses imprécisions. Par exemple, elle prévoit une définition – certes assez vague – mais aucune méthode de calcul. Or, cette méthode est essentielle. Que pensent les orateurs de la définition et de l'absence de méthode de calcul?

Les orateurs ont énuméré les obligations de rapportage existantes en matière d'émissions de CO<sub>2</sub>, auxquelles il convient d'ajouter la loi du 3 septembre 2017 relative à la publication d'informations non financières et d'informations relatives à la diversité par certaines grandes sociétés et certains groupes. Cette loi, qui transpose la directive 2014/95/UE, impose aussi l'obligation de publier des informations relatives aux questions environnementales. Est-il judicieux que la Belgique se dote d'une surréglementation dans ce domaine?

À cet égard, Mme Van Bossuyt estime qu'il s'agit d'une matière par excellence qui devrait être réglementée au niveau européen. L'UE présentera en effet sous peu des propositions ambitieuses dans le cadre du *Green Deal*.

De plus, la membre se demande si cette matière relève de la compétence des autorités fédérales et si

belasting die gepaard gaat met het invoeren van een koolstofbalans wel in verhouding zal staan tot de bijkomende maatregelen die op basis van dit initiatief zullen worden ontwikkeld.

Bovendien acht de spreker het wenselijk dat het toekomstige beleid in ons land afgestemd blijft met de verplichtingen die opgelegd werden en nog zullen worden door de EU. Zo is er nog erg veel werk op de plank om de vooropgestelde reductie van 35 % van de CO<sub>2</sub>-uitstoot tegen 2030 in de niet-ETS sectoren te halen. Die uitstoot situeert zich voornamelijk bij het transport en de gebouwen. Samen met het VBO, de UWE en Beci heeft VOKA een *position paper* opgesteld waarin voorstellen worden gedaan om die doelstelling te halen.

### III. — DISCUSSIE

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) geeft aan dat ieder het erover eens is dat de klimaatverandering hoog op de agenda moet staan, maar dat er wel verdeeldheid bestaat over de manier waarop dit probleem dient aangepakt. Dit geldt ook voor het voorliggende wetsvoorstel.

Volgens het lid bevat het voorstel veel onduidelikheden. Zo bepaalt het voorstel wel een – weliswaar redelijk vage – definitie, maar geen berekeningsmethode; dat laatste is nochtans essentieel. Wat vinden de sprekers van de definitie en van het ontbreken van een berekeningsmethode?

De sprekers gaven een opsomming van de bestaande rapporteringsverplichtingen op het vlak van CO<sub>2</sub>-emissies. Daarnaast is er ook de wet van 3 september 2017 betreffende de bekendmaking van niet-financiële informatie en informatie inzake diversiteit door bepaalde grote vennootschappen en groepen; ook deze wet, die voorziet in de omzetting van richtlijn 2014/95/EU, schrijft de bekendmaking van informatie betreffende milieu-aangelegenheden voor. Is het aangewezen dat België aan *gold-plating* zou doen?

In dit verband meent mevrouw Van Bossuyt dat het hier bij uitstek een materie betreft die Europees moet worden geregeld. De EU zal inderdaad binnenkort met verregaande voorstellen op de proppen komen in het kader van de *Green Deal*.

Bovendien vraagt het lid zich af of deze materie wel tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, en of

elle ne ressortit pas plutôt à la compétence régionale en matière d'environnement. Une question subsidiaire est de savoir si ce n'est pas plutôt la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat de la Chambre qui est compétente.

Comme les orateurs, Mme Van Bossuyt ne voit pas la valeur ajoutée de la proposition de loi à l'examen, à la lumière des obligations existantes en matière de *reporting*.

En France et au Royaume-Uni, des mesures similaires à celles prévues dans la proposition de loi à l'examen sont déjà en vigueur. Les orateurs ont-ils connaissance de ces dispositions et, dans l'affirmative, qu'en pensent-ils?

Enfin, la membre demande à MM. Van der Maren et Nijs s'ils ont connaissance d'entreprises, autres que celles soumises aux systèmes de *reporting* décrits, qui divulguent volontairement des informations sur leurs émissions de CO<sub>2</sub>?

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*), qui est l'auteur principal de la proposition de loi à l'examen, se réjouit que l'orateur de la FEB considère la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> comme étant l'affaire de tous et qu'il juge important de mobiliser tout le monde. Le groupe du membre y souscrit pleinement; les efforts du monde économique, mais aussi des citoyens et des pouvoirs publics sont indispensables pour atteindre les objectifs ambitieux. À ce propos, le membre fait référence aux accords de gouvernement des gouvernements régionaux wallon et bruxellois, qui se sont fixé pour objectif de réduire de moitié les émissions de CO<sub>2</sub> d'ici 2030.

Les deux orateurs ont évoqué les mesures existantes pour réduire les émissions de gaz à effet de serre de l'industrie. Le membre s'en réjouit tout en estimant qu'il faut aller plus loin. Des efforts supplémentaires sont nécessaires pour honorer les engagements pris dans le cadre de l'Accord de Paris.

La proposition de loi vise à généraliser le rapportage. L'objectif est qu'il soit clair et uniforme, et qu'il n'y ait pas de chevauchement avec d'autres systèmes. En ce qui concerne son champ d'application, la proposition de loi s'inspire de ce qui existe, par exemple, en France, au Royaume-Uni et en Allemagne. Le fait que des réglementations similaires soient en vigueur chez nos voisins indique aussi que le rapportage proposé est réaliste.

Les auteurs de la proposition de loi ont également fait l'exercice à propos du BEL 20. Leur conclusion est que 14 de ces 20 entreprises effectuent volontairement un rapportage sur leurs émissions de CO<sub>2</sub>. Le membre salue ce type d'initiatives proactives.

dit niet eerder onder de gewestelijke bevoegdheid voor het leefmilieu ressorteert. Ondergeschikt stelt zich de vraag of niet eerder de Kamercommissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat bevoegd is.

Evenmin als de sprekers ziet mevrouw Van Bossuyt de meerwaarde in van het wetsvoorstel, in het licht van de bestaande rapporteringsverplichtingen.

In Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk zijn reeds maatregelen gelijkaardig als die bepaald in het wetsvoorstel van kracht. Zijn de sprekers vertrouwd met deze regelingen en zo ja, wat is hun standpunt daaromtrent?

Tenslotte wenst het lid van de heren Van der Maren en Nijs te vernemen of zij weet hebben van bedrijven, andere dan die onderworpen aan de beschreven rapporteringssystemen, die op vrijwillige basis informatie bekendmaken over hun CO<sub>2</sub>-emissies?

De heer Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*), die hoofdindieners is van het wetsvoorstel, is verheugd dat de spreker van het VBO de reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot omschrijft als een zaak van allen en dat hij het belangrijk acht om iedereen te mobiliseren. De fractie van het lid onderschrijft dit ten volle; de inspanningen van het bedrijfsleven, maar ook van de burgers en de overheid zijn onontbeerlijk om de ambitieuze doestellingen te bereiken. In dat laatste verband verwijst de spreker naar de regeerakkoorden van de Waalse en Brusselse gewestregeringen, die zich tot doel hebben gesteld de CO<sub>2</sub>-uitstoot te halveren tegen 2030.

Beide sprekers hebben gewezen op de bestaande maatregelen om de broeikasgasemissies van de industrie terug te dringen. Het lid juicht die toe maar meent dat men verder moet gaan. Bijkomende inspanningen zijn nodig om de engagementen aangegaan in het kader van het Akkoord van Parijs te honoreren.

Het wetsvoorstel strekt ertoe de rapportage te veralgemenen. De bedoeling is dat die rapportage helder en uniform is, en geen overlapping inhoudt met andere systemen. Het wetsvoorstel, met name wat het toepassingsgebied betreft, is geïnspireerd op voorbeelden in Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Duitsland. Dit gelijkaardige regelingen in voege zijn in de buurlanden toont ook aan dat voorgestelde rapportage realistisch is.

Ook de indieners van het wetsvoorstel hadden de oefening met de BEL 20 gemaakt; zij kwamen tot de conclusie dat 14 van de 20 bedrijven vrijwillig over hun CO<sub>2</sub>-emissies rapporteren. Het lid verwelkomt dergelijke proactieve initiatieven.

L'orateur de la FEB a indiqué qu'il était favorable à ce que l'accent soit mis sur les émissions directes. Après avoir renvoyé à l'inventaire des gaz à effet de serre présenté dans le *Greenhouse Gas Protocol* (GHG Protocol), M. Vanden Burre demande aux orateurs d'indiquer le périmètre (*scope*) que devrait idéalement avoir, selon eux, le rapportage proposé. La réglementation française prévoit une obligation pour les périmètres 1 et 2, mais pas pour le périmètre 3 (rapportage facultatif). Selon le membre, la proposition de loi devrait idéalement inclure les trois périmètres. Qu'en pensent les orateurs? Ou préféreraient-ils que le système d'échange de quotas d'émissions soit élargi?

Les orateurs disposent-ils d'informations supplémentaires sur ce qu'impliquent les obligations de rapportage éventuelles dans le cadre du *Green Deal*?

*Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)* réagit à l'observation de l'orateur du VOKA concernant la charge administrative supplémentaire qu'induirait la proposition de loi pour les entreprises. Elle partage cette préoccupation. Les orateurs peuvent-ils estimer le coût administratif supplémentaire, pour les entreprises, de l'instauration du bilan carbone proposé?

*Mme Kathleen Verhelst (Open Vld)* ne pense pas qu'il soit nécessaire de prévoir un mécanisme de rapportage supplémentaire pour les émissions de CO<sub>2</sub>. La valeur ajoutée limitée de ce mécanisme serait disproportionnée par rapport à la charge supplémentaire qu'il induirait pour les entreprises. Il existe déjà plusieurs systèmes et l'Europe en instaurera d'autres. C'est à ceux-là qu'il faut donner la priorité.

## B. Réponses des orateurs

*M. Klaas Nijs (VOKA)* déclare que son organisation juge également plutôt vague la définition proposée de la notion de bilan carbone. L'orateur renvoie à ses observations précédentes sur la plus-value limitée du bilan carbone proposé. Abstraction faite de la lourdeur de la charge administrative qu'induirait la proposition de loi à l'examen, il convient d'éviter d'imposer des obligations uniquement pour la forme. En outre, le rapportage visé dans la proposition de loi à l'examen risque d'interférer avec les systèmes existants, qui reposent sur des normes exigeantes et font l'objet d'un contrôle indépendant. Il n'est pas exclu que la coexistence des systèmes existants aboutisse à des résultats différents. Cela pourrait être source de confusion, principalement dans le chef des entreprises elles-mêmes. L'élaboration d'une méthode de calcul pour le bilan carbone proposé pourrait clarifier la situation mais cette méthode viendrait s'ajouter aux méthodes existantes, qui ont été éprouvées et sont au point.

De spreker van het VBO gaf aan voorstander te zijn van een focus op directe uitstoot. Verwijzend naar de inventaris van broeikasgassen zoals voorgesteld in het *Greenhouse Gas Protocol* (GHG Protocol), wil de heer Vanden Burre van de sprekers vernemen welke scopes de voorgestelde rapportage naar hun mening het best zou omvatten. De Franse regeling is verplicht voor scopes 1 en 2, en facultatief voor scope 3. Voor het lid behelst het wetsvoorstel idealiter de drie scopes. Wat is de visie van de sprekers hierop? Of zien zij eerder brood in een uitbreiding van het ETS-systeem?

Beschikken de sprekers over nadere informatie wat de mogelijke rapportageverplichtingen in het kader van de *Green Deal* inhouden?

*Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* pikt in op de opmerking van de spreker van VOKA betreffende de bijkomende administratieve belasting die het wetsvoorstel zou creëren voor bedrijven. Zij deelt deze bekommernis. Kunnen de sprekers een inschatting maken van de extra administratieve kost die de invoering van de voorgestelde koolstofbalans met zich zou brengen voor de bedrijven?

*Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld)* vindt niet dat er nood is aan bijkomend rapporteringsmechanisme inzake CO<sub>2</sub>-emissies. De beperkte meerwaarde daarvan staat niet in verhouding tot de extra belasting voor de bedrijven. Er bestaan reeds verschillende systemen en er is meer op komst vanuit Europa; laat ons daar prioriteit aan geven.

## B. Antwoorden van de sprekers

*De heer Klaas Nijs (VOKA)* stelt dat ook zijn organisatie de voorgestelde definitie van de koolstofbalans eerder vaag vindt. De spreker koppelt dit aan zijn eerdere opmerkingen omtrent de beperkte toegevoegde waarde van de voorgestelde koolstofbalans. Ongeacht de zwaarte van de administratieve last die dit voorstel zou creëren, moet worden vermeden om zuivere pro forma verplichtingen in het leven te roepen. Bovendien bestaat het risico dat de door het wetsvoorstel bedoelde rapportage zou interfereren met bestaande systemen, die hoge standaarden hanteren en onafhankelijk gecontroleerd worden. Het valt niet uit te sluiten dat de naast elkaar bestaande systemen tot verschillende resultaten leiden. Dit zou verwarring kunnen scheppen, niet het minst bij de bedrijven zelf. Het uitwerken van een berekeningsmethodologie bij de voorgestelde koolstofbalans zou wel meer duidelijkheid kunnen brengen, maar die komt dan wel bovenop de bestaande methodologieën, die beproefd en uitgekristalliseerd zijn.

La fiabilité des résultats des systèmes actuels ne fait aucun doute. D'ailleurs, ces résultats ouvrent souvent les yeux des entreprises et les incitent à agir.

Le VOKA n'a pas évalué les répercussions financières, pour les entreprises, de la charge administrative qu'induirait la proposition de loi à l'examen. Le VOKA reçoit cependant des indications selon lesquelles le rapportage très détaillé prévu dans le cadre des EBO, y compris tous les échanges prévus, prennent déjà beaucoup de temps aux responsables de l'énergie des entreprises participantes. Pour les personnes également chargées de la gestion quotidienne de leur entreprise, il s'agit d'une charge supplémentaire. Selon le VOKA, la maîtrise de la charge administrative est une priorité absolue et un élément déterminant pour que les entreprises continuent à soutenir les efforts en matière d'efficacité énergétique.

M. Olivier Van der Maren (FEB) présume qu'il y a, parmi les six entreprises du BEL 20 qui ne publient pas volontairement des informations sur leurs émissions de CO<sub>2</sub>, quelques entreprises qui ne seraient pas visées par la proposition de loi à l'examen.

L'orateur estime qu'il ne faut pas confondre les mécanismes de *reporting* des entreprises avec les efforts que chacun doit faire; ces derniers relèvent du Plan national Énergie-Climat (PNEC). Il fait également référence au *position paper* commun dans lequel les organisations patronales faitières formulent des propositions pour le projet de PNEC, et préconisent une approche ambitieuse. Le projet de PNEC insiste sur le rôle important des régions, avec notamment les EBO et les ADB.

Il y a des entreprises qui déclarent leurs émissions de CO<sub>2</sub> sur une base volontaire. L'orateur a déjà mentionné les entreprises du BEL 20 qui ne font pas partie du SCEQE, des EBO ou des ADB. Il s'agit principalement de sociétés actives dans le secteur financier. Ce secteur a élaboré sa propre charte à cet égard. La taxonomie est également très importante pour le secteur financier. En général, ce secteur évolue très rapidement et très profondément. Récemment, la Banque européenne d'investissement a annoncé qu'elle cessera complètement de financer les combustibles fossiles d'ici la fin de 2021.

En ce qui concerne la classification des émissions, M. Van der Maren estime qu'à partir du *scope 3* (émissions indirectes non couvertes par le *scope 2*, y compris les activités en amont et en aval), les choses deviennent inutilement compliquées. Il donne l'exemple d'un GSM, qui contient des composants provenant de pays asiatiques, ce qui oblige à inclure les activités dans ces pays. Ces pays, ou les entreprises qui s'y trouvent, ne sont

De betrouwbaarheid van de resultaten van de huidige systemen staat buiten kijf. Die resultaten werken overigens vaak als eyeopener voor de bedrijven, die hen tot actie aanzet.

VOKA heeft geen inschatting gemaakt van de financiële implicaties van de met het wetsvoorstel gepaard gaande administratieve belasting voor bedrijven. Het ontvangt wel signalen dat de zeer gedetailleerde rapportage in het kader van de EBO, inclusief alle uitwisselingen die daarmee gepaard gaan, nu al in hoge mate beslag legt op de energiemanagers binnen de deelnemende bedrijven. Voor zij die ook instaan voor de dagelijkse werking van hun bedrijf, is dit een bijkomende belasting. Voor VOKA is het bewaken van de administratieve last absoluut een aandachtspunt, en cruciaal voor het behoud van het draagvlak bij ondernemingen voor inspanningen inzake energie-efficiëntie.

De heer Olivier Van der Maren (VBO) vermoedt dat van de zes BEL 20-bedrijven die niet vrijwillig informatie over hun CO<sub>2</sub>-emissies publiceren, er enkele zijn die niet binnen het toepassingsgebied van het wetsvoorstel zouden vallen.

De spreker meent dat men de rapportagemechanismen voor de bedrijven niet moet verwarren met de inspanningen die eenieder moet doen; die laatste vallen onder het Nationaal Klimaat- en Energieplan (NKEP). Ook hij verwijst naar de gezamenlijke *position paper* waarin de overkoepelende werkgeversorganisaties voorstellen formuleren bij het ontwerp-NKEP, en pleiten voor een ambitieuze aanpak. In het ontwerp-NKEP wordt sterk de nadruk gelegd op de belangrijke rol van de gewesten, met onder meer de EBO en de ADB.

Er zijn bedrijven die op vrijwillige basis rapporteren over hun CO<sub>2</sub>-emissies. De spreker vermeldde reeds de BEL 20-bedrijven die geen deel uitmaken van het ETS, de EBO of de ADB. Het gaat daarbij vooral om bedrijven actief in de financiële sector. Die sector heeft zelf een charter ter zake opgesteld. De taxonomie is eveneens van groot belang voor de financiële sector. In het algemeen is die sector zeer snel zeer grondig aan het evolueren. Recent nog kondigde de Europese Investeringsbank aan om de financiering van fossiele brandstoffen volledig te stoppen tegen eind 2021.

Wat de classificatie van emissies betreft, is de heer Van der Maren van oordeel dat vanaf *scope 3* (indirecte emissies die niet onder *scope 2* vallen, inclusief *upstream*- en *downstream*-activiteiten) de zaken nodeloos ingewikkeld worden. Hij geeft het voorbeeld van een GSM-toestel, dat onderdelen uit Aziatische landen bevat, hetgeen ertoe noopt de activiteiten in die landen mee te betrekken. Die landen, of de bedrijven aldaar,

pas nécessairement enclins à assurer la transparence à cet égard. L'orateur s'attend à ce que cette discussion soit également abordée dans le cadre du *Green Deal*.

M. Klaas Nijs (VOKA) explique que dans le cadre des EBO, les entreprises sont déjà autorisées aujourd'hui à introduire des mesures flexibles, au lieu de mesures d'efficacité énergétique. Ces mesures flexibles portent sur les émissions indirectes et concernent, par exemple, le verdissement du parc automobile.

Comme cela a déjà été précisé, le gouvernement flamand examine la possibilité de pourvoir les EBO d'une composante climatique à l'avenir. Si, selon l'orateur, cet élargissement est souhaitable, il faut en effet s'interroger sur sa faisabilité. L'analyse d'une chaîne de valeur dans une économie mondialisée – que suppose cet approfondissement – est un exercice complexe. Pour les entreprises elles-mêmes, cela signifierait également qu'elles devraient pouvoir compter sur la bonne volonté de tous les acteurs de la chaîne de valeur pour fournir des données exactes, ce qui n'a rien d'évident. L'Union européenne se penche aussi actuellement sur cette question dans le cadre du dossier relatif à la taxonomie. Selon M. Nijs, le niveau européen est le niveau adéquat pour analyser cette question. L'Union européenne dispose en effet des capacités administratives nécessaires pour pouvoir faire fonctionner le système.

M. Olivier Van der Maren (FEB) fait observer que, dans le contexte du *Green Deal*, pour lequel un plan par étapes est déjà disponible, il est question d'élargir le SCEQE. Le SCEQE a le mérite de créer des conditions de concurrence équitables. Dans ce cadre, toutes les entreprises établies en Europe dans un secteur industriel particulier sont soumises aux mêmes règles. Cette dimension européenne est importante pour éviter des distorsions de concurrence entre les États membres. Y ajouter des conditions locales (nationales) pour les activités non SCEQE reviendrait à mettre des questions très différentes sur le même plan, ce qui n'est pas souhaitable. La FEB n'est donc pas favorable à l'extension du SCEQE.

L'orateur demande que les efforts soient d'abord axés sur la réalisation du premier niveau d'ambition. La FEB a jugé le projet de PNEC décevant, non pas en raison de son niveau d'ambition, mais à cause du flou qui entoure les moyens d'atteindre les objectifs fixés. Avant de faire de nouvelles promesses, il faut veiller à la crédibilité des engagements pris. Les mesures fiscales ne sont jamais bien accueillies. Comment la réduction des émissions promise sera-t-elle dès lors réalisée? L'octroi de subventions est une mesure très coûteuse.

zijn niet noodzakelijk geneigd daarover transparantie te verschaffen. De spreker verwacht dat deze discussie ook ter sprake zal komen in het kader van de *Green Deal*.

De heer Klaas Nijs (VOKA) legt uit dat bedrijven in het kader van de EBO vandaag reeds flexibele maatregelen mogen inbrengen, in de plaats van energie-efficiëntie-maatregelen. Die flexibele maatregelen hebben betrekking op indirecte emissies en betreffen bijvoorbeeld de vergroening van het wagenpark.

Zoals reeds aangehaald onderzoekt de Vlaamse regering of het haalbaar is de EBO in de toekomst uit te breiden met een klimaatcomponent. Volgens de spreker is zulke uitdieping wenselijk, maar dient inderdaad bekeken of het ook mogelijk is. Het ontleden van een waardeketen in een geglobaliseerde economie, hetgeen zulke verdieping veronderstelt, is een complexe oefening. Ook voor de bedrijven zelf zou dit betekenen dat zij moeten kunnen rekenen op de goodwill van alle actoren in de waardeketen om de juiste data aan te leveren, wat niet evident is. Ook de EU buigt zich hier momenteel over in het kader van het taxonomie-dossier. Volgens de heer Nijs is het Europese niveau het juiste om deze zaak te analyseren; de EU beschikt immers over de nodige administratieve slagkracht om het systeem te kunnen doen werken.

De heer Olivier Van der Maren (VBO) merkt op dat in het kader van de *Green Deal*, waarvoor een stappenplan nu reeds beschikbaar is, sprake is van het uitbreiden van het ETS. Het ETS heeft de verdienste om een *level playing field* te creëren, waarbij alle in Europa gevestigde ondernemingen van een bepaalde industrietak aan dezelfde regels zijn onderworpen. Die Europese scope is belangrijk om concurrentievervalsing tussen de lidstaten te vermijden. Hieraan lokale (nationale) aspecten toevoegen voor de niet-ETS activiteiten, komt neer op het op dezelfde leest schoeien van zeer verschillende zaken, wat niet wenselijk is. Het VBO is dus geen voorstander van een uitbreiding van het ETS.

De spreker roept op om de inspanningen eerst te richten op het bereiken van het eerste ambitieniveau. Het VBO vond het ontwerp-NKEP teleurstellend, niet omwille van het ambitieniveau, maar omwille van de vaagheid aangaande de manieren om de gestelde doelen te bereiken. Vooraleer meer te beloven moeten de aangegane engagementen geloofwaardig worden gemaakt. Men staat afkering ten opzichte van fiscale maatregelen. Hoe gaat men de beloofde uitstootreductie dan wel bereiken? Het uitschrijven van subsidies is een zeer kostelijke maatregel.

*M. Klaas Nijs (VOKA)* indique que de nombreuses entreprises font aujourd'hui appel à des consultants spécialisés pour établir leurs bilans carbone. Selon l'orateur, certaines entreprises de services ont développé un modèle économique dans ce domaine. Les entreprises qui y font appel utilisent ces bilans en interne afin d'améliorer leurs prestations, ou en tant qu'argument de vente auprès de leur clientèle.

### C. Questions et réponses supplémentaires

*M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* précise que la proposition de loi est basée sur le principe "mesurer, c'est savoir". Elle vise à obliger certaines entreprises, tous secteurs d'activités confondus, à mesurer leurs émissions de CO<sub>2</sub> et à les communiquer au moyen de rapports. Dans une deuxième phase, non abordée dans la proposition de loi, le but est bien entendu qu'elles réduisent leurs émissions. Comment? Le texte à l'examen ne le prévoit pas. D'autres initiatives existent à cette fin, notamment au niveau régional.

Les orateurs ont raison de dire qu'il existe de nombreuses initiatives, à des niveaux divers, pour faire baisser les émissions de CO<sub>2</sub>. Dans le même temps, force est toutefois de constater qu'à cet égard, la Belgique est l'un des cancre de la classe européenne. Nos émissions de CO<sub>2</sub> doivent avoir diminué de 35 % par rapport à 2005 à l'horizon 2030. Or, aujourd'hui, la réduction n'est que de 14 %. Entre 2017 et 2018, le Portugal et l'Allemagne sont parvenus à réduire leurs émissions de respectivement 9 % et 5,4 %. Avec une réduction de 0,3 % au cours de la même période, la Belgique fait pâle figure par comparaison. Bien que de nombreux efforts aient effectivement été consentis, nous ne sommes pas du tout dans les temps.

Les orateurs ont souligné que les entreprises non visées par le SCEQE ont déjà consenti de nombreux efforts. Le membre s'en félicite et indique qu'il en sera certainement tenu compte. Si une grande banque communique déjà des informations sur ses émissions dans son rapport annuel, c'est tant mieux; elle n'aura pas besoin, dans ce cas, de faire des rapports ou des efforts supplémentaires. L'objectif de la proposition de loi est de faire en sorte que toutes les (grandes) entreprises rendent compte de leurs émissions, quel que soit leur secteur.

Le membre est conscient que le rapportage proposé implique une certaine charge administrative. C'est précisément pour cela que les auteurs de la proposition de loi ont limité le champ d'application de leur proposition de loi aux grandes entreprises de plus de 500 travailleurs. On peut en effet présumer que celles-ci disposent des moyens humains nécessaires pour

*De heer Klaas Nijs (VOKA)* stelt dat heel wat bedrijven tegenwoordig in zee gaan met gespecialiseerde consultants met het oog op de opmaak van koolstofbalansen. Volgens de spreker hebben bepaalde dienstverlenende bedrijven hierrond een businessmodel opgezet. De bedrijven die hierop een beroep doen gebruiken die balansen intern, om hun prestaties te verbeteren, dan wel als verkoopargument naar hun klanten.

### C. Bijkomende vragen en antwoorden

*De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* verduidelijkt dat het wetsvoorstel gebaseerd is op het principe 'meten is weten'. Het strekt ertoe bepaalde ondernemingen in alle bedrijfssectoren te verplichten om hun CO<sub>2</sub>-emissies te meten en daarover te rapporteren. In een tweede stap, maar dit valt buiten het wetsvoorstel, is het uiteraard de bedoeling dat ze hun emissies reduceren. Hoe dat te doen, wordt niet voorzien in de voorliggende tekst; daarvoor bestaan andere initiatieven, met name op gewestelijk vlak.

De sprekers hebben gelijk dat er veel initiatieven bestaan, op diverse niveaus, om de uitstoot van CO<sub>2</sub> te doen dalen. Tegelijk moeten we echter vaststellen dat België op dat vlak bij de slechtste leerlingen van de Europese klas hoort. Onze CO<sub>2</sub>-uitstoot moet tegen 2030 met 35 % gedaald zijn ten opzichte van 2005; welnu, vandaag zit België aan 14 %. Tussen 2017 en 2018 hebben Portugal en Duitsland hun uitstoot met respectievelijk 9 % en 5,4 % kunnen terugdringen; België slaat met zijn reductie van 0,3 % in diezelfde periode een mal figuur. Er worden inderdaad veel inspanningen gedaan, maar we zitten hoegenaamd niet op schema om de doelstelling te halen.

De sprekers hadden het erover dat ook door niet-ETS bedrijven al veel inspanningen worden gedaan. Het lid verwelkomt dit en stelt dat daarmee zeker rekening kan worden gehouden. Als een grote bank in zijn jaarverslag reeds communiceert over zijn uitstoot, dan is dat des te beter; ze zal dan geen bijkomende rapportage of inspanning dienen te voorzien. Het doel van het wetsvoorstel is ervoor te zorgen dat alle (grote) ondernemingen, van welke sector ook, rapporteren over hun emissies.

Het lid is zich bewust dat de voorgestelde rapportering een zekere administratieve belasting inhoudt. Precies daarom hebben de indieners het toepassingsgebied van hun wetsvoorstel beperkt tot grote ondernemingen, die meer dan 500 werknemers tellen. Er mag van uit gegaan worden dat dergelijke ondernemingen over de menselijke middelen beschikken om de koolstofbalans op te stellen.

dresser leur bilan carbone. Il serait également faux de prétendre que l'obligation proposée leur occasionne un coût important ou minerait leur compétitivité. M. Vanden Burre rappelle que les réglementations en vigueur en France, au Royaume-Uni et en Allemagne appliquent également la limite de 500 travailleurs.

À la différence de la loi française, qui impose l'élaboration d'un plan d'action, la proposition de loi à l'examen porte uniquement sur le mesurage des émissions.

Le membre prend note des réserves formulées par M. Van der Maren à propos de l'inclusion des émissions de catégorie 3 mais estime par ailleurs que cette piste pourrait également présenter des avantages. Ce point pourrait être approfondi.

*M. Olivier Van der Maren (Ecolo-Groen)* nuance l'affirmation selon laquelle l'objectif d'une réduction de 35 % des émissions de CO<sub>2</sub> ne serait pas suffisamment ambitieux. Il explique comment cet objectif a été fixé. L'Union européenne a fixé l'objectif de réduction à 40 % d'ici 2030. Elle a ensuite réparti cet effort entre les secteurs couverts par le SCEQE et les secteurs non couverts. Il a été calculé que l'objectif européen de réduction pourrait être atteint si le prix de la tonne de CO<sub>2</sub> était fixé à 40 euros. Lors du calcul des efforts à fournir par État membre, ce nombre a été divisé *grosso modo* par le PIB par habitant. Toutefois, il n'a pas été tenu compte, lors de ce calcul, du fait que les différents pays n'ont pas le même potentiel de réduction.

*M. Klaas Nijs (VOKA)* estime, comme l'orateur précédent, que le potentiel par pays constitue un facteur important à prendre en compte pour déterminer si l'objectif de la Belgique est ambitieux ou non. La Belgique étant un pays de transit, il sera difficile de réaliser des réductions significatives dans le secteur des transports. La Belgique étant en outre un pays où l'aménagement du territoire est complexe, des travaux d'isolation rapides et d'envergure du parc immobilier semblables aux travaux actuellement en cours aux Pays-Bas, où la structure de propriété est par ailleurs totalement différente, ne sont pas envisageables dans notre pays.

Le VOKA partage également la préoccupation de la FEB quant à la mobilisation de moyens suffisants pour atteindre l'objectif de la réduction de 35 % des émissions de CO<sub>2</sub>, objectif ambitieux pour notre pays.

L'orateur souhaite nuancer, à son tour, l'affirmation selon laquelle la Belgique ferait partie des très mauvais élèves au sein de l'Union européenne. L'opinion publique croit à tort que la Belgique est le plus mauvais élève de la classe européenne. Or, la Belgique fait mieux que la France et les Pays-Bas en matière de réduction des

Men kan ook niet stellen dat voor zo'n ondernemingen de voorgestelde verplichting een belangrijke kost zou uitmaken of hun competitiviteit zou ondermijnen. De heer Vanden Burre herinnert er ook aan dat de regelingen in Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Duitsland ook de grens van 500 werknemers kennen.

Anders dan in de Franse regeling, waarin een actieplan wordt gevraagd, gaat het in het voorliggende wetsvoorstel enkel over het meten van de uitstoot.

Het lid neemt nota van het voorbehoud dat de heer Van der Maren formuleerde aangaande het betrekken van scope 3-emissies. Tegelijkertijd meent hij dat hierin ook opportuniteiten kunnen schuilen. Over dit punt kan verder worden nagedacht.

*De heer Olivier Van der Maren (Ecolo-Groen)* nuanceert de stelling als zou de doelstelling van een -35 % CO<sub>2</sub>-uitstoot niet voldoende ambitieus zijn. Hij licht toe hoe men aan die doelstelling is gekomen. De EU legde de reductiedoelstelling vast op 40 % tegen 2030. Vervolgens verdeelde ze die inspanning tussen de ETS- en de niet-ETS sectoren. Men berekende dat een koolstofprijs van 40 euro per ton CO<sub>2</sub> het mogelijk zou moeten maken de Europese reductiedoelstelling te bereiken. Bij het berekenen van de inspanningen per lidstaat heeft men dit gedeeld door, *grosso modo*, het bbp per inwoner. Daarbij ging men echter voorbij aan het feit dat de verschillende landen niet hetzelfde reductiepotentieel hebben.

*De heer Klaas Nijs (VOKA)* is het eens met de vorige spreker dat het potentieel per land een belangrijke factor is in de afweging of de Belgische doelstelling al of niet ambitieus is. België is een transitland, wat het moeilijk maakt om op het vlak van transport aanzienlijke reducties te bereiken. Het is ook een land met een moeilijke ruimtelijke ordening. Om die reden, maar ook gelet op de totaal andere eigendomsstructuur, is een grootschalige snelle isolatie van het woningbestand zoals Nederland die momenteel doorvoert, niet haalbaar in België.

VOKA deelt ook de bekommernis van het VBO om voldoende middelen in stelling te brengen teneinde de doelstelling van -35 % CO<sub>2</sub>-uitstoot, die voor België ambitieus is, te bereiken.

Op zijn beurt wil de spreker de stelling nuanceren als zou ons land het erg slecht doen in Europees perspectief. In de publieke opinie heerst ten onrechte het beeld dat België de slechtste leerling van de klas is. België doet het echter, op het vlak van het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot ten opzichte van 1990, beter dan

émissions de CO<sub>2</sub> par rapport aux niveaux de 1990. Nous sommes surtout mauvais quand il s'agit d'expliquer nos actions. Il importe d'examiner attentivement comment nous pourrions faire mieux tout en tenant compte des défis et des limites inhérents à cette matière. Dans les secteurs non couverts par le SCEQE, c'est surtout dans les domaines des transports et du bâtiment que beaucoup de choses restent à faire.

*Le rapporteur,*

Reccino  
VAN LOMMEL

*Le président,*

Stefaan VAN HECKE

Frankrijk en Nederland. Waar we vooral slecht in zijn, is uitleggen wat we wel doen. Het is van belang om goed te bestuderen hoe we, met de inherente uitdagingen en beperkingen die zich stellen, beter kunnen doen. In de niet-ETS sectoren is er vooral voor het transport en de gebouwen nog een lange weg af te leggen.

*De rapporteur,*

Reccino  
VAN LOMMEL

*De voorzitter,*

Stefaan VAN HECKE