

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
la condition de domiciliation
pour le mariage**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0702/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Van Vaerenbergh et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 september 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek
wat de voorwaarde van domiciliëring
voor het huwelijk betreft**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0702/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Vaerenbergh c.s.

03163

N° 1 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il n'est plus nécessaire de mentionner le lieu de la célébration du mariage dans l'acte de mariage, dès lors que cela a déjà été fait à l'article 13 de la loi du 31 juillet 2020 portant dispositions urgentes diverses en matière de justice (*MB* du 7 août 2020).

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is niet langer nodig de plaats van voltrekking van het huwelijk in de huwelijksakte te laten vermelden, omdat dit reeds werd bepaald in artikel 13 van de wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie (*BS* 7 augustus 2020).

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 2 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 3

Dans l'article 164/1, § 5, proposé, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots "par écrit";

2° remplacer la phrase commençant par les mots "L'officier de l'état civil" et se terminant par les mots "les futurs époux souhaitent contracter mariage" par ce qui suit:

"L'officier de l'état civil mentionne la commune ou le district belge où les futurs époux souhaitent contracter mariage dans la déclaration de mariage, dont il adresse sans délai une copie à l'officier de l'état civil de la commune ou au président du district où les futurs époux souhaitent contracter mariage."

JUSTIFICATION

1° La suppression des mots "par écrit" est proposée suite à l'avis de la VLAVABBS et de la VVSG. La VLAVABBS et la VVSG proposent de supprimer ces mots parce qu'ils pourraient faire obstacle à une éventuelle numérisation de la déclaration de mariage visée à l'article 164/1, § 3, alinéa 5, du Code civil et par souci de simplification administrative.

2° La simple communication de la commune de célébration du mariage est suffisante si cette commune (ou le district le cas échéant) est ensuite reprise dans la déclaration. Depuis l'entrée en vigueur de la modernisation de l'état civil le 31 mars 2019, il n'est en outre plus établi d'acte de déclaration, mais la déclaration est signée (article 164/1, § 2, du Code civil). C'est pour ces deux raisons que la VLAVABBS a rendu un avis proposant de remplacer la phrase par la formulation proposée. Le président de district ne doit pas être mentionné distinctement tout au long de la proposition de loi, il est en effet « officier de l'état civil » dans un district comme le bourgmestre ou l'échevin l'est dans une commune.

Nr. 2 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 3

In het voorgestelde artikel 164/1, § 5, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het woord "schriftelijk" weglaten;

2° de zin die begint met de woorden "De ambtenaar van de burgerlijke stand" en die eindigt met de woorden "de aanstaande echtgenoten wensen te huwen" vervangen als volgt:

"De ambtenaar van de burgerlijke stand vermeldt de Belgische gemeente of district waar de aanstaande echtgenoten wensen te huwen in de aangifte van huwelijk, waarvan hij na ondertekening onverwijld een kopie zendt aan de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente of district waar de aanstaande echtgenoten wensen te huwen."

VERANTWOORDING

1° De schrapping van het woord "schriftelijk" wordt voorgesteld naar aanleiding van het advies van VLAVABBS en de VVSG. VLAVABBS en VVSG stellen voor het woord te schrappen, omdat dit een eventuele digitalisering van de aangifte van huwelijk bedoeld in artikel 164/1, § 3, vijfde lid Burgerlijk Wetboek, in de weg zou kunnen staan en een administratieve vereenvoudiging is.

2° Het louter meedelen van de gemeente van huwelijksvoltrekking is voldoende indien deze gemeente (desgevallend district) vervolgens in de aangifte wordt opgenomen. Sinds de inwerkingtreding van de modernisering van de burgerlijke stand op 31 maart 2019 wordt er bovendien geen "akte van aangifte" meer opgemaakt, maar wordt de aangifte ondertekend (artikel 164/1, § 2, BW). Om die twee redenen stelde VLAVABBS in een advies voor om de zin te vervangen door de voorgestelde formulering. De districtsvoorzitter hoeft doorheen het wetsvoorstel niet apart te worden vermeld, hij is immers "ambtenaar van de burgerlijke stand" in een district zoals de burgemeester of schepenen in een gemeente.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 3 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. Dans l’article 165, § 2, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2013, les mots “ les requérants ont déclaré conformément à l’article 164/1 leur intention de contracter mariage ou” sont insérés avant les mots “les requérants ont l’intention de contracter mariage”.

JUSTIFICATION

Cette modification est proposée par la VLAVABBS et la VVSG. Ainsi, tant le procureur du Roi de l’arrondissement judiciaire de l’officier de l’état civil du lieu de déclaration que celui du lieu de célébration du mariage peuvent être appelés à se prononcer en faveur de la dispense ou de la prolongation, ce qui ne se produit qu’exceptionnellement, comme dans le cas d’un mariage *in extremis*, par exemple.

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. In artikel 165, § 2, van hetzelfde Wetboek, voor het laatst gewijzigd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden “waar de verzoekers overeenkomstig artikel 164/1 aangifte hebben gedaan van hun voornemen te huwen of” ingevoegd voor de woorden “waarin de verzoekers voornemens zijn te huwen”.

VERANTWOORDING

VLAVABBS en de VVSG stellen deze wijziging voor. Zo kan zowel de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement van de ambtenaar van burgerlijke stand van de plaats van aangifte als deze van de plaats van huwelijksvoltrekking worden aangezocht om zich uit te spreken voor de vrijstelling of verlenging, wat slechts uitzonderlijk voorkomt, zoals bij een huwelijk *in extremis* bijvoorbeeld.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 4 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. Dans l’article 167 du même Code, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “qui a dressé l’acte de déclaration ou l’officier de l’état civil qui a été informé de la déclaration du mariage comme prévu à l’article 164/1, § 5,” sont insérés après les mots “L’officier de l’état civil” ;

2° dans l’alinéa 2:

a) les mots “qui a dressé l’acte de déclaration ou l’officier de l’état civil qui a été informé de la déclaration du mariage comme prévu à l’article 164/1, § 5,” sont insérés après les mots “L’officier de l’état civil”;

b) après les mots “afin de procéder à une enquête complémentaire.”, la phrase suivante est insérée:

“L’officier de l’état civil qui refuse de célébrer le mariage ou qui surseoit à sa célébration en informe l’officier de l’état civil du lieu de déclaration ou l’officier de l’état civil censé célébrer le mariage.”

JUSTIFICATION

1° Insertion des mots “qui a dressé l’acte de déclaration...” dans les alinéas 1^{er} et 2. Cet ajout tend à habiliter tant l’officier de l’état civil du lieu de déclaration que l’officier de l’état civil du lieu de célébration du mariage.

2° Insertion de la phrase “L’officier de l’état civil...” dans l’alinéa 2.

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. In artikel 167 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden “die de akte van aangifte heeft opgemaakt of de ambtenaar van de burgerlijke stand die in kennis is gebracht van de aangifte van het huwelijk als bedoeld in artikel 164/1, § 5” ingevoegd na de woorden “De ambtenaar van de burgerlijke stand”;

2° in het tweede lid:

a) de woorden “die de akte van aangifte heeft opgemaakt of door de ambtenaar van de burgerlijke stand die in kennis is gebracht van de aangifte van het huwelijk als bedoeld in artikel 164/1, § 5” worden ingevoegd na de woorden “De ambtenaar van de burgerlijke stand”;

b) na de woorden “teneinde bijkomend onderzoek te verrichten.” wordt de volgende zin ingevoegd:

“De ambtenaar van de burgerlijke stand die het huwelijk weigert te voltrekken of uitstelt, stelt de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van aangifte of de ambtenaar van de burgerlijke stand die geacht werd het huwelijk te voltrekken in kennis hiervan.”

VERANTWOORDING

1° Invoeging van de woorden “die de akte van aangifte....” in het eerste lid en in het tweede lid. Deze toevoeging is bedoeld om zowel de ambtenaar van de burgerlijke stand van de plaats van aangifte als deze van de huwelijksvoltrekking bevoegd te maken.

2° Invoeging van de zin “De ambtenaar van de burgerlijke stand....” in het tweede lid.

L'officier de l'état civil qui refuse de célébrer le mariage ou qui surseoit à sa célébration informe de ce refus ou de ce report l'officier de l'état civil qui a rédigé la déclaration ou l'officier de l'état civil censé célébrer le mariage. Ces modifications font suite à l'avis de la VLAVABBS et de la VVSG.

De ambtenaar van burgerlijke stand die het huwelijk uitstelt of weigert te voltrekken, brengt de ambtenaar van burgerlijke stand die de aangifte opstelde of de ambtenaar van burgerlijke stand die geacht werd het huwelijk te voltrekken, op de hoogte van deze weigering of het uitstel. Met deze aanpassingen wordt tegemoet gekomen aan het advies van VLAVABBS en de VVSG.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 5 DE MME VAN VAERENBERGH**Art. 7**

Remplacer les mots “l’article 63, § 5” **par les mots** “l’article 164/1, § 5”.

JUSTIFICATION

Comme le Collège des procureurs généraux l’a souligné à juste titre dans un avis, le texte renvoyait en l’espèce à un ancien article.

Nr. 5 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH**Art. 7**

De woorden “artikel 63, § 5” **vervangen door de woorden** “artikel 164/1, § 5”.

VERANTWOORDING

Zoals het College van procureurs-generaal terecht opmerkt in een advies ging het hier om een verwijzing naar een oud artikel.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 6 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 8

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

Ainsi que le souligne un avis du Collège des procureurs généraux, l'article 8 renvoie à un article qui a été modifié entre-temps.

Nr. 6 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 8

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

Zoals aangegeven in een advies van het College van Procureurs-generaal verwijst artikel 8 naar een artikel dat ondertussen werd gewijzigd.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

N° 7 DE MME VAN VAERENBERGH

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 9. La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.”.

JUSTIFICATION

La date d’entrée en vigueur prévue par la proposition de loi est déjà dépassée. Nous souhaitons accorder aux communes le temps nécessaire pour préparer leurs services compétents à l’entrée en vigueur de la loi.

Nr. 7 VAN MEVROUW VAN VAERENBERGH

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 9. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

De datum van inwerkingtreding vooropgesteld door het wetsvoorstel is reeds verstreken. De indieners willen de gemeenten de nodige tijd geven om hun bevoegde diensten voor te bereiden op de inwerkingtreding van de wet.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)