

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 décembre 2020

**PROPOSITION DE LOI****modifiant le Code civil en ce qui concerne  
la condition de domiciliation  
pour le mariage****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
MME **Katja GABRIËLS****SOMMAIRE****Pages**

|                                                                                                                                 |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procédure .....                                                                                                              | 3 |
| II. Exposé introductif de Mme Kristien Van Vaerenbergh,<br>auteure principale de la proposition de loi<br>DOC 55 0702/001 ..... | 3 |
| III. Discussion générale .....                                                                                                  | 3 |
| IV. Discussion des articles .....                                                                                               | 6 |
| V. Votes .....                                                                                                                  | 9 |

---

*Voir:***Doc 55 0702/ (2019/2020):**001: Proposition de loi de Mme Van Vaerenbergh et consorts.  
002 à 004: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2020

**WETSVOORSTEL****tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek  
wat de voorwaarde van domiciliëring  
voor het huwelijk betreft****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Katja GABRIËLS****INHOUD****Blz.**

|                                                                                                                                 |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| I. Procedure .....                                                                                                              | 3 |
| II. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Kristien Van<br>Vaerenbergh, hoofdindienster van wetsvoorstel<br>DOC 55 0702/001 ..... | 3 |
| III. Algemene bespreking .....                                                                                                  | 3 |
| IV. Artikelsgewijze bespreking .....                                                                                            | 6 |
| V. Stemmingen .....                                                                                                             | 9 |

---

*Zie:***Doc 55 0702/ (2019/2020):**001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Vaerenbergh c.s.  
002 tot 004: Amendementen.

03757

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh |
| Ecolo-Groen | Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke            |
| PS          | Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen             |
| VB          | Katleen Bury, Marijke Dillen                               |
| MR          | Philippe Goffin, Philippe Pivin                            |
| CD&V        | Koen Geens                                                 |
| PVDA-PTB    | Nabil Boukili                                              |
| Open Vld    | Katja Gabriëls                                             |
| sp.a        | Ben Segers                                                 |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel |
| N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut             |
| N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot                   |
| Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel           |
| Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin           |
| Els Van Hoof, Servais Verherstraeten                                |
| Greet Daems, Marco Van Hees                                         |
| Patrick Dewael, Goedele Liekens                                     |
| Karin Jiroflée, Kris Verduyck                                       |

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

|      |                |
|------|----------------|
| cdH  | Vanessa Matz   |
| DéFI | Sophie Rohonyi |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 3 et 16 juin, 7 octobre et 24 novembre 2020.

### I. — PROCÉDURE

En application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, la commission a, au cours de sa réunion du 3 juin 2020, décidé de recueillir des avis écrits sur la proposition de loi à l'examen. Les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME KRISTIEN VAN VAERENBERGH, AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 55 0702/001

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, explique qu'en Belgique, tout couple désirant contracter mariage doit en faire la déclaration dans la commune où l'un des futurs époux est inscrit dans les registres de la population, le registre des étrangers ou le registre d'attente. Le mariage doit ensuite être célébré dans la commune ou dans le district où cette déclaration a été faite.*

Les Belges qui résident à l'étranger bénéficient d'un choix beaucoup plus vaste à cet égard.

Cette proposition de loi vise à offrir la même latitude à tous les Belges en ce qui concerne le lieu de la célébration du mariage.

Mme Van Vaerenbergh assure les membres de la commission que sa proposition ne comporte pas un risque d'augmentation du nombre de mariages de complaisance, dès lors que le même officier de l'état civil, qui enquête déjà, à l'heure actuelle, sur les mariages de complaisance, continuera à le faire.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Zakia Khattabi (Ecolo-Green) estime qu'il s'agit d'une proposition de loi très séduisante. Comme certaines communes et villes seront plus populaires que d'autres, elle aimerait savoir quel pourrait être l'impact de la proposition de loi sur le fonctionnement des villes et des communes.*

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 3 en 16 juni, 7 oktober en 24 november 2020.

### I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 3 juni 2020 heeft de commissie met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement beslist schriftelijke adviezen in te winnen over onderhavig wetsvoorstel. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW KRISTIEN VAN VAERENBERGH, HOOFDINDIENSTER VAN WETSVOORSTEL DOC 55 0702/001

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), hoofdindienster van het wetsvoorstel, legt uit dat in België een koppel dat wil trouwen, aangifte moet doen in de gemeente waar één van de toekomstige echtgenoten zijn of haar inschrijving heeft in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister. Het huwelijk moet vervolgens plaats vinden in de gemeente of het district waar de aangifte werd gedaan.*

Belgen die in het buitenland verblijven, hebben op dat vlak echter een veel ruimere keuze.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe alle Belgen dezelfde ruime keuze van huwelijksplaats te geven.

Mevrouw Van Vaerenbergh verzekert de commissieleden dat er geen risico is op meer schijnhuwelijken, aangezien dezelfde ambtenaar van burgerlijke stand die vandaag al het onderzoek op schijnhuwelijken voert, dit nog steeds zal doen.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) vindt het een zeer aantrekkelijk wetsvoorstel. Aangezien bepaalde gemeenten en steden meer dan andere in trek zullen zijn, had zij graag de impact van het wetsvoorstel op de werking van de gemeenten en steden gekend.*

*M. Khalil Aouasti (PS)* aimerait savoir ce qui se passerait au cas où les deux fonctionnaires de l'état civil ou présidents de district (dans la commune ou le district de déclaration et dans la commune ou le district de célébration du mariage) auraient des avis différents sur la question de savoir s'il s'agit ou non d'un mariage de complaisance. L'un des avis sera-t-il prépondérant? Étant donné que le fonctionnement d'une administration locale est payé en partie par la population locale, les conséquences financières de la proposition de loi pour la commune ou la ville où le mariage est célébré devraient également être examinées plus en détail. La proposition de loi va en effet à l'encontre de la logique selon laquelle les contribuables locaux bénéficient des services de leur propre ville ou commune. Autrement dit, la proposition de loi met fin au critère de rattachement. L'intervenant rappelle qu'une exception s'applique à Bruxelles qui, compte tenu de son statut particulier de capitale de la Belgique, bénéficie d'une intervention spéciale.

En ce qui concerne l'article 8 de la proposition de loi, l'intervenant souligne que la dernière version de l'article 193ter du Code civil n'a pas été prise en compte. Il demande donc aux auteurs de faire les vérifications nécessaires à cet égard.

*Mme Bercy Slegers (CD&V)* estime qu'il s'indiquerait de vérifier s'il n'y a pas d'obstacles juridiques à l'adoption de la proposition de loi.

*Mme Nathalie Gilson (MR)* attire l'attention sur le fait que le tarif demandé pour une célébration de mariage diffère d'une ville ou d'une commune à l'autre. La proposition n'entraîne-t-elle donc pas le risque d'une certaine discrimination?

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* souligne que d'après les avis écrits qu'elle a reçus, il semble que le principe de la proposition de loi soit bien accueilli. Les réserves émises concernent le fait que certaines communes et villes attrayantes pourraient être inondées de demandes. L'intervenante rappelle toutefois que la proposition de loi ne prévoit pas une liberté de choix illimitée.

La crainte de voir se multiplier les mariages de complaisance est également exprimée, mais l'auteure l'estime injustifiée puisque les contrôles demeureront inchangés. La commune d'accueil, qui procède au contrôle, transmet le dossier à la commune où le mariage sera célébré.

Une dernière préoccupation concerne l'éventuel surcoût pour les communes et villes populaires. L'intervenante remarque que rien n'empêche une commune ou une ville de facturer des frais supplémentaires. Elle souligne

*De heer Khalil Aouasti (PS)* wenst te vernemen wat er gebeurt als de twee ambtenaren van de burgerlijke stand of districtsvoorzitters (bij de gemeente of het district van aangifte en bij de gemeente of het district van huwelijksvoltrekking) een verschillend standpunt hebben over of het al dan niet over een schijnhuwelijk zou gaan. Is er een standpunt dat voorrang heeft? Aangezien het reilen en zeilen van een lokaal bestuur wordt meebetaald door de lokale bevolking dienen ook de financiële gevolgen van het wetsvoorstel voor de gemeente of stad waar het huwelijk wordt voltrokken nader te worden bestudeerd. Het wetsvoorstel maakt immers komaf met de logica dat de lokale belastingbetalers genieten van de diensten van hun gemeente of stad; er wordt aldus komaf gemaakt met het aanhechtscriterium. De spreker herinnert eraan dat een uitzondering geldt voor Brussel dat gezien zijn bijzonder statuut als hoofdstad van België van een bijzondere tegemoetkoming geniet.

Met betrekking tot artikel 8 van het wetsvoorstel merkt het lid op dat geen rekening wordt gehouden met de laatste versie van artikel 193ter van het Burgerlijk Wetboek. Hij vraagt de indieners dan ook om dit na te kijken.

*Mevrouw Bercy Slegers (CD&V)* acht het aangewezen om na te gaan of er geen juridische belemmeringen zijn die de aanneming van het wetsvoorstel in de weg staan.

*Mevrouw Nathalie Gilson (MR)* vestigt er de aandacht op dat de gemeenten en steden onderling verschillende tarieven hanteren voor een huwelijksvoltrekking. Bestaat er dan ook geen kans op een zekere discriminatie?

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* merkt op dat uit de ontvangen schriftelijke adviezen is gebleken dat het principe van het wetsvoorstel wordt onderschreven. De gemaakte reserves hebben betrekking op het feit dat bepaalde, voor een huwelijksvoltrekking, aantrekkelijke gemeentes en steden overspoeld zouden worden met aanvragen. Het lid herinnert er evenwel aan dat het wetsvoorstel in geen onbeperkte keuzevrijheid voorziet.

Ook wordt de vrees voor meer schijnhuwelijken geuit. Deze vrees is volgens de indienster onterecht aangezien dezelfde controle als vandaag geldt. De ontvangende gemeente, die controleert, stuurt het dossier door naar de gemeente waar het huwelijk zal worden voltrokken.

Een laatste bezorgdheid heeft betrekking op de mogelijke bijkomende kosten die dit voor populaire gemeenten en steden zal genereren. Het lid merkt in deze op dat niets verhindert dat een gemeente of stad hiervoor een

également que les amendements apportent une réponse aux observations techniques formulées.

*Mme Marijke Dillen (VB)* estime que les préoccupations de la VVSG sont justifiées, mais que les amendements et l'explication de Mme Van Vaerenbergh y apportent une réponse adéquate. La VVSG demande que la formulation soit çà et là plus stricte et que la liberté de choix soit limitée par l'introduction d'une formule qui donne davantage l'initiative à l'administration communale du lieu où le mariage doit être célébré. L'intervenante est d'avis que ce dernier point va un peu trop loin, mais elle aurait souhaité entendre l'opinion de l'auteure de la proposition à ce sujet.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* répond que cela n'est pas repris dans les amendements mais qu'il appartient en dernier ressort à la commune ou à la ville de décider elle-même quand le mariage peut avoir lieu.

Elle réitère qu'il n'y a plus lieu de craindre une surcharge de travail car – bien que ce soit regrettable – aucune liberté de choix totale n'est offerte, et la proposition de loi ainsi que les amendements qui y sont apportés éliminent toute discrimination.

En référence à une observation à cet égard figurant dans un avis écrit, elle note pour conclure que la référence à l'"acte de déclaration" est justifiée.

*M. Khalil Aouasti (PS)* rappelle qu'il ne partage pas la philosophie de la proposition de loi. Son groupe ne la soutiendra donc pas.

En outre, l'orateur pointe certains écueils techniques. Premièrement, cette liberté est souhaitée par parallélisme avec les Belges résidant à l'étranger. Cependant, il y a une différence notable. Pour les Belges résidant à l'étranger, l'officier de l'état civil de la déclaration et l'officier de l'état civil de la célébration sont une même autorité. Dans ce cas-ci, on va créer une troisième situation, c'est-à-dire la situation des Belges qui ont la possibilité de procéder à une déclaration mais où il y aurait aussi une célébration, donc deux autorités de l'état civil compétentes dans un cadre normatif, pour examiner tant la recevabilité de la déclaration de mariage que pour accepter ou refuser de célébrer le mariage. En outre, les pratiques ne sont pas toujours les mêmes au sein des administrations communales, en fonction des documents demandés et des preuves exigées. Il pourrait donc y avoir un hiatus entre ce qui est exigé par l'officier d'état civil de célébration et l'officier d'état civil de réception de la déclaration. Enfin, concernant la compétence en matière de refus de célébrer (article 167 du Code civil), la proposition de loi

bijkomende kost aanreken. Voorts stipt zij aan dat aan de gemaakte technische bemerkingen bij wege van amendementen wordt tegemoetgekomen.

*Mevrouw Marijke Dillen (VB)* is van oordeel dat de bekommelingen van de VVSG terecht zijn maar dat de amendementen en de uitleg van mevrouw Van Vaerenbergh afdoende antwoord bieden. De VVSG vraagt om de formulering her en der te verstrengen en om de keuzevrijheid te beperken door de invoering van een formule die meer inspraak geeft aan het gemeentebestuur van de plaats waar het huwelijk zal plaatsvinden. Het lid is van oordeel dat dit laatste wat te ver gaat maar had graag het standpunt van de indienster van het wetsvoorstel hierover vernomen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* repliceert dat dit niet is opgenomen in de amendementen maar dat de gemeente of stad uiteindelijk zelf bepaalt wanneer het huwelijk kan plaatsvinden.

Zij herhaalt dat aan de vrees van de hogere werklust wordt tegemoetgekomen omdat, hoe spijtig ook, geen totale keuzevrijheid wordt geboden en dat het wetsvoorstel en de daarop ingediende amendementen een discriminatie wegwerken.

Tot slot, merkt zij, verwijzend naar een opmerking ter zake in een schriftelijk advies, op dat de verwijzing naar de "akte van aangifte" terecht is.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* wijst erop dat hij niet akkoord gaat met de achterliggende gedachte van het wetsvoorstel. Zijn fractie zal het wetsvoorstel dus niet steunen.

Bovendien benoemt de spreker enkele technische pijnpunten. In de eerste plaats wordt die vrijheid gewenst om de parallel te trekken met de Belgen in het buitenland. Nochtans is er een groot verschil. Voor de Belgen in het buitenland zijn de ambtenaar van de burgerlijke stand bij wie de aangifte wordt gedaan, en de ambtenaar van de burgerlijke stand die het huwelijk voltrekt, een en dezelfde autoriteit. In dit geval zou worden voorzien in een derde situatie, namelijk die waarbij Belgen tot een aangifte kunnen overgaan maar waarbij er ook een voltrekking zou zijn; twee bevoegde autoriteiten van de burgerlijke stand moeten dan binnen eenzelfde normerend raamwerk zowel nagaan of de huwelijksaangifte ontvankelijk is als aanvaarden of weigeren het huwelijk te voltrekken. Bovendien houden niet alle gemeentebesturen er dezelfde praktijken op na wat de opgevraagde stukken en de vereiste bewijzen betreft. Er kan dus een discrepantie zijn tussen wat wordt geëist door de ambtenaar van de burgerlijke stand die het huwelijk voltrekt, en die bij wie het huwelijk wordt aangegeven. Aangaande de

prévoit deux autorités compétentes pour examiner les conditions de validité de fond du mariage, sans régler le concours entre ces deux autorités. Chaque officier de l'état civil a pour responsabilité personnelle de vérifier la conformité à l'ordre public des actes qu'il pose. Cette proposition de loi crée donc de l'insécurité juridique.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* renvoie à ses réponses précédentes et constate qu'elle ne parviendra pas à convaincre M. Aouasti. Elle remarque également que le double contrôle réduit le risque de mariages de complaisance. En outre, le fait – en soi inquiétant – que les communes aient d'autres habitudes ne devrait pas constituer un obstacle à l'adoption de la proposition de loi: ou il est permis de se marier, ou ce n'est pas permis. L'intervenante rappelle que la proposition de loi avait également été signée par le groupe Open Vld lors de la précédente législature.

*M. Khalil Aouasti (PS)* précise que l'article 146 du Code civil règle la question du consentement qui est une compétence de l'officier de l'état civil et peut se poser en dehors de la recherche d'avantages en matière de séjour (visée par l'article 146*bis*). Cette question du consentement touche tout le monde indistinctement et c'est là que la question du concours entre officiers de l'état civil se pose. La proposition pose problème à cet égard.

*M. Koen Geens (CD&V)* souligne que son groupe avait à l'époque déposé une proposition de loi similaire à la proposition à l'examen. L'exposé de M. Aouasti et sa crainte des conséquences éventuelles de cette proposition de loi dans la pratique l'ont cependant convaincu de ne pas soutenir la proposition de loi à l'examen.

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

##### Art. 1

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

bevoegdheid tot weigering het huwelijk te voltrekken (artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek), tot slot, leidt het wetsvoorstel ertoe dat twee autoriteiten bevoegd zullen zijn om de voorwaarden inzake de geldigheid ten gronde van het huwelijk te onderzoeken, terwijl het niet bepaalt hoe die beide autoriteiten zich tot elkaar verhouden. Elke ambtenaar van de burgerlijke stand is er persoonlijk verantwoordelijk voor om na te gaan of de door hem gestelde handelingen sporen met de openbare orde. Dit wetsvoorstel werkt dus rechtsonzekerheid in de hand.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* verwijst naar haar eerdere antwoorden en stelt vast dat zij de heer Aouasti niet zal kunnen overtuigen. Zij merkt ook op dat de dubbele controle het risico op schijnhuwelijken vermindert. Voorts, mag het (verontrustende) feit dat gemeenten andere gewoontes hebben geen belemmering zijn voor het aannemen van het wetsvoorstel. Immers, ofwel mag men huwen, ofwel niet. Zij herinnert eraan dat het wetsvoorstel tijdens de vorige zittingsperiode mede ondertekend is geweest door de Open Vld-fractie.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* preciseert dat artikel 146 van het Burgerlijk Wetboek de toestemming regelt; ter zake is de ambtenaar van de burgerlijke stand bevoegd. Deze kwestie kan los van het (in artikel 146*bis* bedoelde) nastreven van verblijfsvoordelen aan de orde zijn. Dat toestemmingsaspect is zonder onderscheid op iedereen van toepassing, en juist daarom moet de vraag naar de onderlinge verhouding tussen de ambtenaren van de burgerlijke stand worden gesteld. Het wetsvoorstel doet in dat opzicht een probleem rijzen.

*De heer Koen Geens (CD&V)* stipt aan dat zijn fractie destijds een gelijkaardig wetsvoorstel als het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel heeft ingediend. Het betoog van de heer Aouasti en zijn vrees van wat dit wetsvoorstel in de praktijk zou kunnen teweegbrengen, hebben hem evenwel overtuigd om het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel niet te steunen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Art. 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

## Art. 2

Cet article modifie l'article 54 du Code civil.

Puisqu'il n'est plus nécessaire de mentionner le lieu de la célébration du mariage dans l'acte de mariage, dès lors que cela a déjà été fait à l'article 13 de la loi du 31 juillet 2020 portant dispositions urgentes diverses en matière de justice (*Moniteur belge* du 7 août 2020), *Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 0702/002) tendant à supprimer l'article.

## Art. 3

Cet article modifie l'article 164/1 du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 0702/002) qui répond notamment aux préoccupations exprimées dans les avis écrits reçus. Elle renvoie pour le surplus à la justification écrite.

*M. Koen Geens et M. Servais Verherstraeten (CD&V)* présentent l'*amendement n° 9* (DOC 55 0702/004). *M. Koen Geens (CD&V), auteur principal*, explique que son amendement vise à limiter dans une certaine mesure les possibilités pour les futurs époux de choisir le lieu de la célébration du mariage. Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* comprend la logique de cet amendement, mais constate que de nombreux promis souhaitent toujours convoler dans la commune ou la ville où ils ont grandi. En guise de compromis, elle présente l'*amendement n° 10* (DOC 55 0702/004) tendant à limiter le choix de la commune où un parent de l'un des futurs époux est inscrit à une parenté au premier degré uniquement.

## Art. 4

Cet article modifie l'article 165 du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'*amendement n° 3* (DOC 55 0702/002) tendant à remplacer l'article 4 et explique que les modifications envisagées visent à répondre aux remarques écrites de la VLAVABBS et de la VVSG en la matière.

## Art. 2

Dit artikel beoogt artikel 54 van het Burgerlijk Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient, aangezien het niet langer nodig is om de plaats van voltrekking van het huwelijk in de huwelijksakte te laten vermelden, omdat dit al werd bepaald in artikel 13 van de wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie (*Belgische Staatsblad* van 7 augustus 2020), *amendement nr. 1* (DOC 55 0702/002) in, tot weglating van het artikel.

## Art. 3

Dit artikel strekt ertoe artikel 164/1 van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient *amendement nr. 2* (DOC 55 0702/002) in, dat onder meer tegemoetkomt aan de bekommernissen van de ontvangen schriftelijke adviezen. Voor het overige verwijst zij naar de schriftelijke verantwoording.

*De heren Koen Geens en Servais Verherstraeten (CD&V)* dienen *amendement nr. 9* in (DOC 55 0702/004). *De heer Koen Geens (CD&V), hoofddiener*, legt uit dat zijn amendement beoogt de mogelijkheden voor aanstaande echtgenoten om de plaats van de voltrekking van het huwelijk te kiezen enigszins binnen de perken te houden. Er zij verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* heeft begrip voor het amendement, maar merkt op dat veel gehuwden toch willen huwen in de gemeente of stad waar zij zijn opgegroeid. Als compromis dient zij vervolgens *amendement nr. 10* (DOC 55 0702/004) in, dat ertoe strekt de keuze van de gemeente waar een bloedverwant van een van de aanstaande echtgenoten is ingeschreven, te beperken tot een bloedverwantschap tot de eerste graad.

## Art. 4

Dit artikel heeft tot doel artikel 165 van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient *amendement nr. 3* (DOC 55 0702/002) in, tot vervanging van artikel 4. Ze legt uit dat de beoogde wijzigingen tegemoetkomen aan de schriftelijke opmerkingen ter zake van VLAVABBS en de VVSG.

## Art. 5

Cet article modifie l'article 166 du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'amendement n° 8 (DOC 55 0702/003) tendant à supprimer les mots "ou le président de district", une telle référence n'étant en effet pas d'usage dans le Code civil.

## Art. 6

Cet article modifie l'article 167 du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'amendement n° 4 (DOC 55 0702/002) tendant à remplacer l'article 6 et précise que les modifications envisagées visent à répondre aux remarques écrites de la VLAVABBS et de la VVSG en la matière.

## Art. 7

Cet article modifie l'article 192 du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'amendement n° 5 (DOC 55 0702/002), afin de répondre à la remarque du Collège des procureurs généraux que cet article renvoie à un article erroné.

## Art. 8

Cet article modifie l'article 193ter du même Code.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'amendement n° 6 (DOC 55 0702/002) tendant à supprimer l'article. Ainsi que le souligne un avis du Collège des procureurs généraux, l'article 8 renvoie à un article qui a été modifié entre-temps.

## Art. 9

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* présente l'amendement n° 7 (DOC 55 0702/002) tendant à remplacer l'article 4. Et ce, afin d'accorder aux communes le temps

## Art. 5

Dit artikel beoogt artikel 166 van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient amendement nr. 8 (DOC 55 0702/003) in, dat strekt tot weglating van de woorden "of door de districtsvoorzitter"; een dergelijke verwijzing is immers niet gebruikelijk in het Burgerlijk Wetboek.

## Art. 6

Dit artikel heeft tot doel artikel 167 van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient amendement nr. 4 (DOC 55 0702/002) in, tot vervanging van artikel 6. Zij verduidelijkt dat de beoogde wijzigingen tegemoetkomen aan de schriftelijke opmerkingen ter zake van VLAVABBS en de VVSG.

## Art. 7

Dit artikel beoogt de wijziging van artikel 192 van hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient, teneinde tegemoet te komen aan de opmerking van het College van procureurs-generaal dat in dit artikel naar een verkeerd artikel wordt verwezen, amendement nr. 5 (DOC 55 0702/002) in.

## Art. 8

Dit artikel strekt ertoe artikel 193ter van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient amendement nr. 6 (DOC 55 0702/002) in, tot weglating van het artikel. Zoals aangegeven in het advies van het College van procureurs-generaal verwijst artikel 8 naar een artikel dat ondertussen werd gewijzigd.

## Art. 9

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* dient amendement nr. 7 (DOC 55 0702/002) in, tot vervanging van artikel 4. Aldus wordt aan de gemeenten de nodige

nécessaire pour préparer leurs services compétents à l'entrée en vigueur de la loi.

#### V. — VOTES

L'article 1<sup>ER</sup> est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 1 et l'article 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 4.

*Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, n'insiste pas pour que le vote soit poursuivi.*

L'ensemble de la proposition de loi est dès lors rejeté.

*La présidente (a.i.) – rapporteure,*

Katja GABRIËLS

tijd gegeven om hun bevoegde diensten voor te bereiden op de inwerkingtreding van de wet.

#### V. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 en artikel 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

*Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), hoofddienster van het wetsvoorstel, dringt niet aan op de verdere stemming.*

Het wetsvoorstel wordt derhalve verworpen.

*De voorzitter (a.i.) – rapportrice,*

Katja GABRIËLS