

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant les cotisations sur le chiffre
d'affaires des spécialités pharmaceutiques
remboursables et une cotisation
sur le marketing pour l'année 2020**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Dominiek SNEPPE**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:
Doc 55 0802/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. De Caluwé et Mme Liekens.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2019

WETSVOORSTEL

**tot heffingen op het zakencijfer
van de vergoedbare farmaceutische
specialiteiten en een bijdrage
op marketing voor het jaar 2020**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Dominiek SNEPPE**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Zie:
Doc 55 0802/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer De Caluwé en mevrouw Liekens.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

01168

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
sp.a	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Sarah Schlitz, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Maggie De Block, Goedeke Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du mardi 10 décembre 2019.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Robby De Caluwé (Open Vld), auteur principal de la proposition de loi, explique que les dispositions législatives concernant les cotisations sur le chiffre d'affaires réalisé avec les médicaments remboursés figurent habituellement dans une loi-programme. En l'absence de budget régulier, il n'y a toutefois pas de loi-programme. Les recettes provenant des cotisations sur le chiffre d'affaires réalisé avec les médicaments remboursables en Belgique sont cependant nécessaires pour financer l'assurance maladie. La proposition de loi à l'examen prévoit une base légale permettant de percevoir ces cotisations comme au cours des années précédentes.

Elle maintient les mêmes taux de cotisation que pour les années précédentes. La proposition de loi à l'examen ne prévoit donc aucune nouvelle politique. Elle se borne à garantir que l'assurance maladie ne devra pas être privée de certaines recettes en raison du contexte politique particulier dans lequel se trouve la Belgique.

Enfin, l'intervenant souligne que ces cotisations ont rapporté 263 millions d'euros l'année dernière. Il espère que la proposition de loi à l'examen sera soutenue par tous les partis.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0802/002) à l'article 2 de la proposition de loi à l'examen. Cet amendement tend à porter de 6,73 % à 8,73 % le taux de la cotisation de base sur le chiffre d'affaires des spécialités pharmaceutiques remboursables.

Mme Merckx explique que les patients et la sécurité sociale paient les médicaments de plus en plus cher, alors que le secteur pharmaceutique fait de plantureux bénéfices. Il paraît dès lors justifié de porter à 8,73 % le taux de la cotisation de base, qui s'élève actuellement à 6,73 %. L'intervenante indique par ailleurs qu'en 2006 et en 2007, le taux de cette cotisation s'élevait respectivement à 9,73 % et 8,73 %. En 2008, une meilleure

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 10 december 2019.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Robby De Caluwé (Open Vld), hoofddiener van het wetsvoorstel, legt uit dat de wetsbepalingen met betrekking tot de heffingen op de omzet van de terugbetaalde geneesmiddelen normaliter deel uitmaken van een programmawet. Bij gebrek aan een reguliere begroting is er geen programmawet. Evenwel is er voor de financiering van de ziekteverzekering wel nood aan de inkomsten uit de heffingen op de omzet op de terugbetaalbare geneesmiddelen in België. Dit wetsvoorstel voorziet in een legistische basis opdat net als de vorige jaren de voormelde heffingen kunnen worden geïnd.

Dit wetsvoorstel handhaaft dezelfde percentages van de heffingen als in de afgelopen jaren. Het wetsvoorstel is bijgevolg geen nieuw beleid, alleen bevat het de garantie dat de ziekteverzekering niet bepaalde inkomsten moet derven omwille van de bijzondere politieke situatie waarin ons land zich bevindt.

Tot slot wijst de spreker er op dat deze heffingen vorig jaar een bedrag van 263 miljoen euro hebben opgeleverd. De spreker drukt de hoop uit dat dit wetsvoorstel door elke partij zal worden gesteund.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient het amendement nr. 1 (DOC 55 0802/002) in bij artikel 2 van het wetsvoorstel. Het amendement strekt ertoe om de basisheffing op het zakencijfer van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten te verhogen van 6,73 % naar 8,73 %.

Mevrouw Merckx legt uit dat de patiënten en de sociale zekerheid moeten opdraaien voor de stijgende geneesmiddelenfactuur terwijl de farmaceutische sector hoge winsten boekt. Het lijkt dan ook verantwoord om het huidige percentage van de basisheffing van 6,73 % te verhogen naar 8,73 %. De spreker wijst er overigens op dat het percentage van de basisheffing in 2006 en 2007 respectievelijk 9,73 % en 8,73 % bedroeg. In 2008

maîtrise du budget de l'INAMI avait permis de ramener ce taux à 6,73 %. L'intervenante estime que le prix toujours plus élevé des médicaments nécessite de relever de nouveau le taux de cette cotisation de base à 8,73 %.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que l'objectif de la proposition de loi à l'examen est de poursuivre la politique menée en matière de cotisations sur le chiffre d'affaires des spécialités pharmaceutiques remboursables. Son groupe soutiendra par conséquent la proposition de loi à l'examen.

S'agissant de l'amendement n° 1, l'intervenante estime qu'une telle augmentation de la cotisation de base reviendrait en réalité à mener une nouvelle politique, ce qui est inenvisageable en période d'affaires courantes. En outre, il vaudrait d'abord mieux se concerter avec le secteur pharmaceutique avant de procéder à la modification du taux de la cotisation.

L'intervenante renvoie également à l'examen du budget des soins de santé pour l'année 2020, dans lequel la ministre de la Santé publique a déjà prévu de réaliser des économies dans le budget des médicaments. Les dépassements budgétaires concernent principalement les médicaments innovants. De nombreux efforts budgétaires ont déjà été consentis pour les médicaments ordinaires et les médicaments génériques. En augmentant le taux de la cotisation de base pour l'ensemble des spécialités pharmaceutiques remboursables, l'amendement n° 1 ne tient guère compte de cette réalité. Mme Depoorter estime que passer un coup de rabot généralisé en imposant une augmentation de la cotisation de base à l'ensemble des secteurs de l'industrie pharmaceutique, sans opérer de distinction, n'est pas la bonne méthode à utiliser. Voilà pourquoi son groupe ne soutiendra pas l'amendement n° 1.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) exprime également son soutien à la proposition de loi.

En ce qui concerne l'amendement n° 1, elle estime qu'il est préférable de commencer par se concerter avec le secteur pharmaceutique. Elle demande plus de précisions au représentant de la ministre de la Santé.

Mme Dominiek Snelpe (VB) souscrit également à la proposition de loi.

Son groupe peut adhérer à l'amendement n° 1 quant au fond. Il ne semble toutefois pas opportun de prendre une telle mesure en période d'affaires courantes. Une éventuelle hausse des cotisations doit faire partie des négociations concernant la formation d'un nouveau

verd het percentage verlaagd naar 6,73 % dankzij een betere beheersing van het RIZIV-budget. De stijgende geneesmiddelenfactuur maakt het volgens de indienster noodzakelijk om het percentage van de basisheffing terug te verhogen naar 8,73 %.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) merkt op dat het hier gaat om een verderzetting van gevoerd beleid inzake de heffingen op het zakencijfer van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten. Haar fractie zal het wetsvoorstel dan ook steunen.

Wat amendement nr. 1 betreft is de spreekster van mening dat dergelijke verhoging van de heffing eigenlijk nieuw beleid betreft en niet thuis hoort in een periode van lopende zaken. Bovendien wordt voor een wijziging van de heffing beter eerst overleg gepleegd met de farmaceutische sector.

De spreekster verwijst bovendien naar de bespreking van de begroting van de gezondheidszorg voor 2020 waarbij de minister van Volksgezondheid reeds een aantal besparingen in het geneesmiddelenbudget heeft voorzien. De budgetoverschrijdingen doen zich vooral voor bij de innovatieve geneesmiddelen. Voor de reguliere geneesmiddelen en de generieke geneesmiddelen zijn reeds veel besparingeninspanningen gedaan. Door de heffing voor het geheel van de vergoedbare farmaceutische specialiteiten te verhogen houdt het amendement nr. 1 hiermee te weinig rekening. De toepassing van de kaasschaafmethode waarbij een verhoging van de heffing wordt opgelegd voor alle sectoren van de farmaceutische industrie zonder een onderscheid te maken is volgens mevrouw Depoorter niet de juiste methode. Haar fractie zal het amendement nr. 1 dan ook niet steunen.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) drukt eveneens haar steun uit voor het wetsvoorstel.

Voor wat amendement nr. 1 betreft is zij van mening dat er beter eerst overleg zou worden gepleegd met de farmaceutische sector. Zij vraagt meer toelichting aan de vertegenwoordiger van de minister van Volksgezondheid.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) gaat eveneens akkoord met het wetsvoorstel.

Inhoudelijk kan haar fractie akkoord gaan met amendement nr. 1. In een periode van lopende zaken lijkt het echter niet opportuun om dergelijke maatregel te nemen. Een eventuele verhoging van de heffingen dient deel uit te maken van de onderhandelingen over een nieuwe

gouvernement fédéral. Quoi qu'il en soit, une concertation avec le secteur pharmaceutique est également requise.

Mme Caroline Taquin (MR) soutient également la proposition de loi. Il est nécessaire de continuer à percevoir des cotisations afin d'éviter que le budget des soins de santé soit sous-financé. Ces cotisations sont versées directement à l'INAMI par les entreprises pharmaceutiques et ont pour effet de réduire le besoin de financement provenant de la gestion globale.

Pour garantir la sécurité juridique, il convient d'adopter la proposition de loi pour la fin de l'année de manière à ce que la cotisation soit maintenue pour 2020.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) exprime également son soutien à la proposition de loi.

S'agissant de l'amendement n° 1, l'intervenant estime qu'il est disproportionné. La responsabilisation de l'industrie pharmaceutique doit faire l'objet d'un débat plus vaste.

M. Jan Bertels (sp.a) est également favorable à la proposition de loi, qui permettra de poursuivre la politique actuelle.

D'une manière générale, l'intervenant préconise l'adoption d'un pacte sur les médicaments avec le secteur pharmaceutique afin de garantir que les médicaments restent accessibles, disponibles et abordables. Dans ce cadre, il conviendra également de débattre de la contribution du secteur pharmaceutique au budget des soins de santé. Il conviendra de distinguer, à cette occasion, les différents types de producteurs de médicaments. Le système de cotisation indemnitaire (*clawback*), en vertu duquel l'industrie pharmaceutique rembourse les dépassements de budget, doit également être réexaminé.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande qu'il soit confirmé que les cotisations prévues dans la proposition de loi sont identiques aux cotisations pour l'année 2019.

L'intervenante indique que son groupe souscrit, lui aussi, aux dispositions de la proposition de loi.

Ces cotisations ne constituent qu'une partie de la responsabilisation du secteur. Tous les acteurs des soins de santé ont dû faire des économies ces dernières années. Le gouvernement précédent a permis au secteur pharmaceutique de passer entre les mailles du filet. Il est temps de placer ce secteur devant ses responsabilités. Cette compétence incombe toutefois au Comité de l'assurance de l'INAMI. Régler cette question par la voie d'un amendement n'a donc guère de sens.

federale regering. Alleszins is er ook overleg met de farmaceutische sector vereist.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) steunt eveneens het wetsvoorstel. De verderzetting van de heffingen is noodzakelijk om te vermijden dat het budget voor de gezondheidszorg ondergefinancierd zou geraken. Deze heffingen worden door de farmaceutische bedrijven rechtstreeks aan het RIZIV gestort en leiden ertoe dat de er minder financiering nodig is vanuit het Globaal Beheer.

Om de rechtszekerheid te kunnen garanderen is het noodzakelijk dat het wetsvoorstel wordt gestemd voor het jaareinde zodat de heffing behouden blijft voor 2020.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) drukt eveneens zijn steun uit voor het wetsvoorstel.

Wat het amendement nr. 1 betreft is de spreker van mening dat het amendement buiten proportie is. De responsabilisering van de farmaceutische industrie moet het onderwerp zijn van een ruimer debat.

De heer Jan Bertels (sp.a) is eveneens voorstander van het wetsvoorstel dat er voor zorgt dat het bestaand beleid wordt verdergezet.

In het algemeen pleit de spreker voor de totstandkoming van een geneesmiddelenpact met de farmaceutische sector dat ertoe leidt dat geneesmiddelen toegankelijk, beschikbaar en betaalbaar blijven. In dat kader zal ook het gesprek moeten worden aangegaan over de bijdrage van de farmaceutische sector aan het budget voor de gezondheidszorg. Daarbij zal een onderscheid moeten worden gemaakt tussen de verschillende types van producenten van geneesmiddelen. Ook het *claw back* systeem waarbij de farmaceutische industrie budgetoverschrijdingen terugbetaalt, is aan herziening toe.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt bevestiging of de in het wetsvoorstel voorziene heffingen exact dezelfde zijn als de heffingen die betrekking hebben op 2019.

De spreekster geeft aan dat haar fractie ook akkoord gaat met de inhoud van het wetsvoorstel.

Deze heffingen vormen maar één element in de responsabilisering van de farmasector. Alle actoren uit de gezondheidszorg hebben de afgelopen jaren moeten besparen. De vorige regering heeft het mogelijk gemaakt dat de farmasector de dans kon ontspringen. Het wordt tijd dat de farmasector voor haar verantwoordelijkheid wordt gesteld. Dit behoort echter tot de bevoegdheid van het verzekeringscomité van het RIZIV. Het heeft dan ook weinig zin om dit via een amendement te regelen.

L'intervenante ne soutiendra dès lors pas l'amendement n° 1.

Mme Éliane Tillieux (PS) souscrit également à la proposition de loi à l'examen.

S'agissant de l'amendement n° 1, l'intervenante estime, elle aussi, que la responsabilisation du secteur pharmaceutique doit faire l'objet d'un débat plus large. Elle ne soutiendra dès lors pas l'amendement n° 1.

M. Steven Creyelman (VB) souligne qu'il y a trop de zones d'ombre quant aux conséquences de l'amendement n° 1. On ne connaît ainsi pas précisément quel sera son impact sur le secteur pharmaceutique. Son groupe s'abstiendra donc lors du vote sur l'amendement n° 1.

B. Réponses

M. Robby De Caluwé (Open Vld) auteur principal de la proposition de loi, est lui aussi, défavorable à l'amendement n° 1. La contribution du secteur pharmaceutique au budget des soins de santé doit faire l'objet d'un plus vaste débat. Il n'est guère judicieux de la réglementer partiellement par voie d'amendement. Il convient par ailleurs de veiller à ce que le secteur pharmaceutique ne soit pas trop lourdement taxé en Belgique, sans quoi certaines entreprises pharmaceutiques risquent de quitter le marché belge, en conséquence de quoi certains médicaments ne seront plus disponibles.

C. Intervention du représentant de la ministre

Le représentant de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et de la Migration confirme que les cotisations prévues dans la proposition de loi à l'examen sont exactement les mêmes que les cotisations portant sur 2019. L'objectif est donc de poursuivre la politique menée ces dernières années.

Il s'agit de trois taxes:

- la cotisation sur le chiffre d'affaires, qui est perçue sur le chiffre d'affaires des médicaments remboursables;
- la cotisation orpheline, qui est perçue sur le chiffre d'affaires des médicaments orphelins;
- la cotisation compensatoire, qui est perçue sur les activités de marketing du secteur pharmaceutique.

De spreekster zal het amendement nr. 1 dan ook niet steunen.

Mevrouw Éliane Tillieux (PS) schaart zich eveneens achter het wetsvoorstel.

Met betrekking tot amendement nr. 1 is ook deze spreekster van mening dat de responsabilisering van de farmasector voorwerp moeten uitmaken van een breder debat. Zij zal amendement nr. 1 dan ook niet steunen.

De heer Steven Creyelman (VB) wijst erop dat er teveel onduidelijkheid is over de gevolgen van amendement nr. 1. Zo is niet duidelijk wat de impact ervan zal zijn op de farmasector. Zijn fractie zal zich bij de stemming van het amendement nr. 1 dan ook onthouden.

B. Antwoorden

De heer Robby De Caluwé (Open Vld), hoofdindienner van het wetsvoorstel, spreekt zich ook uit tegen amendement nr. 1. De bijdrage van de farmasector aan het budget van de gezondheidszorg moet het voorwerp uitmaken van een ruimer debat. Het heeft weinig zin om nu één deelaspect ervan bij amendement te gaan regelen. Ook moet erover gewaakt worden dat de farmasector niet te zwaar wordt belast in België. Zo niet dreigen bepaalde farmaceutische bedrijven de Belgische markt te verlaten waardoor bepaalde geneesmiddelen onbeschikbaar worden.

C. Tussenkomen van de vertegenwoordiger van de minister

De vertegenwoordiger van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie, bevestigt dat de in het wetsvoorstel voorziene heffingen exact dezelfde zijn als de heffingen die betrekking hebben op 2019. Het gaat dus om een voortzetting van het beleid van de afgelopen jaren.

Het gaat om drie taken:

- de omzetheffing die op de omzet van terugbetaalbare geneesmiddelen wordt geheven;
- de weesheffing die geheven wordt op de omzet van de weesgeneesmiddelen;
- de compensatoire heffing die wordt geheven op de marketingactiviteiten van de farmasector.

Le représentant de la ministre précise que les cotisations n'alimentent pas le budget des soins de santé. Leur produit est affecté au financement du fonctionnement de l'INAMI.

D. Répliques

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) souligne que, selon des calculs du Comité de monitoring, le budget des médicaments présentera, d'ici 2024, un déficit de 1,4 milliard d'euros.

L'intervenante ne comprend pas l'argument des affaires courantes. Le parlement est élu et jouit de la plénitude de compétence. L'amendement n° 1 peut donc être parfaitement adopté. La raison commande en effet que l'on réclame une cotisation plus importante au secteur pharmaceutique. Mme Merckx souligne que l'augmentation prévue se limite à 2 %. Cette petite hausse contraste de manière criante avec les bénéfices énormes du secteur pharmaceutique. Elle lance dès lors un nouvel appel pour que l'on soutienne l'amendement n° 1.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, qui fixe la base constitutionnelle et ne donne lieu à aucune observation, est adopté à l'unanimité.

Section 1

Cotisations sur le chiffre d'affaires

Art. 2

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0802/002). Pour la justification de cet amendement, il est renvoyé à la justification et à la discussion générale.

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre une et 7 abstentions.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

De spreker verduidelijkt dat de heffingen niet terechtkomen in het budget voor de gezondheidszorg. Ze worden aangewend om de werking van het RIZIV te financieren.

D. Replieken

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wijst erop dat volgens berekeningen van het Monitoringscomité het geneesmiddelenbudget tegen 2024 een deficit zal hebben van maar liefst 1,4 miljard euro.

De spreekster begrijpt het argument van de lopende zaken niet. Het parlement is verkozen en beschikt over de volheid van bevoegdheid. Het amendement nr. 1 kan dus perfect worden aangenomen. Het is niet meer dan redelijk dat er aan de farmaceutische sector een hogere bijdrage wordt gevraagd. Mevrouw Merckx benadrukt dat het maar om een beperkte verhoging van 2 % gaat. Deze kleine verhoging staat in schril contrast met de enorme winstcijfers van de farmasector. Zij doet dan ook nogmaals een oproep om amendement nr. 1 te steunen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1, dat de constitutionele grondslag bepaalt en geen aanleiding geeft tot opmerkingen, wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 1

Heffingen op de omzet

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 0802/002) ingediend door mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB). Voor de toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording en naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 1 stem en 7 onthoudingen.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2

Contribution sur le marketing

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels et Sander Loones

Ecolo-Groen: Barbara Creemers et Laurence Hennuy

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot et Eliane Tillieux

VB: Steven Creyelman et Dominiek Sneppe

MR: Benoît Piedboeuf et Caroline Taquin

CD&V: Jef Van den Bergh

PVDA-PTB: Sofie Merckx

Open Vld: Robby De Caluwé

sp.a: Jan Bertels

Le rapporteur,

Le président,

Dominiek SNEPPE

Thierry WARMOES

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78,2 du Règlement): *nihil*.

Art. 3 en 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Bijdrage op marketing

Art. 5

Over dit artikel worden er geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels en Sander Loones

Ecolo-Groen: Barbara Creemers en Laurence Hennuy

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot en Eliane Tillieux

VB: Steven Creyelman en Dominiek Sneppe

MR: Benoît Piedboeuf en Caroline Taquin

CD&V: Jef Van den Bergh

PVDA-PTB: Sofie Merckx

Open Vld: Robby De Caluwé

sp.a: Jan Bertels

De rapporteur,

De voorzitter,

Dominiek SNEPPE

Thierry WARMOES

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78, 2, van het Reglement): *nihil*.