

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 mai 2024

PROPOSITION DE LOI

modifiant, en ce qui concerne les juges  
et les officiers du ministère public,  
la loi du 2 mai 1995 relative à l'obligation  
de déposer une liste de mandats,  
fonctions et professions et  
une déclaration de patrimoine

Proposition de loi spéciale modifiant la loi  
spéciale du 2 mai 1995 relative  
à l'obligation de déposer une liste de mandats,  
fonctions et professions et  
une déclaration de patrimoine

Audition

Rapport

fait au nom de la commission  
de la Constitution et  
du Renouveau institutionnel  
par

M. **Khalil Aouasti** et  
Mme **Claire Hugon**

Sommaire

Pages

Audition du 1<sup>er</sup> juin 2022.....3

Voir:

Doc 55 0819/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de M. *Crombez*.
- 002: Amendement.
- 003: Avis du Conseil d'État.
- 004 et 005: Amendements.

Voir aussi:

Doc 55 1533/ (2019/2020):

- 001: Proposition de loi de Mme *Slegers* et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2024

WETSVOORSTEL

tot wijziging, wat betreft de rechters en  
ambtenaren van het openbaar ministerie,  
van de wet van 2 mei 1995 betreffende  
de verplichting om een lijst van mandaten,  
ambten en beroepen, alsmede  
een vermogensaangifte in te dienen

Voorstel van bijzondere wet tot wijziging  
van de bijzondere wet van 2 mei 1995  
betreffende de verplichting om een lijst  
van mandaten, ambten en beroepen, alsmede  
een vermogensaangifte in te dienen

Hoorzitting

Verslag

namens de commissie  
voor Grondwet en  
Institutionele vernieuwing  
uitgebracht door  
de heer **Khalil Aouasti** en  
mevrouw **Claire Hugon**

Inhoud

Blz.

Hoorzitting van 1 juni 2022 .....3

Zie:

Doc 55 0819/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van de heer *Crombez*.
- 002: Amendement.
- 003: Advies van de Raad van State.
- 004 et 005: Amendements.

Zie ook:

Doc 55 1533/ (2019/2020):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw *Slegers* c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Özlem Özen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                  |
|-------------|--------------------------------------------------|
| N-VA        | Peter De Roover, Yngvild Ingels, Sander Loones   |
| Ecolo-Groen | Kristof Calvo, Claire Hugon, Gilles Vanden Burre |
| PS          | Khalil Aouasti, Ahmed Laaouej, Özlem Özen        |
| VB          | Katleen Bury, Joris De Vriendt                   |
| MR          | Mathieu Bihet, Sophie Wilmès                     |
| cd&v        | Jan Briers                                       |
| PVDA-PTB    | Sofie Merckx                                     |
| Open Vld    | Patrick Dewael                                   |
| Vooruit     | Ben Segers                                       |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|
| Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh |
| Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé, Louis Mariage, Stefaan Van Hecke         |
| Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta   |
| Marijke Dillen, Dominiek Sneepe, Wouter Vermeersch                             |
| Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Pivin                               |
| Wouter Beke, Servais Verherstraeten                                            |
| Raoul Hedebouw, Marco Van Hees                                                 |
| Maggie De Block, Katja Gabriëls                                                |
| Melissa Depraetere, Joris Vandenbroucke                                        |

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

|             |                  |
|-------------|------------------|
| Les Engagés | Catherine Fonck  |
| DéFI        | François De Smet |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a tenu une audition concernant cette proposition de loi et la proposition de loi jointe lors de sa réunion du 1<sup>er</sup> juin 2022.

Lors de sa réunion du 6 mai 2024, la commission a décidé de publier le rapport de cette audition.

#### AUDITION DU 1<sup>ER</sup> JUIN 2022 DE:

— Mme Beatrijs Deconinck, Première Présidente, et de M. André Henkes, Procureur général près la Cour de cassation;

— Mme Fabienne Bayard, Présidente du Collège des Cours et Tribunaux;

— M. Christophe Reineson, Avocat général et représentant du Collège du Ministère public;

— M. Koenraad Moens, Président, et M. Fabrizio Antioco, président du Collège francophone, représentants du Conseil consultatif de la magistrature.

#### A. Exposés Introductifs

*M. Koenraad Moens, président du Conseil consultatif de la magistrature*, souligne qu'il est rare que l'ensemble de la magistrature du pays soit représenté dans une commission parlementaire. La position que l'orateur va expliquer est soutenue par l'ensemble des institutions et des juridictions présentes.

Les parlementaires disposent déjà d'avis du Conseil supérieur de la Justice (CSJ) et du Conseil d'État. En outre, les invités ont transmis les deux documents suivants à la commission: une lettre signée conjointement dans laquelle les institutions représentées expliquent leur approche et un document plus étoffé sur le contenu des propositions à l'examen.

Deux propositions de loi sont en cours de discussion. Bien que la proposition de loi DOC 55 0819/001 date de 2019 et qu'elle reprenne des propositions de loi antérieures, l'essentiel du texte est resté inchangé depuis 2010. L'avis du Conseil d'État suggère que la commission a l'intention d'abandonner la deuxième proposition de loi (DOC 55 1553/001).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 1 juni 2022 over dit wetsvoorstel en het toegevoegde wetsvoorstel een hoorzitting gehouden.

Tijdens haar vergadering van 6 mei 2024 heeft de commissie beslist om het verslag van deze hoorzitting te publiceren.

#### HOORZITTING VAN 1 JUNI 2022 MET:

— mevrouw Beatrijs Deconinck, Eerste voorzitter, en de heer André Henkes, Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;

— mevrouw Fabienne Bayard, Voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken;

— de heer Christophe Reineson, Advocaat-generaal en vertegenwoordiger van het College van het openbaar ministerie;

— de heer Koenraad Moens, voorzitter, en de heer Fabrizio Antioco, voorzitter van het Franstalige college, vertegenwoordigers van de Adviesraad van de magistratuur.

#### A. Inleidende uiteenzettingen

*De heer Koenraad Moens, voorzitter van de Adviesraad van de magistratuur* stipt aan dat het zelden voorkomt dat de volledige magistratuur van het land vertegenwoordigd is in een parlementaire commissie. Het standpunt dat de spreker zal toelichten, wordt gesteund door alle aanwezige instellingen en rechtscolleges.

De parlementsleden beschikken reeds over adviezen van de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) en de Raad van State. Aanvullend hebben de genodigden de volgende twee documenten aan de commissie overgezonden: een gemeenschappelijk ondertekende brief waarin de vertegenwoordigde instellingen hun insteek toelichten en een omstandiger document over de inhoud van de voorliggende voorstellen.

Er liggen twee wetsvoorstellen ter bespreking voor. Hoewel wetsvoorstel DOC 55 0819/001 van 2019 dateert en het een overname betreft van eerdere wetsvoorstellen is de tekst in wezen onveranderd gebleven sinds 2010. Het advies van de Raad van State doet uitschijnen dat de commissie van plan is om het tweede wetsvoorstel (DOC 55 1553/001) te laten vallen.

Les propositions de loi portent sur deux lois distinctes du 2 mai 1995: une loi ordinaire réglant les listes de mandats et la déclaration de patrimoine des décideurs politiques, et une loi spéciale concernant les décideurs d'un échelon inférieur. La proposition de loi DOC 55 0819/001 prévoit une modification de la loi ordinaire, tandis que la deuxième proposition de loi prévoit une modification de la loi spéciale. Les auteurs de la proposition de loi DOC 55 1553/001 ont présenté un amendement à la proposition de loi DOC 55 0819/001 en vue d'y intégrer leur propre proposition.

L'organisation judiciaire est régie par des principes déontologiques clairement énoncés dans le Code judiciaire. Comme la Belgique, les institutions *supra*- et internationales y attachent une grande importance. Le 23 mars 2019, à la suite de recommandations du Groupe d'États contre la corruption (Greco), la Chambre a adopté une loi qui a inséré, dans le Code judiciaire, un article 305 rédigé comme suit: "Les principes généraux relatifs à la déontologie des magistrats effectifs et suppléants, des assesseurs au tribunal de l'application des peines, des juges et conseillers sociaux et des juges consulaires sont établis par le Conseil supérieur de la Justice après avis du Conseil consultatif de la magistrature."

Le législateur a ainsi fait un choix clair en 2019. Dans la mesure où le Code judiciaire établit donc déjà des lignes directrices pour le bon fonctionnement de la justice et où la magistrature peut régler en interne les matières telles que la déontologie, les modifications de la loi du 2 mai 1995 n'apparaissent actuellement ni nécessaires ni utiles.

#### À l'étranger

La Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) a suivi la même voie. Ainsi, la Résolution sur l'éthique judiciaire (21 juin 2021) dispose en son article 7: "Les juges ne peuvent se livrer à des activités supplémentaires que si elles sont compatibles avec leur devoir d'indépendance et d'impartialité ainsi qu'avec la disponibilité requise par une activité exercée à plein temps. Conformément à l'article 4 du règlement de la Cour, ils déclarent toute activité supplémentaire au président de la Cour. Seules leurs activités d'enseignement, de recherche et de publication peuvent être rémunérées. Les demandes de congé pour des missions à caractère judiciaire ou autre sont adressées au président de la Cour." La CEDH vise donc l'impartialité et l'indépendance du pouvoir judiciaire dans un cadre déontologique.

De wetsvoorstellen hebben betrekking op twee onderscheiden wetten van 2 mei 1995: een gewone wet die mandatenlijsten en de vermogensaangifte van beleidsmakers regelt en een bijzondere wet die betrekking heeft op beleidsmakers van een lager echelon. Wetsvoorstel DOC 55 0819/001 omvat een wijziging aan de gewone wet, het tweede wetsvoorstel een wijziging aan de bijzondere wet. De initiatiefnemers van wetsvoorstel DOC 55 1553/001 hebben een amendement ingediend op wetsvoorstel DOC 55 0819/001 teneinde hun eigen voorstel te incorporeren in dat wetsvoorstel.

In de rechterlijke organisatie gelden deontologische beginselen die op een heldere manier zijn vastgelegd in het Gerechtelijk Wetboek. Zowel in België als door *supra*- en internationale instellingen wordt er veel belang aan gehecht. Op 23 maart 2019 heeft de Kamer na aanbevelingen van de *Group of States against Corruption (Greco)* een wet goedgekeurd krachtens dewelke artikel 305 werd ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek. De tekst luidt als volgt: "De algemene beginselen inzake de deontologie van de werkende en de plaatsvervangende magistraten, van de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, van de rechters en raadsheren in sociale zaken en van de rechters in ondernemingszaken worden vastgelegd door de Hoge Raad voor de Justitie, na advies van de Adviesraad van de magistratuur."

De wetgever heeft in 2019 een duidelijke keuze gemaakt. Aangezien het Gerechtelijk Wetboek aldus richtlijnen bevat voor de goede werking van justitie en de magistratuur aangelegenheden zoals deontologie intern kan regelen, zijn wijzigingen van de wet van 2 mei 1995 op dit ogenblik niet nodig noch nuttig.

#### In het buitenland

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) is dezelfde weg ingeslagen. In de *Résolution sur l'éthique judiciaire* (21 juni 2021) bepaalt artikel 7 het volgende: "Les juges ne peuvent se livrer à des activités supplémentaires que si elles sont compatibles avec leur devoir d'indépendance et d'impartialité ainsi qu'avec la disponibilité requise par une activité exercée à plein temps. Conformément à l'article 4 du règlement de la Cour, ils déclarent toute activité supplémentaire au président de la Cour. Seules leurs activités d'enseignement, de recherche et de publication peuvent être rémunérées. Les demandes de congé pour des missions à caractère judiciaire ou autre sont adressées au président de la Cour." Het EHRM zet dus in op de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in een deontologisch kader.

La loi organique relative au statut de la magistrature française règle le contrôle du respect des directives déontologiques. Son article 7-2 s'énonce comme suit:

“Dans les deux mois qui suivent l'installation dans leurs fonctions, les magistrats remettent une déclaration exhaustive, exacte et sincère de leurs intérêts.

L'autorité à laquelle la déclaration a été remise peut solliciter l'avis du collège de déontologie sur la déclaration lorsqu'il existe un doute sur une éventuelle situation de conflit d'intérêts.

La déclaration d'intérêts ne comporte aucune mention des opinions ou des activités politiques, syndicales, religieuses ou philosophiques du magistrat, sauf lorsque leur révélation résulte de la déclaration de fonctions ou de mandats exercés publiquement.

La remise de la déclaration d'intérêts donne lieu à un entretien déontologique entre le magistrat et l'autorité à laquelle la déclaration a été remise, ayant pour objet de prévenir tout éventuel conflit d'intérêts et d'inviter, s'il y a lieu, à mettre fin à une situation de conflit d'intérêts.”

Avant son adoption, le système français de contrôle interne de l'indépendance et de l'impartialité a fait l'objet de nombreux débats. L'orateur recommande à cet égard la lecture de l'article “La déclaration d'intérêts et l'entretien déontologique” de M. Jacky Coulon, ancien secrétaire général de l'Union syndicale des magistrats de France.

Aux Pays-Bas, l'article 44 de la loi sur le statut des magistrats (*rechtspositie rechterlijke ambtenaren*) prévoit que les magistrats notifient à l'autorité fonctionnelle tout emploi qu'ils occupent en dehors de leur fonction. Cette notification a lieu, si possible, dès qu'ils ont l'intention d'occuper cet emploi. Ils informent également l'autorité fonctionnelle du fait qu'ils n'occupent pas d'emplois en dehors de leur fonction. L'autorité fonctionnelle évalue s'il est préférable que l'intéressé n'occupe pas l'emploi visé compte tenu des raisons précitées.

#### *Avancées en Belgique*

En Belgique, un groupe de travail mixte se penche, depuis début 2021, sur la rédaction des principes déontologiques. Il s'intéressera, dans le cadre de cet exercice, aux mandats. Le 20 juin, ce groupe de travail mixte donnera une conférence à la Cour de cassation française, en présence du Conseil supérieur de la magistrature et du Comité de déontologie des magistrats. La discussion

Het document *Statut des magistrats en France* regelt de controle op de naleving van de deontologische richtlijnen. In artikel 7-2 staat het volgende:

“Dans les deux mois qui suivent l'installation dans leurs fonctions, les magistrats remettent une déclaration exhaustive, exacte et sincère de leurs intérêts.

L'autorité à laquelle la déclaration a été remise peut solliciter l'avis du collège de déontologie sur la déclaration lorsqu'il existe un doute sur une éventuelle situation de conflit d'intérêts.

La déclaration d'intérêts ne comporte aucune mention des opinions ou des activités politiques, syndicales, religieuses ou philosophiques du magistrat, sauf lorsque leur révélation résulte de la déclaration de fonctions ou de mandats exercés publiquement.

La remise de la déclaration d'intérêts donne lieu à un entretien déontologique entre le magistrat et l'autorité à laquelle la déclaration a été remise, ayant pour objet de prévenir tout éventuel conflit d'intérêts et d'inviter, s'il y a lieu, à mettre fin à une situation de conflit d'intérêts.”

Over het Franse systeem van interne controle op de onafhankelijkheid en onpartijdigheid is voorafgaandelijk aan de goedkeuring veel gedebatteerd. De spreker beveelt in dit verband de lezing aan van het artikel *La déclaration d'intérêts et l'entretien déontologique*. De auteur ervan is de heer Jacky Coulon, toenmalig secretaris-generaal van de *Union syndicale des magistrats de France*.

Artikel 44 van de Nederlandse Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren bepaalt het volgende: “Rechterlijke ambtenaren (...) stellen de functionele autoriteit in kennis van de betrekkingen die zij buiten hun ambt vervullen. Zo mogelijk geschiedt de kennisgeving zodra het voornemen bestaat tot het gaan vervullen van de betrekking. Ook indien zij geen betrekkingen buiten het ambt vervullen, stellen zij de functionele autoriteit daarvan in kennis. De functionele autoriteit beoordeelt of de vervulling van de betrekking ongewenst is met het oog op (...) genoemde gronden.”

#### *Vooruitgang in België*

In België buigt een gemengde werkgroep zich sinds begin 2021 over het uitschrijven van de deontologische beginselen. Daarbij zal aandacht worden besteed aan de mandaten. Op 20 juni zal de gemengde werkgroep een conferentie houden bij het Franse Hof van Cassatie, in aanwezigheid van de *Conseil supérieur de la magistrature* en het *Comité de déontologie des magistrats*.

aura lieu en France, car ce pays dispose d'un système très avancé en matière de déontologie et de contrôle.

L'orateur assure que dans l'intervalle, aucune menace ne pèse sur la déontologie en Belgique. En effet, il y a plusieurs années, le guide de déontologie belge a été élaboré en concertation avec le Conseil supérieur de la Justice et avec le Conseil consultatif de la magistrature. En outre, plusieurs ouvrages sont disponibles, par exemple le manuel relatif au statut de la magistrature, rédigé par M. Xavier De Riemaeker, avocat général honoraire, en collaboration avec d'autres auteurs.

Les propositions de loi à l'examen ne sont dès lors ni nécessaires ni utiles. Par conséquent, les invités présents proposent que les membres suivent plutôt attentivement les travaux relatifs à l'article 305 du Code judiciaire.

Le Code judiciaire établi en 1967 prévoit un système de contrôle de l'exercice de la fonction de magistrat relativement équilibré en fixant des règles très détaillées en matière d'incompatibilités. Les articles 292 et suivants disposent que les magistrats ne peuvent pas exercer de mandats parallèles, exception faite de la dérogation prévue à l'article 294:

"Il peut être dérogé à la règle énoncée à l'article 293, avec l'autorisation du Roi, sur la proposition du ministre de la Justice, lorsqu'il s'agit de l'exercice de fonctions de professeur, chargé de cours, assistant dans les établissements d'enseignement ou membres d'un jury d'examen. Il peut aussi être dérogé à la règle énoncée à l'alinéa premier de l'article 293 moyennant l'autorisation du Roi, sur la proposition du ministre de la Justice, lorsqu'il s'agit de la participation à une commission, un conseil ou comité consultatif ou, en vertu d'un mandat spécial, à la gestion ou au contrôle d'un organisme public, pour autant que le nombre de charges ou fonctions rémunérées soit limité à deux et que l'ensemble de leur rémunération ne soit pas supérieur au dixième du traitement brut annuel de la fonction principale dans l'ordre judiciaire."

C'est principalement la possibilité de siéger au sein de commissions qui est utilisée relativement souvent dans la pratique. Une question parlementaire a récemment été posée au ministre de la Justice au sujet du nombre de magistrats siégeant dans des commissions et des comités. L'orateur souligne que les magistrats sont membres de commissions et de comités en raison de leur indépendance et de leur impartialité. Le ministre n'a, à juste titre, pas été en mesure de répondre à la

De bespreking zal in Frankrijk plaatsvinden omdat dat land een zeer uitgebreid systeem van deontologie en controle heeft.

De spreker verzekert dat de deontologie in België in afwachting daarvan geen gevaar loopt. Enkele jaren geleden werd immers in samenspraak met de Hoge Raad voor de Justitie en de Adviesraad van de magistratuur de Belgische deontologische gids opgesteld. Voorts zijn er meerdere geschriften beschikbaar, zoals het handboek met betrekking tot het statuut van de magistraat, geschreven door ere-advocaat-generaal Xavier De Riemaeker en andere auteurs.

De voorliggende wetsvoorstellen zijn dus niet nodig noch nuttig. De verzamelde genodigden stellen dan ook voor dat de leden eerder de werkzaamheden met betrekking tot artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek nauwgezet opvolgen.

Het Gerechtelijk Wetboek zoals opgesteld in 1967 biedt een relatief evenwichtig systeem van controle op de uitoefening van het ambt van magistraat door zeer gedetailleerde regels vast te leggen in verband met onverenigbaarheden. De artikelen 292 en volgende bepalen dat magistraten geen nevenmandaten mogen vervullen, behoudens een uitzondering zoals vastgelegd in artikel 294:

"Er kan met machtiging van de Koning, op voordracht van de minister van Justitie, afgeweken worden van de regel die in artikel 293 is gesteld, wanneer het gaat om de uitoefening van het ambt van hoogleraar of leraar, docent, assistent in een onderwijsinstelling of lid van een examencommissie. Er kan eveneens afgeweken worden van de regel, met machtiging van de Koning, op voordracht van de minister van Justitie, wanneer het gaat om de deelneming aan een commissie, een raad of comité van advies of, krachtens een bijzondere opdracht, aan het beheer of het toezicht op een openbare instelling, voor zoveel het aantal bezoldigde opdrachten of ambten beperkt blijft tot twee en het geheel van de bezoldiging niet hoger is dan het tiende deel van de jaarlijkse bruto-wedde van het hoofdamt in de rechterlijke orde."

Voornamelijk van de mogelijkheid tot zetelen in commissies wordt in de praktijk relatief vaak gebruik gemaakt. Onlangs werd een parlementaire vraag gesteld aan de minister van Justitie naar het aantal magistraten in commissies en comités. De spreker benadrukt dat de magistraten lid zijn van commissies en comités wegens hun onafhankelijkheid en onpartijdigheid. De minister kon terecht niet op de vraag antwoorden. Magistraten worden immers ook gevraagd om zitting te nemen in

question. Les magistrats sont en effet également invités à siéger au sein de commissions instituées par d'autres départements que le SPF Justice.

Le Code judiciaire comprend des règles claires concernant l'incompatibilité. La discipline est également un instrument réglé par la loi permettant de punir les infractions déontologiques. Le Conseil consultatif de la magistrature se concerta actuellement avec le cabinet du ministre de la Justice en vue d'insérer des règles relatives à l'évaluation des magistrats dans le Code judiciaire. La prochaine réunion est prévue le 7 juin 2022.

L'avis du Conseil d'État contient une série d'observations pertinentes concernant l'impartialité, l'indépendance, la proportionnalité et le risque d'influencer le bon fonctionnement de la justice. Le Conseil renvoie à d'autres avis, comme celui du *Conseil consultatif des juges européens (CCJE)*. Les dispositions s'inscrivent dans le cadre de la Convention de Venise, qui est axée sur la lutte contre la corruption et la confusion d'intérêts.

L'*Avis du CCJE n° 21* (2018) indique que: "Dans beaucoup d'États membres où la corruption n'est pas un problème, ou du moins très peu en termes de corruption réelle, il ne semble pas nécessaire de mettre en œuvre un système général de déclaration de patrimoine. Dans ces pays, cela pourrait nuire à la qualité du système judiciaire d'instaurer une obligation systématique de déclaration de patrimoine. D'autres candidats à la fonction de juge possédant les compétences requises pourraient renoncer à se présenter parce qu'ils considéreraient cette obligation étendue comme une atteinte injustifiée à leur vie privée." Les parlementaires doivent prendre en compte l'aspect de la protection de la vie privée.

L'orateur conclut son exposé en demandant à la commission de reporter ses travaux sur les propositions de loi à l'examen jusqu'à ce que l'article 305 du Code judiciaire soit entièrement mis en œuvre.

Mme Beatrijs Deconinck, première présidente près la Cour de cassation souligne que le Code judiciaire et la déontologie prévoient déjà des garanties suffisantes en cas d'abus et de conflit d'intérêts dans le chef d'un magistrat. Ces règles, suffisamment claires et transparentes, constituent une garantie contre les abus et les conflits d'intérêts. En effet, une sanction disciplinaire peut être infligée au magistrat qui n'adopterait pas une conduite appropriée. Le cas échéant, le magistrat concerné peut être récusé par une partie (article 828, 13° du Code judiciaire). En outre, l'article 293 du Code judiciaire prévoit un système strict d'incompatibilités pour

commissies die worden opgericht door andere departementen dan de FOD Justitie.

Het Gerechtelijk Wetboek omvat heldere regels over de onverenigbaarheid. Ook de tucht is een wettelijk geregeld instrument om deontologische overtredingen te bestraffen. Op dit moment overlegt de Adviesraad van de magistratuur met het kabinet van de minister van Justitie met het oog op het opnemen in het Gerechtelijk Wetboek van de regels in verband met de evaluatie van magistraten. Op 7 juni 2022 vindt de volgende afspraak plaats.

Het advies van de Raad van State bevat een aantal pertinente opmerkingen in verband met de onpartijdigheid, de onafhankelijkheid, de evenredigheid en het risico van beïnvloeding van de goede werking van justitie. De Raad verwijst naar andere adviezen zoals dat van de *Conseil consultatif des juges européens (CCJE)*. De bepalingen kaderen in het Verdrag van Venetië, gericht op de bestrijding van corruptie en belangenvermenging.

In het *Avis du CCJE n°21* (2018) staat het volgende: "Dans beaucoup d'États membres où la corruption n'est pas un problème, ou du moins très peu en termes de corruption réelle, il ne semble pas nécessaire de mettre en œuvre un système général de déclaration de patrimoine. Dans ces pays, cela pourrait nuire à la qualité du système judiciaire d'instaurer une obligation systématique de déclaration de patrimoine. D'autres candidats à la fonction de juge possédant les compétences requises pourraient renoncer à se présenter parce qu'ils considéreraient cette obligation étendue comme une atteinte injustifiée à leur vie privée." De parlementsleden dienen de factor privéleven in rekening te brengen.

De spreker besluit zijn betoog met het verzoek aan de commissie om haar werkzaamheden over de ter bespreking wetsvoorstellen uit te stellen tot artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek volledig is uitgewerkt.

Mevrouw Beatrijs Deconinck, Eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie, beklemtoont dat het Gerechtelijk Wetboek en de plichtenleer reeds voldoende garanties bevatten in het geval een magistraat zich schuldig maakt aan misbruik en belangenconflicten. Die regels, die voldoende duidelijk en transparant zijn, vormen een garantie tegen misbruiken en belangenconflicten. Er kan immers een tuchtsanctie worden opgelegd aan de magistraat die blijk geeft van ongepast gedrag. De betrokken magistraat kan in voorkomend geval door een partij worden gewraakt (artikel 828, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek). Voorts voorziet artikel 293 van

les fonctions du pouvoir judiciaire. Pour sa part, l'oratrice n'a jamais été confrontée à ce type de problèmes.

L'intervenante estime que le système actuel est excellent. De ce fait, elle ne soutient pas le système visant à étendre aux magistrats l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine. Cela compromettrait le bon fonctionnement des cours et des tribunaux et augmenterait le nombre de requêtes en récusation et le retard dans le cours de la justice. Pour le reste, Mme Deconinck est tout à fait d'accord avec ce qu'a déclaré M. Moens.

*M. André Henkes, Procureur général près la Cour de cassation, indique que l'objectif de la proposition est de combattre la corruption et d'éviter que les magistrats ne s'enrichissent illégalement. Ils doivent rester indépendants et fiables. Au départ, des corps de métier autres que la magistrature étaient visés. L'orateur estime d'ailleurs que les membres de la commission Constitution et Renouveau institutionnel se trompent de cible en visant la magistrature belge. Chaque année, les procureurs généraux doivent envoyer à M. Henkes la liste des magistrats faisant l'objet de poursuites dans leur ressort respectif. En Belgique, il y a cinq ressorts de Cour d'appel et 2 800 magistrats effectifs.*

Quand il est question des magistrats, il faut également penser aux magistrats suppléants tels que les avocats, les notaires et les huissiers. L'an passé, M. Henkes s'est penché sur cette question avec le Collège des procureurs généraux. Ensemble, ils ont dressé une liste, qui reprend une série de données de 2014 à août 2021. Incomplète, cette liste ne reprend pas les six derniers mois pour des raisons de calendrier. Ce document détaille les procédures menées à l'encontre de 26 magistrats suppléants et 33 magistrats effectifs, soit un total de 59 magistrats. Elle est donc assez courte. En outre, M. Henkes note que l'écrasante majorité (plus de 90 %) a commis des "petits" délits (excès de vitesse, conduite en état d'ivresse, etc.). Par conséquent, l'orateur a été surpris d'entendre qu'il était indispensable d'intervenir au niveau de la magistrature. Il ignore à quoi il est fait allusion. Même s'il n'a pas les statistiques relatives aux six derniers mois, il n'y a certainement pas eu de problème majeur. Autrement, il aurait été contacté par un procureur général. En outre, lorsqu'un magistrat est condamné, c'est parfois pour des affaires de mœurs, mais jamais pour des affaires de corruption.

het Gerechtelijk Wetboek in een strikt stelsel van onvermogbaarheden voor de functies die onder de rechterlijke macht ressorteren. De spreker zelf heeft nooit met dat soort problemen te maken gehad.

Ze vindt het huidige systeem uitstekend. Vandaar dat ze geen voorstander is van het systeem waarbij de verplichting om een lijst van mandaten en een vermogensaangifte in te dienen, tot de magistraten zou worden uitgebreid. Dat zou de goede werking van de hoven en rechtbanken in het gedrang brengen en het aantal wrakingsverzoeken en de vertraging van de rechtsgang doen toenemen. Voor het overige is mevrouw Deconinck het volledig eens met wat de heer Moens heeft verklaard.

*De heer André Henkes, Procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, geeft aan dat het wetsvoorstel erop is gericht om corruptie tegen te gaan en te voorkomen dat magistraten zich op onwettige wijze verrijken. Magistraten dienen onafhankelijk en betrouwbaar te blijven. Aanvankelijk werden er andere beroepsgroepen dan de magistratuur beoogd. De spreker meent trouwens dat de leden van de commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing zich van doel vergissen wanneer ze het op de Belgische magistratuur hebben gemunt. Elk jaar dienen de procureurs-generaal aan de heer Henkes de lijst te bezorgen met de namen van de magistraten binnen hun rechtsgebied tegen wie vervolgingen werden ingesteld. In België heeft het hof van beroep vijf rechtsgebieden en 2 800 werkende magistraten.*

Wanneer men over magistraten spreekt, moet men ook aan de plaatsvervangende magistraten zoals de advocaten, de notarissen en de deurwaarders denken. Vorig jaar heeft de heer Henkes zich met het College van procureurs-generaal over die kwestie gebogen. Samen hebben ze een lijst opgesteld, die een aantal gegevens van 2014 tot augustus 2021 bevat. Door agendaproblemen bevat die lijst geen gegevens over de laatste zes maanden en is ze bijgevolg onvolledig. Dat document beschrijft uitvoerig de procedures die tegen 59 magistraten lopen (26 plaatsvervangende en 33 werkende). Die lijst is dus vrij kort. De heer Henkes merkt bovendien op dat de overgrote meerderheid (meer dan 90 %) zich aan "kleine" misdrijven heeft bezondigd (overdreven snelheid, dronkenschap achter het stuur, enzovoort). Het verrast de spreker dan ook te vernemen dat het noodzakelijk was om op het niveau van de magistratuur maatregelen te treffen. Hij weet niet waarop men daarbij alludeert. Zelfs zonder beschikbare statistieken voor de laatste zes maanden is hij er zeker van dat er geen ernstige problemen zijn. Zo niet zou een procureur-generaal hem hebben gecontacteerd. Wanneer een magistraat een veroordeling oploopt, is dat trouwens soms voor zedenfeiten, maar nooit voor corruptie.

Dans ces 59 affaires, M. Henkes a tenté de trouver des faits de corruption (blanchiment, escroquerie, détournement, etc.). Au total, onze magistrats (6 suppléants et 5 effectifs) ont fait l'objet d'une information, voire de poursuites et sept affaires se sont terminées par un non-lieu. De plus, si un problème majeur était survenu au cours des six derniers mois, l'orateur en aurait été informé par un procureur général. Par conséquent, il estime qu'il serait inutile d'introduire un système visant à étendre aux magistrats l'obligation de déposer une liste de mandats et une déclaration de patrimoine.

Au cours de son mandat, M. Henkes a été consulté par plusieurs collègues qui ont été approchés pour faire partie d'une commission, participer à un projet de recherche ou parce qu'on leur a proposé une chaire d'enseignement. Il ajoute qu'il dresse chaque année l'état des tâches accessoires et parallèles de l'ensemble des avocats généraux. Selon l'orateur, la magistrature belge paie de sa personne pour faire fonctionner le corps des juridictions administratives en Belgique.

M. Henkes confirme l'existence du système des autorisations obligatoires, mentionné par M. Moens. Cependant, le fonctionnement de ce système n'est pas toujours optimal, notamment lorsque des ministres désignent un magistrat pour siéger dans une commission sans demander l'autorisation au ministre de la Justice. En effet, l'accord du chef de corps ne suffit pas; il faut également l'autorisation du Roi.

Il y a deux mois, M. Henkes a reçu une demande d'avis de la part d'un magistrat qui ne dépend pas directement de lui. Cette personne avait apparemment été désignée et avait obtenu l'accord de son chef de corps, mais elle n'avait toujours pas reçu de confirmation royale. Si le travail mené par les législateurs est intéressant, M. Henkes estime qu'ils se sont trompés de direction. Plus que tout, il faut éviter d'alourdir un bateau déjà surchargé.

*M. Fabrizio Antioco, président du Collège francophone du Conseil consultatif de la Magistrature* souligne l'importance d'avoir un dialogue entre le monde politique et la magistrature. Il estime que ces deux mondes ne communiquent pas assez et indique que la magistrature souhaiterait avoir des contacts plus fréquents. En outre, les deux parties travaillent dans l'intérêt général; elles regardent donc dans la même direction.

Si ces propositions de loi ont certainement été élaborées avec de bonnes intentions, elles touchent à des

De heer Henkes heeft geprobeerd om in die 59 dossiers corruptiefacten te vinden (witwassen van geld, oplichting, verduistering, enzovoort). In totaal werd tegen elf magistraten (6 plaatsvervangende en 5 werkende) een onderzoek of zelfs een vervolging ingesteld en in zeven dossiers werd een buitenvervolginstelling uitgesproken. Mocht er de jongste zes maanden een groot probleem zijn opgedoken, dan zou de spreker er trouwens door een procureur-generaal van in kennis zijn gesteld. Hij vindt dan ook dat het geen nut zou hebben een systeem in te voeren waarbij de verplichting om een lijst van mandaten en een vermogensaangifte in te dienen, tot de magistraten zou worden uitgebreid.

Tijdens zijn mandaat werd de heer Henkes geraadpleegd door verscheidene collega's die werden benaderd om deel uit te maken van een commissie, om deel te nemen aan een onderzoeksproject of omdat hun een leerstoel werd aangeboden. Hij voegt eraan toe dat hij elk jaar een stand van zaken van de bijkomende en parallelle taken van alle advocaten-generaal opmaakt. Volgens de spreker is niets de Belgische magistratuur te veel om de administratieve rechtscolleges in België te doen draaien.

De heer Henkes bevestigt dat het door de heer Moens vermelde systeem van verplichte machtigingen bestaat. Dat systeem werkt echter niet altijd optimaal, onder meer wanneer ministers een magistraat aanwijzen om zitting te hebben in een commissie zonder dat daarvoor de toestemming van de minister van Justitie wordt gevraagd. Het akkoord van de korpschef volstaat immers niet; daarnaast is er ook een machtiging van de Koning nodig.

Twee maanden geleden heeft de heer Henkes een adviesaanvraag ontvangen van een magistrate die niet rechtstreeks van hem afhangt. Die persoon was blijkbaar aangewezen door en had het akkoord gekregen van haar korpschef maar had daarvoor nog steeds geen bevestiging van de Koning gekregen. Hoewel het verrichte parlementaire werk interessant is, meent de heer Henkes dat de parlementsleden de verkeerde richting zijn ingeslagen. Voor alles dient te worden voorkomen dat de zeer hoge werklast nog toeneemt.

*De heer Fabrizio Antioco, voorzitter van het Franstalige college van de Adviesraad van de Magistratuur*, wijst op het belang van een dialoog tussen de politieke wereld en de magistratuur. Volgens hem communiceren die twee werelden niet genoeg en zou de magistratuur graag frequentere contacten hebben. Bovendien werken ze beide in het algemeen belang en staan de neuzen dus in dezelfde richting.

Ondanks de goede bedoelingen waarmee die wetsvoorstellen zeker en vast werden uitgewerkt, raken ze aan

questions importantes telles que le fonctionnement de la justice. En outre, les éléments développés dans les propositions de loi relèvent partiellement des principes généraux de déontologie. Or l'article 305 du Code judiciaire dispose que les principes généraux de déontologie applicables aux magistrats sont établis par le Conseil supérieur de la Justice après avis du Conseil consultatif de la Magistrature. Il y a donc un choc frontal entre le champ d'application éventuel des propositions de loi et l'article 305 du Code judiciaire.

Les questions abordées par les propositions de loi devraient être appréhendées dans le cadre d'une réflexion globale sur les principes généraux de déontologie, sous peine d'interférer avec le processus de définition en cours et de rendre problématique la mise en œuvre de l'article 305 du Code judiciaire. L'orateur estime donc qu'il serait préférable de reporter l'examen des propositions de loi dans l'attente de l'issue du processus de mise en œuvre de l'article 305 du Code judiciaire.

M. Antioco ajoute que le Conseil consultatif de la Magistrature accorde une grande importance aux contacts qu'il échange avec le monde politique belge et les autorités étrangères. Lors d'un déplacement en France, les membres du Conseil ont récemment rencontré le Collège de déontologie des magistrats de l'ordre judiciaire. Le 20 juin 2022, ils y retourneront pour rencontrer le Conseil supérieur de la Magistrature. En outre, des contacts ont également été pris avec les collègues néerlandais pour organiser une rencontre.

## B. Questions et observations des membres

M. Ben Segers (*Vooruit*) note la demande des experts de reporter l'examen des propositions de loi. Il souhaiterait avoir plus de précisions à ce propos.

Le député estime que les interventions des personnes auditionnées étaient parfois assez défensives. Il retient qu'elles trouvent le système actuel excellent, mais se demande s'il ne serait pas possible de l'améliorer. En outre, ce système est-il également approprié pour les juges d'un tribunal de l'entreprise?

M. Servais Verherstraeten (*CD&V*) prend acte de l'unanimité des invités et souligne que les propositions de loi à l'examen ne doivent pas être considérées comme une motion de défiance. Au sein de la *trias politica*, les pouvoirs exécutif et législatif sont soumis à des règles en matière de déclaration. Les auteurs des propositions de loi à l'examen avaient dès lors pour ambition de prévoir des règles similaires pour le pouvoir judiciaire.

belangrijke kwesties zoals de werking van het gerecht. Voorts vallen de aspecten die in de wetsvoorstellen aan bod komen gedeeltelijk onder de algemene principes inzake plichtenleer. Artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de algemene beginselen inzake plichtenleer die op de magistraten van toepassing zijn, worden vastgelegd door de Hoge Raad voor de Justitie, na advies van de Adviesraad van de magistratuur. Het eventuele toepassingsgebied van de wetsvoorstellen botst bijgevolg met artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek.

De door de wetsvoorstellen geopperde kwesties zouden moeten worden benaderd binnen een omvattende denkoefening over de algemene principes inzake plichtenleer, zo niet dreigen ze het aan de gang zijnde definiëringsproces te doorkruisen en de uitvoering van artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek te bemoeilijken. De spreker meent bijgevolg dat het beter zou zijn om de bespreking van de wetsvoorstellen uit te stellen totdat artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek ten uitvoer is gelegd.

De heer Antioco voegt eraan toe dat de Adviesraad van de Magistratuur veel belang hecht aan zijn contacten met de Belgische politieke wereld en met de buitenlandse overheden. Bij een recent bezoek aan Frankrijk hebben de leden van de Adviesraad een ontmoeting gehad met het *Collège de déontologie des magistrats de l'ordre judiciaire*. Op 20 juni 2022 gaan ze terug voor een afspraak met de *Conseil supérieur de la Magistrature*. Er werden voorts ook contacten gelegd voor een ontmoeting met de Nederlandse collega's.

## B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Ben Segers (*Vooruit*) neemt er nota van dat de deskundigen verzoeken om de bespreking van de wetsvoorstellen uit te stellen. Hij wenst dienaangaande nadere toelichtingen te krijgen.

De volksvertegenwoordiger vindt dat de betogen van de gehoorde personen soms vrij defensief waren. Hij onthoudt uit een en ander dat de betrokkenen het huidige systeem uitstekend vinden, maar hij vraagt zich af of het niet zou kunnen worden verbeterd. Is dat systeem overigens ook geschikt voor de rechters in een ondernemingsrechtbank?

De heer Servais Verherstraeten (*CD&V*) neemt akte van de eensgezindheid van de genodigden en benadrukt dat de voorliggende wetsvoorstellen niet als een motie van wantrouwen moeten worden beschouwd. In de *trias politica* bestaat een regeling voor de uitvoerende en de wetgevende machten. De ambitie van de auteurs van de wetsvoorstellen bestond erin om de regeling voor de rechterlijke macht op gelijke hoogte te brengen.

L'intervenant est favorable à ce que les magistrats puissent cumuler des activités, car leur présence au sein de la société apporte une plus-value. En plus de dire le droit, les magistrats ont aussi un rôle à remplir dans le système démocratique, pour autant que leurs activités accessoires ne compromettent pas l'exercice de leur fonction principale de magistrat. La deuxième condition est que les magistrats doivent éviter en permanence toute apparence de partialité, ce qui va au-delà du seul fait d'être impartial. En effet, le citoyen lambda se montre de plus en plus critique et méfiant.

La transparence constitue dès lors une véritable plus-value. Outre les règles néerlandaises que les invités ont évoquées à juste titre, la législation néerlandaise prévoit également une obligation d'enregistrement. Les propositions de loi à l'examen ne visent dès lors pas à porter atteinte à la réglementation relativement récente qui est en vigueur en matière de cumul, mais bien à renforcer la transparence. Les orateurs ont indiqué qu'ils redoutaient que la publication de listes de mandats et de déclarations de patrimoine débouche sur une augmentation du nombre de demandes en récusation. Le système d'enregistrement en vigueur aux Pays-Bas entraîne-t-il une augmentation des demandes en récusation? Les invités pourraient-ils demander des informations à ce propos à leurs confrères néerlandais?

Dans son avis, le CSJ indique à titre subsidiaire qu'une liste publique doit se limiter aux mandats, fonctions et professions pour lesquelles une autorisation du Roi a été obtenue conformément à l'article 294 du Code judiciaire. Que pensent les invités de cette proposition?

Eu égard au principe de la séparation des pouvoirs, d'aucuns émettent des réserves à propos de l'éventualité de charger la Cour des comptes de cette mission de contrôle, bien que celle-ci soit un organe indépendant. Les obligations de publication et de conservation pourraient-elles aussi être imposées au CSJ? Cette approche pourrait-elle faire changer d'avis les invités?

Il est primordial que les trois pouvoirs se respectent mutuellement. Dès lors que la magistrature prend une initiative en matière de déontologie, le pouvoir législatif ferait preuve de respect en attendant l'issue de ces travaux.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* se range derrière les arguments invoqués par les invités. Le groupe N-VA estime quant à lui que les deux propositions de loi à l'examen sont particulièrement problématiques.

Il convient de laisser le temps à la réglementation figurant actuellement à l'article 305 du Code judiciaire

De spreker is voorstander van de mogelijkheid tot cumulatie van activiteiten door magistraten, aangezien hun aanwezigheid in het maatschappelijke gebeuren een meerwaarde biedt. Magistraten hebben naast hun rechtssprekende functie een rol te vervullen in het democratische bestel, zolang de nevenactiviteiten het hoofdambt van de magistraat niet in het gedrang brengen. De tweede voorwaarde is dat de magistraat te allen tijde de schijn van partijdigheid dient te voorkomen, wat meer is dan enkel onpartijdig zijn. De doorsnee burger stelt zich immers steeds kritischer en achterdochtiger op.

Transparantie is dan ook een echte meerwaarde. Bovenop de Nederlandse regels die de genodigden terecht hebben aangehaald, geldt een registratieplicht. De voorliggende wetsvoorstellen ambiëren dan ook niet om afbreuk te doen aan de bestaande en relatief recente regelgeving over cumulatie, wel om transparantie in de hand te werken. De sprekers hebben de vrees geuit dat de publicatie van mandatenlijsten en vermogensaangiftes zou leiden tot een toegenomen aantal wrakingsverzoeken. Leidt het registratiesysteem in Nederland tot meer wrakingsverzoeken? Kunnen de genodigden informatie opvragen bij hun Nederlandse confraters?

In zijn advies zegt de HRJ in ondergeschikte orde dat een publieke lijst moet worden beperkt tot mandaten, ambten en beroepen waarvoor overeenkomstig artikel 294 van het Gerechtelijk Wetboek een machtiging van de Koning werd verkregen. Hoe beoordelen de genodigden dit voorstel?

Hoewel het Rekenhof een onafhankelijk orgaan is, bestaan er met het oog op de scheiding der machten bedenkingen omtrent de eventuele belasting van het Rekenhof met de controleopdracht. Zouden de publicatie- of bewaringsverplichtingen ook aan de HRJ kunnen worden opgelegd? Zou die benadering een impact hebben op de mening van de genodigden?

Het is uiterst belangrijk dat de drie machten respectvol met elkaar omgaan. Nu de magistratuur initiatief neemt in verband met de deontologie, getuigt het van respect dat de wetgevende macht deze werkzaamheden afwacht.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* schaart zich achter de argumenten die de genodigden hebben aangehaald. De N-VA-fractie van haar kant vindt de beide wetsvoorstellen bijzonder problematisch.

De huidige regelgeving zoals vervat in artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek moet de tijd krijgen om

de se déployer. Le CSJ œuvre à la rédaction d'un code de déontologie. Le membre se rallie dès lors à la proposition de l'intervenant précédent de laisser d'abord la main à la magistrature.

L'intervenant n'est toutefois pas d'accord avec les arguments avancés par M. Verherstraeten pour défendre ces propositions de loi superflues. Dans le pouvoir judiciaire, les magistrats sont nommés en vertu d'un système prévu dans la loi, alors que les représentants des pouvoirs législatif et exécutif sont élus. Par exemple, les députés issus du monde des affaires continuent souvent à exercer leur fonction initiale. Il est logique que les mandataires politiques fassent preuve de transparence concernant leurs mandats complémentaires. Cette urgence ne s'applique pas à la magistrature. Le pouvoir judiciaire exerce un contrôle interne. Il estime qu'un contrôle externe renforcera l'ingérence de l'État dans la magistrature.

*Mme Nathalie Gilson (MR)* déclare que les arguments des personnes auditionnées étaient très pertinents. Convaincue, elle souhaiterait savoir quand la commission sera informée du suivi des travaux menés par les différents experts.

*Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen)* revient sur l'avis du Conseil d'État, qui diverge très largement de ce qui est relayé par les experts. En effet, il suggère d'élargir le champ d'application aux magistrats des juridictions administratives. Le Conseil d'État a également relayé l'avis de la Commission de Venise et d'autres organes qui vont dans le même sens. Quelle est l'opinion des experts à ce propos?

### C. Réponses

*M. Koenraad Moens* indique que le Conseil consultatif de la Magistrature rencontre régulièrement les membres du Conseil supérieur de la justice depuis le début de l'année 2021. Un groupe de travail mixte a été créé à cet effet. En outre, le Conseil consultatif de la Magistrature a élaboré un texte de principe en matière de déontologie. Confidentiel, ce document qui détermine la position du Conseil précité a été transmis au Conseil supérieur de la justice. Il est en cours d'analyse. L'orateur ajoute que les systèmes étrangers sont étudiés afin de s'inspirer de ce qui est déjà en place.

M. Moens espère que ces concertations permettront d'aboutir à un texte commun, qui sera soumis aux Assemblées générales du Conseil supérieur de la justice et du Conseil consultatif de la Magistrature. Comme il en est usage, ce texte sera communiqué à la Cour de

zich te ontplooien. De HRJ buigt zich over de uitwerking van een deontologische code. Het lid steunt dan ook het voorstel van de vorige spreker om de magistratuur eerst aan zet te laten.

De spreker is het daarentegen niet eens met de argumentatie van de heer Verherstraeten om de overbodige wetsvoorstellen te verdedigen. In de rechterlijke macht zijn magistraten benoemd krachtens een regeling die in de wet staat, terwijl vertegenwoordigers van de wetgevende en uitvoerende macht worden verkozen. Volksvertegenwoordigers die uit de zakenwereld komen, blijven bijvoorbeeld vaak hun oorspronkelijke functie beoefenen. Het is logisch dat politici duidelijk zijn over de bijkomende mandaten die ze uitvoeren. Die urgentie is bij de magistratuur niet aanwezig. De rechterlijke macht oefent interne controle uit. Controle van buitenaf leidt volgens hem tot nog meer staatsinmenging in de magistratuur.

Volgens *mevrouw Nathalie Gilson (MR)* waren de argumenten van de gehoorde personen zeer relevant. Zij is overtuigd, en wil weten wanneer de commissie zal worden geïnformeerd over de *follow-up* van de door de verschillende deskundigen verrichte werkzaamheden.

*Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen)* komt terug op het advies van de Raad van State, dat in zeer ruime mate afwijkt van wat door de deskundigen wordt betoogd. De Raad van State stelt immers voor om de werkingssfeer uit te breiden tot de magistraten van de administratieve rechtscolleges. Tevens heeft de Raad van State de mening vertolkt van de Commissie van Venetië, evenals opinies van andere instanties die dezelfde richting uitgaan. Wat vinden de deskundigen daarvan?

### C. Antwoorden

*De heer Koenraad Moens* geeft aan dat de Adviesraad van de magistratuur sinds begin 2021 regelmatig de leden van de Hoge Raad voor de Justitie ontmoet. Met het oog daarop is een gemengde werkgroep opgericht. Voorts heeft de Adviesraad van de magistratuur een beginseltekst betreffende de plichtenleer opgesteld. Dat vertrouwelijke document, waarin het standpunt van de bovenvermelde Raad wordt bepaald, is toegezonden aan de Hoge Raad voor de Justitie. De analyse ervan is aan de gang. De spreker voegt eraan toe dat de buitenlandse systemen worden bestudeerd om inspiratie te putten uit wat al bestaat.

De heer Moens hoopt dat dit overleg zal kunnen uitmonden in een gemeenschappelijke tekst, die zal worden voorgelegd aan de algemene vergaderingen van de Hoge Raad voor de Justitie en van de Adviesraad van de magistratuur. Zoals gebruikelijk zal van die tekst

cassation, aux deux Collèges, à l'ensemble des magistrats et à toutes les associations de magistrats du pays. C'est un dossier prioritaire et tout est mis en œuvre pour le traiter dans un délai raisonnable.

M. Moens confirme que les juges et les membres du ministère public doivent faire preuve de transparence. Cela figure dans les règles de déontologie et dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. Bien sûr, il y a des problèmes, mais des contrôles sont réalisables. Par exemple, en cas de suspicion de corruption, il est possible de demander à un juge d'instruction de mener une analyse approfondie du patrimoine d'un magistrat.

S'agissant des juges civils, M. Moens rappelle qu'il a longtemps été juge au tribunal de l'entreprise de Louvain. Il connaît donc bien la problématique. Autrefois, tout passait par la commission de dépistage et le tribunal pouvait d'office déclarer quelqu'un en état de faillite sur la base de l'avis de cette commission. La commission de dépistage a parfois dû s'occuper de dossiers pour lesquels il n'y avait pas de distance suffisante entre la fonction du juge en affaire commerciale et celle que ce dernier occupait au sein de la société civile. M. Moens pense notamment aux banquiers et aux autres mandataires gérant des entreprises importantes. Heureusement, la plupart de ces problèmes appartiennent au passé, car le Code judiciaire a permis d'y apporter une solution et le système a été modifié.

M. Moens recommande toutefois de veiller à ne pas paralyser le bon fonctionnement de la justice. Il arrive que le CEO d'une grande entreprise souhaite s'engager dans des activités au service du citoyen et décide d'exercer la fonction de juge dans un tribunal de l'entreprise. L'expert souligne le fait que cette fonction n'est presque pas rémunérée. En outre, ces personnes ont une grande expertise et elles accomplissent pour la plupart un excellent travail.

*M. André Henkes, Procureur général près la Cour de cassation, souligne que les députés ont insisté sur la transparence, un sujet essentiel aux yeux de M. Henkes, qui rappelle que lorsqu'on fait vraiment confiance à quelqu'un, il ne doit pas se justifier. Malheureusement, tout le monde n'a pas forcément une bonne image de la justice; c'est le cœur du problème. Lorsqu'il lit les journaux, l'expert voit parfois des critiques de certains journalistes. Il faut toutefois faire la différence entre*

kennis worden gegeven aan het Hof van Cassatie, aan de twee Colleges, aan alle magistraten en aan alle magistratenverenigingen van ons land. Het betreft een prioritair dossier, en alles wordt in het werk gesteld om het binnen een redelijke termijn af te handelen.

De heer Moens bevestigt dat de rechters en de leden van het openbaar ministerie blijk horen te geven van transparantie. Dat staat te lezen in de regels inzake plichtenleer en in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Vanzelfsprekend rijzen er moeilijkheden, maar er kunnen controles worden uitgevoerd. Bij een vermoeden van corruptie kan een onderzoeksrechter bijvoorbeeld worden verzocht om een grondige analyse van het vermogen van een magistraat te verrichten.

In verband met de burgerlijke rechters herinnert de heer Moens eraan dat hij lange tijd rechter is geweest in de ondernemingsrechtbank te Leuven. Hij is dan ook goed met de problematiek vertrouwd. Vroeger verliep alles via de commissie van toezicht en kon de rechtbank iemand ambtshalve failliet verklaren op grond van het advies van die commissie. De commissie van toezicht heeft zich soms met dossiers moeten bezighouden waarin er onvoldoende afstand bestond tussen de rechter in diens rechterlijk ambt in handelszaken en de functie die de betrokkene in de burgersamenleving bekleedde. De heer Moens denkt onder meer aan de bankiers en aan de andere mandatarissen die belangrijke ondernemingen beheren. Gelukkig behoren de meeste van die knelpunten tot het verleden, daar het Gerechtelijk Wetboek het mogelijk heeft gemaakt om daarvoor een oplossing aan te reiken en daar het systeem is gewijzigd.

Niettemin beveelt de heer Moens aan om erop toe te zien dat de goede werking van het gerecht niet wordt verlamd. Het komt voor dat de CEO van een grote onderneming zich voor activiteiten ten dienste van de burger wil engageren, en hij beslist om het ambt van rechter in een ondernemingsrechtbank uit te oefenen. De deskundige beklemtoont dat dit ambt vrijwel onbezoldigd is. Bovendien beschikken die mensen over een grote deskundigheid en leveren de meesten van hen uitmuntend werk.

*De heer André Henkes, procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, onderstreept dat de volksvertegenwoordigers op transparantie hebben aangedrongen. Dat is een cruciaal punt voor de heer Henkes, die eraan herinnert dat wanneer men iemand echt vertrouwt, de betrokkene zich niet hoeft te verantwoorden. Jammer genoeg heeft het gerecht niet noodzakelijkerwijs bij iedereen een goed imago; dat is de kern van het pijnpunt. Wanneer de deskundige de kranten leest, ziet hij soms*

ce que les journalistes écrivent et ce que les citoyens pensent vraiment.

Dans la société actuelle, M. Henkes a l'impression que tout doit être dévoilé. Cependant, certaines informations n'apportent aucune plus-value. En outre, il ne faut pas oublier le respect de la vie privée de chacun. S'agissant de la déclaration de patrimoine, l'expert estime qu'il faut travailler en amont, en particulier au niveau de la formation. Partisan du système français qui repose sur un contrôle strict, M. Henkes insiste sur l'importance de la déontologie. Chacun doit remplir ses obligations et faire son travail correctement.

L'expert revient ensuite sur les juges civils des tribunaux de l'entreprise et l'inutilité d'avoir une déclaration de patrimoine. Comme M. Moens l'a expliqué, certains de ces juges sont des CEO importants, dont l'expertise et les connaissances s'avèrent très utiles. Il y a bien sûr de temps en temps des problèmes, mais la situation est loin d'être chaotique.

*M. Fabrizio Antioco, président du Collège francophone du Conseil consultatif de la Magistrature* ajoute que les statuts des parlementaires et des magistrats diffèrent. Il en va de même au niveau des rôles, des modes de désignation et du type de responsabilité. Le pouvoir judiciaire est important et complémentaire des deux autres pouvoirs, mais il a ses spécificités.

L'orateur insiste sur l'importance du dialogue. Le Conseil consultatif de la Magistrature essaie de discuter avec le monde politique, avec les barreaux et les autres magistrats. Il a des contacts réguliers avec les associations de magistrats et les avocats flamands et francophones, qu'il a d'ailleurs consultés pour les derniers avis qu'il a rendus. Ces échanges ont malheureusement une incidence sur le calendrier, mais l'objectif n'est pas de faire traîner les choses.

Si l'article 305 du Code judiciaire est très clair, il suppose également la mise en place d'un processus spécifique, ce qui prend du temps. En effet, cela suppose un travail au sein du groupe de travail bilingue du Conseil consultatif de la Magistrature. L'expert ajoute qu'un texte a déjà été rédigé, mais qu'il n'a pas encore été soumis à l'Assemblée générale. Le Conseil consultatif de la Magistrature ne voulait pas mettre le Conseil supérieur de la justice devant le fait accompli. Ce projet de texte peut encore être modifié. Avant de présenter le texte à l'Assemblée générale du Conseil consultatif de la Magistrature et à l'Assemblée générale du Conseil

kritiek van sommige journalisten. Er moet evenwel een onderscheid worden gemaakt tussen wat de journalisten schrijven en wat de burgers werkelijk denken.

De heer Henkes heeft de indruk dat in de huidige samenleving alles moet worden onthuld. Sommige informatie biedt echter geen enkele meerwaarde. Voorts mag niet worden voorbijgegaan aan de eerbiediging van eenieders privéleven. Inzake de vermogensaangifte moet volgens de deskundige in een eerder stadium werk worden gemaakt, meer bepaald in de opleiding. De heer Henkes is voorstander van het Franse systeem dat op een strenge controle berust, en hij benadrukt dan ook het belang van de plichtenleer. Iedereen moet zijn verplichtingen nakomen en zijn werk naar behoren doen.

Vervolgens komt de deskundige terug op de burgerlijke rechters in de ondernemingsrechtbanken en op de nutteloosheid van een vermogensaangifte. Zoals de heer Moens heeft uitgelegd, zijn sommige van die rechters belangrijke CEO's wier deskundigheid en kennis zeer nuttig blijken te zijn. Natuurlijk rijzen er af en toe moeilijkheden, maar de situatie is verre van chaotisch.

*De heer Fabrizio Antioco, voorzitter van het Franstalig college van de Adviesraad van de magistratuur*, voegt daaraan toe dat de statuten van de parlementsleden verschillen van die van de magistraten. Hetzelfde geldt wat de functies, de manieren van aanwijzing en het soort verantwoordelijkheid betreft. De rechterlijke macht is belangrijk en vult de andere machten aan, maar heeft zijn eigenheden.

De spreker benadrukt het belang van de dialoog. De Adviesraad van de magistratuur probeert te overleggen met de politieke wereld, de balies en de andere magistraten. De Adviesraad heeft op regelmatige basis contacten met de magistratenverenigingen en met de Vlaamse en Franstalige advocaten, die trouwens werden geraadpleegd voor de laatste adviezen van de Adviesraad. Die contacten/uitwisselingen hebben helaas een weerslag op de kalender, maar het doel is om de zaken niet te laten aanslepen.

Hoewel artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek zeer duidelijk is, vereist het wel de invoering van een specifieke procedure en dat vraagt tijd. Dit vraagt inderdaad dat er werk wordt verricht binnen de tweetalige werkgroep van de Adviesraad van de magistratuur. De deskundige voegt daaraan toe dat er reeds een tekst werd opgesteld, maar dat deze nog niet werd voorgelegd aan de Algemene Vergadering. De Adviesraad van de magistratuur wou de Hoge Raad voor de Justitie niet voor een voldongen feit stellen. Deze ontwerp tekst kan nog worden gewijzigd. Alvorens de tekst voor te leggen aan de Algemene Vergadering van de Adviesraad van

supérieur de la justice, M. Antioco souhaiterait avoir un échange de vues avec les associations de magistrats germanophones, flamands et francophones. Aux yeux de l'orateur, il serait difficile de fixer une date précise. En revanche, il suggère aux membres du Parlement de se rencontrer à intervalles réguliers.

En ce qui concerne l'enregistrement, l'expert estime qu'il faut avoir une vision globale et éviter de scinder le problème en différents éléments. Ce point concerne en effet plusieurs questions. Quelles fonctions devraient-elles être concernées? Quel acteur serait le plus approprié pour s'occuper de l'enregistrement? Quand et où procéder à cet enregistrement? À ce propos, M. Antioco précise que le Conseil consultatif de la Magistrature n'est pas sur la défensive. Il ajoute que ces questions sont, d'après la Cour européenne des droits de l'homme, d'ordre déontologique et que la loi prévoit qu'il revient au Conseil précité de définir la déontologie.

*M. Koenraad Moens, président du Conseil consultatif de la magistrature*, répond à Mme Hugon que le Conseil d'État a indiqué dans son avis du 23 mai 2022 que le Greco conseille, à l'instar de la Commission de Venise, d'instaurer des déclarations de patrimoine uniquement dans certains États, dont la Belgique ne fait pas partie.

L'intervenant est favorable à l'organisation de nouvelles auditions à la Chambre après la conférence du 20 juin prochain.

Il souligne que les propositions de loi à l'examen ne sont nullement à interpréter comme des motions de méfiance à l'égard de la magistrature. Les orateurs invités ont seulement tenté d'expliquer pourquoi il convient d'aborder cette matière avec la prudence nécessaire. Pour aborder le problème éventuel de façon équilibrée, certains processus doivent d'abord pouvoir suivre leur cours.

Bien que la *trias politica*, la terminologie symbolique de Montesquieu, soit généralement traduite par "séparation des pouvoirs", dans son traité l'auteur entendait plutôt un équilibre des pouvoirs, qui est bien plus important que leur séparation. Pour le philosophe, il n'est pas acceptable qu'une seule personne détienne tout le pouvoir. L'équilibre des pouvoirs est atteint lorsque chaque pouvoir peut agir de façon autonome et jouer son propre rôle. Les pouvoirs doivent toutefois se surveiller mutuellement pour contrôler qu'il n'y a pas de dérapage.

de magistratuur en aan de Algemene Vergadering van de Hoge Raad voor de Justitie zou de spreker graag een gedachtewisseling hebben met de verenigingen van Duitstalige, Vlaamse en Franstalige magistraten. Volgens de spreker zou het moeilijk zijn een precieze datum te bepalen. Hij stelt daarentegen aan de parlementsleden voor elkaar op regelmatige basis te ontmoeten.

Wat de registratie betreft, meent de deskundige dat een alomvattende visie nodig is en dat moet worden voorkomen dat het vraagstuk in verschillende onderdelen wordt opgesplitst. Dit punt betreft immers meerdere vragen. Op welke functies zou een en ander betrekking moeten hebben? Welke speler is het meest geschikt om de registratie uit te voeren? Wanneer en hoe moet er worden overgegaan tot die registratie? De spreker verduidelijkt dienaangaande dat de Adviesraad van de magistratuur geen defensieve houding aanneemt. Hij voegt daar nog aan toe dat deze vragen volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens de plichtenleer betreffen en dat het volgens de wet de voormelde Raad toekomt om de plichtenleer te bepalen.

*De heer Koenraad Moens, voorzitter van de Adviesraad van de magistratuur*, antwoordt aan mevrouw Hugon dat de Raad van State in zijn advies van 23 mei 2022 heeft aangegeven dat de Greco in het kader van het Verdrag van Venetië enkel aanraadt om vermogensaangiften in te voeren in bepaalde staten. België bevindt zich niet in die lijst.

De spreker staat open voor vervolghoorzittingen in de Kamer na de conferentie van 20 juni aanstaande.

Hij benadrukt dat de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen geenszins worden opgevat als een motie van wantrouwen jegens de magistratuur. De genodigden hebben enkel getracht om toe te lichten waarom dergelijke materie met de nodige voorzichtigheid dient te worden aangepakt. Om de eventuele problematiek evenwichtig te benaderen, moeten eerst enkele processen hun beloop kunnen gaan.

Hoewel *trias politica*, de symbolische terminologie van Montesquieu, meestal door "scheiding der machten" wordt vertaald, bedoelde de auteur in zijn traktaat eerder een evenwicht der machten, dat veel belangrijker is dan een scheiding. De filosoof stelde dat het niet aanvaardbaar is dat één persoon alle macht in handen houdt. Het evenwicht der machten ontstaat als iedere macht zelfstandig kan optreden en zijn eigen rol kan spelen. De machten moeten elkaar wel bewaken om te controleren dat er niet buiten de lijntjes wordt gekleurd.

M. Verherstraeten s'est attardé à juste titre sur la manière dont la société perçoit le cumul des mandats. L'orateur est convaincu que l'époque d'une justice dans une tour d'ivoire est révolue. Aujourd'hui, la justice est en contact avec la société, à tel point que des articles sont publiés sur des juges dits activistes, soupçonnés de se laisser trop guidés par les sentiments qui parcourent la société. L'affaire du climat en est un exemple.

Les listes de mandats et les déclarations de patrimoine ne résoudre pas ce problème de perception. Les Dialogues justice de feu le sénateur Fred Erdman et les analyses faites sous l'impulsion du commissaire européen Didier Reynders sont de bonnes initiatives. La transparence est essentielle pour une bonne perception. Il convient toutefois de prêter attention à la manière d'organiser la transparence.

Les listes de mandats et les déclarations de patrimoine sont en fait deux piliers distincts qui ne doivent pas nécessairement aller de pair. Quel est en outre l'intérêt d'une déclaration de patrimoine pour les magistrats si le conjoint d'un magistrat dispose d'une immense fortune?

En ce qui concerne la situation aux Pays-Bas, l'orateur cite un article du publiciste juridique Paul Ruijs consacré à la partialité de la justice. L'auteur avance la solution suivante dans le *Nederlands Juristenblad* (2019/2555, liv. 41): "Supprimons tout ce registre peu fiable, incomplet et obsolète et évitons surtout les demandes de récusation basées sur ce registre. Renforçons plutôt le devoir d'abstention." Tout ne va donc pas pour le mieux dans le meilleur des mondes aux Pays-Bas non plus.

En ce qui concerne la proposition formulée à titre subsidiaire par le CSJ, l'intervenant souligne que l'article 294 énonce des principes directeurs qui pourraient être peaufinés à propos des autorisations et des dérogations à l'interdiction en matière d'incompatibilité. On pourrait également étudier l'incidence de certaines règles. Des critères ont cependant déjà été prévus à propos du temps consacré aux mandats parallèles autorisés et des revenus y afférents.

Le Conseil d'État a souligné plusieurs problèmes. Il a notamment indiqué qu'il conviendra de désigner un informateur. La Cour des comptes ne souhaite sans doute toutefois pas avoir de nouvelles tâches administratives. La magistrature n'a pas encore élaboré de position commune à propos de l'identification de la personne chargée du contrôle.

Contrairement au législateur français, le législateur belge a choisi, à juste titre, de ne pas créer de Conseil supérieur de la magistrature, mais bien un Conseil

De heer Verherstraeten stond terecht stil bij de manier waarop de samenleving de cumulatie van mandaten percipieert. De spreker is ervan overtuigd dat het tijdperk van een gerecht in een ivoren toren voorbij is. Tegenwoordig heeft justitie voeling met de samenleving, zozeer zelfs dat er artikelen verschijnen over zogenoemde activistische rechters die ervan worden verdacht zich te veel door het gevoel in de samenleving te laten leiden. Als voorbeeld dient de Klimaatzaak.

Mandatenlijsten en vermogensaangiftes zullen dit perceptieprobleem niet oplossen. De justitiedialogen van wijlen senator Fred Erdman en de analyses die onder impuls van eurocommissaris Didier Reynders worden gemaakt, zijn goede initiatieven. Voor een goede perceptie is transparantie cruciaal. Er dient echter te worden gelet op welke manier de transparantie wordt georganiseerd.

Mandatenlijsten en vermogensaangiftes zijn overigens twee aparte zuilen die niet per se samen moeten gaan. Wat is bovendien het belang van een vermogensaangifte voor magistraten indien de echtgenote van een magistraat een enorm vermogen zou bezitten?

In verband met de stand van zaken in Nederland wijst de spreker op een artikel van juridisch publicist Paul Ruijs over de partijdige rechtspraak. De auteur reikt in het *Nederlands Juristenblad* (2019/2555, afl. 41) de volgende oplossing aan: "Schaf dat hele onbetrouwbare, onvolledige en gedateerde register af en voorkom vooral de daarop gestoelde wrakingsverzoeken. Scherp daarentegen de verschoningsplicht aan." Ook in Nederland is dus niet alles rozegeur en maneschijn.

In verband met het voorstel in ondergeschikte orde van de HRJ stipt de spreker aan dat artikel 294 over de machtigingen en de uitzonderingen op het verbod van onverenigbaarheid leidraden bevat die kunnen worden verfiend. De impact van bepaalde regelingen kan worden bestudeerd. Er bestaan echter al criteria over tijdsbesteding en inkomen die aan toegelaten nevenmandaten kunnen worden verbonden.

De Raad van State wees op verschillende problemen en gaf onder andere aan dat er een informatieverstrekker moet worden aangeduid. Wellicht is het Rekenhof echter niet zo happig op bijkomende administratieve taken. De magistratuur heeft nog geen gezamenlijk standpunt uitgewerkt over wie de controle zou moeten uitvoeren.

In tegenstelling tot de Franse wetgever heeft de Belgische wetgever er terecht voor gekozen om geen hoge raad voor de magistratuur in te stellen, maar een

supérieur de la Justice (CSJ). Cette institution constitutionnelle doit avoir une vue d'ensemble complète. Le CSJ a été créé pour répondre au problème des nominations politiques, mais sa mission va bien au-delà de cette question. Le CSJ réalise des analyses et des audits, formule des propositions et rend des avis. Le CSJ doit conserver son indépendance. Or, l'attribution d'une mission de contrôle au CSJ entraînerait une confusion des rôles défavorable.

Les systèmes français et néerlandais s'articulent autour de chefs de corps, qui, selon l'orateur, sont les personnes les mieux placées pour évaluer si un mandat parallèle est acceptable. Cette méthode permet d'éviter de nombreuses demandes en récusation en réglant cette question à la source.

Un article essentiel du Code judiciaire dispose que les magistrats doivent se récuser s'il y a lieu. Le Code établit en outre une liste limitative de possibilités de récusation pour les parties dans certains cas précis. En guise de conclusion, l'orateur indique qu'il convient de gérer l'équilibre existant avec une très grande prudence.

*Mme Beatrijs Deconinck, première présidente de la Cour de cassation*, est disposée à demander des informations à son homologue néerlandais, mais prévient que la procédure néerlandaise est sans doute différente de la procédure belge.

Il est exact que le nombre de demandes en récusation est en hausse. L'oratrice craint que des avocats invoquent le fait qu'un juge soit membre du conseil d'administration d'un club sportif pour tenter de le faire récuser. L'évaluation de ces demandes fait perdre un temps précieux. Les procédures inutiles sont à éviter. L'oratrice s'attend par ailleurs à ce que les avocats examinent très soigneusement la liste de mandats.

En sa qualité de chef de corps, l'oratrice a demandé à ses services d'actualiser tous les six mois la liste de mandats qui existe en interne. Cette bonne pratique pourrait être étendue à toutes les autres instances judiciaires.

*Mme Fabienne Bayard* explique qu'une des missions du Collège des Cours et Tribunaux est de veiller au bon fonctionnement de la justice. À ce titre, le Collège est très sensible au regard critique des citoyens. Il tente également d'améliorer les processus de travail, d'organisation et de fonctionnement du service public de la justice.

Pour l'oratrice, les propositions de loi à l'ordre du jour ont le mérite de susciter de nombreux débats. Les députés

Hoge Raad voor de Justitie. Die grondwettelijke instelling moet een volledig overzicht hebben. De aanleiding voor het oprichten van de HRJ was het probleem van de politieke benoemingen, maar de opdracht van de HRJ is veel uitgebreider. De Raad maakt analyses en audits, doet voorstellen en geeft advies. De onafhankelijkheid van de HRJ moet worden behouden. Door de HRJ te belasten met een controleopdracht, treedt er een ongunstige takenvermenging op.

Het Nederlandse en het Franse systeem draaien rond de korpsoversten. Zij zijn de juiste personen om te beoordelen of een nevenmandaat aanvaardbaar is, betoogt de spreker. Op die manier wordt bij de bron een groot aantal wrakingsverzoeken vermeden.

Een basisartikel van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat magistraten zichzelf moeten wraken als daar grond voor bestaat. Het Wetboek bevat voorts een limitatieve opsomming die partijen in welbepaalde gevallen de mogelijkheid tot wraking biedt. Met het bestaande evenwicht moet zeer omzichtig worden omgegaan, besluit de spreker.

*Mevrouw Beatrijs Deconinck, eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie*, is bereid om informatie op te vragen bij haar Nederlandse evenknie maar waarschuwt dat de Nederlandse procedure waarschijnlijk anders verloopt dan de Belgische.

Het klopt dat er meer wrakingsverzoeken worden ingediend. De spreekster maakt zich zorgen dat advocaten het feit dat een rechter lid is van de raad van bestuur van een sportclub zullen aangrijpen om hem te wraken. Aan de beoordeling van dat verzoek gaat kostbare tijd vooraf. Nuttelose procedures veroorzaken overlast. Advocaten zullen de mandatenlijst volgens haar ook van achteren naar voren uitspitten.

In haar hoedanigheid als korpschef heeft de spreekster de opdracht gegeven om de bestaande interne mandatenlijst om de zes maanden te actualiseren. Die goede praktijk kan naar iedere rechtsinstantie worden verspreid.

*Mevrouw Fabienne Bayard* stelt dat één van de opdrachten van het College van de hoven en rechtbanken erin bestaat toe te zien op de goede werking van het gerecht. Het College is dan ook zeer gevoelig voor de kritische blik van de burgers. Het probeert ook de werkwijzen, de organisatie en de werking van de openbare dienstverlening van het gerecht te verbeteren.

De spreekster meent dat de voorliggende wetsvoorstellen de verdienste hebben veel debat uit te lokken.

ont par contre estimé que les représentants du Collège étaient sur la défensive, ce que Mme Bayard regrette. Les représentants ont simplement tenté d'apporter des éléments objectifs. À l'aide de chiffres, M. Henkes a tenté de mettre en parallèle les problèmes connus au sein de la magistrature et le risque de corruption. La note du Collège visait donc à attirer l'attention des députés sur les risques que provoquerait l'entrée en vigueur des deux propositions. Ce type de proposition risque d'augmenter le dysfonctionnement de la justice et d'entraver davantage l'attractivité de la magistrature – professionnelle et non professionnelle.

Quand le citoyen pense à la justice, il ne pense pas à la possible corruption des magistrats, mais aux lenteurs et à certains dysfonctionnements de l'organisation. La présidente indique que les lenteurs sont en partie dues à un manque de ressources.

L'oratrice ajoute que le législateur confie aux juges consulaires de multiples missions, en particulier en matière de suivi des entreprises en difficulté. Si le monde politique semble souhaiter une intervention de ces juges, il envisage également des dispositions qui pourraient les faire fuir. Mme Bayard note qu'il en va de même avec les juges professionnels.

S'agissant du problème relatif au fonctionnement des cours et des tribunaux, l'intervenante indique qu'il est principalement dû au manque d'attractivité de la fonction. Le Collège essaie d'améliorer la situation, en collaboration avec le Conseil supérieur de la justice et de l'administration de la justice. Ensemble, ils tentent de rendre à ce métier ses lettres de noblesse.

Selon l'oratrice, les risques que pourraient entraîner les propositions de loi sont plus importants que les éventuels avantages. Insistant sur le fait que la problématique est intrinsèquement liée à la déontologie et la discipline, elle recommande de poursuivre le débat dans un cadre plus large et suggère aux députés de prévoir un nouveau rendez-vous.

*M. Christophe Reineson* demande aux députés de faire confiance au Collège du Ministère public et de le laisser aller jusqu'au bout du processus, tout en maintenant un dialogue.

L'orateur indique qu'il existe déjà une certaine transparence. Par exemple, conformément au Code judiciaire, un arrêté royal est publié dans le *Moniteur belge* pour chaque magistrat ayant reçu une dérogation afin d'occuper

De volksvertegenwoordigers waren echter van mening dat de vertegenwoordigers een defensieve houding aannamen, wat de spreekster betreurt. De vertegenwoordigers hebben enkel gepoogd objectieve elementen aan te reiken. De heer Henkes heeft aan de hand van cijfers geprobeerd een verband te leggen tussen de gekende problemen binnen de magistratuur en het risico op corruptie. De nota van het College had dan ook tot doel de aandacht van de volksvertegenwoordigers te vestigen op de risico's die de inwerkingtreding van de twee wetsvoorstellen met zich zou brengen. Dat soort voorstellen dreigt het slecht functioneren van het gerecht erger te maken en de - zowel beroepsmatige als niet-beroepsmatige - aantrekkelijkheid van de magistratuur nog verder te verminderen.

Wanneer de burger aan Justitie denkt, dan denkt hij niet aan de mogelijke corruptie van de magistraten, maar aan de traagheid en aan bepaalde disfuncties binnen de organisatie. De spreekster stelt dat de traagheid deels aan een gebrek aan middelen te wijten is.

Zij voegt daaraan toe dat de wetgever aan de rechters in handelszaken tal van opdrachten toevertrouwt, in het bijzonder inzake de opvolging van ondernemingen in moeilijkheden. Hoewel de politieke wereld lijkt te willen dat deze rechters optreden, overweegt hij ook bepalingen die hen zouden kunnen weggagen. De spreekster stelt dat hetzelfde geldt voor beroepsrechters.

Wat het probleem van de werking van de hoven en de rechtbanken betreft, stelt de spreekster dat dit hoofdzakelijk te wijten is aan het gebrek aan aantrekkelijkheid van de functie. Het College probeert de situatie te verbeteren, in samenwerking met de Hoge Raad voor de Justitie en de gerechtelijke administratie. Samen proberen ze dit beroep in ere te herstellen.

Volgens de spreekster zijn de mogelijke risico's van de wetsvoorstellen groter dan de eventuele voordelen. Zij benadrukt dat de problematiek intrinsiek verbonden is met de plichtenleer en met de tucht en beveelt aan het debat voort te zetten binnen een ruimer kader. Zij stelt de leden voor een nieuwe ontmoeting te plannen.

*De heer Christophe Reineson* vraagt de volksvertegenwoordigers om vertrouwen te hebben in het College van het openbaar ministerie en het zijn werkzaamheden te laten voortzetten tot het einde, met behoud van een dialoog.

De spreker stelt dat er reeds een bepaalde transparantie bestaat. Zo wordt, overeenkomstig het Gerechtelijk Wetboek, een koninklijk besluit bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* voor elke magistraat aan wie een

une fonction. De plus, il est possible de trouver le nom de ces magistrats belges à partir d'une simple recherche sur un moteur de recherche.

#### D. Répliques

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* souhaite donner à la magistrature le temps nécessaire pour mettre en œuvre l'article 305 du Code judiciaire. Pourrait-on inclure, dans le champ des discussions, certaines ambitions et certaines attentes exprimées dans les propositions de loi à l'examen? Pourrait-on organiser une réunion de suivi à la Chambre après les vacances d'automne? Si cette échéance est trop proche, les magistrats pourraient demander un bref report à la présidente de la commission.

L'intervenant conclut en soulignant que, comme il sied en démocratie, c'est la confiance et non la méfiance qui règne entre les pouvoirs en Belgique.

*Les rapporteurs,*

Khalil Aouasti  
Claire Hugon

*La présidente,*

Özlem Özen

afwijking is toegestaan om een functie uit te oefenen. Bovendien is het mogelijk de naam van deze Belgische magistraten terug te vinden met een eenvoudige opzoeking via een zoekmotor.

#### D. Replieken

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* wenst de magistratuur de tijd te geven die nodig is voor de uitwerking van artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek. Kunnen bepaalde ambities en verzuchtingen zoals vervat in de voorliggende wetsvoorstellen worden meegenomen in de gesprekken? Zou een vervolgvergadering in de Kamer na de herfstvakantie kunnen plaatsvinden? Indien dat te vroeg is, kunnen de magistraten de commissievoorzitter om kort uitstel vragen.

Hij besluit dat zoals het hoort in een democratie er tussen de verschillende machten in België geen wantrouwen maar vertrouwen heerst.

*De rapporteurs,*

Khalil Aouasti  
Claire Hugon

*De voorzitter,*

Özlem Özen