

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 février 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la situation
des personnes LGBT+ en Ouganda**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Michel DE MAEGD**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de résolution	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif	9

Voir:

Doc 55 **0847/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de Mme Liekens.
002 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 februari 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de situatie
van LGBT+-personen in Oeganda**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Michel DE MAEGD**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de indienster van het voorstel van resolutie.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en de verzoeken	9

Zie:

Doc 55 **0847/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Liekens.
002 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

01589

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Nabil Boukili
Open Vld Goedele Liekens
sp.a John Crombez

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Philippe Goffin, Philippe Pivin, Sophie Wilmès
Jan Briers, Nathalie Muylle
Greet Daems, Steven De Vuyst
Maggie De Block, Alexander De Croo
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 4 février 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Goedele Liekens (Open Vld) rappelle qu'en Ouganda, les membres de la communauté LGBT+ sont quotidiennement victimes de pressions, d'intimidations et de poursuites. Contrairement à d'autres pays où l'on semble observer des avancées à l'égard des droits de la communauté LGBT+, l'Ouganda semble prendre une direction contraire.

Mme Liekens indique que bien que la proposition de loi déposée en 2009 par le parlementaire David Bahati, proposition qui incriminait les relations sexuelles entre les personnes de même sexe et les punissait de la peine de mort, ait été critiquée partout dans le monde, cette proposition a été redéposée et signée par le président Museveni en février 2014, avant d'être rejetée par la Cour constitutionnelle ougandaise.

Plus récemment, en octobre 2019, M. Simon Lodoko, secrétaire d'État à l'Éthique et à l'Intégrité, a voulu redéposer la même proposition de loi afin de permettre de punir les relations sexuelles entre les personnes de même sexe de la peine de mort. La communauté internationale s'en étant immédiatement indignée, le porte-parole du président Museveni a annoncé le 14 octobre 2019 que le gouvernement ne soutiendrait pas cette initiative, arguant que la législation en vigueur incriminant l'homosexualité était "suffisante" à ses yeux. Cela constitue néanmoins un nouveau signal fort à l'adresse de la communauté LGBT+ de ce pays, qui ne bénéficie manifestement d'aucune protection et qui se trouve à nouveau dans l'œil du cyclone, notamment en raison de l'attitude homophobe dudit secrétaire d'État. Les personnes LGBT+ sont visées, maltraitées, voire assassinées en raison du discours du gouvernement ougandais les concernant.

La proposition de résolution demande donc au gouvernement fédéral notamment:

— d'insister auprès des autorités ougandaises afin qu'elles reconsidèrent le dépôt et la suite de l'examen de sa proposition de loi violant les droits fondamentaux des personnes homosexuelles ou bisexuelles;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 4 februari 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) geeft aan dat wie in Oeganda tot de LGBT+-gemeenschap behoort, voortdurend onder druk wordt gezet, geïntimideerd en vervolgd. In tegenstelling tot andere landen waar het met de rechten van de LGBT+-gemeenschap kennelijk de goede kant opgaat, lijkt in Oeganda net het tegendeel te gebeuren.

De spreekster stipt aan dat in dat land in 2009 parlements lid David Bahati een wetsvoorstel heeft ingediend om seksuele betrekkingen tussen mensen van hetzelfde geslacht strafbaar te stellen en met de doodstraf te bestraffen. Hoewel dat wetsvoorstel wereldwijd op hevige protest werd onthaald, werd het opnieuw ingediend en in februari 2014 ondertekend door president Museveni. Vervolgens werd die tekst wel vernietigd door het Oegandese Grondwettelijk Hof.

Recenter, in oktober 2019, wou staatssecretaris voor Ethiek en Integriteit Simon Lodoko hetzelfde wetsvoorstel opnieuw indienen, om seksuele betrekkingen tussen mensen van hetzelfde geslacht met de doodstraf te kunnen bestraffen. Nadat de internationale gemeenschap onmiddellijk verontwaardigd reageerde, stelde de woordvoerder van president Museveni op 14 oktober 2019 dat de regering dit wetsvoorstel niet zou steunen omdat de vigerende wetgeving tot strafbaarstelling van homoseksualiteit zou "volstaan". Toch is zulks opnieuw een fors signaal jegens de Oegandese LGBT+ gemeenschap; het is duidelijk dat die gemeenschap geenszins bescherming geniet en andermaal in het oog van de storm staat, onder meer door de homofobe houding van de staatssecretaris. De LGBT+'s in Oeganda worden gevisieerd, mishandeld en zelfs vermoord, mede door het harde discours van de Oegandese regering omtrent die personen.

Om die redenen verzoekt de indienster met dit voorstel van resolutie de federale regering onder meer:

— er bij de Oegandese overheid op aan te dringen de indiening en verdere bespreking van het voormelde wetsvoorstel te herbekijken, aangezien het de grondrechten van de holebi's schendt;

— de souligner, lors de tout dialogue politique avec les autorités ougandaises, l'importance du respect de l'orientation sexuelle et de l'identité de genre, ainsi que l'universalité, l'indivisibilité et l'inaliénabilité des droits de l'homme;

— de souligner que la discrimination à l'égard des personnes LGBT+ sape les principes les plus fondamentaux des droits humains inscrits dans la Déclaration universelle des droits de l'homme, et d'exprimer ses inquiétudes à ce propos;

— de rappeler au gouvernement ougandais ses obligations en vertu du droit international et de l'Accord de Cotonou, qui exigent le respect des droits universels de la personne humaine; d'appeler également le gouvernement ougandais à renforcer les mécanismes de recours au sein de la police pour les violations des droits de l'homme, afin de veiller à ce que les agents de police fassent leur devoir et protègent les droits de toutes les personnes, y compris des membres de la communauté LGBT+, et afin de garantir que tous les défenseurs des droits de l'homme et les ONG actives au nom de la communauté LGBT+ en Ouganda puissent poursuivre leurs activités légitimes en toutes circonstances, y compris leur droit à la liberté d'association, et ce sans crainte de représailles et sans la moindre limitation.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

1. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) partage l'objectif poursuivi par la proposition de résolution à l'examen. Elle souligne d'ailleurs que des députés de son parti ont déjà soutenu au parlement européen et au parlement flamand des résolutions similaires visant à promouvoir une culture d'égalité et de diversité qui englobe le respect des droits des LGBT+.

Mme Safai estime cependant que face à la politique de discrimination menée par les autorités ougandaises, il importe de ne pas se cantonner à des condamnations officielles mais de prendre au contraire des mesures fortes et concrètes. Elle souligne que l'Ouganda est l'un des 14 pays partenaires de la coopération gouvernementale belge et que la Belgique dispose donc à ce titre de la possibilité d'y mettre fin. Mais il s'indique à cet égard de veiller à ce que la suspension de la coopération bilatérale frappe le moins possible la population, par exemple par la réorientation de la coopération vers des filières non gouvernementales. *Mme Safai* annonce le dépôt d'amendements en ce sens.

— bij elke politieke dialoog met de Oegandese overheid te wijzen op het belang van de inachtneming van seksuele geaardheid en genderidentiteit; ook de universaliteit, de ondeelbaarheid en de onvervreemdbaarheid van de rechten van de mens zijn van groot belang;

— te beklemtonen dat de discriminatie van LGBT+'s de meest fundamentele beginselen inzake mensenrechten van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens ondergraaft, alsook uiting te geven aan bezorgdheid ter zake;

— de Oegandese regering te wijzen op haar verplichtingen krachtens het internationaal recht en de Overeenkomst van Cotonou, die de inachtneming van de universele rechten van de mens opleggen; die regering er eveneens toe op te roepen de verhaalmechanismen bij de politie wegens schending van de mensenrechten te versterken, teneinde erop toe te zien dat de politiemensen hun plicht doen en de rechten van elkeen beschermen, ook van de leden van de LGBT+-gemeenschap, alsook om te waarborgen dat alle mensenrechtenverdedigers en de ngo's die namens de LGBT+-gemeenschap in Oeganda actief zijn, hun rechtmatige activiteiten in alle omstandigheden kunnen voortzetten, met inbegrip van hun recht op vrijheid van vereniging, zonder te moeten vrezen voor represailles en zonder enige beperking.

II. — ALGEMENE BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) staat achter de doelstelling van dit voorstel van resolutie. Zij beklemtoont ook dat in het Europees Parlement en in het Vlaams Parlement parlementsleden van haar partij steun hebben verleend aan soortgelijke resoluties tot bevordering van een gelijkheids- en diversiteitscultuur, waarbij ook de inachtneming van LGBT+-rechten van tel zijn.

Mevrouw Safai vindt echter dat het niet volstaat om, in verband met het discriminerend beleid door de Oegandese overheid, het bij officiële veroordelingen te houden; er moeten daarentegen krachtige en concrete maatregelen worden getroffen. De spreekster benadrukt dat Oeganda een van de veertien partnerlanden van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking is; België heeft dus de mogelijkheid om er een einde aan te maken. Ter zake moet er echter op worden toegezien dat een opschorting van de bilaterale ontwikkelingssamenwerking de Oegandese bevolking zo weinig mogelijk treft, bijvoorbeeld door de samenwerking via niet-gouvernementele kanalen te doen verlopen. *Mevrouw Safai* zal amendementen indienen om zulks te bewerkstelligen.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) rappelle la violence que subissent les LGBT+ en Ouganda. Dès l'annonce du gouvernement ougandais de punir l'homosexualité de la peine de mort, 16 personnes homosexuelles étaient arrêtées et forcées de subir des tests anaux. Il soutiendra donc sans équivoque cette proposition de résolution.

M. Moutquin annonce encore le dépôt de deux amendements en vue de conditionner la coopération bilatérale avec l'Ouganda au respect des droits humains et en particulier des droits de la communauté LGBT+ et de permettre la délivrance de visas humanitaires aux personnes les plus exposées à des risques de répression.

M. Christophe Lacroix (PS) considère cette proposition de résolution comme importante car elle touche aux fondements mêmes d'une démocratie; soit le droit de chaque être humain de contrôler son corps et sa sexualité.

M. Lacroix rappelle que la Chambre des représentants a déjà adopté en 2014 une résolution visant à lutter contre la discrimination à l'égard de la communauté LGBT+ en Ouganda¹. Mais il est important de reprendre ce débat aujourd'hui et d'adopter une nouvelle résolution en vue de condamner un pays dont la législation s'attaque toujours aux personnes LGBT+.

Cette condamnation n'est nullement dictée par une volonté de se comporter comme un ancien pouvoir colonisateur ou d'imposer une idée de la démocratie telle qu'elle est conçue en Europe. Il s'agit de refuser toutes les violations des droits humains et de s'opposer à la persécution de personnes en raison de leurs origines, orientations sexuelles ou religion.

Mais compte tenu du fait qu'une majorité de pays africains punissent aujourd'hui l'homosexualité, il importe de réagir de manière globale. A cet égard, la coopération belge au développement est un levier positif de la politique extérieure belge. Il importe donc de rappeler aux pays partenaires que la lutte contre les discriminations figure de manière transversale dans la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au développement. Par ailleurs, si la Belgique doit veiller à ce que ses projets de coopération au développement continuent de s'inscrire parfaitement dans le respect des droits fondamentaux, elle doit également veiller à ne

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) wijst op het geweld tegen LGBT+-mensen in Oeganda. Meteen nadat de Oegandese regering had aangekondigd dat homoseksualiteit met de dood zou worden bestraft, werden 16 homoseksuelen gearresteerd en gedwongen anale tests te ondergaan. De spreker spreekt derhalve ondubbelzinnig steun uit voor dit voorstel van resolutie.

De heer Moutquin kondigt voorts aan dat hij twee amendementen zal indienen. Met het eerste amendement is het de bedoeling de bilaterale samenwerking met Oeganda te doen afhangen van de inachtneming van de mensenrechten, in het bijzonder de rechten van de LGBT+-gemeenschap; het andere amendement betreft de aflevering van humanitaire visa aan wie het meest repressie te vrezen heeft.

De heer Christophe Lacroix (PS) vindt dit voorstel van resolutie belangrijk. Het betreft een van de grondslagen van de democratie, namelijk het recht van eenieder te beschikken over het eigen lichaam en seksueel vrij te kunnen handelen.

De heer Lacroix herinnert eraan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2014 al een resolutie heeft aangenomen ter bestrijding van de discriminatie jegens de LGBT+-gemeenschap in Oeganda¹. Het is echter van belang thans opnieuw aandacht aan dat thema te schenken en opnieuw een resolutie aan te nemen, teneinde een land dat het via wetgeving nog steeds op de LGBT+'s heeft gemunt, met de vinger te wijzen.

Die afwijzing wordt allerminst ingegeven door het verlangen zich als een voormalige koloniserende macht te gedragen, of om een visie op democratie op te leggen zoals die in Europa wordt opgevat. Het komt erop aan elke mensenrechtenschending af te wijzen en zich te verzetten tegen de vervolging van mensen vanwege hun herkomst, seksuele geaardheid of geloofsovertuiging.

Een alomvattende reactie is belangrijk, aangezien de meeste Afrikaanse landen thans homoseksualiteit bestraffen. In dat verband vormt de Belgische Ontwikkelingssamenwerking een positieve hefboom voor het Belgisch buitenlands beleid. Het is dus van belang de partnerlanden erop te wijzen dat het tegengaan van discriminatie transversaal is vervat in de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Voorts dient België erop toe te zien dat zijn ontwikkelingssamenwerkingsprojecten volstrekt in overeenstemming blijven met de eerbiediging van de grondrechten, maar ons land moet er tevens

¹ Résolution du 24 avril 2014 visant à lutter contre la discrimination à l'égard de la communauté LGBT en Ouganda (DOC 53 3385/007) <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/3385/53K3385007.pdf>.

¹ Resolutie van 24 april 2014 betreffende de bestrijding van de discriminatie van de LGBT-gemeenschap in Oeganda (DOC 53 3385/007) (<https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/53/3385/53K3385007.pdf>).

pas sanctionner les populations bénéficiaires de l'aide au développement. Aussi, ces projets ne peuvent être arrêtés de manière abrupte.

Mme Katrin Jadin (MR) souligne la nécessité de combattre les discriminations basées sur l'orientation sexuelle. Et la Belgique, comme toute démocratie, doit toujours œuvrer pour le principe d'égalité de traitement et de liberté.

La proposition de résolution a pour objectif de souligner que les droits humains sont universels et qu'ils doivent être protégés partout dans le monde, y compris dans les États qui ont légiféré en vue de punir l'homosexualité. Elle soutiendra donc la proposition de résolution.

Mme Annick Ponthier (VB) indique qu'elle partage en grandes lignes l'argumentation développée dans cette proposition de résolution. Le respect des droits humains et en particulier le droit de choisir son orientation sexuelle doit être une valeur partagée par tous. Elle partage dès lors l'objectif premier de la proposition de résolution.

Elle considère toutefois que cette proposition de résolution est rédigée dans des termes trop limités et fait l'impasse sur un constat majeur. Mme Ponthier relève en effet que la plupart des violations des droits des personnes LGBT+ sont commises dans des pays musulmans. Dans ces pays, notamment en Afrique, en Asie et au Moyen-Orient, l'homosexualité n'est guère acceptée et les poursuites concernant les homosexuels ne sont pas perçues comme une violation des droits de l'homme. Un islam radical s'est développé dans de nombreux pays avec la conséquence que l'homosexualité est passible de la peine de mort.

Mme Ponthier constate que ces pays ouvertement islamiques ont fait le choix de discriminer et de poursuivre les homosexuels au lieu de les protéger.

Aussi, Mme Ponthier annonce le dépôt de plusieurs amendements afin de viser non seulement l'Ouganda mais également tous les pays où l'homosexualité est punissable.

M. Jef Van den Bergh (CD&V) salue l'initiative de l'auteure de la proposition de résolution. Il importe en effet que la Chambre des représentants condamne clairement la persécution dont sont victimes les homosexuels en Ouganda. Il souligne d'ailleurs que le Parlement flamand

pour zorgen dat de bevolkingsgroepen die via ontwikkelingshulp worden geholpen, niet worden benadeeld. Die projecten mogen evenmin abrupt worden gestopt.

Mevrouw Katrin Jadin (MR) benadrukt de noodzaak om discriminatie op grond van seksuele geaardheid tegen te gaan. België moet te allen tijde ijveren voor het beginsel van gelijke behandeling en vrijheid, zoals elke democratie.

Het voorstel van resolutie strekt ertoe te benadrukken dat de mensenrechten universeel zijn en dat ze overall ter wereld moeten worden beschermd, ook in de Staten met wetgeving die homoseksualiteit bestraft. Zij zal het voorstel van resolutie dus steunen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) geeft aan dat zij het grotendeels eens is met de inhoud van dit voorstel van resolutie. De eerbiediging van de mensenrechten – en in het bijzonder het recht om op te komen voor de eigen seksuele geaardheid – moet een waarde zijn die iedereen deelt. Derhalve treedt zij het hoofddoel van het voorstel van resolutie bij.

De spreekster vindt echter dat dit voorstel van resolutie te beperkend is opgesteld en dat het aan een belangrijke vaststelling voorbijgaat. Ze wijst er immers op dat de meeste schendingen van de rechten van LGBT+-personen in moslimlanden plaatsvinden. In die landen (met name in Afrika, Azië en het Midden-Oosten) wordt homoseksualiteit amper aanvaard en wordt vervolging van homoseksuelen niet gezien als een schending van de mensenrechten. In veel landen heeft zich een radicale islam ontwikkeld, met als gevolg dat homoseksualiteit met de dood kan worden bestraft.

De spreekster stelt vast dat die openlijk islamitische landen ervoor hebben gekozen homoseksuelen te discrimineren en te vervolgen, in plaats van hen te beschermen.

Mevrouw Ponthier kondigt aan dat ze derhalve meerdere amendementen zal indienen, opdat het voorstel niet alleen betrekking zou hebben op Oeganda, maar op alle landen waar homoseksualiteit strafbaar is.

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) toont zich tevreden over het initiatief van de indienster van het voorstel van resolutie. Het is immers belangrijk dat de Kamer van volksvertegenwoordigers de vervolging van homoseksuelen in Oeganda met klem veroordeelt. Hij benadrukt

a adopté une résolution similaire le 27 novembre 2019²; résolution qui comprend d'ailleurs une série de demandes adressées au gouvernement fédéral.

M. Van den Bergh propose d'intégrer ces demandes spécifiques dans la présente résolution par voie d'amendements.

M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) invite Mme Ponthier à ne pas instrumentaliser la situation des LGBT+ à d'autres fins politiques. Il rappelle que la situation des LGBT+ en Pologne est également catastrophique alors que la Pologne n'est pas un pays musulman. De même, le meurtre d'un homosexuel à la *Gay Pride* de Jérusalem n'a pas été commis par un musulman mais par une personne juive ultra-orthodoxe.

Mme Darya Safai (N-VA) considère qu'il est préférable de ne pas élargir le champ de cette proposition de résolution à d'autres pays en raison de la spécificité de l'Ouganda. Ce pays est l'un des 14 pays partenaires de la Coopération belge au développement. Cette particularité permet à la Belgique de conditionner la poursuite de la coopération au respect des droits humains et des droits des LGBT+.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) regrette tout d'abord l'intervention de Mme Ponthier. Il considère qu'il n'y a pas lieu d'instrumentaliser la situation des LGBT+ afin de viser la communauté musulmane en particulier.

M. Boukili souligne que le combat de la communauté LGBT+ est à mener tant à l'étranger qu'en Belgique où des agressions homophobes sont encore quotidiennes. Il faut au contraire œuvrer pour une société inclusive des droits de tous les citoyens.

Il indique qu'il soutiendra cette proposition de résolution dès lors que le PTB a toujours combattu la discrimination basée sur l'orientation sexuelle ou l'identité de genre.

2. Réponses de l'auteure de la proposition de résolution et répliques

Mme Goedele Liekens (Open Vld) se réjouit du large soutien apporté à sa proposition de résolution.

² Résolution van 27 november 2019 betreffende de mogelijke invoering van de doodstraf voor homoseksualiteit in Oeganda, <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1507290>.

trouwens dat het Vlaams Parlement op 27 november 2019² een gelijkaardige resolutie heeft aangenomen, met overigens een aantal verzoeken aan de federale regering.

De heer Van den Bergh stelt voor om die specifieke verzoeken via amendementen over te nemen in dit voorstel van resolutie.

De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen) verzoekt mevrouw Ponthier de situatie van de LGBT+ niet te instrumentaliseren voor andere politieke doeleinden. Hij wijst erop dat de situatie van de LGTB+ in Polen – nochtans geen moslimland – evenzeer rampzalig is. Voorts werd de moord op een homoseksueel tijdens de gaypride in Jeruzalem niet door een moslim gepleegd, maar door een ultraorthodoxe jood.

Volgens *mevrouw Darya Safai (N-VA)* verdient het vanwege de specifieke situatie van Oeganda de voorkeur de strekking van dit voorstel van resolutie niet uit te breiden naar andere landen. Oeganda is immers een van de veertien partnerlanden van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Die bijzondere situatie biedt België de mogelijkheid het voortzetten van de samenwerking te koppelen aan de voorwaarde dat de mensenrechten en de rechten van de LGBT+ moeten worden geëerbiedigd.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt om te beginnen de opmerking van mevrouw Ponthier. De situatie van de LGBT+ mag niet worden geïnstrumentaliseerd om in het bijzonder de moslimgemeenschap te viseren.

De heer Boukili benadrukt dat niet alleen in het buitenland moet worden geijverd voor de rechten van de LGBT+, maar ook in België, waar voortdurend gevallen van homofobe agressie worden genoteerd. Er moet daarentegen werk worden gemaakt van een samenleving waarin de rechten van alle burgers worden geëerbiedigd.

De spreker geeft aan dit voorstel van resolutie te zullen steunen, aangezien de PTB zich altijd heeft verzet tegen discriminatie op grond van seksuele geaardheid of genderidentiteit.

2. Antwoorden van de indienster van het voorstel van resolutie en replieken

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) verheugt zich over de brede steun voor haar voorstel van resolutie.

² Resolutie van 27 november 2019 betreffende de mogelijke invoering van de doodstraf voor homoseksualiteit in Oeganda, <http://docs.vlaamsparlement.be/pfile?id=1507290>.

Mme Liekens souligne que sa proposition de résolution se limite volontairement à la situation des LGBT+ en Ouganda car elle considère, à l'instar de Mme Safai, qu'il est préférable d'aborder la situation des LGBT+ dans les autres pays dans une proposition de résolution distincte.

En outre, dans ce débat, il importe surtout de ne pas opposer la communauté LGBT+ à la communauté musulmane. Il convient d'assurer le respect des droits des LGBT+, indépendamment de toute question religieuse ou communautaire.

Mme Liekens partage également le souci exprimé par plusieurs commissaires de ne pas adopter une approche paternaliste ou néo-colonialiste. Par contre, il faut réaffirmer que la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948 a été adoptée par 193 pays. La Belgique doit à cet égard affirmer son engagement indéfectible à la défense de ces droits universels.

Enfin, elle précise qu'au regard de l'Accord de Cotonou, les autorités ougandaises ont le devoir de protéger les personnes concernées des menaces et violences faites à leur encontre, quels que soient leur orientation sexuelle ou leur identité de genre. L'Accord de Cotonou prévoit les modalités d'un dialogue politique ainsi que la possibilité d'une suspension de l'aide. Cette possibilité existe à l'égard des pays du groupe ACP mais pas pour d'autres pays.

Mme Annick Ponthier (VB) regrette la réaction des préopinants. Elle constate que dès que l'on émet la moindre critique sur des régimes islamistes, l'on assimile cela à des propos haineux à l'égard d'une communauté.

Mme Ponthier invite les commissaires à reconnaître la situation dramatique des personnes LGBT+ dans de nombreux pays musulmans. Elle ne s'oppose en rien à cette proposition de résolution mais estime qu'il importe d'en étendre le champ à tous les pays où l'homosexualité est punissable.

Elle déposera le cas échéant une proposition de résolution distincte.

Mme Darya Safai (N-VA) réitère que le droit à l'égalité et le droit à la non-discrimination sont des principes fondamentaux des droits de l'homme consacrés par la Charte des Nations Unies, la Déclaration universelle des droits de l'homme et les traités relatifs aux droits de l'homme. En devenant parties à des instruments internationaux, les États acceptent les obligations et les devoirs inhérents au droit international, à savoir de

De spreekster onderstreept dat haar voorstel van resolutie het bewust houdt bij de situatie van de LGBT+-personen in Oeganda. Net als mevrouw Safai is zij immers van mening dat de situatie van de LGBT+-personen in andere landen beter in een afzonderlijk voorstel van resolutie kan worden behandeld.

Bovendien is het in dit debat vooral belangrijk de LGBT+-gemeenschap niet tegenover de moslimgemeenschap te plaatsen. Het komt erop aan de rechten van de LGBT+-personen in acht te doen nemen, los van elke geloofsovertuiging of gemeenschap.

Voorts sluit mevrouw Liekens zich aan bij de becommentering van meerdere commissieleden om geen paternalistische of neokolonialistische houding aan te nemen. Er dient evenwel nogmaals op te worden gewezen dat de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens uit 1948 door 193 landen werd aangenomen. België moet blijk geven van het onwrikbare engagement om het voor die universele rechten op te nemen.

Tot slot wijst zij erop dat de Oegandese autoriteiten krachtens de Overeenkomst van Cotonou verplicht zijn de LGBT+-personen te beschermen tegen bedreigingen en geweld, ongeacht hun seksuele geaardheid of hun genderidentiteit. De Overeenkomst van Cotonou bepaalt de nadere voorwaarden voor een politieke dialoog en voorziet in de mogelijkheid van opschorting van de hulp. Die mogelijkheid bestaat jegens de ACS-landen, maar niet jegens andere landen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) betreurt de reactie van de vorige sprekers. Zij stelt vast dat zodra de minste kritiek op islamitische regimes wordt geuit, zulks meteen wordt gelijkgesteld met haatspraak jegens een gemeenschap.

Mevrouw Ponthier roept de commissieleden ertoe op de dramatische situatie van de LGBT+-personen in tal van moslimlanden te erkennen. Zij heeft helemaal niets tegen dit voorstel van resolutie, maar vindt dat het toepassingsgebied ervan moet worden uitgebreid naar alle landen waar homoseksualiteit strafbaar is.

In voorkomend geval zal zij een afzonderlijk voorstel van resolutie indienen.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) herhaalt dat het recht op een gelijke behandeling en het recht op non-discriminatie grondbeginselen zijn van de mensenrechten die verankerd zijn in het Handvest van de Verenigde Naties, in de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens en in de diverse mensenrechtenverdragen. Door Partij te worden bij internationale instrumenten aanvaard de Staten de inherente internationaalrechtelijke rechten

respecter et de protéger les droits de l'homme et d'en assurer l'exercice.

Ces droits sont donc universels et doivent être respectés partout dans le monde en ce y compris dans les pays musulmans. Toutefois, il est préférable d'aborder la situation des LGBT+ dans les autres pays dans une proposition de résolution distincte car la lutte contre les discriminations nécessite des moyens de pression. Dans le cas de l'Ouganda, la Belgique peut utiliser le levier de la coopération au développement pour conditionner la poursuite de cette coopération avec les autorités ougandaises. Ce levier n'existe pas pour des pays tels que l'Iran, le Nigéria ou le Pakistan.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A et B

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant C

M. Christophe Lacroix et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 847/002) visant à remplacer l'acronyme "LGBT+" par celui de "LGBTI+."

L'amendement n° 1 introduit la même modification dans l'intitulé, dans les considérants E, J, K, L, N et dans les demandes 5 et 6.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant C, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considérant D

Ce considérant n'appelle aucun commentaire.

Le considérant D est adopté à l'unanimité.

en plichten, meer bepaald de inachtneming en de bescherming van de mensenrechten en het toezien op de uitoefening ervan.

Die rechten zijn dus universeel en moeten wereldwijd in acht worden genomen, ook in de moslimlanden. Toch is het beter de situatie van de LGBT+-personen in andere landen aan te kaarten in een afzonderlijk voorstel van resolutie, aangezien voor de bestrijding van discriminatie drukingsmiddelen noodzakelijk zijn. Met betrekking tot Oeganda kan België de hefboom van de ontwikkelingssamenwerking gebruiken om voorwaarden te verbinden aan de voortzetting van die samenwerking met de Oegandese overheid. Die hefboom bestaat niet voor landen zoals Iran, Nigeria of Pakistan.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN

A. Consideransen

Consideransen A en B

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans C

De heer Christophe Lacroix c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 847/002) in, dat ertoe strekt het letterwoord "LGBT+" te vervangen door het letterwoord "LGBTI+."

Het is de bedoeling om via amendement nr. 1 dezelfde wijziging aan te brengen in het opschrift, in de consideransen E, J, K, L en N, alsook in de verzoeken 5 en 6.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans C wordt eenparig aangenomen.

Considerans D

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans D wordt eenparig aangenomen.

Considérant E

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant E, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considéranrs F à I

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant J

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant J, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considérant K

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant K, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considérant L

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant L, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considérant M

Ce considérant n'appelle aucune commentaire.

Le considérant M est adopté à l'unanimité.

Considérant N

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

Le considérant N, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Considerans E

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans E wordt eenparig aangenomen.

Consideransen F tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans J

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans J wordt eenparig aangenomen.

Considerans K

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans K wordt eenparig aangenomen.

Considerans L

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans L wordt eenparig aangenomen.

Considerans M

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans M wordt eenparig aangenomen.

Considerans N

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans N wordt eenparig aangenomen.

Considérant O (*nouveau*)

M. Christophe Lacroix et consorts déposent l'*amendement n° 2* (DOC 55 847/002) visant à insérer un nouveau considérant O rédigé comme suit:

“O. considérant que notre pays doit, tant via le canal de la Coopération au développement que des Affaires étrangères, faire pression auprès des autorités ougandaises afin que celles-ci luttent réellement contre les discriminations vis-à-vis des LGBTI+ sans pour autant porter préjudice aux populations aidées ainsi qu’à la société civile et aux ACNG actifs dans le pays;”

M. Lacroix indique que la Coopération au développement est, et doit rester, un levier positif de la politique extérieure belge. La Belgique devra tant via l’action de la diplomatie gouvernementale que parlementaire condamner le plus fermement possible toute atteinte de par le monde aux droits des personnes LGBTI+. Mais dans la mesure où l’Ouganda est l’un des 14 pays partenaires de la Coopération gouvernementale belge, il faudra veiller à ne pas sanctionner les populations bénéficiaires de l’aide au développement.

L’amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant O/1 (*nouveau*)

Mmes Ellen Samyn (VB) et Annick Ponthier (VB) déposent l'*amendement n° 12* (DOC 55 847/004) visant à insérer un nouveau considérant O/1 pour rappeler que les relations sexuelles entre hommes sont incriminées dans plus de soixante pays et que l’homosexualité est même passible de la peine de mort dans une dizaine de pays.

L’amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 5.

Considérant P (*nouveau*)

M. Christophe Lacroix et consorts déposent l'*amendement n° 3* (DOC 55 847/002) visant à insérer un nouveau considérant P rédigé comme suit:

“P. rappelant qu’il n’y a pas qu’en Ouganda que la communauté LGBTI+ est menacée et que dès lors une approche globale est nécessaire;”

L’amendement n° 3 est adopté à l’unanimité.

Considerans O (*nieuw*)

De heer Christophe Lacroix c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 55 0847/002) in, tot invoeging van een considerans O, luidende:

“O. stipt aan dat ons land, zowel via Ontwikkelings-samenwerking als via Buitenlandse Zaken, druk moet uitoefenen op de Oegandese overheden opdat zij de discriminaties jegens LGBTI+’s echt tegengaan, maar zonder dat de gesteunde bevolkingsgroepen, het middenveld en de in dat land actieve actoren van de niet-gouvernementele samenwerking (ANGS) nadeel wordt berokkend;”

De heer Lacroix geeft aan dat de Ontwikkelings-samenwerking een positieve hefboom van het Belgisch buitenlands beleid is én moet blijven. Ons land moet elke aantasting van de rechten van de LGBTI+’s wereldwijd zo krachtig mogelijk veroordelen via het gouvernementeel én het parlementair diplomatiek optreden. Aangezien Oeganda evenwel één van de veertien partnerlanden van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking is, zal erop moeten worden toegezien dat de bevolkingsgroepen die via ontwikkelingshulp worden geholpen, niet worden benadeeld.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans O/1 (*nieuw*)

De dames Ellen Samyn (VB) en Annick Ponthier (VB) dienen *amendement nr. 12* (DOC 55 0847/004) in, tot invoeging van een considerans O/1. Aldus willen de indiensters erop wijzen dat het in meer dan zestig landen strafbaar is om als man seks te hebben met andere mannen, alsook dat in een tiental landen op homoseksualiteit zelfs de doodstraf staat.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Considerans P (*nieuw*)

De heer Christophe Lacroix c.s. dient *amendement nr. 3* (DOC 55 0847/002) in, tot invoeging van een considerans P, luidende:

“P. herinnert eraan dat de LGBTI+-gemeenschap niet alleen in Oeganda onder druk staat, hetgeen derhalve vereist dat ook elders ter wereld wordt gehandeld;”

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Considérant P/1 (*nouveau*)

Mmes Ellen Samyn (VB) et Annick Ponthier (VB) déposent l'amendement n° 13 (DOC 55 847/004) visant à insérer un nouveau considérant P/1 pour mettre en exergue l'augmentation de la violence et des poursuites contre les homosexuels due à la radicalisation islamique de grandes parties de l'Afrique, de l'Asie et de la péninsule arabe.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérant Q (*nouveau*)

M. Christophe Lacroix et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 55 847/002) visant à insérer un nouveau considérant Q rédigé comme suit:

“Q. rappelant l'importance à accorder dans les cadre des actions des diplomatie gouvernementale et parlementaire belges aux droits fondamentaux de l'Homme et, notamment, aux droits des personnes LGBTI+ de manière transversale;”

M. Lacroix se réfère à la justification de son amendement n° 2.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Considérant R (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens (Open Vld) dépose l'amendement n° 17 (DOC 55 647/005) visant à insérer la première partie de la demande 4 dans un nouveau considérant R.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

B. Points du dispositif

Demande 1

Mme Darya Safai (N-VA) dépose l'amendement n° 5 (DOC 55 847/003) visant à remplacer la demande 1.

L'amendement n° 5 reformule la demande 1 afin de tenir compte du fait que le gouvernement ougandais a affirmé ne pas avoir l'intention d'adopter une nouvelle législation LGBT+.

L'amendement n° 5 est adopté par 14 voix et une abstention.

Considerans P/1 (*nieuw*)

De dames Ellen Samyn (VB) en Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 13 (DOC 55 0847/004) in, tot invoeging van een considerans P/1. Het is de bedoeling erop te wijzen dat het geweld jegens en de vervolging van homoseksuelen toenemen door de islamitische radicalisering in grote delen van Afrika, Azië en het Arabisch schiereiland.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans Q (*nieuw*)

De heer Christophe Lacroix c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 0847/002) in, tot invoeging van een considerans Q, luidende:

“Q. herinnert eraan dat het belangrijk is dat, als onderdeel van het gouvernementeel en parlementair Belgisch diplomatiek optreden, aandacht moet uitgaan naar de fundamentele rechten van de mens, en meer bepaald transversaal naar de rechten van de LGBTI+'s.”

De heer Lacroix verwijst naar de verantwoording van de amendement nrs. 2, 3 en 4.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Considerans R (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) dient amendement nr. 17 (DOC 55 0847/005) in, tot invoeging van het eerste deel van verzoek 4 in een considerans R.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 847/003) in, tot vervanging van verzoek 1.

Amendement nr. 5 strekt ertoe verzoek 1 anders te formuleren, teneinde rekening te houden met het feit dat de Oegandese regering heeft aangegeven niet de intentie te hebben nieuwe wetgeving inzake de LGBT+-personen aan te nemen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Demande 2

Mme Darya Safai (N-VA) dépose l'amendement n° 6 (DOC 55 847/003) visant à remplacer la demande 2 comme suit:

“2. d’insister, lors des contacts avec les autorités ougandaises, pour qu’elles dépénalisent l’homosexualité, luttent effectivement contre la violence, la haine et la discrimination à l’égard des personnes LGBT+ et les répriment, et pour qu’elles défendent les ONG et les militants qui défendent les droits humains des personnes LGBTQ+;”.

Mmes Ellen Samyn (VB) et Annick Ponthier (VB) déposent l'amendement n° 14 (DOC 55 847/004) visant à remplacer les mots “les autorités ougandaises” par les mots “les autorités de tous les pays où l’homosexualité est punissable”. Les auteures de l’amendement expliquent qu’il importe d’étendre le champ de la proposition de résolution à tous les pays où l’homosexualité est punissable.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

La demande 2 est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3

Cette demande ne fait l’objet d’aucun commentaire.

La demande 3 est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 4

Mme Darya Safai (N-VA) dépose l'amendement n° 7 (DOC 55 847/003) visant à supprimer la demande 4.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) dépose l'amendement n° 16 (DOC 55 847/005) qui vise à remplacer cette demande par ce qui suit:

“4. D’appeler le gouvernement ougandais à s’en tenir à cette déclaration”.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 16 est adopté à l’unanimité.

Verzoek 2

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 847/003) in, dat ertoe strekt verzoek 2 te vervangen door wat volgt:

“2. bij de diplomatieke contacten met de Oegandese autoriteiten erop aan te dringen dat homoseksualiteit uit het strafrecht wordt gehaald en dat geweld, haat en discriminatie ten aanzien van LGBTQ+-personen daadwerkelijk wordt bestreden en teruggedrongen, en de ngo’s en de pleitbezorgers van de mensenrechten van de LGBTQ+-personen te verdedigen;”.

De dames Ellen Samyn (VB) en Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 14 (DOC 55 847/004) in, dat ertoe strekt de woorden “de Oegandese overheid” te vervangen door de woorden “de overheid van ieder land waar homofilie strafbaar is”. De indiensters van het amendement geven aan dat het belangrijk is dat de strekking van het voorstel van resolutie wordt uitgebreid naar alle landen waar homoseksualiteit strafbaar is.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit verzoek wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 4

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dient amendement nr. 7 (DOC 55 847/003) in, tot weglating van verzoek 4.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) dient amendement nr. 16 (DOC 55 847/005) in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door wat volgt:

“4. de Oegandese regering op te roepen zich te houden aan deze verklaring;”.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Demande 5

Mme Darya Safai (N-VA) dépose l'amendement n° 8 (DOC 55 847/003) visant à supprimer les mots "et par les lois fondamentales nationales" car la Constitution ougandaise ne prévoit pas la protection des droits des personnes LGBT+.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 8 est adopté par 14 voix contre une.

La demande 5, ainsi amendée, est adoptée par 14 voix contre une.

Demande 6

Mme Darya Safai (N-VA) dépose l'amendement n° 9 (DOC 55 847/003) visant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"6. de retirer à l'Ouganda son statut de pays partenaire de la Belgique dans le cadre de la coopération au développement fédérale si les autorités ougandaises décident d'instaurer la peine de mort pour les membres de la communauté LGBT+, et de réaffecter les moyens consacrés à la coopération gouvernementale au profit de la population ougandaise;"

Mme Safai explique qu'il est préférable de souligner dans la demande de la Chambre des représentants que le gouvernement fédéral mette fin à la coopération gouvernementale avec l'Ouganda si les autorités de ce pays décident d'instaurer la peine de mort pour les membres de la communauté LGBT+.

Mmes Ellen Samyn (VB) et Annick Ponthier (VB) déposent l'amendement n° 15 (DOC 55 847/004) visant à étendre la demande à tous les pays où l'homosexualité est punissable.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

La demande 6, ainsi amendée, est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Verzoek 5

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dient amendement nr. 8 (DOC 55 847/003) in, dat ertoe strekt de woorden "en nationale grondwetten" weg te laten, aangezien de Oegandese Grondwet niet voorziet in de bescherming van de rechten van de LGBT+-personen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde verzoek 5 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Verzoek 6

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dient amendement nr. 9 (DOC 55 0847/003) in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door wat volgt:

"6. indien de Oegandese autoriteiten beslissen om alsnog over te gaan tot het invoeren van de doodstraf voor leden van de LGBT+ gemeenschap, in de federale ontwikkelingssamenwerking het land de status van partnerland te ontnemen en bijkomend de middelen gewijd aan de gouvernementele samenwerking te heroriënteren ten voordele van de Oegandese bevolking;"

Mevrouw Safai geeft aan dat het beter is het verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers kracht bij te zetten door de federale regering ertoe aan te sporen de gouvernementele samenwerking met Oeganda te beëindigen, mochten de autoriteiten van het land beslissen de doodstraf voor de leden van de LGBT+-gemeenschap in te voeren.

De dames Ellen Samyn (VB) en Annick Ponthier (VB) dienen amendement nr. 15 (DOC 55 0847/004) in, dat ertoe strekt het verzoek ook te doen gelden voor alle landen waar homoseksualiteit strafbaar is.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Demande 7 (nouvelle)

MM. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 10 (DOC 55 847/003) visant à insérer une nouvelle demande 7 rédigée comme suit:

"7. de respecter la conditionnalité dans le cadre de la coopération au développement bilatérale avec l'Ouganda, l'aide de la Belgique étant subordonnée au respect des droits de l'homme de manière générale et, en particulier, des droits de la communauté LGBT+, conformément à l'approche des droits de l'homme préconisée pour la coopération belge au développement, prévue dans la loi du 19 mars 2013 relative à la coopération belge au développement;"

M. Moutquin expose que le gouvernement fédéral doit subordonner la coopération bilatérale au respect des droits humains et plus particulièrement en ce qui concerne Ouganda au respect des droits des personnes LGBT+.

Il se réfère pour le surplus à la justification de l'amendement.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) dépose l'amendement n° 18 (DOC 55 847/005), sous-amendement à l'amendement n° 10, visant à compléter cette demande par une référence aux mécanismes de dialogue politique prévus par l'Accord de Cotonou.

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 18 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 7/1 (nouvelle)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et Mme Els Van Hoof (CD&V) déposent l'amendement n° 20 (DOC 55 847/005) visant à insérer une nouvelle demande 7/1 rédigée comme suit:

"7. d'insister, au cours des contacts diplomatiques avec les autorités ougandaises, sur la nécessité de dépenaliser l'homosexualité;"

M. Jef Van den Bergh (CD&V) expose qu'il importe que le gouvernement fédéral dans ses contacts diplomatiques avec les autorités ougandaises plaident en faveur du retrait de l'homosexualité du Code pénal ougandais.

Verzoek 7 (nieuw)

De heren Simon Moutquin (Ecolo-Groen) en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 10 (DOC 55 0847/003) in, tot invoeging van een verzoek 7, luidende:

"7. in de bilaterale ontwikkelingssamenwerking met Oeganda de conditionaliteit te respecteren die de Belgische steun afhankelijk maakt van de naleving van de mensenrechten in het algemeen en in dit geval in het bijzonder voor de rechten van de LGBT+-gemeenschap, in lijn met de mensenrechtenbenadering van de Belgische ontwikkelingssamenwerking als bepaald in de wet op de Ontwikkelingssamenwerking van 19 maart 2013;"

De heer Moutquin geeft aan uit dat de federale regering bilaterale samenwerking afhankelijk moet maken van de inachtneming van de mensenrechten en, wat met name Oeganda betreft, van de inachtneming van de rechten van de LGBT+-personen.

Voor het overige verwijst hij naar de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) dient, als subamendement op amendement nr. 10, amendement nr. 18 (DOC 55 0847/005) in, teneinde dit verzoek te vervolledigen met een verwijzing naar de politieke-dialoogmechanismen die in de Overeenkomst van Cotonou zijn vervat.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 7/1 (nieuw)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) en mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dienen amendement nr. 20 (DOC 55 0847/005) in, tot invoeging van een nieuw verzoek 7/1, luidende:

"7. in de diplomatieke contacten met de Oegandese autoriteiten erop aan te dringen dat homoseksualiteit uit het strafrecht wordt gehaald;"

De heer Van den Bergh stelt dat het belangrijk is dat de federale regering er in haar diplomatieke contacten met de Oegandese autoriteiten voor pleit dat homoseksualiteit uit het Oegandese Strafwetboek wordt gehaald.

L'amendement n° 20 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Demande 8 (*nouvelle*)

MM. Simon Moutquin (Ecolo-Groen) et Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 11 (DOC 55 847/003) visant à insérer une nouvelle demande 8 afin d'inviter le gouvernement fédéral à délivrer des visas humanitaires aux personnes les plus exposées à des risques imminents.

L'amendement n° 11 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.

Demande 8/1 (*nouvelle*)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et Mme Els Van Hoof (CD&V) déposent l'amendement n° 19 (DOC 55 847/005) visant à insérer une nouvelle demande 8/1 rédigée comme suit:

"8. de continuer, dans le cadre de la coopération au développement avec l'Ouganda, pays partenaire, à suivre attentivement la situation des personnes LGBTQ+, de soutenir activement et de consulter sur place les organisations de la société civile, les défenseurs des droits de l'Homme et les personnes LGBTQ+, et d'inclure systématiquement la non-discrimination fondée sur l'orientation sexuelle dans le cadre de la coopération,".

M. Van den Bergh expose qu'il est important de lutter de toutes les manières possibles contre la discrimination liée à l'orientation sexuelle par le biais de la coopération au développement.

L'amendement n° 19 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 9 (*nouvelle*)

M. Jef Van den Bergh (CD&V) et Mme Els Van Hoof (CD&V) déposent l'amendement n° 21 (DOC 55 847/005) visant à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:

"9. d'inscrire les violations des droits de la communauté LGBTQ+ commises en Ouganda à l'ordre du jour du Conseil de sécurité des Nations unies,".

M. Van den Bergh expose que dans la mesure où la Belgique siège actuellement au Conseil de sécurité des Nations unies, elle doit mettre la question de la violation des droits de la communauté LGBT+ en Ouganda à l'ordre du jour du Conseil de sécurité.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 8 (*nieuw*)

De heren Simon Moutquin (Ecolo-Groen) en Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 11 (DOC 55 0847/003) in, tot invoeging van een verzoek 8, teneinde de federale regering ertoe op te roepen een humanitair visum af te geven aan de personen die acuut gevaar lopen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 8/1 (*nieuw*)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) en mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dienen amendement nr. 19 (DOC 550847/005) in, tot invoeging van een nieuw verzoek 8/1, luidende:

"8. in het kader van de ontwikkelingssamenwerking met het partnerland Oeganda de situatie van LGBTI+-personen op de voet te blijven volgen, organisaties uit het middenveld, mensenrechtenverdedigers en de LGBTI+-personen zelf ter plaatse actief te steunen en te consulteren, en in het kader van de samenwerking het begrip non-discriminatie op grond van seksuele geaardheid steeds op te nemen,".

De heer Van den Bergh geeft aan dat het belangrijk is om door middel van ontwikkelingssamenwerking op alle mogelijke manieren te werken aan de bestrijding van discriminatie op grond van de seksuele geaardheid.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 9 (*nieuw*)

De heer Jef Van den Bergh (CD&V) en mevrouw Els Van Hoof (CD&V) dienen amendement nr. 21 (DOC 55 0847/005) in, tot invoeging van een nieuw verzoek, luidende:

"9. de schendingen van rechten van de LGBTI+-gemeenschap in Oeganda te agenderen op de VN-Veiligheidsraad,".

De heer Van den Bergh stelt dat aangezien België thans zitting heeft in de VN-Veiligheidsraad, het de kwestie van de schending van de rechten van de LGBTI+-gemeenschap in Oeganda op de Veiligheidsraad moet agenderen.

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité.

C. Intitulé

L'amendement n° 1 (*partim*) est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été amendée et corrigée, est adopté par vote nominatif par 13 voix et 2 abstentions.

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin

CD&V: Jef Van den Bergh

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Goedele Liekens

sp.a: Melissa Depraetere

Se sont abstenues:

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Ellen Samyn

Le rapporteur,

Michel DE MAEGD

La présidente,

Els VAN HOOF

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen.

C. Opschrift

Amendement nr. 1 (*partim*) wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin

CD&V: Jef Van den Bergh

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Goedele Liekens

sp.a: Melissa Depraetere

Hebben zich onthouden:

Vlaams Belang: Annick Ponthier, Ellen Samyn

De rapporteur,

Michel DE MAEGD

De voorzitter,

Els VAN HOOF