

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2020

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à instaurer un moratoire
sur l'exploitation minière des fonds marins**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0887/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de M. Warmoes et Mme Daems.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**voor een moratorium
op diepzeemijnbouw**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0887/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Warmoes en mevrouw Daems.

03321

N° 1 DE MME **DAEMS**

Demande 1

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

La demande n° 1 est superflue, étant donné qu'il n'y a pas de minerais des fonds marins dans la partie belge de la mer du Nord.

Nr. 1 VAN MEVROUW **DAEMS**

Verzoek 1

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Verzoek 1 is overbodig aangezien er zich geen diepzee-mineralen bevinden in de Belgische Noordzee.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 2 DE MME DAEMS

Demande 2

Compléter cette demande par ce qui suit:

“dans ce contexte, il convient d’entendre par “moratoire” une interdiction temporaire de l’octroi de licences d’exploitation commerciale, tant que les conditions susmentionnées ne sont pas remplies et qu’il ne peut être clairement démontré que l’exploitation minière des fonds marins peut se faire sans perte de biodiversité et en assurant une protection efficace du milieu marin;”

JUSTIFICATION

Cet amendement ajoute une définition à la résolution pour éviter toute confusion sur la notion de “moratoire” et veiller à ce que la portée et l’intention d’un tel moratoire soient claires.

Nr. 2 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 2

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“onder moratorium wordt in deze context een tijdelijk verbod op het toekennen van commerciële exploitatievergunningen verstaan, zolang aan de hierboven vermelde voorwaarden niet voldaan is en niet duidelijk aangetoond kan worden dat diepzeemijnbouw uitgevoerd kan worden zonder verlies aan biodiversiteit en met een effectieve bescherming van het mariene milieu;”

VERANTWOORDING

Om verwarring rond het begrip “moratorium” te vermijden en ervoor te zorgen dat de reikwijdte en het opzet van een moratorium duidelijk zijn, voegt dit amendement een definitie toe aan de resolutie.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 3 DE MME DAEMS

Demande 7 (*nouvelle*)**Ajouter une demande 7 rédigée comme suit.**

“7. de continuer lui-même à investir dans la recherche fondamentale sur les fonds marins et d’œuvrer (ou de continuer à œuvrer) au niveau européen en faveur du financement de la recherche fondamentale sur les fonds marins.”

JUSTIFICATION

Au cours de l’audition du 24 juin 2020, certains ont fait valoir qu’un moratoire sur l’exploitation commerciale serait anti-scientifique. Or, rien n’est moins vrai. Les scientifiques présents à cette audition ont été très clairs et ont indiqué que les plus grands progrès dans notre connaissance des fonds marins avaient été réalisés grâce au financement public de la recherche fondamentale dans ce domaine.

Certains scientifiques craignaient néanmoins que les pouvoirs publics soient moins enclins à investir dans la recherche fondamentale sur les fonds marins si les intérêts commerciaux dans l’exploitation des fonds marins diminuent. Il ne s’agit toutefois pas d’une conséquence automatique d’un moratoire. Au contraire, même.

Afin de dissiper tout doute à ce sujet et de garantir que des fonds publics suffisants soient consacrés à la recherche fondamentale sur les fonds marins, même en cas de moratoire sur l’exploitation commerciale de leurs ressources minières, cette demande est explicitement ajoutée au texte de la proposition.

Nr. 3 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 7 (*nieuw*)**Een verzoek 7 invoegen, luidende:**

“7. zelf te blijven investeren in fundamenteel onderzoek naar de diepzee en ook op Europees niveau te (blijven) ijveren voor financiering van fundamenteel onderzoek naar de diepzee.”

VERANTWOORDING

In de hoorzitting op 24 juni 2020 werd door sommige partijen opgeworpen dat een moratorium op commerciële exploitatie antiwetenschappelijk zou zijn. Niets is minder waar. De wetenschappers in de hoorzitting waren zeer duidelijk en stelden dat de grootste vooruitgang in onze kennis over de diepzee er kwam door openbare financiering in fundamenteel onderzoek naar de diepzee.

Sommige wetenschappers vreesden wel dat overheden misschien minder geneigd zijn om te investeren in fundamenteel onderzoek naar de diepzee als de commerciële belangen in de diepzeemijnbouw afnemen. Dat is echter geen noodzakelijk gevolg van een moratorium, wel integendeel.

Om alle twijfels weg te werken en om er zeker van te zijn dat er, ook bij een moratorium op commerciële diepzeemijnbouw, voldoende overheidsgeld gaat naar fundamenteel onderzoek naar de diepzee, wordt dit verzoek expliciet toegevoegd aan het voorstel van resolutie.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)