

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI

**organisant le financement
des mesures de fin de carrière
pour les membres de la police locale
pour l'année 2020**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0895/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Taquin et MM. Pivin, Donné et Demon.
002: Modification auteur.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 januari 2020

WETSVOORSTEL

**tot regeling van de financiering
van de eindeloopbaanmaatregelen
voor de personeelsleden van de lokale politie
voor het jaar 2020**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0895/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Taquin en de heren Pivin, Donné en Demon.
002: Wijziging auteur.

01376

N° 1 DE MME DEDONDER ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans le Chapitre 5/1 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, inséré par la loi du 6 juin 2016, il est inséré un article 10/3 rédigé comme suit:

“Art. 10/3. § 1^{er} Pour l’année 2020, le Trésor verse, chaque trimestre, aux zones de police concernées un montant destiné à neutraliser le coût effectif de l’application des mesures de régime de fin de carrière et de non-activité préalable à la pension.””

JUSTIFICATION

Suite à l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 103/2014 du 10 juillet 2014, le gouvernement de la législature 54 a décidé des mesures de non-activité préalables à la pension pour certains policiers.

Afin d’éviter des dépenses supplémentaires pour les zones de police locale, le gouvernement de l’époque a prévu que le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales institué auprès du SFP verse, pour 2016 à 2019, au Trésor une contribution plafonnée visant à neutraliser le coût de cette mesure.

La proposition de loi vise à opérer de la même manière pour 2020.

Cependant, cette solution souffre de deux critiques importantes.

Nr. 1 VAN MEVROUW DEDONDER c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In hoofdstuk 5/1 van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, ingevoegd bij de wet van 6 juni 2016, wordt een artikel 10/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 10/3. Voor het jaar 2020 stort de Schatkist elk kwartaal aan de betrokken politiezones een bedrag bestemd voor de neutralisering van de werkelijke kostprijs van de toepassing van de regelingen van eindeloopbaanregime en non-activiteit voorafgaand aan de pensionering.””

VERANTWOORDDING

Nadat het Grondwettelijk Hof op 10 juli 2014 arrest nr. 103/2014 had uitgebracht, heeft de regering tijdens de vorige zittingsperiode voor bepaalde personeelsleden van de politiediensten maatregelen aangenomen inzake non-activiteit voorafgaand aan het pensioen.

Om te voorkomen dat de lokale politiezones zouden aankijken tegen extra uitgaven, heeft de toenmalige regering ervoor gezorgd dat het bij de FOD Sociale Zekerheid ingestelde Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen voor de periode van 2016-2019 aan de Schatkist een begrensde bijdrage moest storten, ter neutralisatie van de aan de voormelde maatregelen verbonden kosten.

Het wetsvoorstel strekt ertoe op dezelfde wijze te handelen wat het jaar 2020 betreft.

Die oplossing stuit echter op twee heikele aspecten.

D'abord, la mesure décidée par le gouvernement fédéral est financée par les Pouvoirs locaux. En effet, ce sont les Pouvoirs Locaux qui, au travers de leurs cotisations de base et de responsabilisation, financent le Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales. Cela revient à renvoyer l'addition aux Pouvoirs Locaux.

Ensuite, vu que la contribution est plafonnée, il y a un risque avéré qu'une charge subsiste sur les épaules des zones de police.

Le présent amendement répond à ces deux critiques importantes en prévoyant que le Trésor verse, à sa charge, directement aux zones de police concernées un montant non plafonné qui compense le coût de la mesure prise par le gouvernement de la législature 54. Ainsi dans le respect du principe de la loyauté fédérale, c'est le pouvoir fédéral qui finance la mesure décidée par lui.

Ludvine DEDONDER (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)
Emir KIR (PS)
Kris VERDUYCKT (sp.a)

Ten eerste wordt de maatregel waartoe de federale regering heeft beslist, gefinancierd door de plaatselijke besturen: het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen wordt immers gefinancierd via de door de lokale besturen betaalde basisbijdragen en responsabiliseringsbijdragen. De rekening wordt met andere woorden naar de plaatselijke besturen doorgeschoven.

Ten tweede blijft er duidelijk een risico op een door de politiezones te dragen last, aangezien de bijdrage begrensd is.

Dit amendement beoogt die beide heikele aspecten te verhelpen, door ervoor te zorgen dat de betrokken politiezones rechtstreeks een niet-begrensd bedrag ten laste van de Schatkist ontvangen, ter compensatie van de kostprijs van de door de regering tijdens de vorige zittingsperiode genomen maatregel. Aldus wordt het beginsel van de federale loyaliteit in acht genomen en financiert de federale overheid de maatregel waartoe zijzelf heeft beslist.

N° 2 DE MME DEDONDER ET CONSORTS
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 1)

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. À l'article 10/2 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives, inséré par la loi du 6 juin 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le SFP verse au Trésor pour les années 2016 à 2020 incluses à charge du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales un montant destiné à neutraliser le coût effectif de l'application des mesures de régime de fin de carrière et de non-activité préalable à la pension.”;

2° le paragraphe 2 est complété par un tiret, rédigé comme suit:

“- 2020: 36 878 000 EUR.”;

3° dans le paragraphe 3 le mot “ORPSS” est remplacé par le mot “SFP”;

4° dans le paragraphe 4 le mot “ORPSS” est remplacé par le mot “SFP”.

5° l'article est complété par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. Si, pour 2020, le plafond prévu au paragraphe 2 est insuffisant pour neutraliser le coût effectif de l'application des mesures de régime de fin de carrière et de

Nr. 2 VAN MEVROUW DEDONDER c.s.
(in bijkomende orde op amendement nr. 1)

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 10/2 van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen, ingevoegd bij de wet van 6 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

§ 1. De FPD stort voor elk van de jaren 2016 tot 2020 ten laste van het Gesolideriseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen aan de Schatkist een bedrag bestemd voor de neutralisering van de werkelijke kostprijs van de toepassing van de regelingen van eindeloopbaanregime en non-activiteit voorafgaand aan de pensionering.”;

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met een gedachtestreepje, luidende:

“- 2020: 36 878 000 EUR.”;

3° in § 3 wordt het woord “DIBISS” vervangen door het woord “FPD”;

4° in § 4 wordt het woord “DIBISS” vervangen door het woord “FPD”;

5° dit artikel wordt aangevuld met een § 5, luidende:

“§ 5. Indien de bij § 2 bepaalde bovengrens voor 2020 ontoereikend is ter neutralisering van de werkelijke kostprijs van de toepassing van de regelingen van

non-activité préalable à la pension, le Trésor versera aux zones de police concernées un montant couvrant la différence.”.”

JUSTIFICATION

Si l'amendement précédent, prévoyant un financement par le pouvoir fédéral, n'est pas accepté, il y a, à minima, lieu de ne pas mettre à mal le budget des pouvoirs locaux.

En effet, la plupart des pouvoirs locaux ont élaboré leur budget sur la base des taux de cotisations au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales Fonds APL) communiqués par le Service Fédéral des Pensions.

Or, l'augmentation du prélèvement du Fonds APL prévu par la proposition aura une répercussion sur le taux des cotisations et viendra donc perturber les budgets préparés par les pouvoirs locaux.

Autrement dit, l'absence de diligence du pouvoir fédéral et la proposition de loi à l'examen risquent de mettre à mal les budgets des pouvoirs locaux contribuant au Fonds APL.

De plus, ne pas prévoir d'augmentation du plafond risque de mettre encore plus fortement à mal les finances des zones de police.

A défaut de pouvoir adopter l'amendement précédent, le présent amendement prévoit donc de maintenir la contribution plafonnée du Fonds APL de 2019 en prévoyant que le dépassement du plafond sera, le cas échéant, pris en charge par le budget fédéral.

La non diligence du gouvernement fédéral ayant entraîné cette situation, la moindre des choses est que le gouvernement fédéral assume ses responsabilités.

Ludvine DEDONDER (PS)
Eric THIÉBAUT (PS)
Emir KIR (PS)
Kris VERDUYCKT (sp.a)

eindeloopbaanregime en non-activiteit voorafgaand aan de pensionering, stort de Schatkist aan de betrokken politiezones een bedrag om het verschil te dekken.”.”

VERANTWOORDING

Indien amendement nr. 1, dat voorziet in een financiering door de federale overheid, niet wordt aangenomen, is er op zijn minst reden om de begroting van de plaatselijke besturen niet te ondergraven.

De meeste plaatselijke besturen hebben hun begroting immers opgesteld op basis van de door de Federale Pensioendienst meegedeelde bijdragepercentages voor het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen (GPF).

De verhoging van de GPF-heffing waarin het wetsvoorstel voorziet, zal echter gevolgen hebben voor de bijdragepercentages en zal derhalve de door de plaatselijke besturen opgestelde begrotingen ontregelen.

De ontoereikende zorgvuldigheid van de federale overheid alsook het voorliggende wetsvoorstel dreigen met andere woorden de begrotingen van de plaatselijke besturen die bijdragen tot het GPF te ondergraven.

Daarenboven kan de financiële situatie van de politiezones er nog op achteruitgaan mocht niet in een verhoging van de bovengrens worden voorzien.

Indien amendement nr. 1 niet wordt aangenomen, voorziet dit amendement nr. 2 derhalve in de handhaving van de begrensde bijdrage aan het GPF voor 2019 en wordt bepaald dat de overschrijding van de bovengrens in voorkomend geval door de federale begroting zal worden gedragen.

De ontoereikende zorgvuldigheid van de federale overheid heeft tot deze situatie geleid. Het is dus wel het minste dat de federale overheid ter zake verantwoordelijkheid draagt.