

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI**organisant le financement
des mesures de fin de carrière
pour les membres de la police locale
pour l'année 2020****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Tim VANDENPUT**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles et votes	6

*Voir:***Doc 55 0895/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Taquin et MM. Pivin, Donné et Demon.
002: Modification auteur.
003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2020

WETSVOORSTEL**tot regeling van de financiering
van de eindeloopbaanmaatregelen
voor de personeelsleden van de lokale politie
voor het jaar 2020****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tim VANDENPUT****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

*Zie:***Doc 55 0895/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Taquin en de heren Pivin, Donné en Demon.
002: Wijziging auteur.
003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

01360

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Emir Kir, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Hervé Rigot
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Denis Ducarme, Marie-Christine Marghem
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Robby De Caluwé, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 15 janvier 2020.

I. — PROCÉDURE

À l'issue de la réunion du matin, le président de la commission a constaté que le vote de l'amendement n° 1 n'avait pas été comptabilisé correctement. Il a dès lors décidé de reconvoquer la commission pour revoter si cela s'avérait nécessaire.

Au cours de la réunion de l'après-midi convoquée à cette fin, le président a exposé aux membres de la commission la nature de l'erreur matérielle, en ce sens que lors du comptage des votes sur l'amendement n° 1, le vote du président n'a pas été comptabilisé.

Certains membres ont estimé toutefois que l'on jouait à des jeux politiques, et que certains membres n'ont pas voté ou n'étaient plus présents lors du vote. La possibilité de déposer un amendement en séance plénière a également été soulignée.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

M. Joy Donné (N-VA), coauteur de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen vise à rencontrer une préoccupation qui avait déjà été exprimée par la commission à la fin de l'année 2019. Le texte à l'examen vise à garantir au personnel des polices locale et fédérale que le financement du système de non-activité préalable à la pension (appelé régime de NAPAP) sera assuré tant qu'aucun nouveau régime général n'aura été mis en place pour leurs pensions.

La proposition de loi à l'examen règle le transfert, vers le régime de NAPAP, des moyens libérés par la suppression de l'âge préférentiel de départ à la pension pour la police locale. Ces moyens pourront être utilisés à la fois pour les membres du personnel qui optent pour le régime de non-activité et pour les membres du personnel qui souhaitent continuer de travailler en exerçant un emploi adapté.

Mme Caroline Taquin (MR), auteure principale de la proposition de loi, esquisse la genèse de la proposition et rappelle qu'en effet, c'est en novembre 2015 que des dispositions ont été prises par le gouvernement pour

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 15 januari 2020.

I. — PROCEDURE

Na afloop van de ochtendvergadering werd door de commissievoorzitter vastgesteld dat de stemming van amendement nr. 1 foutief werd geteld. Hij besliste daarop om de commissie opnieuw samen te roepen om zo nodig terug te komen op de eerdere stemming.

Tijdens de daartoe bijeengeroepen namiddagvergadering heeft de voorzitter aan de leden van de commissie de aard van de materiële fout toegelicht, in die zin dat bij de telling van de stemming van amendement nr. 1 de stem van de voorzitter niet was meegeteld.

Sommige leden waren evenwel van oordeel dat er politieke spelletjes werden gespeeld en dat aanwezige commissieleden niet hebben gestemd of niet langer aanwezig waren tijdens de stemming. Voorts werd gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van een amendement in de plenaire vergadering.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

De heer Joy Donné (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat het wetsvoorstel tegemoet komt aan een bezorgdheid die reeds eind 2019 door de commissie werd geuit. De voorliggende tekst geeft aan het personeel van de federale en lokale politie de zekerheid dat, zolang er geen nieuwe algemene regeling voor hun pensioen is, het stelsel van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering (de zogenaamde NAVAP-regeling) financieel zal worden gedragen.

Het wetsvoorstel regelt de overdracht van middelen die vrijkomen door de afschaffing van de preferentiële pensioenleeftijd bij de lokale politie naar de NAVAP-regeling. Deze middelen zullen zowel kunnen worden aangewend voor personeelsleden die ervoor kiezen om de non-activiteit op te nemen, als voor personeelsleden die in een aangepaste betrekking wensen verder te werken.

Mevrouw Caroline Taquin (MR), hoofdindienster van het wetsvoorstel, schetst de ontstaansgeschiedenis van het wetsvoorstel, en herinnert eraan dat in november 2015 door de regering inderdaad maatregelen werden genomen

financer un régime adapté de fin de carrière ou d'une non-activité préalable à la pension.

Ces mesures créaient dès lors des dépenses supplémentaires pour les zones de la police locale au niveau de leur personnel opérationnel mais créaient aussi, par la fin du régime préférentiel de pensions, des économies dans le cadre de l'allongement de la durée du travail pour certains membres du personnel de la police locale.

La loi du 6 juin 2016 a donc, en fonction de ces choix et impacts, instauré un financement de ces mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale. Ce financement était prévu jusqu'à la fin de l'année dernière.

Cette proposition de loi vise à prolonger l'application de ce régime pour cette année 2020, conformément aux modalités déjà fixées par la loi du 6 juin 2016.

Les 46 millions d'euros proviendront du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et communales, exactement comme le prévoyait déjà le mécanisme initial mais avec un supplément de 2,83 millions d'euros compte tenu des 3 indexations survenues depuis la mise en place de ce financement.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Le groupe de *M. Tim Vandenput (Open Vld)* soutient la proposition de loi à l'examen mais insiste pour que le prochain gouvernement élabore très rapidement un régime alternatif.

Le régime NAPAP n'est certainement pas une solution idéale et présente relativement beaucoup d'imperfections. Ce régime a été mis en place après que le syndicat de police SYPOL avait estimé avoir moins de droits de pension que les anciens gendarmes et avait saisi la Cour constitutionnelle. La Cour constitutionnelle a alors décidé que le régime des anciens gendarmes devait également être supprimé. Le gouvernement a ensuite avancé une solution et a prévu des budgets jusqu'en 2019. Dans la pratique, cependant, de plus en plus de personnes ont recours au régime NAPAP et les budgets ne sont plus suffisants. C'est pourquoi certaines zones de police doivent maintenant compléter elles-mêmes les montants, ce qui ne saurait être l'objectif. Pour cette raison, il est important que les autorités assurent le financement pour l'année 2020. Pour l'avenir, cependant, un système

rond de financement van een eindeloopbaanregime of van non-activiteit voorafgaand aan de pensionering.

Die maatregelen zorgden sedertdien voor bijkomende uitgaven voor de lokale politiezones op het niveau van het operationeel personeel, doch zorgden omwille van het einde van het preferentieel stelsel van de pensioenen eveneens voor besparingen in het kader van de verlenging van de arbeidsduur voor sommige personeelsleden van de lokale politie.

De wet van 6 juni 2016 heeft dus, in functie van die keuzes en gevolgen, een financiering van die eindeloopbaanmaatregelen voor die leden van de lokale politie in het leven geroepen. Die financiering was voorzien tot het einde van vorig jaar.

Dit wetsvoorstel beoogt de verlenging van de toepassing van dat stelsel voor het jaar 2020, overeenkomstig de reeds door de wet van 6 juni 2016 vastgelegde nadere regels.

De 46 miljoen euro zullen afkomstig zijn van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen, zoals reeds voorzien door het oorspronkelijke mechanisme, doch met een bijslag van 2,83 miljoen euro, rekening houdend met 3 indexeringen die hebben plaatsgevonden sedert het opzetten van die financiering.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De fractie van *de heer Tim Vandenput (Open Vld)* steunt het voorliggende wetsvoorstel, maar dringt erop aan dat een volgende regeling dringend werk maakt van een alternatieve regeling.

Het NAVAP-systeem is zeker geen ideale oplossing en vertoont behoorlijk wat onvolkomenheden. De regeling kwam er nadat de politievakbond SYPOL meende dat zij minder pensioenrechten had dan de ex-rijkswachters en daarvoor naar het Grondwettelijk Hof stapte. Het Grondwettelijk Hof besliste toen dat ook de regeling voor de ex-rijkswachters moest worden opgeheven. De regering schoof vervolgens een oplossing naar voren en voorzag budgetten tot 2019. In de praktijk blijkt echter dat steeds meer mensen gebruik maken van de NAVAP-regeling en de budgetten niet langer toereikend zijn. Daarom moeten bepaalde politiezones nu zelf de bedragen bijpassen, wat niet de bedoeling kan zijn. Om die reden is het belangrijk dat de federale overheid de financiering voor het jaar 2020 voorziet. Voor de toekomst moet er echter – door de federale regering

plus solide doit être mis en place par le gouvernement fédéral ou, si nécessaire, par le Parlement.

Mme Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) indique que son groupe soutiendra la proposition de loi à l'examen, qui réduira la pression sur les zones de police. Son groupe considère également ce financement comme une solution temporaire pour 2020 et espère qu'un nouveau système sera conçu dans un proche avenir.

Mme Ludivine Dedonder (PS) indique être favorable à ce que le policier puisse prendre un congé préalable à la pension et à trouver une solution pour que les zones de police ne doivent pas supporter le coût de départs anticipés.

Pour le groupe de l'intervenante, le problème est de savoir qui paiera la facture. En effet, l'autorité fédérale a reporté le coût de la mesure sur les pouvoirs locaux, notamment par le biais d'une ponction du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales.

En pratique, ce sont donc les communes, les provinces et les CPAS qui paient la facture. En 2016, les pouvoirs locaux ont versé plus de 29 millions d'euros. Ils ont versé plus de 35 millions d'euros en 2017, 38 millions d'euros en 2018 et enfin, 37 millions d'euros en 2019. Pour le groupe de l'intervenante, il est inacceptable que les pouvoirs locaux soient ainsi mis sous pression. Pour 2020, le montant à verser s'élèvera à 46 millions d'euros. Entre-temps, les pouvoirs locaux ont déjà aligné leur budget sur les taux de cotisation pour le Fonds de pension, basés sur les retenues pour l'année 2019. L'augmentation des taux de cotisation aura donc un impact sur les budgets des pouvoirs locaux. Ceux-ci seront contraints de procéder à des ajustements, et ce, au détriment de leur politique locale.

L'intervenante annonce le dépôt de deux amendements tendant à répondre à cette problématique.

M. Franky Demon (CD&V) se rallie aux exposés des auteurs. Pour le groupe de l'intervenant, il est logique de maintenir le régime NAPAP en 2020, dans l'attente d'un régime de pension permanent.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) indique que son groupe reconnaît la nécessité d'une réglementation. Il convient de trouver une solution pour ces policiers et il est essentiel d'établir la clarté et la sécurité juridique pour les zones de police et les pouvoirs locaux.

ou indien nodig door het parlement – een meer solide systeem worden voorzien.

Mevrouw Cécile Thibaut (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie het voorliggende wetsvoorstel, dat de druk op de politiezones zal verminderen, zal steunen. Ook haar fractie ziet deze financiering als een tijdelijke oplossing voor 2020 en hoopt dat er in de toekomst een nieuw systeem wordt uitgedacht.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft aan er voorstander van te zijn dat een politieman een verlof kan opnemen voorafgaand aan het pensioen, alsook dat een oplossing wordt gevonden opdat de politiezones niet de kosten van de vervroegde uitstap moeten dragen.

Voor de fractie van de spreekster gaat het er evenwel om te weten wie de rekening zal betalen. De federale overheid heeft de kost van de maatregel immers overdragen aan de lokale overheden, namelijk via het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen.

Het zijn in de praktijk dus de gemeentes, de provincies en de OCMW's die de rekening betalen. In 2016 betaalden de lokale overheden meer dan 29 miljoen euro. In 2017 ging het om meer dan 35 miljoen euro, in 2018 om 38 miljoen euro en in 2019, ten slotte, om 37 miljoen euro. Voor de fractie van de spreekster is het onaanvaardbaar dat de lokale overheden op die manier onder druk worden gezet. Voor 2020 zal het gaan om een bedrag van 46 miljoen euro. De lokale besturen hebben inmiddels hun begroting reeds afgestemd op de bijdragepercentages voor het Pensioenfonds. Dat is gebaseerd op de afhoudingen voor het jaar 2019. De verhoging van de bijdragepercentages zal dus een impact hebben op de begrotingen van de lokale besturen. Zij zullen gedwongen zijn aanpassingen door te voeren, en dat ten koste van hun lokaal beleid.

De spreekster kondigt twee amendementen aan die aan die problematiek tegemoet komen.

De heer Franky Demon (CD&V) sluit zich aan bij de uiteenzettingen van de indieners. Voor de fractie van de spreker is het logisch dat de NAVAP-regeling, in afwachting van een permanent pensioensysteem, in 2020 wordt verdergezet.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) geeft aan dat haar fractie de nood aan een regeling erkent. Er moet een oplossing komen voor deze politiemensen, en het scheppen van duidelijkheid en zekerheid voor de politiezones en de lokale besturen is van groot belang.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Artikel 1

Cet article, qui définit le fondement constitutionnel de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modification de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé des administrations provinciales et locales et des zones de police locale, modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et portant diverses dispositions modificatives

Art. 2

Cet article porte sur le cadre budgétaire proposé pour l'année 2020.

Mme Ludivine Dedonder et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 0895/003). L'auteure principale explique que l'amendement à l'examen vise à faire en sorte que le Trésor verse aux zones de police concernées un montant non plafonné destiné à compenser le coût de la mesure. Le pouvoir fédéral financera dès lors, en toute logique, une mesure qu'il a prise. L'intervenante insiste, à cet égard, sur l'importance du principe de la loyauté fédérale.

Mme Ludivine Dedonder et consorts présentent également l'*amendement n° 2* (DOC 55 0895/003). L'auteure principale explique que cet amendement propose une alternative au cas où sa première proposition ne serait pas retenue. Cette solution vise à ce que les budgets des pouvoirs locaux ne soient pas mis en péril s'il n'est pas opté pour un financement fédéral de la mesure visée. L'amendement à l'examen prévoit de mettre le montant supplémentaire de 9 millions d'euros pour 2020 (46 millions d'euros, contre 37 millions d'euros en 2019) à charge du pouvoir fédéral.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijziging van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen

Art. 2

Dit artikel regelt het voorgestelde budgettaire kader voor het jaar 2020.

Mevrouw Ludivine Dedonder c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 0895/003) in. De hoofdienster licht toe dat het amendement ertoe strekt dat de Schatkist aan de betrokken politiezones een niet-geplafonneerd bedrag stort dat de maatregel compenseert. Op die wijze financiert logischerwijs de federale overheid een maatregel waartoe zij beslist. De spreekster benadrukt in deze het belang van het principe van de federale loyaliteit.

Mevrouw Ludivine Dedonder c.s. dient tevens *amendement nr. 2* (DOC 55 0895/003) in. De hoofdienster legt uit dat het een alternatieve oplossing voorstelt, voor het geval de eerste optie niet wordt aangenomen. Deze oplossing bestaat erin dat, indien niet wordt gekozen voor een federale financiering van de maatregel, de begrotingen van de lokale besturen niettemin buiten gevaar blijft. Op grond van het amendement wordt de stijging met 9 miljoen euro in 2020 (46 miljoen euro tegenover 37 miljoen euro in 2019) ten laste gelegd van de federale overheid.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) indique que son groupe soutient ces deux amendements. Il est logique que l'autorité qui élabore le régime de fin de carrière prenne également son financement à sa charge. Il n'est pas correct de faire payer la facture par les pouvoirs locaux.

Le gouvernement fédéral précédent a eu largement le temps d'élaborer une réglementation pour les métiers lourds. Cette réglementation aurait dû inclure le régime de fin de carrière à la police. Une prolongation temporaire est donc une bonne chose, mais, à terme, il faudra trouver une solution structurelle de toute manière.

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article 2 est adopté par 8 voix contre 7.

L'amendement n° 2 est retiré.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 6 juin 2016 organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté à l'unanimité.

Mme Caroline Taquin (MR) demande la deuxième lecture de la proposition de loi, mais s'étonne de la communication du président selon laquelle il est impossible de donner suite à cette demande car le vote sur l'ensemble de la proposition de loi a déjà eu lieu.

Le rapporteur,

Tim VANDENPUT

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):
néant

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) zegt de steun van haar fractie aan de amendementen toe. Het is logisch dat de overheid die de eindeloopbaanregeling uitwerkt ook instaat voor de financiering ervan. Het past niet de rekening door te schuiven naar de lokale besturen.

De vorige federale regering heeft ruim de tijd gehad om een regeling uit te werken rond de zware beroepen. Daarin had de eindeloopbaanregeling voor de politie in verwerkt moeten zijn geweest. Een tijdelijke verlenging is dus goed, maar hoe dan ook moet er op termijn een structurele oplossing komen.

Amendement nr. 1 tot vervanging van artikel 2 wordt aangenomen met 8 tegen 7 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 6 juni 2016 tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie

Art. 3 en 4

Deze artikelen, waarover geen opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) vraagt de tweede lezing over het wetsvoorstel, doch is verrast over de mededeling van de commissievoorzitter dat op deze vraag niet kan worden ingegaan aangezien de stemming over het gehele wetsvoorstel reeds had plaatsgevonden.

De rapporteur,

Tim VANDENPUT

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil*