

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 mai 2020

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**relative à la participation d'Infrabel  
et de la SNCB à la réalisation d'un réseau  
de pistes cyclables rapides**

**AMENDEMENTS**

---

*Voir:*

Doc 55 **0944/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. Roggeman et Mme Van Camp.
- 002 à 004: Modification auteur.
- 005: Amendement.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ  
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2020

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende de medewerking van Infrabel  
en NMBS bij de realisatie van een netwerk  
van fietssnelwegen**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*

Doc 55 **0944/ (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Roggeman en mevrouw Van Camp.
- 002 tot 004: Wijziging indiener.
- 005: Amendement.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE  
STUK**

02206

## N° 2 DE M. ROGGEMAN ET CONSORTS

Considérant B

**Remplacer les mots** “renvoyant à l’ambition” **par les mots** “renvoyant en particulier notamment à l’ambition”, **et ajouter à la fin les mots** “et à l’ambition de la Région wallonne, des provinces et des villes et communes wallonnes de réaliser un Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL et pré-RAVeL)”.

## JUSTIFICATION

Le présent amendement précise dans le considérant B que les difficultés en matière de coopération ne se limitent pas au réseau de pistes cyclables rapides en Région flamande, mais se font également ressentir vis-à-vis des initiatives prises en Région wallonne, plus précisément vis-à-vis du développement du Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL et pré-RAVeL).

## Nr. 2 VAN DE HEER ROGGEMAN c.s.

Considerans B

**De woorden** “verwijst naar de ambities” **vervangen door de woorden** “verwijst daarbij in het bijzonder naar onder meer de ambities”, **en de considerans achter-aan aanvullen met de woorden** “, en de ambities van het Waals Gewest, de Waalse provincies en de steden en gemeenten tot realisatie van een Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL en pré-RAVeL)”.

## VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt in considerans B dat de moeilijkheden inzake medewerking zich niet beperken tot het netwerk van fietssnelwegen in het Vlaams Gewest, maar ook gelden ten overstaan van de initiatieven in het Waals Gewest, meer bepaald de uitbouw van het Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL en pré-RAVeL).

Tomas ROGGEMAN (N-VA)  
Marianne VERHAERT (Open Vld)  
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
Frieda GIJBELS (N-VA)  
Wouter RASKIN (N-VA)

**N° 3 DE M. ROGGEMAN ET CONSORTS**

Considérant C

**Ajouter à la fin du considérant les mots “du RAVeL et du pré-RAVeL”.**

**JUSTIFICATION**

Cet amendement précise dans le considérant B que les difficultés en matière de coopération ne se limitent pas au réseau de pistes cyclables rapides en Région flamande, mais se font également ressentir vis-à-vis des initiatives prises en Région wallonne, plus précisément vis-à-vis du développement du Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL et pré-RAVeL).

**Nr. 3 VAN DE HEER ROGGEMAN c.s.**

Considerans C

**De considerans achteraan aanvullen met de woorden “, RAVeL en pré-RAVeL”**

**VERANTWOORDING**

Dit amendement verduidelijkt in considerans C dat de moeilijkheden inzake medewerking zich niet beperken tot het netwerk van fietssnelwegen in het Vlaams Gewest, maar ook gelden ten overstaan van de initiatieven in het Waals Gewest, meer bepaald de uitbouw van het Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL en pré-RAVeL).

Tomas ROGGEMAN (N-VA)  
Marianne VERHAERT (Open Vld)  
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
Frieda GIJBELS (N-VA)  
Wouter RASKIN (N-VA)

## N° 4 DE M. ROGGE MAN ET CONSORTS

## Demande 1

**Entre les mots** “réseau de pistes cyclables rapides” **et les mots** “, y compris la nécessité de la mise à disposition bienveillante”, **insérer les mots** “et du RAVeL et pré-RAVeL, ainsi que de l’infrastructure attenante telle que des parkings pour vélos”.

## JUSTIFICATION

Cet amendement tend à préciser dans la demande 1 que les difficultés en matière de coopération ne se limitent pas au réseau de pistes cyclables rapides en Région flamande, mais se font également ressentir vis-à-vis des initiatives prises en Région wallonne, plus précisément vis-à-vis du développement du Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL et pré-RAVeL). Il précise par ailleurs que cette coopération constructive est demandée en vue de la réalisation non seulement des réseaux de pistes cyclables mais aussi de toutes les infrastructures attenantes, dont les parkings pour vélos.

## Nr. 4 VAN DE HEER ROGGE MAN c.s.

## Verzoek 1

**Tussen de woorden** “netwerk van fietssnelwegen” **en** “, inclusief welwillende terbeschikkingstelling” **de woorden** “en het RAVeL en pré-RAVeL, alsook van bijhorende infrastructuur zoals fietsstalplaatsen” **inv oegen**.

## VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt in verzoek 1 verduidelijkt dat de moeilijkheden inzake medewerking zich niet beperken tot het netwerk van fietssnelwegen in het Vlaams Gewest, maar ook gelden ten overstaan van de initiatieven in het Waals Gewest, meer bepaald de uitbouw van het Réseau Autonome des Voies Lentes (RAVeL en pré-RAVeL). Voorts wordt verduidelijkt dat de constructieve samenwerking niet enkel gevraagd wordt met het oog op de realisatie van de fietsnetwerken maar ook met het oog op de realisatie van alle bijhorende infrastructuur zoals fietsstalplaatsen.

Tomas ROGGE MAN (N-VA)  
Marianne VERHAERT (Open Vld)  
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
Frieda GIJBELS (N-VA)  
Wouter RASKIN (N-VA)

## N° 5 DE M. ROGGEMAN ET CONSORTS

## Demande 2

**Remplacer les mots** “ces espaces soient mis à disposition par le biais d'une vente ou de la constitution d'un droit réel de durée indéterminée pour un prix ou une indemnité” **par les mots** “ces espaces soient mis à disposition de préférence par le biais de la constitution d'un droit réel ou de la conclusion d'un contrat d'occupation ou d'utilisation, et dans ce cas à titre gratuit ou, au besoin, contre une indemnité”.

## JUSTIFICATION

Par cet amendement nous voulons préciser que les espaces nécessaires sont de préférence mis à disposition par le biais de la constitution d'un droit réel ou de la conclusion d'un contrat d'occupation ou d'utilisation. La vente des terrains est moins indiquée. La constitution d'un droit réel ou la conclusion d'un contrat d'occupation ou d'utilisation doit se faire à titre gratuit ou contre une indemnité symbolique.

## Nr. 5 VAN DE HEER ROGGEMAN c.s.

## Verzoek 2

**De woorden** “de benodigde gronden ter beschikking worden gesteld via verkoop of vestiging van een zakelijk recht van onbepaalde duur aan een prijs of vergoeding” **vervangen door de woorden** “de benodigde gronden bij voorkeur ter beschikking worden gesteld via vestiging van een zakelijk recht of via bezettings- of gebruiksovereenkomst, en in dat geval “om niet” of desnoods aan een vergoeding”.

## VERANTWOORDING

Wij willen met dit amendement verduidelijken dat de beschikkingstelling van de benodigde gronden bij voorkeur geschiedt middels de vestiging van een zakelijk recht of het sluiten van een bezettings- of gebruiksovereenkomst. Verkoop van de gronden is minder aangewezen. De vestiging van een zakelijk recht of het sluiten van de bezettings- of gebruiksovereenkomst dient dan “om niet” te geschieden, of aan een symbolische vergoeding.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)  
 Marianne VERHAERT (Open Vld)  
 Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
 Frieda GIJBELS (N-VA)  
 Wouter RASKIN (N-VA)

**N° 6 DE M. ROGGEMAN ET CONSORTS**

Demande 3 (*nouvelle*)

**Renuméroter la demande 3 (ancienne) en demande 4, et insérer après la demande 2 une nouvelle demande 3, rédigée comme suit:**

*“3. de veiller à ce que, dans le cadre de la réalisation du réseau de pistes cyclables rapides, Infrabel et la SNCB n'imposent pas de conditions étrangères à la réalisation du réseau, comme par exemple l'approbation à accorder à des travaux d'infrastructure qui ne s'inscrivent pas dans le cadre de la réalisation du réseau;”.*

**JUSTIFICATION**

Par cet amendement nous voulons ajouter une demande tendant à exprimer le souhait qu’Infrabel ni la SNCB ne puisse subordonner leur coopération à la réalisation du réseau de pistes cyclables à d’autres conditions que celles s’inscrivant dans cette réalisation proprement dite.

**Nr. 6 VAN DE HEER ROGGEMAN c.s.**

Verzoek 3 (*nieuw*)

**Verzoek 3 (oud) hernummeren in verzoek 4, en een nieuw verzoek 3 na verzoek 2 invoegen, luidende**

*“3. erop toe te zien dat Infrabel of NMBS in het kader van de realisatie van het netwerk van fietsnelwegen géén voorwaarden opleggen die losstaan van de realisatie van dat netwerk, zoals bijvoorbeeld de voorwaarde om goedkeuring te verlenen aan infrastructuurwerken die niet kaderen in de realisatie van het netwerk;”.*

**VERANTWOORDING**

Wij willen met dit amendement een verzoek toevoegen om uitdrukking te geven aan hun wens dat Infrabel noch NMBS andere voorwaarden zouden mogen koppelen aan hun medewerking tot realisatie van het fietsnetwerk dan deze voorwaarden die kaderen in die realisatie zelf.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)  
 Marianne VERHAERT (Open Vld)  
 Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
 Frieda GIJBELS (N-VA)  
 Wouter RASKIN (N-VA)

**N° 7 DE M. ROGGEMAN ET CONSORTS****Demande 3**

**Dans l'ancienne demande 3 (qui, en cas d'adoption de l'amendement n° 6, deviendra la demande 4), remplacer les mots "cette recommandation" par les mots "ces recommandations".**

**JUSTIFICATION**

Par le présent amendement nous voulons préciser que toutes les recommandations des demandes qui précèdent doivent être inscrites dans les contrats de gestion.

**Nr. 7 VAN DE HEER ROGGEMAN c.s.****Verzoek 3**

**In het oude verzoek 3 (dat bij goedkeuring van amendement nr. 6 hernummerd zou worden in verzoek 4) het woord "aanbeveling" vervangen door het woord "aanbevelingen"**

**VERANTWOORDING**

Wij willen met dit amendement verduidelijken dat alle aanbevelingen uit de voorgaande verzoeken zouden moeten worden verankerd in de beheerscontracten.

Tomas ROGGEMAN (N-VA)  
Marianne VERHAERT (Open Vld)  
Joris VANDENBROUCKE (sp.a)  
Frieda GIJBELS (N-VA)  
Wouter RASKIN (N-VA)

## N° 8 DE MME HANUS ET CONSORTS

### Demande 2

#### **Remplacer cette demande par ce qui suit:**

*"2. de veiller à ce que les anciennes lignes ferroviaires désaffectées faute d'utilité ou les terrains adjacents aux lignes de chemin de fer, pour autant que la sécurisation des lieux soit possible, fassent l'objet d'une affectation à la mobilité douce dans le cadre d'un accord conclu avec les entités régionales, par exemple via la conclusion d'un bail emphytéotique."*

### JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à soutenir la proposition de résolution tout en y insérant des balises afin de s'assurer que l'objectif final recherché par les auteurs soit rencontré.

Pour les auteurs du présent amendement, il apparaît nécessaire de préciser que les espaces visés, à savoir des anciennes lignes ferroviaires désaffectées et/ou les espaces adjacents, sont des biens immobiliers qui se prêtent à la création de pistes cyclables rapides et non pas à d'autres affectations.

Il importe également de veiller à ce que la désaffection des lignes ne résulte pas d'un manque d'investissements ou de moyens budgétaires insuffisants dans les cas où ces lignes pourraient être à nouveau utiles dans une politique de mobilité ferroviaire globale et ambitieuse.

Pour les auteurs du présent amendement, l'autorité fédérale doit être en mesure de s'assurer de la destination nouvelle de l'espace, à savoir la mobilité douce, ce qu'un simple transfert de propriété ne permettrait pas. Il est donc privilégié un accord où l'État fédéral puisse être en mesure de conditionner la mise à disposition du terrain.

Enfin, compte-tenu du caractère forcément supra-communal d'une autoroute pour cyclistes, il apparaît important que l'accord s'inscrive dans la politique globale de mobilité développée au niveau régional. À défaut de quoi, les autoroutes

## Nr. 8 VAN MEVROUW HANUS c.s.

### Verzoek 2

#### **Dit verzoek vervangen door wat volgt:**

*"2. erop toe te zien dat de voormalige en bij gebrek aan nut niet langer gebruikte spoorbeddingen of de aangrenzende terreinen, voor zover ze kunnen worden beveiligd, worden gebruikt voor zachte mobiliteit in het raam van een met de gewestelijke entiteiten te sluiten overeenkomst, bijvoorbeeld een erfpachtovereenkomst;"*

### VERANTWOORDING

Met dit amendement beogen de indieners het voorstel van resolutie te steunen, maar er tevens voorwaarden in op te nemen, om er zeker van te zijn dat het uiteindelijke doel van de indieners wordt verwezenlijkt.

Volgens de indieners van dit amendement moet worden verduidelijkt dat de bedoelde gronden – met name de voormalige niet langer gebruikte spoorbeddingen en/of de aangrenzende terreinen – geschikt zijn voor de aanleg van fietssnelwegen, en dat die dus geen andere bestemming mogen krijgen.

Tevens moet er op worden toegezien dat de buitendienststelling van de spoorbeddingen niet het gevolg is van ontoereikende investeringen of van onvoldoende budgettaire middelen in de gevallen waarin die spoorlijnen opnieuw zinvol zouden kunnen worden ingepast in een alomvattend en ambitieus spoormobiliteitsbeleid.

De indieners van dit amendement vinden dat de federale overheid zeker moet kunnen zijn van de nieuwe bestemming van die gronden, met name zachte mobiliteit; met een loutere eigendomsoverdracht is zulks niet mogelijk. Derhalve gaat de voorkeur uit naar een overeenkomst waarin de Federale Staat bij machte is voorwaarden te stellen omtrent de terbeschikkingstelling van de gronden.

Aangezien de aanleg van fietssnelwegen uiteraard de bevoegdheid van de gemeenten overstijgt, achten de indieners het tot slot belangrijk dat de overeenkomst wordt ingebed in het alomvattende mobiliteitsbeleid van de gewesten. In het

cyclistes ne pourraient être qu'une série de tronçons non reliés les uns aux autres et dont l'entretien varierait d'une commune à l'autre en fonction des priorités et capacités budgétaires de chaque commune.

Mélissa HANUS (PS)  
Laurence ZANCHETTA (PS)  
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

andere geval zouden de fietsnelwegen niet méér zijn dan niet onderling verbonden stukken weg, waarvan het onderhoud zou variëren van de ene gemeente tot de andere, naar gelang van de budgettaire prioriteiten en capaciteiten van elke gemeente afzonderlijk.

**N° 9 DE MMES HANUS ET ZANCHETTA  
(en ordre subsidiaire par rapport à l'amendement  
n° 8)**

Demande 2/1 (*nouvelle*)

**Insérer une demande 2/1, rédigée comme suit:**

*"2/1. de veiller à ce que les anciennes lignes ferroviaires désaffectées faute d'utilité ou les terrains adjacents aux lignes de chemin de fer, pour autant que la sécurisation des lieux soit possible, fassent l'objet d'une affectation à la mobilité douce dans le cadre d'un accord conclu avec les entités régionales;".*

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement vise à soutenir la proposition de résolution tout en y insérant des balises afin de s'assurer que l'objectif final recherché par les auteurs soit rencontré.

Pour les auteurs du présent amendement, il apparaît nécessaire de préciser que les espaces visés, à savoir des anciennes lignes ferroviaires désaffectées et/ou les espaces adjacents, sont des biens immobiliers qui se prêtent à la création de pistes cyclables rapides et non à d'autres affectations.

Il importe de s'assurer que la désaffection des lignes ne résulte pas d'un manque d'investissements ou de moyens budgétaires insuffisants dans les cas où ces lignes pourraient être à nouveau utiles dans une politique de mobilité ferroviaire globale et ambitieuse.

Pour les auteurs du présent amendement, l'autorité fédérale doit être en mesure de s'assurer de la destination nouvelle de l'espace, à savoir la mobilité douce, ce qu'un simple transfert de propriété ne permettrait pas. Il est donc privilégié un accord où l'État fédéral puisse être en mesure de conditionner la mise à disposition du terrain.

Enfin, compte-tenu du caractère forcément supra-communal d'une autoroute pour cyclistes, il apparaît important que l'accord s'inscrive dans la politique globale de mobilité développée au niveau régional. À défaut de quoi, les autoroutes cyclistes ne pourraient être qu'une série de tronçons non reliés

**Nr. 9 VAN DE DAMES HANUS EN ZANCHETTA  
(in bijkomende orde op amendement nr. 8)**

Verzoek 2/1 (*nieuw*)

**Een verzoek 2/1 invoegen, luidende:**

*"2. erop toe te zien dat de voormalige en bij gebrek aan nut niet langer gebruikte spoorbeddingen of de aangrenzende terreinen, voor zover ze kunnen worden beveiligd, worden gebruikt voor zachte mobiliteit in het raam van een met de gewestelijke entiteiten te sluiten overeenkomst,..".*

**VERANTWOORDING**

Met dit amendement beogen de indieners het voorstel van resolutie te steunen, maar er tevens voorwaarden in op te nemen, om er zeker van te zijn dat het uiteindelijke doel van de indieners wordt verwezenlijkt.

Volgens de indieners van dit amendement moet worden verduidelijkt dat de bedoelde gronden – met name de voormalige niet langer gebruikte spoorbeddingen en/of de aangrenzende terreinen – geschikt zijn voor de aanleg van fietssnelwegen, en dat die dus geen andere bestemming mogen krijgen.

Tevens moet er op worden toegezien dat de buitendienststelling van de spoorbeddingen niet het gevolg is van ontoereikende investeringen of van onvoldoende budgettaire middelen in de gevallen waarin die spoorlijnen opnieuw zinvol zouden kunnen worden ingepast in een alomvattend en ambitieus spoormobiliteitsbeleid.

Wij vinden dat de federale overheid zeker moet kunnen zijn van de nieuwe bestemming van die gronden, met name zachte mobiliteit; met een loutere eigendomsoverdracht is zulks niet mogelijk. Derhalve gaat de voorkeur uit naar een overeenkomst waarin de Federale Staat bij machte is voorwaarden te stellen omtrent de terbeschikkingstelling van de gronden.

Aangezien de aanleg van fietssnelwegen uiteraard de bevoegdheid van de gemeenten overstijgt, achten de indieners het tot slot belangrijk dat de overeenkomst wordt ingebed in het alomvattende mobiliteitsbeleid van de gewesten. In het andere geval zouden de fietssnelwegen niet méér zijn dan

les uns aux autres et dont l'entretien varierait d'une commune à l'autre en fonction des priorités et capacités budgétaires de chaque commune.

Mélissa HANUS (PS)  
Laurence ZANCHETTA (PS)

niet onderling verbonden stukken weg, waarvan het onderhoud zou variëren van de ene gemeente tot de andere, naar gelang van de budgettaire prioriteiten en capaciteiten van elke gemeente afzonderlijk.