

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 janvier 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la réforme
de la protection civile**

(déposée par Mme Vanessa Matz et
M. Maxime Prévot)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 januari 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de hervorming van de
Civiele Bescherming**

(ingedien door mevrouw Vanessa Matz en
de heer Maxime Prévot)

01349

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La sécurité civile s'organise à deux niveaux: au niveau local avec les zones de secours et au niveau fédéral avec la protection civile.

La protection civile est un service fédéral qui vient en aide, avec des moyens spécialisés, aux services de police et d'incendie. Il s'agit d'une intervention de deuxième ligne lorsque les services de sécurité locaux sont insuffisamment équipés ou n'ont pas de matériel ou de personnel suffisamment spécialisé.

La protection civile a fait l'objet d'une réforme qui est opérationnelle depuis le 1^{er} janvier 2019. En effet, le Conseil des ministres avait acté, le 18 septembre 2015, 3 plans de réforme qui ont pour objet:

- a) la réorientation des missions entre les services d'incendie et la protection civile;
- b) l'alignement du statut des agents de la protection civile sur le statut du service incendie afin de favoriser la mobilité entre les deux services de secours;
- c) une rationalisation du nombre de casernes opérationnelles.

La commission de l'Intérieur de la Chambre des représentants a procédé à une série d'auditions au cours de l'année 2019 (les 1^{er} et 22 octobre 2019 ainsi que les 3 et 11 décembre) afin d'évaluer la réforme de la sécurité civile dans son ensemble et notamment la récente réforme de la protection civile.

Suite à ces auditions, il est apparu que la nouvelle réforme de la protection civile est décriée tant par le personnel que par les zones de secours. On lui reproche d'avoir été mal pensée, mal préparée et cela au détriment de son personnel et de la sécurité de la population.

L'une des principales critiques concerne la réduction du nombre de casernes et la localisation des casernes maintenues. Le choix du gouvernement s'est porté pour la fermeture de Ghlin, Libramont, Jabbeke et Liedekerke et pour le regroupement des activités de la protection civile dans les casernes de Crisnée et Brasschaat.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De civiele veiligheid wordt georganiseerd op twee niveaus: op lokaal niveau, met de hulpverleningszones en op federaal niveau, met de Civiele Bescherming.

De Civiele Bescherming is een federale dienst die de politie- en de brandweerdiensten bijstaat met gespecialiseerde middelen. Het gaat om een zogenaamde 'tweedelijnsinterventie'; er wordt bijstand geboden wanneer de lokale veiligheidsdiensten onvoldoende zijn toegerust, of niet beschikken over voldoende gespecialiseerd materiaal of personeel.

De hervorming van de Civiele Bescherming is ingegaan op 1 januari 2019. De Ministerraad heeft op 18 september 2015 akte genomen van drie hervormingsplannen, die beogen:

- a) de opdrachten van de brandweerdiensten en van de Civiele Bescherming anders te regelen;
- b) het statuut van de personeelsleden van de Civiele Bescherming af te stemmen op het statuut van de personeelsleden van de brandweerdiensten, teneinde de mobiliteit tussen de twee hulpverleningsdiensten te bevorderen;
- c) het aantal operationele kazernes te rationaliseren.

De Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft op 1 en 22 oktober 2019, alsook op 3 en 11 december 2019 hoorzittingen gehouden, ter evaluatie van de hervorming van de gehele civiele veiligheid, en inzonderheid van de recente hervorming van de Civiele Bescherming.

Uit die hoorzittingen is gebleken dat die hervorming kritiek krijgt van zowel het personeel als de hulpverleningszones. De hervorming zou slecht zijn opgevat en voorbereid, en ten nadele zijn van het personeel en van de veiligheid van de bevolking.

Een van de belangrijkste punten van kritiek betreft de vermindering van het aantal kazernes en de vestiging van de overgebleven kazernes. De regering koos ervoor om de kazernes van Ghlin, Libramont, Jabbeke en Liedekerke te sluiten, alsook om alle activiteiten van de Civiele Bescherming over te hevelen naar de kazernes van Crisnée en Brasschaat.

Le ministre de l'Intérieur a déclaré, lors de son audition en commission de l'Intérieur du 11 décembre 2019, que le gouvernement avait fondé sa décision sur une analyse concurrentielle composée de 3 volets: une analyse économique coûts-bénéfices, une analyse opérationnelle et historique et une analyse des risques.

En ce qui concerne le critère économique, un programme de besoins pour la caserne du futur, situation 'TO BE', a tout d'abord été défini. La règle selon laquelle cette caserne doit tenir compte de ses missions futures a été appliquée. L'infrastructure existante a été évaluée en fonction de la norme de confort actuelle définie par la Régie des Bâtiments. Les casernes existantes ont ensuite été comparées au travers de ce programme de besoins afin de pouvoir calculer le coût de l'investissement par unité.

En ce qui concerne les critères opérationnels, une évaluation a été réalisée dans le cadre du désenclavement de chaque unité vers le territoire à protéger. Il a ainsi été possible de calculer le coût entre les communes des six unités de la protection civile et le siège social des 34 zones et du service d'incendie de Bruxelles-Capitale. Un algorithme qui tient compte de la distance, de la durée du trajet, de la taille du convoi et du nombre d'interventions envisagées a donc permis de calculer le coût annuel à prévoir pour chaque unité.

Il a également été tenu compte de l'analyse des risques qui nécessitent une intervention de la protection civile en se basant sur les risques qui sont géographiquement identifiables à savoir les entreprises SEVESO, les centrales nucléaires et les entreprises pétrochimiques.

Malgré cette analyse concurrentielle, de nombreux problèmes sont apparus à la suite de la suppression de quatre casernes et quant au choix du maintien des deux casernes.

D'une part, l'allongement du délai d'intervention des moyens spécialisés de la protection civile du fait de la réorganisation en deux unités au lieu de six est problématique sur le plan opérationnel. En effet, les zones de secours ne peuvent plus compter sur le renfort précieux des unités de la protection civile pour assurer l'aide adéquate la plus rapide. Par conséquent, de plus en plus de zones de secours se tournent vers des sociétés privées, ce qui est contraire à l'objectif même de la réforme de la protection civile qui visait une organisation optimale des secours à la population et une amélioration de la sécurité des citoyens et des secouristes grâce à une mutualisation des moyens.

De minister van Binnenlandse Zaken verklaarde tijdens de hoorzitting in de commissie voor Binnenlandse Zaken van 11 december 2019 dat de regering haar beslissing heeft gebaseerd op een drieledige 'concurrentieanalyse': een economische kosten-batenanalyse, een operationele en historische analyse, en tot slot een risicoanalyse.

Inzake de economische criteria werd eerst werk gemaakt van een behoeftenprogramma voor de 'kazerne van de toekomst', de *situation to be*, met als leidraad dat die kazerne op haar toekomstige opdrachten berekend moet zijn. De bestaande infrastructuur werd geëvalueerd op grond van de huidige comfortnormen van de Regie der Gebouwen. Vervolgens werden de bestaande kazernes aan de hand van dat behoeftenprogramma onderling vergeleken, om de investeringskosten per eenheid te kunnen berekenen.

Inzake de operationele criteria werd een evaluatie uitgevoerd van de ontsluiting van elke eenheid naar het te bestrijken grondgebied. Aldus konden de kosten worden berekend met betrekking tot de gemeenten van de zes eenheden van de Civiele Bescherming en met betrekking tot de hoofdzetel van de 34 hulpverleningszones en van de brandweer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met een algoritme dat rekening houdt met de afstand, de reistijd, de grootte van het konvooi en het aantal geschatte interventies konden de te verwachten jaarlijkse kosten voor elke eenheid worden berekend.

Tot slot werd rekening gehouden met de analyse van de risico's die de interventies van de Civiele Bescherming vereisen. Daarbij werd uitgegaan van de risico's die geografisch vast te stellen zijn: de 'Seveso-bedrijven', de kerncentrales en de petrochemische bedrijven.

Ondanks die concurrentieanalyse is gebleken dat de opheffing van vier kazernes en de keuze om twee kazernes te behouden, voor veel problemen zorgt.

Doordat het aantal eenheden werd teruggebracht van zes naar twee, duurt het langer voordat de gespecialiseerde middelen van de Civiele Bescherming kunnen worden ingezet. Dat is een operationeel probleem; de hulpverleningszones kunnen immers niet langer rekenen op de heel belangrijke versterking van de Civiele-Beschermingseenheden die zo snel mogelijk passende hulp bieden. Dat steeds meer hulpverleningszones daar door privébedrijven inschakelen, staat haaks op de doelstelling van de hervorming van de Civiele Bescherming, met name door het bundelen van de middelen zorgen voor een optimaal georganiseerde hulpverlening aan de bevolking, alsook de veiligheid van de burgers en van de hulpverleners verbeteren.

Par ailleurs, il existe des casernes plus centrales, en meilleur état et qui ont plus de potentialités que celles qui sont maintenues.

Ainsi, si le choix de Brasschaat peut se défendre par sa position centrale et par sa proximité avec le port d'Anvers mais le choix du maintien de cette caserne pose toutefois question sur le plan du critère économique. Il s'agit, en effet, d'un bâtiment vétuste, très ancien et qui n'est pas suffisamment grand pour abriter l'ensemble du matériel et du personnel nécessaire, contrairement aux bâtiments de la caserne de Liedekerke qui sont plus modernes.

De par sa vétusté et le manque de place, le gouvernement a décidé de réaliser des investissements supplémentaires pour combler les besoins les plus urgents et notamment pour construire une nouvelle caserne sur le territoire de cette commune¹.

En raison des problèmes constatés sur le terrain, il est donc essentiel d'évaluer la mise en œuvre de la réforme de la protection civile. La réorganisation des services de secours doit être effectuée de manière optimale de telle manière que la sécurité de la population puisse être garantie dans les mêmes conditions sur l'ensemble du territoire.

S'il s'avère que ce n'est pas le cas, le gouvernement devra prendre de nouvelles mesures comme envisager le retour à des postes avancés un peu partout sur le territoire de manière à ce que les potentiels d'action soient mieux répartis.

Vanessa MATZ (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)

Bovendien zijn er kazernes die centraler gelegen zijn, in betere staat verkeren en meer potentieel hebben dan de kazernes die werden behouden.

Zo is de keuze voor de kazerne Brasschaat verdedigbaar door haar centrale ligging en door de nabijheid van de haven van Antwerpen, maar doet het behoud ervan vragen rijzen uit economisch oogpunt. In tegenstelling tot de modernere gebouwen van de kazerne Liedekerke is het gebouw in Brasschaat onderkomen, heel oud en te klein om alle benodigde materiaal onder te brengen en het vereiste personeel te huisvesten.

Gezien de staat en de beperkte omvang van die kazerne heeft de regering beslist extra te investeren om aan de meest dringende behoeften te voldoen, alsook een nieuwe kazerne te bouwen op het grondgebied van die gemeente¹.

Door de in het veld vastgestelde problemen is een evaluatie van de hervorming van de Civiele Bescherming dus uitermate belangrijk. De reorganisatie van de hulpverleningsdiensten moet optimaal worden uitgevoerd, opdat de veiligheid van de bevolking op het hele grondgebied op dezelfde wijze kan worden gewaarborgd.

Als blijkt dat dit niet het geval is, zal de regering nieuwe maatregelen moeten nemen. Zo kan worden overwogen terug te grijpen naar her en der over het hele grondgebied verspreide vooruitgeschoven posten, met het oog op een betere spreiding van de mogelijkheden om op te treden.

¹ Audition du ministre de l'Intérieur, le 11 décembre 2019, en commission de l'Intérieur sur l'évaluation de la réforme de la sécurité civile.

¹ Hoorzitting met de minister van Binnenlandse Zaken van 11 december 2019 in de commissie voor Binnenlandse Zaken, over de evaluatie van de hervorming van de civiele veiligheid.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi de 15 décembre 2017 relative à la sécurité civile;

B. vu la décision du Conseil des ministres du 18 septembre 2015 d'acter 3 plans de réforme portant notamment sur une rationalisation du nombre de casernes opérationnelles;

C. vu l'arrêté royal du 10 juin 2014 déterminant les tâches de la sécurité civile exécutées par les zones de secours et les unités opérationnelles de la protection civile et modifiant l'arrêté royal du 16 février 2006 relatif aux plans d'urgence;

D. considérant que la réforme de la protection civile visait une organisation optimale des secours à la population et une amélioration de la sécurité des citoyens et des secouristes grâce à une mutualisation des moyens;

E. considérant qu'une des pistes envisagées pour ce faire, en 2014, était de poursuivre les efforts afin de mieux intégrer la protection civile dans les zones de secours et ce faisant de favoriser des synergies et des économies d'échelle;

F. considérant que le gouvernement a décidé de réorienter l'ensemble des missions de la protection civile en la confinant uniquement à des missions spécialisées et de centraliser la protection civile dans les seules casernes de Brasschaat et de Crisnée – les casernes de Libramont, Ghlin, Jabbeke et Liedekerke ont donc été supprimées;

G. considérant que l'allongement du délai d'intervention des moyens spécialisés de la protection civile du fait de la réorganisation en 2 unités au lieu de 6 est problématique sur le plan opérationnel;

H. considérant que par la voie de la centralisation, les zones de secours sont désormais dépourvues d'une aide considérable puisque la protection civile répond désormais beaucoup moins aux besoins réels d'appui sur le terrain;

I. considérant qu'en outre il existe des casernes plus centrales, en meilleur état et qui ont plus de potentialités que celles qui sont maintenues.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid;

B. gelet op de beslissing van de Ministerraad van 18 september 2015 om akte te nemen van drie hervormingsplannen tot rationalisering van het aantal operationele kazernes;

C. gelet op het koninklijk besluit van 10 juni 2014 tot bepaling van de opdrachten en taken van civiele veiligheid uitgevoerd door de hulpverleningszones en de operationele eenheden van de Civiele Bescherming en tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

D. overwegende dat de hervorming van de Civiele Bescherming, door de middelen te bundelen, beoogde de hulpverlening aan de bevolking optimaal te organiseren, alsook de veiligheid van de burgers en van de hulpverleners te verbeteren;

E. overwegende dat een van de in 2014 daartoe overwogen mogelijkheden erin bestond de inspanningen voort te zetten, teneinde de Civiele Bescherming beter in de hulpverleningszones te integreren en aldus synergieën en schaalvoordelen te bevorderen;

F. overwegende dat de regering heeft beslist alle opdrachten van de Civiele Bescherming te heroriënteren en terug te schroeven tot louter gespecialiseerde taken, alsook de Civiele Bescherming te centraliseren in de kazernes van Brasschaat en Crisnée (de kazernes van Libramont, Ghlin, Jabbeke en Liedekerke werden derhalve gesloten);

G. overwegende dat het terugbrengen van zes naar twee eenheden tot gevolg heeft dat het langer duurt voordat de gespecialiseerde middelen van de Civiele Bescherming kunnen worden ingezet, wat een operationeel probleem is;

H. overwegende dat de hulpverleningszones het ingevolge de centralisering voortaan moeten stellen zonder de heel belangrijke bijstand van de Civiele Bescherming, aangezien deze nu veel minder kan voldoen aan de reële behoeften aan ondersteuning in het veld;

I. overwegende bovendien dat er kazernes zijn die centraler gelegen zijn, in betere staat verkeren en meer potentieel hebben dan de kazernes die werden behouden;

J. en vue de garantir l'aide adéquate la plus rapide sur l'ensemble du territoire en tenant compte du renfort apporté par les unités de la protection civile,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de solliciter les avis et commentaires des 34 chefs de corps du pays et celui du SIAMU afin de connaître l'ensemble des problèmes rencontrés par les zones de secours du pays et par le SIAMU suite à la mise en œuvre de la nouvelle réforme;

2. d'inventorier tous les délais d'intervention des unités opérationnelles depuis la mise en œuvre de la réforme de la protection civile et examiner si ces délais répondent au critère de l'aide adéquate la plus rapide;

3. de réexaminer le choix des implantations qui serviront aux unités spéciales de la protection civile en tenant compte du coût total d'investissement dont notamment celui de la construction d'un nouveau bâtiment ou/et de l'achat de terrain. Le choix tiendra compte également de l'état des anciennes casernes pour autant qu'elles n'aient pas été affectées définitivement à d'autres missions;

4. de réexaminer, le cas échéant, si les casernes qui ont été abandonnées ne pourraient pas servir de postes avancés.

20 décembre 2019

Vanessa MATZ (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)

J. overwegende dat moet worden gewaarborgd dat zo snel mogelijk passende hulp op het hele grondgebied kan worden geboden, rekening houdend met de versterking door de Civiele-Beschermingseenheden,

VERZOEK DE FEDERALE REGERING:

1. het advies in te winnen van de 34 korpschefs van de hulpverleningszones van het hele land én van de DBDMH, alsook hen te bevragen inzake de problemen waarmee al die zones en de DBDMH ingevolge de implementering van de nieuwe hervorming worden geconfronteerd;

2. alle interventietermijnen van de operationele eenheden sinds de implementering van de hervorming van de Civiele Bescherming op te lijsten, alsook na te gaan of die termijnen voldoen aan het criterium om zo snel mogelijk passende bijstand te verlenen;

3. de keuze van de vestigingsplaatsen voor de bijzondere eenheden van de Civiele Bescherming opnieuw onder de loep te nemen, rekening houdend met de totale investeringskosten, onder meer die voor de bouw van een nieuw gebouw en/of de aankoop van gronden; in dat verband dient tevens rekening te worden gehouden met de staat van de voormalige kazernes, voor zover die nog geen andere definitieve bestemming hebben gekregen;

4. in voorkomend geval andermaal na te gaan of de niet langer gebruikte kazernes als vooruitgeschoven posten kunnen dienen.

20 december 2019