

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 13 février 1998
portant des dispositions en faveur
de l'emploi, visant à élargir l'application
de la loi Renault
aux sous-traitants**

Amendements

Voir:

Doc 55 **0968/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Vanden Burre et Mme Willaert et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 13 februari 1998
houdende bepalingen tot bevordering
van de tewerkstelling, teneinde de toepassing
van de wet-Renault uit te breiden
tot de onderaannemers**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **0968/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Vanden Burre en mevrouw Willaert c.s.
002: Advies van de Raad van State.

12016

N° 1 de Mme **Cornet** et M. **Calvo**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs et visant les phases d'information et de notification en matière de licenciements collectifs”

JUSTIFICATION

Voir la justification générale de l'amendement n° 4.

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Nr. 1 van mevrouw **Cornet** en de heer **Calvo**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag en betreffende de informatie- en kennisgevingsfases inzake collectief ontslag”

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording van amendement nr. 4.

N° 2 de Mme **Cornet** et M. **Calvo**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L’article 6 de l’arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs est complété par un alinéa, rédigé comme suit:

“La communication visée aux alinéas 1^{er} et 2 prévoit, notamment, que l’employeur renseigne s’il a connaissance de la recommandation n° 28 du Conseil National du Travail et s’il l’a appliquée.””

JUSTIFICATION

L’amendement n° 2 remplace la disposition initiale par une référence à l’avis unanime n° 2395 du CNT, demandant que l’employeur puisse signaler dans le formulaire “Annonce du licenciement collectif” s’il a connaissance de la recommandation n° 28 du CNT et s’il l’a appliquée.

Voir la justification générale de l’amendement n° 4.

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Nr. 2 van mevrouw **Cornet** en de heer **Calvo**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De mededeling, bedoeld in het eerste en tweede lid, bepaalt met name dat de werkgever meedeelt of hij kennis heeft genomen van de aanbeveling nr. 28 van de Nationale Arbeidsraad en of hij deze heeft toegepast.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt de oorspronkelijke bepaling door een verwijzing naar het unanieme advies nr. 2395 van de NAR en verzoekt de werkgever op het formulier “Aankondiging van collectief ontslag” aan te geven of hij op de hoogte is van NAR-aanbeveling nr. 28 en of hij deze heeft toegepast.

Zie verder de algemene verantwoording van amendement nr. 4.

N° 3 de Mme **Cornet** et M. **Calvo**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 7, alinéa 2, du même arrêté est complété par un 9°, rédigé comme suit:

“9° une case dans laquelle l'employeur doit renseigner s'il a ou non connaissance de la recommandation n° 28 du Conseil National du Travail et s'il l'a ou non appliquée.””

JUSTIFICATION

L'amendement n° 3 remplace la disposition initiale par une référence à l'avis unanime n° 2395 du CNT, demandant que l'employeur puisse signaler dans le formulaire “Notification du licenciement collectif” s'il a connaissance de la recommandation n° 28 du CNT et s'il l'a appliquée.

Voir la justification générale de l'amendement n° 4.

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

Nr. 3 van mevrouw **Cornet** en de heer **Calvo**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 7, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° een vakje waarin de werkgever moet vermelden of hij al dan niet op de hoogte is van Aanbeveling nr. 28 van de Nationale Arbeidsraad en of hij die al dan niet heeft toegepast.””

VERANTWOORDING

Dit amendement vervangt de oorspronkelijke bepaling door een verwijzing naar het unanieme advies nr. 2395 van de NAR, waarbij de werkgever wordt verzocht op het formulier “Aankondiging collectief ontslag” aan te geven of hij op de hoogte is van NAR-aanbeveling nr. 28 en of hij deze heeft toegepast.

Zie verder de algemene verantwoording van amendement nr. 4.

N° 4 de Mme **Cornet** et M. **Calvo**

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. Le Roi peut modifier, compléter, abroger ou remplacer les dispositions visées aux articles 2 et 3.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N^{OS} 1 À 4)

Les présents amendements ont pour objectif de mettre en œuvre la demande unanime formulée par le CNT dans son avis n° 2395 rendu le 19 décembre 2023¹ qui est de prévoir sur les formulaires “annonce du licenciement collectif” et “notification du licenciement collectif”, une case dans laquelle l’employeur doit indiquer s’il a ou non connaissance de la recommandation n° 28 du CNT² et s’il l’a ou non appliquée.

Les formulaires à modifier se trouvent dans la rubrique “documentation – Procédures et formulaires” du site internet du SPF emploi³.

Rappel de la chronologie des avis

En décembre 2019, le CNT a émis un avis n° 2149, assorti de la recommandation n° 28, adressés aux commissions paritaires et aux entreprises, en ce qui concerne les restructurations.

Ce texte de la recommandation n° 28 comprend, concernant les phases d’information en matière de licenciement collectifs telles que fixées par l’arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciement collectifs, deux éléments:

1/ le premier précise que l’information et la consultation entre l’employeur et les représentants des travailleurs doit être de qualité et efficace;

2/ le second recommande que “l’entreprise identifie en temps utile ses co-contractants vis-à-vis desquels ses obligations contractuelles seraient modifiées par la restructuration

¹ <https://cnt-nar.be/sites/default/files/documents/fr/avis-2395.pdf>

² <https://cnt-nar.be/sites/default/files/documents/AANBEV-RECOM/recommandation-028.pdf>

³ <https://emploi.belgique.be/fr/themes/restructuration>

Nr. 4 van mevrouw **Cornet** en de heer **Calvo**

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. De Koning kan de in de artikelen 2 en 3 bedoelde bepalingen wijzigen, aanvullen, opheffen of vervangen.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 1 TOT 4)

Deze amendementen willen uitvoering geven aan het unanieme verzoek van de NAR in advies nr. 2395 van 19 december 2023¹ om op de formulieren “aankondiging van collectief ontslag” en “kennisgeving van collectief ontslag” een vakje te voorzien waarin de werkgever moet aangeven of hij al dan niet op de hoogte is van aanbeveling nr. 28 van de NAR² en of hij ze al dan niet heeft toegepast.

De aan te passen formulieren zijn te vinden in de rubriek “documentatie – Procedures en formulieren” op de website van de FOD WASO³.

Herinnering aan de chronologie van de adviezen

In december 2019 bracht de NAR advies nr. 2149 uit, samen met aanbeveling nr. 28, gericht aan paritaire comités en vennootschappen, betreffende herstructurering.

Aanbeveling 28 bevat twee elementen betreffende de informatiefases voor collectieve ontslagen bepaald in het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende collectieve ontslagen:

1/ het eerste bepaalt dat de informatie en de raadpleging tussen de werkgever en de vertegenwoordigers van de werknemers van hoge kwaliteit en doeltreffend moeten zijn;

2/ de tweede beveelt aan dat “de onderneming tijdig haar medecontractanten identificeert waarvan de contractuele verplichtingen door de herstructurering gewijzigd zouden worden

¹ <https://cnt-nar.be/sites/default/files/documents/fr/avis-2395.pdf>

² <https://cnt-nar.be/sites/default/files/documents/AANBEV-RECOM/recommandation-028.pdf>

³ <https://emploi.belgique.be/fr/themes/restructuration>

et dont les activités sont susceptibles d'être impactées négativement et de manière significative".

Toutefois, plusieurs acteurs de terrain ont mis en évidence que la seconde recommandation du texte n'est pas toujours suivie d'effets sur le terrain, et en tout cas, qu'une évaluation est difficile en raison du manque de données.

Dans l'avis n° 2.149 du 17 décembre 2019, le Conseil s'est engagé à évaluer la recommandation n° 28 trois ans après l'approbation de l'avis n° 2.184 du 27 octobre 2020.

Dans l'avis n° 2.149, il est également indiqué qu'en fonction des résultats de l'évaluation, le Conseil appréciera s'il y a lieu de compléter les recommandations ou d'adopter un autre instrument.

Les auteurs de la présente proposition de loi étaient donc en attente d'un avis du CNT, lui-même subordonné à l'évaluation de cette recommandation par le CNT.

Dans son avis 2.395 du 19 décembre 2023, les partenaires sociaux ont évalué la recommandation n°28.

L'avis n° 2.395 du CNT du 19 décembre 2023

Dans son avis 2.395, on lit que "Le Conseil constate (...) qu'aucune donnée n'est disponible afin de vérifier l'application du volet de la recommandation n° 28 concernant les informations à communiquer en relation avec les co-contractants (notamment les sous-traitants et les prestataires de services)."

Afin d'attirer l'attention sur cette recommandation et de pouvoir collecter des informations pertinentes sur l'application de celle-ci, le CNT propose que l'employeur, au moment de la mise en œuvre d'une procédure de licenciement collectif, puisse indiquer s'il a connaissance de la recommandation n° 28 et s'il l'a appliquée.

Au niveau de la mise en œuvre de cette recommandation, si le site *www.restructurations.be* fait bien mention de la recommandation 28, les formulaires prévus ne présentent, eux, aucune référence à la recommandation n°28:

1/ d'une part, en ce qui concerne l'annonce du licenciement collectif – étape 2, tel que défini à l'article 6 de l'arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs;

en waarvan de activiteiten aanzienlijk en nadelig beïnvloed zouden kunnen worden".

Een aantal actoren in het veld hebben er echter op gewezen dat de tweede aanbeveling van de tekst in de praktijk niet altijd wordt opgevolgd, en dat een beoordeling in ieder geval moeilijk is door het gebrek aan gegevens.

In advies nr. 2.149 van 17 december 2019 heeft de Raad zich ertoe verbonden aanbeveling nr. 28 drie jaar na de goedkeuring van advies nr. 2.184 van 27 oktober 2020 te evalueren.

Advies nr. 2.149 stelt ook dat de Raad, afhankelijk van de resultaten van de evaluatie, zal overwegen of de aanbevelingen moeten worden aangevuld of dat een ander instrument moet worden aangenomen.

De auteurs van dit wetsvoorstel waren dus in afwachting van een advies van de NAR, dat zelf afhankelijk was van de beoordeling van deze aanbeveling door de NAR.

In advies 2.395 van 19 december 2023 hebben de sociale partners aanbeveling 28 beoordeeld.

Advies 2.395 van de CNT van 19 december 2023

In advies 2.395 lezen we: "De Raad constateert (...) dat er geen gegevens beschikbaar zijn om de toepassing van het deel van Aanbeveling nr. 28 over de te communiceren informatie met betrekking tot medecontractanten (met name onderaannemers en dienstverleners) te verifiëren."

Om de aandacht op deze aanbeveling te vestigen en relevante informatie over de toepassing ervan te kunnen verzamelen, stelt de CNT voor dat wanneer een werkgever een procedure voor collectief ontslag inleidt, hij moet kunnen aangeven of hij op de hoogte is van Aanbeveling 28 en of hij ze heeft toegepast.

Met betrekking tot de implementatie van deze aanbeveling wordt op de website *www.restructurations.be* weliswaar melding gemaakt van aanbeveling 28, maar de formulieren bevatten geen enkele verwijzing naar deze aanbeveling:

1/ enerzijds, met betrekking tot de aankondiging van collectief ontslag – fase 2, gedefinieerd in artikel 6, paragrafen 2 en, van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag;

2/ d'autre part, en ce qui concerne la notification du licenciement collectif – étape 3, tel que défini à l'article 7 de l'arrêté royal du 24 mai 1976 sur les licenciements collectifs.

Les amendements présentés visent à mettre en œuvre l'avis unanime du CNT afin de garantir une meilleure prise en considération de la recommandation n° 28 pour ce qui concerne une information entre l'employeur et les représentants des travailleurs efficace et de qualité mais aussi pour ce qui concerne la communication de l'entreprise vers ses co-contractants et vers ses sous-traitants, et ce aux étapes 2 et 3 de la procédure activée en cas de licenciement collectif.

Cécile Cornet (Ecolo-Groen)
Kristof Calvo (Ecolo-Groen)

2/ wat betreft de kennisgeving van collectief ontslag – fase 3, gedefinieerd in artikel 7, paragrafen 3 en 4, van het koninklijk besluit van 24 mei 1976 betreffende het collectief ontslag.

Deze amendementen vragen om het unanieme advies van de NAR ten uitvoer te leggen om ervoor te zorgen dat er beter rekening wordt gehouden met aanbeveling nr. 28 met betrekking tot een doeltreffende en kwalitatief hoogstaande informatieverstrekking tussen de werkgever en de werknemersvertegenwoordigers, alsook met betrekking tot de mededelingen van de onderneming met de medecontractanten en de onderaannemers, in de fasen 2 en 3 van de procedure die wordt geactiveerd in geval van collectief ontslag.

N° 5 de Mme **Thémont**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 2

Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots "et s'il l'a appliquée".

JUSTIFICATION

En principe, l'employeur n'a pas forcément été en mesure, au moment de l'envoi de la communication concernée, d'appliquer la recommandation n° 28.

Sophie Thémont (PS)

Nr. 5 van mevrouw **Thémont**
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 2

In het voorgestelde lid de woorden "en of hij deze heeft toegepast" weglaten.

VERANTWOORDING

In beginsel is de werkgever op het tijdstip van de verzending van de desbetreffende mededeling niet altijd bij machte geweest aanbeveling nr. 28 toe te passen.

N° 6 de Mme **Thémont**
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 3

Remplacer le 9° proposé par ce qui suit:

“9° une case dans laquelle l’employeur doit renseigner s’il a appliqué ou non la recommandation n° 28 du Conseil national du Travail.”

JUSTIFICATION

Il n’est pas nécessaire de demander à nouveau à l’employeur s’il a connaissance de la recommandation n° 28, alors que cette question était déjà posée dans le premier formulaire.

Sophie Thémont (PS)

Nr. 6 van mevrouw **Thémont**
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 3

De voorgestelde bepaling onder 9° vervangen als volgt:

“9° een vakje waarin de werkgever moet vermelden of hij aanbeveling nr. 28 van de Nationale Arbeidsraad al dan niet heeft toegepast.”

VERANTWOORDING

Het is niet nodig de werkgever andermaal te vragen of hij op de hoogte is van aanbeveling nr. 28, daar deze vraag reeds in het eerste formulier wordt gesteld.