

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 février 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne le délai de recours
devant le Conseil du contentieux
des étrangers pour les étrangers séjournant
dans les centres de rapatriement**

(déposée par
Mme Yoleen Van Camp et consorts)

RÉSUMÉ

Le délai de recours général auprès du Conseil du Contentieux des étrangers est de trente jours. Le délai de recours à l'encontre des décisions concernant des étrangers séjournant dans des centres de rapatriement est actuellement de 10 jours; il est ramené à cinq jours dans quelques cas spécifiques.

Cette proposition généralise le délai de recours réduit de cinq jours pour les étrangers séjournant dans les centres de rapatriement et applique également ce délai à un certain nombre de cas ne semblant pas justifier l'actuel délai de recours plus long (fraude, falsification de documents, provenance d'un pays sûr, octroi d'un asile dans un autre pays).

Le délai de recours est également ramené à cinq jours lorsqu'un recours en extrême urgence est introduit contre une mesure de refoulement et d'éloignement, pour autant qu'aucune procédure de suspension générale de ces mesures n'ait été introduite. Ce délai est ramené à 48 heures s'il s'agit d'un recours en extrême urgence contre une deuxième décision de refoulement ou une décision de refoulement ultérieure.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 februari 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 met betrekking
tot de toegang, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen
wat de beroepstermijn bij de Raad
voor Vreemdelingenbetwistingen voor
vreemdelingen in repatrieringscentra betreft**

(ingedien door
mevrouw Yoleen Van Camp c.s.)

SAMENVATTING

De algemene beroepstermijn voor beslissingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedraagt dertig dagen. Voor beslissingen met betrekking tot vreemdelingen in repatrieringscentra is de beroepstermijn momenteel tien dagen, in enkele specifieke gevallen teruggebracht tot vijf dagen.

Dit voorstel veralgemeent de verminderde beroepstermijn van vijf dagen voor vreemdelingen in repatrieringscentra en maakt de termijn ook van toepassing op een aantal gevallen waarin de huidige langere beroepstermijn niet gerechtvaardigd lijkt (fraude, vervalsing van documenten, komen uit een veilig land, reeds elders asiel hebben).

De beroepstermijn wordt ook tot vijf dagen teruggebracht wanneer beroep tegen de maatregel tot terugdrijving en verwijdering wordt ingesteld bij uiterst dringende noodzakelijkheid, voor zover er geen procedure tot algemene schorsing tegen deze maatregelen werd ingesteld. Bij een gelijkaardig beroep tegen een tweede of volgende beslissing tot terugdrijving wordt de termijn teruggebracht tot 48 uur.

01520

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Lorsque l'autorité de contrôle constate, lors de l'entrée sur le territoire, qu'un étranger ne dispose pas de documents valables, qu'il ne dispose pas de moyens de subsistance suffisants pour financer son séjour en Belgique, qu'il est signalé dans le SIS (*Schengen Information System*), qu'il constitue une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale, qu'il fait l'objet d'une interdiction d'entrée ou qu'il présente un risque sanitaire pour notre société, l'accès au territoire peut être refusé à cet étranger en vertu de l'article 3 de la loi du 15 janvier 1980 (dénommée ci-après "loi sur les étrangers").

Les étrangers concernés font l'objet d'une décision de refoulement. En fonction des circonstances, cette décision peut être prise par les autorités chargées du contrôle aux frontières, par le ministre ou par son délégué, l'Office des Étrangers.

Ces entrées illégales sont souvent constatées aux frontières extérieures de la Belgique, en particulier dans nos aéroports. Lorsque l'autorité constate de telles infractions aux conditions d'accès et que l'étranger ne peut être refoulé immédiatement, il est transféré dans un centre fermé situé aux frontières, tel que visé aux articles 74/8 et 74/9 de la loi sur les étrangers. Ces centres sont situés à proximité de l'aéroport et sont connus sous les dénominations de "centre 127bis" et "centre Caricole".

L'étranger a un droit garanti de s'opposer à ce refoulement. À cet effet, il dispose d'une possibilité de recours auprès du Conseil du Contentieux des étrangers. Le délai de recours général auprès du Conseil du Contentieux des étrangers est de trente jours à compter de la notification de la décision d'éloignement. Toutefois, lorsque l'étranger se trouve dans un centre visé aux articles 74/8 et 74/9 de la loi sur les étrangers, le délai de recours est actuellement fixé à dix jours à compter de la notification de la décision de refoulement. En d'autres termes, l'étranger doit introduire sa demande de recours contre la décision de refoulement dans un délai de dix jours auprès du Conseil du Contentieux des étrangers.

Dans d'autres cas, le délai de recours est ramené à cinq jours. Il s'agit des cas suivants:

- si l'étranger n'a pas encore introduit de demande générale de suspension de la mesure de refoulement.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wanneer bij binnenkomst van het grondgebied de controllerende overheid vaststelt dat de vreemdeling niet over geldige documenten beschikt, hij geen voldoende financiële middelen heeft om zijn verblijf in België te bekostigen, wanneer hij geseind is in het SIS (*Schengen Information System*), wanneer hij een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid, wanneer voor hem een inreisverbod geldt of wanneer hij een gezondheidsrisico betekent voor onze samenleving, kan de toegang tot het grondgebied aan deze vreemdeling worden geweigerd op grond van artikel 3 van de wet van 15 januari 1980 (hierna "Vreemdelingenwet").

Deze vreemdelingen maken het voorwerp uit van een beslissing tot terugdrijving. Deze beslissing kan, afhankelijk van de omstandigheden, genomen worden door de met grenscontrole belaste overheden, door de minister of door diens gemachtigde, de Dienst Vreemdelingzaken.

Dikwijls wordt dit vastgesteld aan de Belgische buiten-grenzen, in het bijzonder in onze luchthavens. Wanneer de overheid dergelijke inbreuken op de toegangsvoorraarden vaststelt en de vreemdeling niet onmiddellijk kan worden teruggedreven, wordt hij overgedragen aan een gesloten centrum gelegen in het grensgebied zoals vermeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet. De instellingen bevinden zich in de nabijheid van de luchthaven en zijn gekend onder de namen 127bis en Caricole.

De vreemdeling heeft een gewaarborgd recht om zich tegen deze terugdrijving te verzetten. Hier toe wordt hem de mogelijkheid van beroep toegekend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. De algemene beroepstermijn bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bedraagt dertig dagen vanaf het moment van de kennisgeving van de verwijderingsbeslissing. Echter, wanneer de vreemdeling zich bevindt in een instelling bepaald in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet wordt de beroepstermijn momenteel vastgesteld op tien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van de beslissing tot terugdrijving. Met andere woorden, binnen een termijn van tien dagen dient de vreemdeling zijn verzoek in te dienen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tegen de beslissing tot terugdrijving.

In sommige andere gevallen wordt de beroepstermijn verminderd tot vijf dagen. Dit is meer bepaald het geval:

- wanneer de vreemdeling nog geen algemene vordering tot schorsing van de terugdrijvingsmaatregel heeft

Dans ce cas, l'étranger peut encore demander la suspension en extrême urgence conformément à l'article 39/82, § 4, alinéa 2, de la loi sur les étrangers s'il s'agit d'un recours contre une deuxième décision de refoulement¹;

— si l'étranger introduit une demande ultérieure de protection internationale pour laquelle aucun élément ou fait nouveau au sens de l'article 57/6/2 n'apparaît ni n'est présenté par le demandeur.

Selon nous, rien n'explique logiquement que le délai prévu pour introduire une requête devant le Conseil du contentieux des étrangers soit de dix jours lorsque cette demande est simplement formulée à partir d'un établissement mentionné aux articles 74/8 et 74/9 de la loi sur les étrangers. La directive européenne 2008/115 UE ne prévoit aucun délai minimum ou maximum pour l'introduction des recours. La directive précitée prévoit seulement que, si des étrangers sont placés dans un centre de rétention durant une mesure de refoulement, ces centres doivent garantir un confort décent, et également qu'il convient d'offrir des garanties suffisantes aux étrangers quant à la possibilité d'introduire un recours contre la décision de refoulement. La directive indique que la durée de rétention dans ces centres ne peut dépasser le temps nécessaire pour organiser et exécuter le refoulement de manière ordonnée. Cette argumentation s'applique également aux recours en extrême urgence.

Un argument pratique supplémentaire justifie de ramener de dix à cinq jours le délai prévu à l'article 39/57 de la loi précitée. Il est en effet constaté sur le terrain que ces cinq jours supplémentaires sont une cause de congestion dans la rotation des mouvements entrants et sortants, ce délai causant des problèmes de dispatching lorsque les autorités aéroportuaires souhaitent envoyer des étrangers dans les centres visés aux articles 74/8 et 74/9 de la loi sur les étrangers.

Nous proposons dès lors de ramener à cinq jours le délai accordé pour introduire un recours devant le Conseil du contentieux des étrangers afin que ce délai corresponde entièrement aux autres délais qui s'élèvent

¹ Ces cas concernent la procédure devant le Conseil du contentieux des étrangers permettant d'introduire une requête en extrême urgence contre une mesure de refoulement et d'éloignement du territoire lorsque la personne se trouve dans un centre visé aux articles 74/8 et 74/9 de la loi précitée, pour autant qu'aucune suspension générale n'ait encore été demandée contre la décision de refoulement sur la base de l'article 39/57, § 1^{er}, alinéa 2. Un délai de recours de dix jours est également d'application en cas d'extrême urgence, ce délai étant ramené à cinq jours en cas de recours contre une deuxième décision de refoulement.

ingesteld. In dat geval kan hij alsnog de schorsing vragen bij uiterst dringende noodzakelijkheid zoals bepaald in artikel 39/82, § 4, tweede lid, van de Vreemdelingenwet wanneer het gaat om een beroep tegen een tweede beslissing tot terugdrijving¹;

— wanneer de vreemdeling een volgend verzoek om internationale bescherming indient en er geen nieuwe elementen of bevindingen aan de orde zijn gekomen of door de verzoeker werden voorgelegd overeenkomstig artikel 57/6/2.

Voor ons is er geen logische verklaring waarom de termijn om een verzoekschrift tot beroep in te dienen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen tien dagen bedraagt wanneer deze aanvraag louter en alleen gebeurt vanuit een instelling zoals vermeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de vreemdelingenwet. De Europese richtlijn 2008/115 EU voorziet nergens in minimum- en/of maximumtermijnen waarbinnen de beroepen ingediend moeten worden. Voormelde richtlijn legt enkel op dat wanneer vreemdelingen in bewaring worden genomen tijdens een terugdrivingsmaatregel, deze centra een menswaardig comfort moeten garanderen en verder stelt deze richtlijn dat vreemdeling voldoende waarborgen moeten worden geboden om beroep te kunnen aantekenen tegen deze beslissing tot terugdrijving. De richtlijn stelt dat de duur van bewaring in dergelijke centra niet langer mag zijn dan nodig om de terugdrijving geordend te organiseren en uit te voeren. Dezelfde argumentatie geldt ook voor de beroepen in uiterst dringende noodzakelijkheid.

Een bijkomend argument om de termijn van artikel 39/57 van voormelde wet in te korten van tien naar vijf dagen is er een van praktische aard. De mensen op het terrein stellen vast dat deze extra vijf dagen mee oorzaak zijn van een bottleneck in de rotatie van in- en uitgaande bewegingen. Dit leidt dan weer tot dispatchingproblemen wanneer de luchthavenautoriteiten vreemdelingen willen doorsturen naar de centra bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de Vreemdelingenwet.

Wij stellen dan ook voor om de termijn om beroep aan te tekenen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen terug te brengen naar vijf dagen zodat deze termijn volstrekt congruent is met de overige termijnen die allemaal

¹ Deze gevallen betreffen de procedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om bij uiterst dringende noodzakelijkheid een verzoekschrift in te dienen tegen een maatregel tot terugdrijving en verwijdering van het grondgebied wanneer men zich bevindt in een centrum vermeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van voormelde wet en voor zover er nog geen algemene schorsing is aangevraagd tegen de beslissing tot terugdrijving op grond van artikel 39/57, § 1, tweede lid. Ook bij uiterst dringende noodzakelijkheid geldt een beroepstermijn van tien dagen die ingeval van beroep tegen een tweede beslissing tot terugdrijving wordt teruggebracht tot vijf dagen.

tous à cinq jours. Nous proposons également un délai de cinq jours pour le recours en extrême urgence et lorsqu'aucune demande générale de suspension n'a été introduite, ce délai étant ramené à 48 heures s'il s'agit d'un recours en extrême urgence contre une deuxième décision de refoulement ou une décision de refoulement ultérieure. Dans ces cas, le Conseil du contentieux des étrangers est en effet obligé de prendre une décision dans des délais très courts de 48 heures, 72 heures ou cinq jours au maximum selon le recours introduit. Le Conseil s'est organisé afin de pouvoir se conformer à cette obligation. Rien ne justifie de ne pas soumettre l'étranger à des délais similaires pour l'introduction de sa requête.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article ramène le délai prévu pour l'introduction d'un recours devant le Conseil du contentieux des étrangers de dix à cinq jours lorsque l'étranger se trouve dans l'une des situations suivantes:

— recours contre la notification d'une décision de refoulement tandis que l'étranger se trouve dans un centre mentionné aux articles 74/8 et 74/9;

— recours introduit par l'étranger contre une décision du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) s'il s'agit, par exemple, d'une décision de refus concernant un demandeur provenant d'un pays d'origine sûr, si l'étranger a procédé de mauvaise foi à la destruction de documents d'identité, s'il a commis une fraude, etc.;

— recours contre les décisions de non-recevabilité du CGRA concernant un étranger qui a déjà obtenu l'asile ailleurs ou qui provient d'un pays sûr.

Rien ne justifie de conserver un délai de recours de dix jours contre ce type de décisions.

Ensuite, cet article prévoit de ramener également le délai de recours à cinq jours si l'étranger introduit un recours en extrême urgence devant le Conseil du contentieux des étrangers afin de s'opposer à une mesure de refoulement et d'éloignement pour autant qu'aucune procédure de suspension générale des mesures visées n'ait été entamée. Le délai est ramené à 48 heures en cas de recours similaire contre une deuxième décision

vijf dagen bedragen. Ook voor het beroep ingeval van uiterst dringende noodzakelijkheid en wanneer er geen algemene vordering tot schorsing is ingediend, stellen wij een termijn van vijf dagen voor die wordt teruggebracht tot 48 uur indien het gaat om een beroep in uiterst dringende noodzakelijkheid tegen een tweede of volgende beslissing tot terugdriving. In deze gevallen de Raad voor Vreemdelingsbetwistingen immers verplicht om een beslissing te nemen binnen zeer korte termijnen van 48 uur, 72 uur of maximaal vijf dagen afhankelijk van het ingestelde beroep. De Raad heeft zich dermate georganiseerd dat aan deze verplichting kan worden voldaan. Er is geen enkele reden vorhanden waarom de vreemdeling niet aan gelijkaardige termijnen kan worden onderworpen voor het indienen van zijn verzoekschrift.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 2

Dit artikel brengt de termijn van tien dagen terug tot vijf dagen om beroep aan te tekenen bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wanneer de vreemdeling zich in één van de volgende gevallen bevindt:

— indien het een beroep is tegen de kennisgeving van een beslissing tot terugdriving wanneer de vreemdeling zich in één van de centra bevindt vermeld in de artikel 74/8 en 74/9;

— wanneer de vreemdeling een beroep indient tegen een door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen (CGVS) genomen beslissing ingeval het onder meer gaat om beslissing tot afwijzing wanneer de verzoeker uit een veilig land komt, wanneer hij te kwader trouw identiteitsdocumenten heeft vernietigd, hij fraude heeft gepleegd...;

— indien het gaat om een beroep tegen door het CGVS genomen niet-ontvankelijkheidsbeslissingen wanneer het gaat om een vreemdeling die reeds asiel elders heeft verkregen of die uit een veilig land komt.

Er is geen enkele ratio om de beroepstermijn tegen dit soort beslissingen te houden op tien dagen.

Vervolgens wordt in dit artikel de beroepstermijn ook tot vijf dagen teruggebracht wanneer de vreemdeling beroep instelt bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wanneer hij dit doet bij uiterst dringende noodzakelijkheid om zich te verzetten tegen de maatregel tot terugdriving en verwijdering voor zover er geen procedure tot algemene schorsing tegen deze maatregelen werd ingesteld. Bij een gelijkaardig beroep tegen een tweede

de refoulement ou contre d'autres décisions de refoulement ultérieures.

of volgende beslissing tot terugdrijving wordt de termijn teruggebracht tot 48 uur.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 39/57, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“La requête est introduite dans les cinq jours de la notification de la décision contre laquelle le recours est dirigé.”;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“La demande visée à l'article 39/82, § 4, alinéa 2, est introduite, par requête, dans les cinq jours suivant la notification de la décision contre laquelle elle est dirigée. Lorsque qu'il s'agit d'une deuxième mesure d'éloignement ou de refoulement, le délai est réduit à quarante-huit heures.”.

20 novembre 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 39/57, § 1, van de wet van 15 december 1980 met betrekking tot de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Het verzoekschrift wordt ingediend binnen vijf dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen het is gericht.”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“De in artikel 39/82, § 4, tweede lid, bedoelde vordering wordt ingediend bij verzoekschrift binnen vijf dagen na de kennisgeving van de beslissing waartegen ze gericht is. Vanaf een tweede verwijderings- of terugdrijvingsmaatregel wordt de termijn teruggebracht tot 48 uur.”.

20 november 2019

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)