

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 février 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au soutien indéfectible de la Belgique
à l'OTAN**

(déposée par M. Theo Francken et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de niet-aflatende steun van België aan
de NAVO**

(ingediend door de heer Theo Francken c.s.)

01548

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cela fait septante ans déjà que l'OTAN, l'alliance militaro-politique la plus puissante au monde, donne le ton sur le plan géopolitique. Dans le passé, son poids diplomatique et sa dissuasion militaire ont permis d'éviter à plusieurs reprises que des conflits mondiaux débordent en Europe et dans notre pays. Et ce, alors que son objectif, qui était au départ uniquement de contrebalancer la menace soviétique, est désormais de servir d'instrument polyvalent en vue d'apporter une réponse atlantique aux menaces conventionnelles, irrégulières ou hybrides.

Pour nous, il est évident que l'OTAN constitue une alliance à la fois unique et fructueuse d'États membres réunis autour de valeurs et d'objectifs communs, ce qui, au cours des septante dernières années, lui a permis non seulement de garantir notre paix et notre sécurité, mais également de conserver sa pertinence sur la scène internationale.

La mission fondamentale de l'OTAN, qui est d'assurer la sécurité de la communauté transatlantique, repose sur un pilier politique et sur un pilier militaire, qui sont tout simplement indissociables. C'est précisément cette expression commune de valeurs démocratiques qui permet aux membres de l'Alliance de coopérer en matière de défense et de gestion des problèmes de sécurité, de consolider leur confiance mutuelle et même d'éviter des conflits à long terme.

L'OTAN est avant toutes choses une communauté de valeurs. Sans valeurs ni objectifs communs, l'application de l'article 5 du Traité de l'Atlantique nord, à savoir la promesse d'une défense collective, serait totalement stérile. Le principe en vertu duquel une attaque contre un membre de l'Alliance est considérée comme une attaque dirigée contre l'ensemble de ses membres ne peut être maintenu que s'il existe également ce sentiment d'unité, de solidarité et de partage d'objectifs communs.

Si l'on prend en considération le "Leaders Meeting" des 3 et 4 décembre derniers à Londres, force est de constater qu'en dépit du fait que la force de frappe de l'Alliance reste importante, l'OTAN doit faire face à une multitude de problèmes politiques qui compromettent sa cohésion et sa force. L'Alliance ne donne plus l'impression de former un ensemble politique synchronisé: la cohérence fait souvent défaut. Il importe dès lors de redonner un élan à la dimension politique de l'OTAN.

Depuis le sommet qui s'est tenu au pays de Galles, les membres de l'OTAN ont fourni des efforts significatifs

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Al 70 jaar zet de NAVO, als machtigste militaire en politieke alliantie, geopolitiek de toon. Haar diplomatiek gewicht en militaire afschrikking hebben meermalen in ons verleden vermeden dat mondiale conflicten Europa en dit land overspoelden. Dit terwijl haar doelstellingen evolueerden van een nauw omschreven tegengewicht voor Sovjetdreiging tot een veelzijdig instrument dat een Atlantisch antwoord biedt op zowel conventionele, irreguliere of hybride dreigingen.

Voor ons is het duidelijk: de NAVO verenigt haar lidstaten op een unieke en tegelijk succesvolle wijze rond gedeelde waarden en doelstellingen. Hierdoor heeft ze de afgelopen 70 jaar niet alleen onze vrede en veiligheid kunnen garanderen maar tevens haar relevantie gehandhaafd op het internationaal toneel.

De fundamentele missie van de NAVO om de veiligheid van de trans-Atlantische gemeenschap veilig te stellen rust op twee pijlers: een politieke en een militaire, die simpelweg niet los van elkaar gezien kunnen worden. Het is deze gemeenschappelijke uitdrukking van democratische waarden die de leden in staat stelt om samen te werken rond defensie en veiligheidsproblemen, vertrouwen doet groeien en op de lange termijn zelfs conflicten ontmijnt.

De NAVO is in de eerste plaats een waardengemeenschap. Zonder gemeenschappelijke doelstellingen en waarden is een toepassing van artikel 5 van het NAVO-verdrag, de belofte van collectieve defensie, volledig tandeloos. Het principe dat een aanval tegen één een aanval is tegen allen, kan enkel gehandhaafd worden indien er ook dit gevoel van eenheid, verbondenheid en samenhang van doelstellingen is.

Overschouwen we de afgelopen "Leaders Meeting" van 3-4 december in Londen, dan moeten we vaststellen dat, ondanks het feit dat de militaire slagkracht van de Alliantie sterk blijft, ze af te rekenen krijgt met een veelheid aan politieke problemen die haar samenhang en slagkracht ondermijnen. Het Bondgenootschap voelt niet meer als een gesynchroniseerd politiek geheel: de coherentie lijkt vaak zoek. Het is dan ook zaak om de politieke dimensie van de NAVO nieuw leven in te blazen.

Sinds de Top in Wales hebben de bondgenoten significante inspanningen geleverd om de geloofwaardigheid

en vue de renforcer la crédibilité et l'opérabilité de la dissuasion et de la défense. Depuis lors, les alliés (hors États-Unis) ont consacré 130 milliards de dollars supplémentaires à leur défense commune. Depuis la crise en Ukraine, une force d'intervention rapide, associée à d'autres mesures telles qu'un système de déploiement par rotation, permet de protéger nos alliés sur le flanc est de l'Alliance. À cela s'ajoute dorénavant la création d'unités d'intervention rapide supplémentaires dans le cadre de la *Readiness Initiative* de l'OTAN, dont le but est de raviver la "culture de réactivité" qui a en grande partie disparu depuis la Guerre froide. Par ailleurs, l'infrastructure, l'interconnectivité et la mobilité militaire font l'objet d'une attention renouvelée. Et alors que l'Alliance se dote à nouveau de capacités conventionnelles, elle s'intéresse aussi à de nouveaux défis tels que ceux posés par les cyberattaques et les menaces hybrides, aux nouvelles technologies, comme l'intelligence artificielle, et, depuis peu, à l'espace. Enfin, le renforcement de la capacité de résistance militaro-civile prend également une place importante.

Cependant, des déséquilibres dans la répartition des efforts de défense ainsi qu'au niveau des priorités de sécurité et des stratégies qui y sont liées jouent des tours à l'Alliance. Pour de nombreux États membres, même parmi les grands pays industrialisés, le seuil de 2 % du PIB inscrit dans les plans stratégiques reste une simple promesse, certains reconnaissant même ouvertement qu'ils n'ont pas l'intention de la concrétiser.

Sur le plan stratégique également, des contradictions existent. Ainsi, les alliés d'Europe orientale considèrent la Russie comme la plus grande menace et souhaitent que l'Alliance concentre ses investissements dans des capacités de défense territoriale. Les membres méridионаux de l'Alliance, quant à eux, s'inquiètent surtout de l'instabilité et des conflits au Moyen-Orient et en Afrique, comme la migration irrégulière, le terrorisme et la criminalité organisée internationale. Ils considèrent la constitution de forces armées lourdes comme peu efficace dans ce contexte et souhaitent que les membres fournissent davantage d'efforts en termes de troupes d'intervention marines et projetables. Nous n'avons cependant pas le choix: nous n'avons pas le luxe de décider d'accorder une priorité à telle ou telle forme de menace. L'OTAN doit être en capacité de faire face à toute forme de menace envers la paix et la sécurité, d'où qu'elle provienne.

Dès lors que certains membres agissent de plus en plus, dans leur politique d'achats, leurs opérations ou leur communication, à l'encontre de l'Alliance, d'aucuns n'hésitent pas à les accuser de déloyauté et d'atteinte à la sécurité commune. Beaucoup de dirigeants ont en

en inzetbaarheid van de afschrikking en verdediging te versterken. Een bijkomende 130 miljard dollar spenderden de niet-US-bondgenoten sindsdien aan hun gezamenlijke defensie. Een snelle ontplooiingsmacht gekoppeld aan andere maatregelen zoals roterende aanwezigheden stellen sinds de crisis in Oekraïne de bondgenoten gelegen aan de Oostflank van de Alliantie veilig. Daarbij komt nu ook de oprichting van bijkomende snelle interventie-eenheden onder het NATO Readiness Initiative, waarbij het de bedoeling is de sinds de Koude Oorlog grotendeels verloren gegane "cultuur van reactiviteit" te versterken. Er is daarbij ook vernieuwde aandacht voor infrastructuur, interconnectiviteit en militaire mobiliteit. En terwijl de Alliantie zich weer conventionele capaciteiten aanleert, heeft ze ook oog voor nieuwe strijdtonelen zoals cyber- en hybride bedreigingen, nieuwe technologieën zoals artificiële intelligentie, en sinds kort ook de ruimte. Ook het verhogen van de civiel-militaire weerbaarheid neemt daarbij een belangrijke plaats in.

Maar onevenwichten in de militaire lastenverdeling, veiligheidsprioriteiten en daaraan gekoppelde strategieën spelen het Bondgenootschap parten. Voor vele lidstaten, zelfs grote industrielanden, blijft de 2 %-drempel in hun strategische planningen niet meer dan dat: een belofte, waarvan sommigen openlijk aangeven dat ze de intentie niet hebben om ze te bereiken.

Ook op strategisch vlak zijn er tegenstrijdigheden. Zo beschouwen de Oost-Europese bondgenoten Rusland als de grootste bedreiging en wensen deze dat de Alliantie haar investeringen concentreert in territoriale defensievermogens. Zuidelijke NAVO-leden maken zich vooral zorgen over instabiliteit en conflicten in het Midden-Oosten en Afrika, zoals irreguliere migratie, terrorisme en georganiseerde internationale criminaliteit. Zij beschouwen het opbouwen van zware strijdkrachten als weinig effectief in deze context, en wensen meer inspanningen van de leden rond marine en projecteerbare interventietroepen. Nochtans is er geen keuze: wij hebben niet de luxe om te beslissen aan deze of gene vorm van bedreiging prioriteit te geven. De NAVO moet het vermogen hebben om het hoofd te kunnen bieden aan elke vorm van bedreiging voor vrede en veiligheid, onafgezien van waar deze afkomstig is.

Wanneer leden in toenemende mate in hun aankoopbeleid, operaties en/of communicatie tegen de Alliantie handelden, zijn beschuldigingen van deloyaliteit en het ondergraven van de gemeenschappelijke veiligheid niet veraf. Vele leiders beseffen immers dat

effet conscience que des risques régionaux et mondiaux liés au système de l'Alliance le sapent de l'intérieur.

En tant que membre fondateur de l'Alliance, la Belgique doit s'opposer à tout ce qui nuit à la cohésion politique de l'Alliance ou à ses capacités militaires. Ses intérêts dans le Pacifique et en Asie de l'Est nécessiteront au cours des prochaines années une intensification de l'effort militaire américain (en ce compris la préservation des flux commerciaux internationaux dont dépend également le bien-être de l'Europe), si bien que l'Union n'aura pas d'autre choix que d'accroître ses propres efforts de défense. Mais quelle que soit l'orientation future des États-Unis, les pays européens doivent développer de manière plus proactive leur contribution au sein de l'OTAN. La Belgique doit faire figure de pionnier, en encourageant une contribution européenne plus robuste à l'Alliance, tout en respectant les engagements contractés par les gouvernements belges successifs. Ces deux éléments sont indissociables.

Dans un monde de plus en plus instable, aucun argumentaire digne de ce nom ne peut justifier de renoncer à une politique qui, au cours des 70 dernières années, a garanti efficacement notre liberté et notre stabilité. La présente résolution est un signal clair du soutien indéfectible de notre pays envers l'OTAN, un instrument durable et efficace pour notre sécurité. Sa mission n'est certainement pas moins pertinente aujourd'hui qu'elle ne l'était lors de sa fondation en 1949.

er regionale en wereldwijde risico's verbonden zijn aan het Alliantiesysteem die het van binnenuit ondermijnen.

Als stichtend lid van de Alliantie dient België zich te verzetten tegen alles wat de politieke cohesie van het Bondgenootschap aantast, of afbreuk doet aan haar militaire capaciteiten. Haar belangen in de Stille Oceaan en Oost-Azië zullen in de komende jaren een grotere Amerikaanse militaire inspanning vergen (inclusief het vrijwaren van internationale handelsstromen waarvan ook Europa afhankelijk is voor zijn welvaart), waardoor Europa geen andere keuze heeft dan het verhogen van de eigen defensie-inspanningen. Maar ook ongeacht de toekomstige koers van de VS dienen de Europese landen hun bijdrage binnen de NAVO proactiever te ontwikkelen. België dient zich te gedragen als een voortrekker in zowel het aanmoedigen van een robuustere Europese bijdrage binnen de Alliantie, als in het nakomen van de engagementen die de opeenvolgende regeringen van België aangingen. De beide elementen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

In een toenemend onstabiele wereld missen we een goede argumentatie om dit beleid, dat de afgelopen 70 jaar onze effectieve garantie op vrijheid en stabiliteit was, niet langer na te streven. Deze resolutie is een duidelijk signaal van de niet-aflatende steun van ons land aan de NAVO, als duurzaam en doeltreffend instrument voor onze veiligheid. Haar missie blijft vandaag minstens even relevant als bij haar oprichting in 1949.

Theo FRANCKEN (N-VA)
 Peter BUYSROGGE (N-VA)
 Michael FREILICH (N-VA)
 Hendrik BOGAERT (CD&V)
 Tim VANDENPUT (Open Vld)
 Katrin JADIN (MR)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la résolution de Turner et Connolly réaffirmant l'engagement indéfectible des États-Unis en faveur de l'OTAN, approuvée à l'unanimité par la Chambre des représentants des États-Unis le 3 avril 2019;

B. soulignant les divergences politiques apparues lors de la réunion des dirigeants des pays de l'OTAN qui s'est tenue à Londres les 3 et 4 décembre;

C. prenant acte des propos du président français E. Macron lors d'une interview accordée au magazine *The Economist* le 7 novembre 2019, dans laquelle il n'a pas remis en question l'interopérabilité, l'efficience et la plus-value tactique de l'OTAN en tant qu'organisation, mais a placé le problème sur un plan stratégique et politique en déclarant l'Alliance en "mort cérébrale";

D. considérant que la Turquie, tant dans sa politique d'achat que par ses opérations dans le Nord de la Syrie, a agi stratégiquement contre les intérêts de l'Alliance;

E. considérant qu'en dépit de l'augmentation sensible des budgets nationaux de la défense des pays membres de l'Alliance après le sommet du Pays de Galles en 2014, la répartition des charges de la défense collective repose toujours de façon disproportionnée sur les États-Unis;

F. signalant l'initiative du ministre allemand des Affaires étrangères, M. Heiko Maas, visant à désigner un groupe d'experts placé sous la direction du secrétaire général Stoltenberg et chargé d'élaborer des propositions de réforme de l'Alliance;

G. convaincue que cette marque de confiance de la Chambre des représentants à l'égard de l'Alliance contribuera à renforcer l'OTAN et sa mission en faveur de la communauté nord-atlantique;

H. soulignant que, depuis 70 ans, l'Organisation du traité de l'Atlantique nord (OTAN) œuvre à l'échelle mondiale pour assurer la défense collective de ses membres et garantir la paix, la sécurité et la stabilité de la zone euro-atlantique;

I. constatant que, pendant des décennies, l'OTAN a joué un rôle moteur en encourageant l'Europe et ses États membres à accentuer leurs efforts budgétaires, à accroître l'interopérabilité et à renforcer leur capacité de projection;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. attendeert op de Kamerbrede resolutie van Turner en Connolly, die de niet-aflatende Amerikaanse inzet voor de NAVO herbevestigde, aangenomen in het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden op 3 april 2019;

B. stipt de politieke oneenheid aan die de tweedaagse Leaders Meeting op 3 en 4 december in London, tekende;

C. neemt akte van de uitspraken van de Franse president Macron tijdens een interview met *The Economist* op 7 november 2019, waarin hij de interoperabiliteit, efficiëntie en tactische meerwaarde van de NAVO als organisatie niet in vraag stelde, maar het probleem strategisch en politiek plaatste door de Alliantie "her-sendood" te verklaren;

D. gelet op het feit dat Turkije zowel in haar aankoopbeleid, als met haar operaties in Noord-Syrië strategisch tegen de belangen van de Alliantie handelde;

E. roept in dat ondanks de aanzienlijke toename van de geallieerde nationale defensiebegrotingen na de Top van Wales in 2014, de lastenverdeling voor collectieve defensie nog steeds buitenproportioneel op de Verenigde Staten rust;

F. signaleert het initiatief van de Duits minister van Buitenlandse Zaken, Heiko Maas, om een groep van deskundigen aan te stellen onder leiding van secretaris-generaal Stoltenberg dat met voorstellen voor hervormingen voor het Bondgenootschap moet komen;

G. is ervan overtuigd dat deze uiting van vertrouwen in de Alliantie namens de Kamer van volksvertegenwoordigers zal bijdragen aan het versterken van het Bondgenootschap en haar missie voor de Noord-Atlantische gemeenschap;

H. roept in dat de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) al 70 jaar zich wereldwijd inzet voor de collectieve verdediging van haar leden en voor de vrede, veiligheid en stabiliteit van het Euro-Atlantische gebied;

I. constateert dat de NAVO decennialang de drijvende kracht was voor Europa en de lidstaten om betere budgettaire inspanningen te doen, de interoperabiliteit te verhogen en projectievermogen uit te breiden;

J. renvoyant à la mutation subie par l'OTAN depuis la fin de la guerre froide et à la redéfinition de ses objectifs afin de pouvoir également faire face à de nouvelles menaces, comme le terrorisme, la guerre hybride, l'instabilité provoquée par des États défaillants, les cyberattaques, la piraterie et les menaces pesant sur la sécurité énergétique mondiale;

K. inspirée par le Traité de l'Atlantique nord, que notre pays a signé en 1949 et dont les principes fondamentaux sont la démocratie, la liberté individuelle et le respect de l'État de droit;

L. vu les efforts soutenus déployés par l'OTAN pour riposter adéquatement aux agressions russes, et plus particulièrement aux invasions et occupations illégales de la Géorgie et de l'Ukraine, ainsi qu'aux violations de l'espace aérien et des eaux territoriales des pays baltes;

M. rappelant que les États-Unis ont invoqué l'article 5 de l'Organisation du traité de l'Atlantique nord à la suite les attentats terroristes de 2001 et que presque tous les membres de l'Alliance ont depuis lors déployé des troupes en Afghanistan;

N. prenant bonne note des missions en cours en 2019: la mission OTAN en Iraq, la mission OTAN au Kosovo (KFOR), l'opération Althea (en Bosnie-Herzégovine), l'opération Sea Guardian, la mission Resolute Support (en Afghanistan), la mission Patriot en Turquie et la mission Police du ciel, l'ensemble de ces missions mobilisant quelque 20 000 soldats;

O. considérant que sans une contribution européenne renforcée, l'avenir de l'OTAN en tant qu'alliance de défense efficace et crédible est en jeu, et que les alliés européens doivent se fixer pour objectif de contribuer, sur la base du niveau d'ambition militaire actuel, aux capacités de défense de l'OTAN selon leurs moyens, en fonction de leur prospérité économique et du principe de "reasonable challenge";

P. préoccupée par le fait que l'Europe risque d'être marginalisée dans un monde où les règles du système multilatéral sont de plus en plus remises en question, l'importance de l'Europe sur la scène internationale ne pouvant pas être préservée si elle se contente de se positionner comme une puissance économique, l'Europe devant également renforcer son autonomie en matière de défense et de technologie militaire;

Q. confiant que le cadre de sécurité européen doit continuer à se développer et que l'OTAN est le partenaire par excellence pour développer ces nouvelles capacités avec succès;

J. verwijst naar de transformatie die de NAVO sinds het einde van de Koude Oorlog onderging en de herdefiniëring van haar doelstellingen om ook een antwoord te formuleren op nieuwe dreigingen zoals terrorisme, hybride oorlogvoering, instabiliteit veroorzaakt door mislukte staten, cyberaanvallen, piraterij en bedreigingen voor de mondiale energiezekerheid;

K. is geïnspireerd door het Noord-Atlantisch Handvest, ondertekend door dit land in 1949 en gebaseerd op de principes van democratie, individuele vrijheid en de rechtsstaat;

L. gelet op de niet aflatende inzet van de NAVO om de Russische agressie het hoofd te bieden door adequaat te reageren op de illegale invasies en bezettingen van Georgië en Oekraïne en schendingen van het luchtruim en territoriale wateren van de Baltische Staten;

M. herinnert aan het inroepen van artikel 5 van het NAVO-verdrag door de Verenigde Staten na de terroristische aanslagen van 2001 en de geallieerde inzet van troepen van nagenoeg alle lidstaten in Afghanistan sindsdien;

N. neemt nota van de in 2019 lopende missies: NATO Mission in Iraq (NMI), NATO Mission in Kosovo (KFOR), Operation Althea (in BiH), Operation Sea Guardian (OSG), Resolute Support Mission (RSM in Afghanistan), NATO Patriot Mission in Turkey en NATO Air Policing opdrachten, waarbij zo'n 20 000 troepen betrokken zijn;

O. merkt op dat zonder een versterkte Europese bijdrage de toekomst van de NAVO als een geloofwaardig en effectief defensiebondgenootschap op het spel staat en dat de Europese bondgenoten zich ten doel moeten stellen om, gebaseerd op het bestaande militaire ambitieniveau, bij te dragen aan de NAVO-defensiecapaciteiten in overeenstemming met hun vermogen, op basis van hun economische welvaart en het principe van "reasonable challenge";

P. waarschuwt dat Europa dreigt gemarginaliseerd te geraken in een wereld waar de spelregels van het multilaterale systeem steeds meer in vraag worden gesteld. Europa's relevantie op de internationale scène kan niet louter gehandhaafd worden door op te treden als een economische macht, ze dient ook haar onafhankelijkheid in defensie en militaire technologie te vergroten;

Q. vertrouwt erop dat het Europees veiligheidskader verder zal ontwikkeld worden en dat de NAVO de partner bij uitstek is om deze nieuwe capaciteiten succesvol te ontdekken;

R. constatant qu'une collaboration renforcée, transparente et sans hiatus entre l'OTAN et l'UE revêt une importance vitale et constitue une priorité pour la Belgique, avec l'UE comme acteur complémentaire, qui nourrit l'ambition d'assumer une plus large responsabilité dans la résolution de certaines crises, et qui doit pouvoir disposer des moyens nécessaires à la concrétisation de son propre niveau d'ambition;

S. soulignant que la réduction de la contribution américaine (16 % contre 22,1 % précédemment) dans les trois budgets cofinancés de l'OTAN (opérations et infrastructures) doit être compensée par les autres membres de l'Alliance, ce qui signifie que la contribution belge au cours de la période 2021-2024 passera de 1,95 % à 2,10 % du budget global de l'OTAN;

T. faisant référence au rapport national annuel (*Strategic Level Report*) pour l'année 2020, qui a été approuvé par le gouvernement le 25 octobre dernier et qui confirme l'ambition de la Vision stratégique en prévoyant un accroissement de l'effort de défense, qui devrait atteindre 1,19 % du PIB en 2024;

U. considérant que dans le cadre du dernier cycle de planification quadriennal de l'OTAN (*NATO Defence Planning Process* ou NDPP), la Belgique est censée atteindre 163 objectifs, alors que 22 d'entre eux ne peuvent être atteints par la Défense et que d'autres ne peuvent l'être que partiellement parce qu'ils vont au-delà du niveau d'ambition de la Vision stratégique et des moyens affectés à notre défense, même si l'état-major de la Défense a préparé un addendum pour 2030 comportant des efforts supplémentaires qui devraient permettre à notre pays de répondre aux attentes des autres membres de l'Alliance;

V. considérant que dans son Cadre opérationnel 2020, la Belgique entend pouvoir contribuer aux missions de l'OTAN menées dans le cadre de la *Baltic Air Policing Mission*, participer au *Standing Naval Mines Counter Measure Group* et au *Standing Naval Maritime Group*, et contribuer au renforcement des capacités dans la région du Sahel;

W. supposant que les futurs gouvernements respecteront les ambitions de la Vision stratégique et le principe visant à exclure tout déclin des efforts en matière de défense;

X. considérant que la sécurité de la Belgique est indissociablement liée à sa position de membre fondateur et au maintien de son adhésion à l'OTAN;

R. constateert dat een naadloze, transparante en wederzijds versterkende samenwerking tussen NAVO en EU van vitaal belang en een prioriteit is voor België. Met de EU als complementaire speler die de ambitie koestert om meer verantwoordelijkheid op te nemen bij het oplossen van bepaalde crisissen, en die over de middelen moet beschikken om haar eigen ambitieniveau waar te maken;

S. wijst erop dat de reductie van de Amerikaanse bijdrage van 22,1 % tot 16 % in de drie gemeenschappelijk gefinancierde NAVO-budgetten (operationeel en infrastructuur) moet geabsorbeerd worden door de andere bondgenoten. Hierdoor stijgt de Belgische bijdrage in de periode 2021-2024 van 1,95 tot 2,10 % van het totale budget van de verdragsorganisatie;

T. refereert naar het jaarlijks nationaal verslag of "*Strategic Level Report*" voor 2020, dat op 25 oktober door de regering werd goedgekeurd en waarbij de ambitie van de Strategische Visie wordt hooggehouden met een stijging van de defensie-inspanningen naar 1,19 % BNP in 2024;

U. gelet op het feit dat België in het kader van de jongste vierjaarlijkse *NATO Defence Planning Process* (NDPP)-cyclus 163 targets moet uitvoeren, waarvan Defensie er aan tweeeëntwintig niet kan voldoen, en aan een aantal andere slechts gedeeltelijk, omdat deze het ambitieniveau van de Strategische Visie en de toegekende middelen overstijgen, maar waarover de Defensiestaf wel een addendum voor 2030 heeft voorbereid met bijkomende inspanningen, die ons land in staat moeten stellen aan de verwachtingen van de andere bondgenoten te voldoen;

V. neemt in overweging dat België in zijn Operationeel Kader voor 2020 voorneemt om bij te kunnen dragen aan NAVO-opdrachten aan de *Baltic Air Policing Mission*, de *Standing Naval Mines Counter Measure Group*, de *Standing Naval Maritime Group* en capaciteitsopbouw in de Sahel-regio;

W. verwacht dat de toekomstige regeringen de ambities van de Strategische Visie en het principe van "*Halt-Any-Decline*" van de defensie-inspanningen zullen respecteren;

X. neemt in overweging dat de veiligheid van België onlosmakelijk verbonden is met haar positie als stichtend lid en verdere deelname aan de NAVO;

Y. invoquant le rôle de pays hôte qu'assure la Belgique pour le quartier général (civil et militaire) de l'OTAN à Evere et le commandement suprême (SHAPE) à Mons;

Z. déterminée, avec le dévouement dont elle fait preuve à l'égard de l'Alliance en participant activement aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'OTAN, à renforcer la prise de conscience à propos des questions de sécurité critiques qui concernent l'Alliance et à améliorer la compréhension de ces questions;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de réaffirmer son soutien sans équivoque à l'OTAN, en tant que pierre angulaire de sa politique de sécurité et de défense;

2. de faire en sorte que la Belgique demeure de tout temps un partenaire fiable et crédible au sein de l'OTAN et de plaider pour que l'Alliance continue à se développer afin de pouvoir faire face aux nouveaux défis et menaces;

3. de respecter les obligations et les engagements stratégiques contractés au mieux par les gouvernements successifs dans le cadre du Conseil de l'Atlantique nord (CAN) ou des sommets de l'OTAN et de ne pas y mettre fin unilatéralement sans concertation;

4. de rappeler régulièrement aux alliés la nécessité de se conformer aux principes fondamentaux inscrits dans le Traité de l'Atlantique nord en renforçant les institutions démocratiques, en respectant les libertés individuelles et en consolidant l'État de droit;

5. de fournir des efforts supplémentaires pour garantir également en pratique une juste répartition des charges au sein de l'Alliance, d'accroître nos efforts nationaux pour mieux répondre aux besoins et aux attentes de l'Alliance en ce qui concerne les dépenses de défense et la mise en œuvre des objectifs capacitaires, afin que la Belgique puisse réintégrer le groupe des contributeurs moyens parmi les alliés;

6. de soutenir des initiatives visant à promouvoir la contribution européenne à l'OTAN, en tenant compte de celles qui ont été récemment lancées au sein de l'UE en vue de renforcer la défense européenne et qui doivent être développées en complémentarité et non en concurrence avec l'Alliance;

7. de soutenir activement le groupe d'experts dont la création a été décidée par les chefs d'État et de

Y. roept de rol van gastland in die België voor het (civiel-militaire) hoofdkwartier van de NAVO in Evere en het militaire commando SHAPE in Bergen op zich neemt;

Z. besluit met de toewijding die de Kamer van volksvertegenwoordigers aan de Alliantie toont door actief deel te nemen aan de vergaderingen van de Parlementaire Assemblee van de NAVO om het bewustzijn en begrip over kritieke veiligheidswesties die de Alliantie aangaan te vergroten;

VERZOEKTE DE FEDERALE REGERING:

1. opnieuw haar ondubbelzinnige steun aan de NAVO, als hoeksteen voor haar veiligheids- en defensiebeleid, toe te kennen;

2. om binnen de NAVO steevast de kaart te trekken van de betrouwbare en geloofwaardige partner, die ervoor pleit dat de Alliantie zich verder blijft ontwikkelen om nieuwe uitdagingen en bedreigingen het hoofd te bieden;

3. de strategische verplichtingen en engagementen die door de opeenvolgende regeringen in het kader van de Noord-Atlantische Raad (NAC) of de Topbijeenkomsten van de NAVO werden aangegaan zo goed mogelijk na te leven en niet eenzijdig, zonder overleg, te verbreken;

4. de bondgenoten telkens weer op te roepen de grondbeginselen besloten in het Noord-Atlantisch Handvest te handhaven door de democratische instellingen te versterken, de individuele vrijheid te respecteren en de rechtsstaat te versterken;

5. bijkomende inspanningen te leveren om ook in de praktijk de billijke lastenverdeling binnen het Bondgenootschap te verzekeren; hiervoor ook zelf de nationale inspanningen te verhogen om, als het aankomt op defensie-uitgaven en de implementatie van "capability targets", beter te kunnen aansluiten bij de noden en verwachtingen van de Alliantie en ons land terug in de middengroep onder de bondgenoten te brengen;

6. initiatieven die de Europese bijdrage binnen de NAVO bevorderen en te steunen, daarbij rekening houdende met de recente initiatieven tot versterking van de Europese defensie die binnen EU-context werden genomen en die in complementariteit met de Alliantie, en niet in competitie ermee, verder moeten worden uitgewerkt;

7. haar actieve steun toe te kennen aan een groep van deskundigen, zoals beslist door de staatshoofden

gouvernement réunis à Londres et dont la mission première sera de promouvoir la dimension politique de l'Alliance.

16 janvier 2020

en regeringsleiders in London, die zich in de eerste plaats zal buigen over de bevordering van de politieke dimensie van het Bondgenootschap.

16 januari 2020

Theo FRANCKEN (N-VA)
Peter BUYSROGGE (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)
Hendrik BOGAERT (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Katrin JADIN (MR)