

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2020

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative au soutien indéfectible de la Belgique
à l'OTAN**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1009/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de M. Francken et consorts.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de niet-aflatende steun van België aan
de NAVO**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1009/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Francken c.s.

002: Amendementen.

02636

N° 20 DE MME **PONTHIER** ET M. **CREYELMAN**

Demande 1

Remplacer les mots “soutien sans équivoque” **par le mot** “*soutien*”.

Nr. 20 VAN MEVROUW **PONTHIER** EN DE HEER **CREYELMAN**

Verzoek 1

De woorden “ondubbelzinnige steun” **vervangen door het woord** “*steun*”.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 21 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 1

Remplacer les mots “pierre angulaire” par le mot “complément”.

Nr. 21 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 1

De woorden “als hoeksteen voor” vervangen door de woorden “als aanvulling op”.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 22 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 2

Supprimer les mots “et de plaider pour que l’Alliance continue à se développer afin de pouvoir faire face aux nouveaux défis et menaces”.

Nr. 22 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 2

De woorden “, die ervoor pleit dat de Alliantie zich verder blijft ontwikkelen om nieuwe uitdagingen en bedreigingen het hoofd te bieden” **weglaten**.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 23 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“d’évaluer annuellement à la lumière de nos propres intérêts nationaux les obligations et les engagements stratégiques contractés par les gouvernements successifs dans le cadre du Conseil de l’Atlantique nord (CAN) ou des sommets de l’OTAN;”

Nr. 23 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 3

De woorden “zo goed mogelijk na te leven en niet eenzijdig, zonder overleg, te verbreken” **vervangen door de woorden** “jaarlijks te evalueren in het licht van ’s lands eigen belangen”.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 24 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 4

Compléter cette demande par ce qui suit:

“et d’imposer des sanctions aux alliés qui ne respectent pas ces principes ou qui agissent contre les intérêts de l’Alliance et de ses alliés et, en cas de récidive, d’exclure ces alliés de l’Alliance”.

Nr. 24 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 4

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“en sancties op te leggen aan bondgenoten die deze beginselen niet naleven of handelen tegen de belangen van de alliantie en haar bondgenoten, en bij herhaling deze bondgenoten uitsluiten van de alliantie”.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 25 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 5

Compléter cette demande par ce qui suit:

“et, lors de l’achat d’équipements de défense, d’opter, si possible, de préférence pour des partenaires européens avec lesquels nous partageons des intérêts géopolitiques, afin de réduire notre dépendance technologique vis-à-vis des États-Unis au sein de l’OTAN”.

NR. 25 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 5

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“en bij de aankoop van defensie-uitrusting, waar mogelijk Europese partners te verkiezen met wie onze geopolitieke belangen gelijklopen, tevens om onze technologische afhankelijkheid van de VS binnen de NAVO te verminderen”.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 26 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“6. de continuer à promouvoir la collaboration entre alliés, à l’instar de celle qui existe dans le cadre d’Eguermin entre la Belgique et les Pays-Bas, ou de la composante Air entre la Belgique et la France;”

Nr. 26 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 6

Dit verzoek vervangen als volgt:

“6. de samenwerking tussen bondgenoten, zoals in het geval van Eguermin tussen België en Nederland, of zoals met de luchtcomponent tussen België en Frankrijk, verder te stimuleren;”

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)

N° 27 DE MME PONTHER ET M. CREYELMAN

Demande 8

Compléter les demandes par une demande 8, rédigée comme suit:

“d’appeler les alliés de l’OTAN à exclure la Turquie de l’Alliance en raison de violations répétées de différents principes du Traité;”

Justification (amendements n^{os} 20 à 27)

D’une part, la proposition de résolution se focalise trop sur les intérêts de l’OTAN et insuffisamment sur nos propres intérêts. D’autre part, la résolution appelle à soutenir la contribution européenne à l’OTAN, en tenant compte des initiatives qui ont été récemment lancées au sein de l’UE en vue de renforcer la défense européenne.

Tout comme au Parlement européen, notre parti vote contre la politique de sécurité et de défense commune et les initiatives visant une armée européenne qui permettraient à l’UE en tant que super-État d’avoir son propre agenda géopolitique et d’entreprendre des actions militaires de façon autonome. Ce dernier principe n’est guère conciliable avec l’autonomie revenant à chaque État pour fixer ses propres priorités en matière de politique de défense au niveau des États membres.

En outre, nous réclamons des sanctions pour les alliés qui ne respectent pas les principes évoqués à la demande n° 4 ou qui agissent contre les intérêts de l’Alliance et de ses alliés.

Nr. 27 VAN MEVROUW PONTHER EN DE HEER CREYELMAN

Verzoek 8

De verzoeken aanvullen met een verzoek 8, luidende:

“de NAVO-bondgenoten op te roepen Turkije uit de alliantie te sluiten wegens herhaaldelijke schendingen van verschillende beginselen uit het handvest;”

Verantwoording (amendementen nrs. 20 tot 27)

Eenzijds ligt het zwaartepunt in dit voorstel van resolutie te sterk bij de NAVO en te weinig bij de eigen belangen. Anderzijds roept de resolutie de federale regering op om de Europese bijdrage binnen de NAVO te steunen, rekening houdend met recente initiatieven ter versterking van de Europese Defensie die werden genomen binnen de EU-context.

Net zoals in het Europees parlement stemt onze partij tegen het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid en initiatieven die richting een Europees leger gaan en die de EU als superstaat in staat zouden stellen een eigen geopolitieke agenda te voeren en autonoom militaire actie te ondernemen. Dat laatste principe is moeilijk verenigbaar met de autonomie voor iedere lidstaat om zijn eigen accenten te leggen in het defensiebeleid op lidstaat-niveau.

Bovendien vragen we sancties voor bondgenoten die de beginselen waarvan sprake in verzoek 4 niet naleven of handelen tegen de belangen van de alliantie en de bondgenoten ervan.

Annick PONTHER (VB)
Steven CREYELMAN (VB)