

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 février 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code pénal en vue  
d'incriminer l'entrée ou l'intrusion  
de toute personne non habilitée ou  
non autorisée dans un véhicule, un navire,  
un wagon ou un avion**

**AMENDEMENTS**

---

---

Voir:

Doc 55 1013/ (2019/2020):  
001: Proposition de loi de M. D'Haese et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Strafwetboek met het  
oog op het strafbaar stellen van het zonder  
machtiging of toestemming binnengaan of  
binnendringen in een voertuig, een vaartuig,  
een wagon of een vliegtuig**

**AMENDEMENTEN**

---

---

Zie:

Doc 55 1013/ (2019/2020):  
001: Wetsvoorstel van de heer D'Haese c.s.

04018

**N° 1 DE MMES DILLEN ET BURY**

Art. 2

**Remplacer les mots “six mois” par les mots “un an”.****JUSTIFICATION**

Depuis plusieurs années, la question de la transmigration pose des problèmes aux sociétés de transport et aux chauffeurs routiers. Il ne se passe pratiquement pas un jour sans que des transmigrants tentent de grimper dans des camions, en usant de violence ou en proférant des menaces ou non, dans l'espoir de pouvoir réaliser la traversée jusqu'en Grande-Bretagne (essentiellement).

Cette forme de nuisance ne peut être sous-estimée et doit être combattue avec vigueur. Il doit au moins y avoir la possibilité d'arrêter les auteurs de ces infractions.

C'est pourquoi nous proposons de porter la peine de six mois à un an.

**Nr. 1 VAN DE DAMES DILLEN EN BURY**

Art. 2

**De woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “één jaar”.**

**VERANTWOORDING**

Sinds enige jaren zorgt het vraagstuk van transmigratie voor problemen voor de transportbedrijven en de vrachtwagenchauffeurs. Bijna dagelijks proberen transmigranten, al dan niet met geweld of bedreigingen, in te klimmen in vrachtwagens, in de hoop de overtocht te kunnen realiseren naar (in hoofdzaak) Groot-Brittannië.

Deze vorm van overlast is allerminst te onderschatten en dient op een krachtdadige manier te worden bestreden. De mogelijkheid moet minstens bestaan om de plegers van deze misdrijven aan te houden.

Om de voornoemde redenen stellen wij voor om de straf van zes maanden te verhogen naar één jaar.

Marijke DILLEN (VB)  
Katleen BURY (VB)

**N° 2 DE MMES DILLEN ET BURY**

Art. 3

**Dans le § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots “un an” par les mots “deux ans”.**

**JUSTIFICATION**

Tenant compte de l'amendement n° 1 et dans la logique qu'il faut sanctionner plus lourdement en cas de circonstances aggravantes, nous proposons de porter à deux ans la peine d'emprisonnement maximale.

**Nr. 2 VAN DE DAMES DILLEN EN BURY**

Art. 3

**In paragraaf 1 de woorden “één jaar” vervangen door de woorden “twee jaar”.**

**VERANTWOORDING**

Rekening houdend met amendement nr. 1 en de logica dat er bij verzwarende omstandigheden ook zwaarder dient te worden bestraft, wordt in artikel 3, tweede lid, “één jaar” vervangen door “twee jaar”.

Marijke DILLEN (VB)  
Katie BURY (VB)

## N° 3 DE MMES DILLEN ET BURY

## Art. 3

**Dans le § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, remplacer les mots** “lorsque l’activité concernée constitue une activité habituelle” **par les mots** “en cas de récidive”.

## JUSTIFICATION

Nonobstant le fait que les conditions fixées à l’article 3, alinéa 2, de cette proposition de loi sont similaires aux conditions prévues à l’article 546/2 du Code pénal, force est néanmoins de constater que ce qui est énoncé dans le 1<sup>o</sup> permet de multiples interprétations juridiques, ce qui menace de mettre en péril le principe de légalité. Il doit être clair pour chaque citoyen quel comportement est punissable et lequel ne l’est pas.

Avec la formulation “lorsque l’activité concernée constitue une activité habituelle”, l’infraction doit être commise 2 fois, 5 fois ou 20 fois avant qu’elle puisse être considérée comme “habituelle”. Chacun peut interpréter cette disposition différemment.

Afin d’éviter toute ambiguïté, nous proposons donc de remplacer “lorsque l’activité concernée constitue une activité habituelle” par “en cas de récidive”.

De cette manière, les conditions d’application de cet article ne seront plus sujettes à discussion.

## Nr. 3 VAN DE DAMES DILLEN EN BURY

## Art. 3

**In § 1, 1<sup>o</sup>, de woorden** “ingeval van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt” **vervangen door de woorden** “in geval van herhaling”.

## VERANTWOORDING

Niettegenstaande de voorwaarden bepaald in artikel 3, tweede lid, van dit wetsvoorstel gelijkaardig zijn aan de voorwaarden bepaald in artikel 546/2 van het Strafwetboek, dient minstens vastgesteld te worden dat wat wordt vermeld in de bepaling onder 1<sup>o</sup> juridisch multi-interpretabel is, waardoor men in het vaarwater dreigt te komen van het legaliteitsbeginsel. Het moet voor iedere burger duidelijk zijn welk gedrag strafbaar is en welk niet.

Bij “Indien van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt” dient deze inbreuk 2 keer, 5 keer of 20 keer te worden gepleegd alvorens zij als “gewoonte” kan worden beschouwd. Aan deze bepaling kan iedereen een andere invulling geven.

Om ondubbelzinnigheid te verschaffen stellen wij dan ook voor om “ingeval van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt” te vervangen door “in geval van herhaling”.

Zo is er geen discussie meer mogelijk over de toepassingsvoorwaarden van dit artikel.

Marijke DILLEN (VB)  
Katleen BURY (VB)

**N° 4 DE M. D'HAESE ET MMES VAN VAERENBERGH  
ET DE WIT**

Art. 2

**Remplacer les mots** “dans un véhicule, un bateau, un wagon ou un avion” **par les mots** “*dans un véhicule, un bateau, un wagon, un avion ou une unité de chargement intermodale*”.

JUSTIFICATION

Selon plusieurs avis écrits fournis, il convient de préciser le champ d’application de l’article 2. La proposition de loi ne précise par exemple pas que l’intrusion dans un conteneur (séparé) sera également punissable alors que ce cas est bien sûr également visé. Dès lors que tous les types d’unité de transport que les transmigrants peuvent utiliser doivent être visés, nous ajoutons les “unités de chargement intermodales” au champ d’application de l’article 2. Les mots “unité de chargement intermodale” désignent notamment les conteneurs, les semi-remorques et les caisses mobiles.

**Nr. 4 VAN DE HEER D'HAESE EN DE DAMES VAN  
VAERENBERGH EN DE WIT**

Art. 2

**De woorden** “in een voertuig, een vaartuig, een wagon of een vliegtuig” **vervangen door de woorden** “*in een voertuig, een vaartuig, een wagon, een vliegtuig of een intermodale laadeenheid*”.

VERANTWOORDING

In navolging van een aantal schriftelijke adviezen die werden verstrekt, blijkt dat het toepassingsgebied verduidelijkt dient te worden. Het is bijvoorbeeld niet duidelijk dat ook het binnendringen in een (losstaande) container met dit voorstel strafbaar wordt gesteld. Uiteraard is dat wel de bedoeling. Elke vorm van transporteenheid waar transmigranten van gebruik kunnen maken, dient gevat te worden. Vandaar wordt in artikel 2 “intermodale laadeenheid” aan het toepassingsgebied toegevoegd. Onder “intermodale laadeenheid” dienen onder andere containers, opleggers en wissellaadbakken begrepen te worden.

Christoph D'HAESE (N-VA)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Sophie DE WIT (N-VA)

**N° 5 DE M. D'HAESE ET MMES VAN VAERENBERGH  
ET DE WIT**

Art. 3

**Dans le § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots “L'infraction visée au § 1<sup>er</sup>” par les mots “L'infraction visée à l'article 534/1”.**

**JUSTIFICATION**

Le présent amendement est de nature technique. Il conviendrait que le nouvel article 534/2 renvoie au nouvel article 534/1. En effet, l'article 534/2 prévoit des circonstances aggravantes applicables à l'infraction visée à l'article 534/1. Le présent amendement tend à y remédier.

**Nr. 5 VAN DE HEER D'HAESE EN DE DAMES VAN  
VAERENBERGH EN DE WIT**

Art. 3

**In paragraaf 1 de woorden “Het misdrijf bedoeld in § 1” vervangen door de woorden “Het misdrijf bedoeld in artikel 534/1”.**

**VERANTWOORDING**

Dit betreft een technisch amendement. In het nieuwe artikel 534/2 hoort verwezen te worden naar het nieuwe artikel 534/1. Dit wordt in het amendement gecorrigeerd. Artikel 534/2 bevat namelijk verzwarende omstandigheden die gelden ten aanzien van het misdrijf bepaald in artikel 534/1.

Christoph D'HAESE (N-VA)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)  
Sophie DE WIT (N-VA)