

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

13 février 2020

PROPOSITION DE LOI

**instaurant une contribution de précarité
en cas de recours excessif à des contrats
de travail intérimaire journaliers successifs
auprès d'un même utilisateur**

(déposée par Mmes Meryame Kitir
et Anja Vanrobaeys)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

13 februari 2020

WETSVOORSTEL

**tot invoering van een precariteitsbijdrage
voor het overmatig gebruik van
opeenvolgende dagcontracten voor
uitzendkrachten bij éénzelfde gebruiker**

(ingediend door de dames Meryame Kitir
en Anja Vanrobaeys)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à instaurer une contribution de précarité en cas de recours excessif à des contrats de travail intérimaire journaliers successifs auprès d'un même utilisateur. Si le nombre de contrats journaliers successifs représente 5 % ou plus du nombre total de travailleurs (permanents et intérimaires) occupés par l'entreprise de l'utilisateur, celui-ci devra désormais payer une "contribution de précarité". Par cette mesure, nous voulons décourager le recours à ce type de contrats, afin de faire en sorte que les travailleurs concernés jouissent d'une plus grande sécurité de revenus.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe een precariteitsbijdrage in te voeren voor het overmatig gebruik van opeenvolgende dagcontracten voor uitzendkrachten bij éénzelfde gebruiker. Vijf procent of meer opeenvolgende dagcontracten ten opzichte van het totaal aantal werknemers (vaste plus uitzendkrachten) binnen de onderneming van de gebruiker – leidt voortaan tot de betaling van een "precariteitsbijdrage". Met deze maatregel willen de indieners het gebruik van dit soort contracten ontmoedigen om meer inkomenszekerheid te verschaffen aan de betrokken werknemers.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Six millions quatre cent quarante-quatre mille contrats journaliers, dont deux millions huit cent mille contrats journaliers successifs auprès d'un même utilisateur: telles sont les statistiques des contrats journaliers en 2019, malgré l'engagement, acté dans l'avis n° 2 091 du CNT de juillet 2018, de réduire de 20 % le recours aux contrats journaliers successifs auprès d'un même utilisateur par rapport à 2016.

Le nombre de contrats journaliers successifs auprès d'un même utilisateur a ainsi représenté 23,55 % de la totalité des contrats de travail intérimaire en 2019, soit 1,63 % de plus par rapport à l'engagement contenu dans l'avis précité. En chiffres absolus, cela représente 200 000 contrats journaliers successifs après du même utilisateur de plus que convenu.

Dans cet avis, il avait été également convenu que si cet objectif n'était pas atteint, les partenaires sociaux s'engageraient "à convenir de mesures plus contraignantes."

À partir du moment où des engagements pris – aussi peu ambitieux soient-ils, quand on voit combien de contrats journaliers successifs auprès du même employeur ont encore été possibles – ne sont absolument pas respectés, et surtout compte tenu du fait que de longues périodes de contrats de travail intérimaire successifs – *a fortiori* lorsqu'ils sont journaliers – plongent des dizaines de milliers de (jeunes) travailleurs dans l'insécurité sur le plan des revenus, il appartient au législateur d'empêcher ces excès dictés par une flexibilité outrancière.

Nous estimons que ce n'est qu'en rendant ce recours plus coûteux que l'on pourra obtenir un effet dissuasif sur l'utilisation impropre des contrats journaliers successifs. On observe d'ailleurs des initiatives similaires dans les pays voisins: c'est le cas notamment aux Pays-Bas, avec la différenciation des primes (à propos de laquelle la *Commissie Regulering van het Werk* préconise, dans un rapport publié récemment (le 23 janvier 2020), de renforcer encore ce dispositif, par exemple à l'aide d'une surtaxe de flexibilité (*flextoeslag*)), ainsi qu'en France, avec la "prime de précarité".

Tel est l'objectif de la présente proposition de loi.

Désormais, le recours excessif à des contrats journaliers successifs – à partir de 5 % de contrats journaliers successifs par rapport au nombre total de travailleurs (permanents ou intérimaires) au sein de l'entreprise de

VERANTWOORDING

DAMES EN HEREN,

Zes miljoen vierhonderd vierenveertig duizend dagcontracten, waarvan twee miljoen achthonderd duizend opeenvolgende dagcontracten bij éénzelfde gebruiker ... Dat was het resultaat in 2019, ondanks het engagement in het NAR-advies 2 091 van juli 2018 om over de periode 2018/2019 het gebruik van opeenvolgende dagcontracten bij éénzelfde gebruiker met 20 % ten opzichte van het gebruik ervan in 2016 terug te dringen.

Het aandeel opeenvolgende dagcontracten bij éénzelfde gebruiker lag daarmee op 23,55 % van alle uitzendcontracten, 1,63 procent hoger dan het engagement in voormeld advies. In absolute cijfers: 200 000 opeenvolgende dagcontracten bij éénzelfde gebruiker meer dan wat was afgesproken.

In dat advies werd tevens afgesproken dat indien dat engagement niet zou worden gehaald, "de sociale partners zich engageren om dwingender maatregelen af te spreken."

Omdat aangegane engagementen – hoe weinig ambitieus ook als we zien hoeveel opeenvolgende dagcontracten bij éénzelfde dan nog steeds mogelijk waren – totaal niet worden nageleefd, en vooral omdat lange periodes van opeenvolgende uitzendcontracten – en *à fortiori* dagcontracten – tienduizenden (jonge) werknemers in inkomensonzekerheid duwen, is het aan de wetgever om paal en perk te stellen aan deze uitwassen van superflexibiliteit.

Wij zijn van mening dat enkel het financieel duurder maken ervan een ontradend effect zal hebben op het oneigenlijk gebruik van opeenvolgende dagcontracten. We zien trouwens gelijkaardige initiatieven in de buurlanden: de premiedifferentiatie in Nederland (waarbij het recent gepubliceerde eindrapport van de Commissie Regulering van het Werk (23 januari 2020) adviseert om dat nog te versterken met, bijvoorbeeld met een (flextoeslag) of de "*prime de précarité*" in Frankrijk.

Dat is het opzet van dit wetsvoorstel.

Voortaan leidt overmatig gebruik van opeenvolgende dagcontracten – 5 procent of meer opeenvolgende dagcontracten ten opzichte van het totaal aantal werknemers (vaste plus uitzendkrachten) binnen de

l'utilisateur – donne lieu au paiement d'une "contribution de précarité".

Il s'agit d'un forfait de 250 euros, multiplié par le nombre de travailleurs temporaires ayant enchaîné des contrats journaliers successifs auprès du même employeur au cours d'un trimestre.

Nous choisissons de rendre l'utilisateur responsable du paiement de cette contribution, étant donné que c'est lui qui bénéficie de l'"avantage" économique de cette flexibilité à outrance, sachant que le recours à cette flexibilité est uniquement dicté par la volonté d'éviter des "coûts" tels que le paiement du salaire garanti en cas de maladie ou de la rémunération lors des jours fériés légaux.

L'établissement du montant dû par utilisateur et par trimestre est confié à l'ONSS, de même que la perception de ce montant. Cette institution dispose en effet – notamment en exécution de l'avis précité du CNT – de toutes les données nécessaires.

Le fait qu'il s'agit d'une contribution à verser à l'ONSS garantit que ce forfait sera effectivement réclamé, d'autant plus que l'ONSS dispose de toutes les données nécessaires pour savoir quand le forfait est dû.

Cette contribution est assimilée à une cotisation de sécurité sociale, de sorte que l'absence de paiement correct est soumise à la même sanction pénale que le non-paiement des cotisations de sécurité sociale (article 218 du Code pénal social).

onderneming van de gebruiker – tot de betaling van een "precariteitsbijdrage".

Dat is een forfait van 250 euro vermenigvuldigd met het aantal uitzendkrachten met opeenvolgende dagcontracten dat binnen de periode van een trimester werd tewerkgesteld bij een gebruiker.

Wij kiezen ervoor om de gebruiker verantwoordelijk te stellen voor de betaling ervan, aangezien het hij is die het economisch "voordeel" haalt uit deze ultraflexibiliteit. Waarvan het gebruik enkel wordt ingegeven om "kosten" zoals de betaling van gewaarborgd loon bij ziekte of wettelijke feestdagen te ontwijken.

De bepaling van het verschuldigde bedrag per gebruiker en per trimester en de inning ervan, gebeurt door de RSZ. Die instelling heeft – mede in uitvoering van voormeld NAR-advies – immers alle nodige gegevens (data).

Het feit dat het hier gaat over een aan de RSZ te betalen bijdrage, garandeert dat dit forfait daadwerkelijk opgevorderd zal worden, te meer daar de RSZ zelf over alle noodzakelijke gegevens beschikt om te weten wanneer het forfait verschuldigd is.

Deze bijdrage wordt gelijkgesteld met een sociale zekerheidsbijdrage zodat de niet correcte betaling ervan resulteert in de zelfde strafsancie (artikel 218 van het SSWB) als de niet betaling van de sociale zekerheidsbijdragen.

Meryame KITIR (sp.a)
Anja VANROBAEYS (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 8*bis* de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, inséré par la loi du 26 juin 2013, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit:

“L'utilisateur qui, au cours d'un trimestre, occupe au moins 5 % de travailleurs intérimaires sur la base de contrats journaliers successifs est redevable d'une contribution de précarité. Le pourcentage de travailleurs intérimaires avec des contrats journaliers successifs occupés par l'utilisateur s'obtient en divisant le nombre de travailleurs intérimaires avec des contrats journaliers successifs par le nombre total de travailleurs, permanents et intérimaires, occupés par l'utilisateur au cours du trimestre concerné. Le montant de cette contribution est fixé par l'ONSS, par trimestre et par utilisateur, et s'élève à 250 euros multipliés par le nombre de travailleurs intérimaires avec des contrats journaliers successifs occupés par l'utilisateur au cours du trimestre concerné. La contribution est versée à l'ONSS-Gestion globale, visé à l'article 5, 2°, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.”.

Art. 3

L'article 218 du Code pénal social est complété par un 7° rédigé comme suit:

“7° la contribution de précarité visée dans la loi du ... instaurant une contribution de précarité en cas de recours excessif à des contrats de travail intérimaire journaliers successifs auprès d'un même utilisateur.”.

4 février 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 8*bis* van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruiker, ingevoegd bij de wet van 26 juni 2013, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende:

“De gebruiker bij wie tijdens een trimester vijf procent of meer uitzendkrachten met opeenvolgende dagcontracten zijn tewerkgesteld, is een precariteitsbijdrage verschuldigd. De berekening van het percentage uitzendkrachten met opeenvolgende dagcontracten bij de gebruiker gebeurt door het aantal uitzendkrachten met opeenvolgende dagcontracten te delen door het aantal werknemers, vaste en uitzendkrachten, die tijdens het betrokken trimester tewerkgesteld zijn bij de gebruiker. Het bedrag van deze bijdrage wordt per trimester en per gebruiker vastgesteld door de RSZ en bedraagt 250 euro vermenigvuldigd met het aantal uitzendkrachten met opeenvolgende dagcontracten die tijdens het betrokken trimester werden tewerkgesteld bij de gebruiker. De bijdrage wordt gestort aan de RSZ-Globaal Beheer, bedoeld in artikel 5, 2°, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.”

Art. 3

Artikel 218 van het Sociaal Strafwetboek wordt aangevuld met een bepaling onder 7°, luidend als volgt:

“7° de precariteitsbijdrage bedoeld in de wet van ... tot invoering van een precariteitsbijdrage voor het overmatig gebruik van opeenvolgende dagcontracten voor uitzendkrachten bij éénzelfde gebruiker.”.

4 februari 2020

Meryame KITIR (sp.a)
Anja VANROBAEYS (sp.a)