

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 février 2020

**ENQUÊTE PARTICULIÈRE
DU CONSEIL SUPÉRIEUR
DE LA JUSTICE**
sur le dossier de Steve Bakelmans

**Échange de vues
RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés.....	3
II. Questions et observations des membres.....	29
III. Réponses et répliques.....	41

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 februari 2020

**BIJZONDER ONDERZOEK
VAN DE HOGE RAAD
VOOR DE JUSTITIE**
naar het dossier van Steve Bakelmans

**Gedachtewisseling
VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzettingen.....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	29
III. Antwoorden en replieken.....	41

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Zakia Khattabi, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Auast, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Marie-Christine Marghem, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
sp.a	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut, Tinne Van der Straeten
Ludvine Dedonder, Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Michel De Maegd, Philippe Goffin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens
John Crombez, Karin Jiroflée

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

À la suite de la publication, le 19 décembre 2019, de l'enquête particulière du Conseil supérieur de la justice sur le dossier de Steve Bakelmans, votre commission a décidé d'organiser une audition le 8 janvier 2020.

Échange de vues du 8 janvier 2020 avec M. Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes, Mme Magali Clavie, présidente de la Commission d'avis et d'enquête réunie, et M. Christian Denoyelle, président de la Commission d'avis et d'enquête néerlandophone, Conseil supérieur de la Justice, Mme Fabienne Bayard, présidente du Collège des cours et tribunaux, M. Erwin Dericourt, président du Collège des procureurs généraux et M. Christian De Valkeneer, procureur général de Liège.

I. — EXPOSÉS

A. Exposé de Mme Magali Clavie, présidente de la Commission d'avis et d'enquête réunie, et M. Christian Denoyelle, président de la Commission d'avis et d'enquête néerlandophone, Conseil supérieur de la Justice

Mme Magali Clavie, présidente de la Commission d'avis et d'enquête réunie du Conseil supérieur de la Justice, rappelle que la mort de Julie Van Espen a suscité énormément d'émotion en mai 2019, mais aussi d'incompréhension et de colère. Cela a suscité beaucoup de questions au sein de la population: pourquoi Steve Bakelmans était-il libre durant toute la procédure, y compris après sa condamnation? Pourquoi n'a-t-on pas tenu compte du fait qu'il avait déjà été condamné précédemment et qu'il présentait un risque de récidive? Des débats très violents ont eu lieu notamment dans les médias, qui contrastaient parfois avec la dignité de la famille de Julie Van Espen et aussi avec la volonté de la justice anversoise de faire le point de manière la plus transparente possible.

Dans ce contexte, le Conseil supérieur de la Justice a considéré qu'il était opportun d'exercer son rôle de contrôle externe, afin d'avoir un rapport et des explications émanant de l'organe de contrôle du pouvoir judiciaire.

Au niveau de la méthodologie, Mme Clavie précise que le CSJ ne se prononce pas dans ce rapport d'enquête sur le contenu des décisions judiciaires qui ont été

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van het uitbrengen op 19 december 2019 van het bijzonder onderzoek van de Hoge Raad voor de Justitie naar het dossier van Steve Bakelmans, heeft uw commissie beslist om op 8 januari 2020 een hoorzitting te organiseren.

Gedachtewisseling van 8 januari 2020 met de heer Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken, mevrouw Magali Clavie, voorzitter van de Verenigde advies- en onderzoekscommissie en de heer Christian Denoyelle, voorzitter van de Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie, Hoge Raad voor de Justitie, mevrouw Fabienne Bayard, voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken, de heer Erwin Dericourt, voorzitter van het College van procureurs-generaal en de heer Christian De Valkeneer, procureur-generaal te Luik.

I. — UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van mevrouw Magali Clavie, voorzitter van de Verenigde advies- en onderzoekscommissie en de heer Christian Denoyelle, voorzitter van de Nederlandstalige advies- en onderzoekscommissie, Hoge Raad voor de Justitie

Mevrouw Magali Clavie, voorzitter van de Verenigde advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie, wijst erop dat de dood van Julie Van Espen in mei 2019 niet alleen voor veel beroering heeft gezorgd, maar ook voor onbegrip en woede. Die moord heeft bij de bevolking veel vragen doen rijzen, zoals: waarom was Steve Bakelmans een vrij man tijdens zijn proces, en zelfs na zijn veroordeling? Waarom werd geen rekening gehouden met het feit dat hij eerder al was veroordeeld, noch met het risico op recidive? Meer bepaald in de media laaide het debat hoog op. Een en ander stond soms in schril contrast met de waardige houding die de familie van Julie Van Espen aannam, alsook met het streven van het Antwerpse gerecht om het gebeuren zo transparant mogelijk uit te spitten.

In die context vond de Hoge Raad voor de Justitie het passend zijn taak als extern toezichthouder uit te oefenen, opdat men kan beschikken over een verslag en over nadere toelichting vanwege het toezichtsorgaan van de rechterlijke macht.

Met betrekking tot de methodologie preciseert mevrouw Clavie dat de HRJ zich in dit onderzoeksverslag niet uitspreekt over de inhoud van de rechterlijke beslissingen

prises. Il vise uniquement à analyser la manière dont le dossier a été traité.

Le CSJ n'a pas non plus de compétence disciplinaire et l'enquête ne visait donc pas du tout à faire endosser une responsabilité à telle ou telle personne.

La mission du CSJ est d'améliorer le fonctionnement de la justice et donc d'analyser s'il y a eu un dysfonctionnement, et, si c'est le cas, de voir comment y remédier pour que cela ne se reproduise plus.

Un dysfonctionnement ne constitue pas une faute. C'est une situation qui ne correspond pas à ce que le justiciable est en droit d'attendre d'un service public comme la justice.

Le CSJ a veillé au cours de son enquête à ne pas analyser des décisions en fonction d'éléments qu'on connaît maintenant et qui n'étaient pas nécessairement connus au moment où ces décisions furent prises. C'est très important. Des décisions peuvent s'avérer aujourd'hui malheureuses, mais ce n'est pas pour autant qu'elles étaient erronées au moment où elles ont été prises.

Un groupe de travail, composé de quatre magistrats et d'une avocate, a été mis sur pieds au sein de la commission d'avis et d'enquête réunie. Ce groupe de travail était présidé par le magistrat membre de la commission M. Bruno Lietaert, conseiller à la Cour du travail de Gand. Le groupe de travail a d'abord interrogé par écrit les autorités judiciaires et d'autres personnes. Les informations ont été analysées et, ensuite, des chefs de corps et d'autres magistrats principalement du parquet ont été rencontrés. Le groupe de travail a eu accès aux éléments du dossier. Ensuite, il a établi un rapport et a rendu compte de l'avancement de ses travaux à la commission d'avis et d'enquête réunie, où il y a encore eu des adaptations. Le 19 décembre 2019, l'assemblée générale du CSJ a approuvé le rapport. Une conférence de presse a ensuite été organisée, après que les proches de Julie Van Espen aient été reçus. Ensuite, tous les destinataires légaux ont reçu le rapport.

Le rapport de l'enquête particulière est chronologique: il commence au début du dossier jusqu'à l'arrêt définitif prononcé par la Cour d'appel.

L'oratrice démarre par la procédure en première instance. Au niveau de la durée de traitement, il n'y a eu aucun retard inutile ou inexplicable au tribunal de première instance d'Anvers. En effet, il s'était écoulé

die in dit dossier zijn genomen, maar louter ingaat op de wijze waarop de zaak werd behandeld.

Aangezien de HRJ geen tuchtrechtelijke bevoegdheid heeft, werd met dit onderzoek evenmin beoogd de verantwoordelijkheid in de schoenen van deze of gene betrokkene te schuiven.

De HRJ heeft als taak de werking van Justitie te verbeteren. In dat verband moet de Raad onderzoeken of sprake was van een disfunctie en, zo ja, nagaan hoe die disfunctie kan worden weggewerkt om herhaling te voorkomen.

Een disfunctie is geen fout, maar een situatie die niet strookt met wat de rechtzoekende mag verwachten van een overheidsdienst zoals het gerecht.

De HRJ heeft er bij zijn onderzoek op toegezien geen beslissingen te analyseren op grond van thans bekende elementen die niet noodzakelijk al bekend waren op het ogenblik dat die beslissingen werden genomen. Dat is zeer belangrijk. Het is niet omdat destijds genomen beslissingen thans ongelukkig blijken te zijn, dat ze verkeerd waren op het moment dat ze werden genomen.

Binnen de Verenigde advies- en onderzoekscommissie werd een werkgroep opgericht, bestaande uit vier magistraten en een advocate. Deze werkgroep werd voorgezeten door magistrat-commissielid Bruno Lietaert, raadsheer bij het Arbeidshof te Gent. Om te beginnen heeft de werkgroep de gerechtelijke autoriteiten en andere personen schriftelijk bevraagd. Na analyse van die informatie heeft de werkgroep gesproken met korpschefs en met andere magistraten, voornamelijk van het parket. De werkgroep had toegang tot de elementen van het dossier. Vervolgens werd een verslag opgesteld en heeft de werkgroep aan de Verenigde advies- en onderzoekscommissie gerapporteerd over de voortgang van zijn werkzaamheden; daarbij werd nog een en ander aangepast. Op 19 december 2019 heeft de algemene vergadering van de HRJ het verslag goedgekeurd. Vervolgens heeft de werkgroep zich onderhouden met de nabestaanden van Julie Van Espen en een persconferentie gehouden. Nadien hebben alle wettelijk betrokkenen een kopie van het verslag ontvangen.

Het verslag van het bijzonder onderzoek is chronologisch opgebouwd: het start bij de opening van het dossier en eindigt met het eindarrest van het hof van beroep.

De spreker steekt van wal met de procedure in eerste aanleg. Die procedure voor de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen heeft geen nodeloze of onverklaarbare vertraging opgelopen. Tussen de indiening van de

seulement huit mois entre le dépôt de plainte pour viol de l'ex-compagne de Steve Bakelmans (le 31 octobre 2016) et le jugement de première instance du 30 juin 2017 qui le condamne à quatre ans d'emprisonnement. Cela ne signifie pas que tout s'est bien passé au niveau de la première instance. Le CSJ a mis en exergue deux problématiques: d'une part, celle de la libération sous condition et d'autre part, celle de la non arrestation immédiate de Steve Bakelmans au moment de sa condamnation à quatre ans de prison.

Ces deux problématiques répondent aux questions souvent posées de savoir pourquoi il était libre durant une grande partie de la procédure et pourquoi il est resté libre après son jugement.

Après avoir été placé sous mandat d'arrêt le 7 novembre 2016, donc quelques jours après le dépôt de plainte, M. Bakelmans a été sous détention préventive jusque fin janvier 2017; à ce moment-là, la chambre du conseil a décidé de renvoyer le dossier devant le tribunal correctionnel et elle l'a libéré sous conditions. Cette décision n'est pas problématique en soi, car elle correspond aux dispositions légales. Le CSJ n'a pas à déterminer s'il s'agit d'une bonne décision ou pas, mais bien à voir si la décision a été prise sur base de tous les éléments nécessaires et suffisants. Dans le dossier, la chambre du conseil disposait à ce moment-là de la plainte, d'un rapport du psychiatre désigné par le juge d'instruction, et d'un procès-verbal pour une plainte déposée en 2013 par une ancienne partenaire pour viol et tentative d'étranglement. Il manque certains éléments: par exemple, on ne dispose pas du dossier répressif établi suite à cette plainte de 2013 qui avait été classée sans suite. Concernant les faits de 2016, le dossier contient la plainte de la victime ainsi qu'un interrogatoire succinct de Steve Bakelmans. Cela s'explique probablement par le fait qu'il était en aveux et qu'il n'a pas été jugé utile de fouiller d'avantage et de procéder par exemple à un interrogatoire approfondi ou filmé. Le CSJ considère que, plus on dispose d'éléments, mieux c'est pour pouvoir procéder à une réelle évaluation des risques. Cela est indispensable pour pouvoir prendre une décision de libération pendant la détention préventive mais aussi à tous les stades de la procédure. Cela permet aussi de voir quelles conditions sont opportunes pour cette libération et le délai de ces conditions. Le dossier dans ce cas était assez maigre, ce qui arrive assez fréquemment dans les cas de violences sexuelles et surtout quand l'auteur est en aveu.

klacht wegens verkrachting door de ex-partner van Steve Bakelmans op 31 oktober 2016 en diens veroordeling in eerste aanleg op 30 juni 2017 tot een gevangenisstraf van vier jaar, zijn immers slechts acht maanden verlopen. Dat betekent niet dat de procedure in eerste aanleg optimaal werd gevoerd. De HRJ wijst in zijn verslag op twee problemen: ten eerste werd de betrokkene vrijgelaten onder voorwaarden, en ten tweede werd hij niet onmiddellijk aangehouden bij zijn veroordeling tot vier jaar gevangenisstraf.

Deze twee punten bieden een verklaring met betrekking tot de vaak gestelde vragen, te weten waarom Steve Bakelmans het proces grotendeels als een vrij man heeft bijgewoond, alsook waarom hij na zijn veroordeling vrij kon rondlopen.

Nadat de heer Bakelmans op 7 november 2016, dus enkele dagen nadat de klacht werd ingediend, werd aangehouden, zat hij tot eind januari 2017 in voorlopige hechtenis; op dat ogenblik heeft de raadkamer beslist het dossier te verwijzen naar de correctionele rechtbank en hem onder voorwaarden vrijgelaten. Die beslissing is op zich geen probleem aangezien zij in overeenstemming met de wettelijke bepalingen was. De HRJ hoeft niet te oordelen of dat een goede beslissing was of niet, maar moet wel nagaan of de beslissing werd genomen op basis van alle noodzakelijke en toereikende elementen. In het dossier beschikte de raadkamer op dat ogenblik over de klacht, over een verslag van de door de onderzoeksrechter aangestelde psychiater en over een proces-verbaal met betrekking tot een klacht die in 2013 door een ex-partner was ingediend wegens verkrachting en poging tot wurging. Er ontbreken bepaalde elementen: zo beschikt men niet over het strafdossier dat werd opgesteld naar aanleiding van die in 2013 ingediende klacht, die vervolgens werd geseponeerd. Wat de feiten uit 2016 betreft, bevat het dossier de klacht van het slachtoffer alsmede een beknopt verhoor van Steve Bakelmans. Dat valt wellicht te verklaren door het feit dat hij bekentenissen aflegde en dat het niet nodig werd geacht dieper op de zaak in te gaan, bijvoorbeeld door over te gaan tot een uitgebreid of audiovisueel verhoor. De HRJ is van mening dat hoe meer elementen beschikbaar zijn, hoe beter de risico's daadwerkelijk kunnen worden ingeschat. Zulks is onontbeerlijk om een beslissing tot vrijlating te kunnen nemen tijdens de voorlopige hechtenis, maar ook in eender welke fase van de procedure. Tevens kan aldus worden bekeken wat de meest opportune vrijlatingsvoorwaarden zijn en gedurende welke termijn die voorwaarden van toepassing zijn. In dit geval viel het dossier nogal dun uit, wat vaak voorvalt bij zaken in verband met seksueel geweld, al zeker wanneer de dader bekentenissen aflegt.

La libération sous conditions d'une durée légale de trois mois avait été prononcée en janvier 2017. Cette libération conditionnelle a donc expiré en avril 2017. À ce moment-là, on se trouvait entre deux audiences: l'audience du 21 mars 2017 et celle du 9 juin 2017 à laquelle l'affaire avait été remise afin de permettre aux avocats de conclure. Cela signifie qu'à partir du 27 avril 2017, Steve Bakelmans n'était plus sous conditions mais qu'il était totalement libre de faire ce qu'il voulait. Le CSJ considère qu'il s'agit là d'un facteur de risque supplémentaire et qu'il serait peut-être opportun de réfléchir au maintien de cette limite légale de trois mois. Il est préoccupant qu'une fois que ces conditions ont expiré, on ne puisse plus réactiver aucune condition par la suite, même si une juridiction est au courant d'un fait pouvant faire craindre un risque de récidive ou que l'inculpé suscite des craintes de par son comportement.

Steve Bakelmans a donc comparu libre à l'audience du 30 juin 2017 à laquelle il a été condamné à quatre ans d'emprisonnement et à laquelle le tribunal n'a pas ordonné son arrestation provisoire. Il n'y aucune illégalité dans cette décision. L'arrestation provisoire reste une mesure d'exception, que le magistrat ne pouvait ordonner qu'en cas de risque de soustraction. Le magistrat a donc estimé que ce risque n'était pas présent en l'espèce. La question est à nouveau de savoir s'il disposait de toutes les informations utiles.

Dans la presse, beaucoup se sont demandé pourquoi le juge n'avait pas ordonné l'arrestation provisoire, étant donné que Steve Bakelmans avait déjà par le passé non réintégré à trois reprises la prison et qu'on pouvait donc s'interroger sur un nouveau risque de soustraction. La fiche d'écrou de l'administration pénitentiaire mentionnant les non-réintégrations n'avait cependant pas été reprise au dossier. Le dossier contenait cependant un procès-verbal dans lequel la police renseignait que Steve Bakelmans était connu pour trois soustractions à une peine d'emprisonnement, mais la fiche d'écrou est beaucoup plus complète que ceci.

Cependant, même si le juge avait eu connaissance de la fiche d'écrou, il aurait pu décider de ne pas en tenir compte étant donné que ces non réintégrations dataient de plus de 10 ans.

Mme Clavie conclut en indiquant que ces éléments quant au déroulement de la procédure en première instance permettent de faire le lien avec les recommandations formulées par le CSJ. Par exemple, on pourrait réfléchir à la possibilité de rendre les conditions de la libération conditionnelle applicables jusqu'au jugement

In januari 2017 werd de invrijheidstelling onder voorwaarden uitgesproken, met de bij wet bepaalde termijn van drie maanden. Die invrijheidstelling onder voorwaarden verstreek dus in april 2017. Dat viel tussen twee zittingen in: de zitting van 21 maart 2017 en die van 9 juni 2017, waarnaar de zaak was verdaagd opdat de advocaten hun conclusies konden neerleggen. Met andere woorden: vanaf 27 april 2017 was Steve Bakelmans niet langer vrij onder voorwaarden, maar was hij helemaal vrij in zijn doen en laten. Volgens de HRJ gaat het hier om een bijkomende risicofactor en is het wellicht opportuun om erover na te denken of de wettelijke beperking van die termijn tot drie maanden wel kan worden gehandhaafd. Het is zorgwekkend dat zodra de termijn voor de opgelegde voorwaarden is verstreken, er geen verdere voorwaarden meer kunnen worden opgelegd, ook al is een rechtscollage op de hoogte van een feit dat er mogelijk op wijst dat de verdachte een recidiverisico of onrustwekkend gedrag vertoont.

Steve Bakelmans is dus als een vrij persoon verschenen op de zitting van 30 juni 2017, waarop hij werd veroordeeld tot vier jaar opsluiting en waarop de rechtbank zijn voorlopige aanhouding niet heeft bevolen. Die uitspraak is geenszins onwettig. De voorlopige aanhouding blijft een uitzonderingsmaatregel die de magistratuur uitsluitend kan opleggen in geval van onttrekkingsgevaar. De magistratuur heeft dus geoordeeld dat dit *in casu* niet het geval was. De vraag is echter opnieuw of hij over alle nuttige informatie beschikte.

In de pers is veelvuldig de vraag gesteld waarom de rechter de voorlopige aanhouding niet had bevolen, aangezien Steve Bakelmans zich eerder al tot driemaal toe aan een gevangenisstraf had onttrokken en men zich dus kon afvragen of hij niet opnieuw een onttrekkingsrisico vertoonde. De door de penitentiaire inrichting opgestelde opsluitingsfiche waarin die eerdere onttrekkingen stonden vermeld, was echter niet in het dossier opgenomen. Het dossier bevatte een proces-verbaal waarin de politie aangaf dat Steve Bakelmans zich drie keer aan een gevangenisstraf had onttrokken, doch de opsluitingsfiche is veel uitgebreider dan het proces-verbaal.

Maar zelfs indien de rechter op de hoogte was geweest van de opsluitingsfiche, had hij kunnen beslissen er geen rekening mee te houden, aangezien die onttrekkingen al dateerden van meer dan tien jaar geleden.

Tot besluit geeft mevrouw Clavie aan dat op grond van die elementen aangaande de rechtsgang in eerste aanleg het verband kan worden gelegd met de aanbevelingen die de HRJ heeft geformuleerd. Zo zou kunnen worden nagedacht over de mogelijkheid om de voorwaarden van de voorlopige vrijlating te doen gelden

définitif, avec une possibilité pour le condamné d'en demander la mainlevée; ou de généraliser plus la prolongation des conditions. Ce sont des pistes de réflexion. Par ailleurs, des recommandations sont formulées en matière d'analyses des risques, par exemple la mise en place d'une banque-carrefour accessible à tous les acteurs afin que tout le monde puisse disposer des informations nécessaires.

Lors de la transition entre le parquet de première instance à Anvers et le parquet général, l'oratrice relève qu'il y a eu très peu de coordination entre les deux instances. Par exemple, une fiche par laquelle le magistrat d'instance peut pointer des éléments d'attention à destination du magistrat d'appel, était quasi vierge dans le dossier. Il est pourtant essentiel de promouvoir le rôle de chacun comme étant un maillon dans toute la chaîne pénale. Ce que le magistrat de première instance a pu connaître lors de l'audience lui donne peut être des informations qui ne sont pas au dossier et qui valent la peine d'être mentionnées à l'attention du parquet général.

M. Christian Denoyelle concentrera son propos sur la procédure en appel.

L'orateur attire l'attention des membres sur le fait que la durée de traitement totale de l'appel dans cette affaire a été de près de vingt-trois mois. Le traitement de l'affaire en appel a pris beaucoup plus de temps que la moyenne, surtout si l'on tient compte du fait que le parquet général d'Anvers vise à traiter ce genre d'affaire dans un délai moyen de six mois. Selon les chiffres de 2018, il est parvenu à porter une affaire devant la Cour d'appel dans un délai de 4,3 mois, ce qui est sans doute plus rapide que dans certains autres ressorts. Dans l'affaire de viol du dossier de Steve Bakelmans, ce délai a été de neuf mois.

Le délai de traitement par la Cour d'appel, où l'on vise également à traiter les affaires dans les six mois (la durée moyenne de traitement a été de 5,1 mois en 2017 et 2018), a été de 13,5 mois, ce qui est sans doute pas toujours le cas ailleurs.

S'agissant du parquet général durant la première phase, qui démarre avec l'appel et se prolonge jusqu'à la première audience de la cour, l'appel a été interjeté par Steve Bakelmans le 27 juillet 2017. Le dossier a été enregistré au greffe et, le 10 août 2017, le dossier a été reçu au parquet général où il a été attribué le jour même à un magistrat d'audience qui était en vacances à ce moment-là. Début septembre 2017, le magistrat désigné a fait un premier tri et a établi des priorités. À ce moment, il ne juge pas l'affaire prioritaire, compte

tot aan het definitieve vonnis, waarbij de veroordeelde om de opheffing ervan zou kunnen verzoeken; of om van de verlenging van de voorwaarden een meer algemeen gebruik te maken. Dat zijn allemaal denksporen. Bovendien worden aanbevelingen geformuleerd op het vlak van de risicobeoordeling, bijvoorbeeld de oprichting van een voor alle actoren toegankelijke kruispuntbank zodat iedereen over de nodige informatie kan beschikken.

Tijdens de overgang tussen het parket van eerste aanleg in Antwerpen en het parket-generaal blijkt er volgens de spreekster van coördinatie tussen beide instanties weinig sprake te zijn geweest. Zo was een fiche waarop de magistraat in eerste aanleg aandachtspunten kan aanduiden ter attentie van de magistraat in beroep, nagenoeg blanco gebleven in het dossier. Het komt er nochtans op aan eenieder ervan bewust te maken dat men een schakel is in de hele strafrechtelijke keten. De informatie die de magistraat in eerste aanleg eventueel krijgt tijdens de zitting, is misschien niet opgenomen in het dossier zodat het de moeite kan lonen die informatie te vermelden ter attentie van het parket-generaal.

De heer Christian Denoyelle zal zijn betoog concentreren op de procedure in hoger beroep.

De spreker vestigt de aandacht van de leden erop dat de totale behandelingstermijn in hoger beroep *in casu* bijna drieëntwintig maanden in beslag heeft genomen. De behandeling van de zaak in hoger beroep heeft substantieel langer geduurd dan gemiddeld, zeker gelet op het feit dat het Antwerpse parket-generaal streeft naar een gemiddelde behandelingstermijn van een dergelijk dossier binnen zes maanden. Overeenkomstig de cijfers van 2018 slaagden zij erin om binnen 4,3 maanden een dossier voor het hof van beroep te brengen, wat vermoedelijk sneller is dan in sommige andere ressorten. In de verkrachtingszaak in de zaak Steve Bakelmans bedroeg deze termijn negen maanden.

Ook de behandeling voor het hof, waar eveneens wordt gestreefd naar een behandeling binnen zes maanden (in 2017 en 2018 bedroeg de gemiddelde behandelingstermijn 5,1 maanden, wat wellicht elders ook niet altijd gehaald wordt), heeft dertien en een halve maand geduurd.

In de eerste fase, met focus op het parket-generaal, die loopt vanaf hoger beroep en duurt tot de eerste zitting van het hof, werd op 27 juli 2017 hoger beroep ingesteld door Steve Bakelmans. Het dossier werd op de griffie geregistreerd en op 10 augustus 2017 ontvangen bij het parket-generaal, waar het werd toegewezen aan een zittingsmagistraat die op dat ogenblik op vakantie was. Begin september 2017 maakte de toegewezen magistraat een eerste triage en heeft hij prioriteiten gesteld. De zaak van Steve Bakelmans werd onder

tenu notamment de la peine mentionnée dans la note d'audience du parquet de première instance rédigée par un juriste du parquet, étant entendu qu'une peine plus importante a été requise durant l'audience en première instance. M. Denoyelle relève que l'on ne sait à vrai dire pas quelle peine a en fin de compte été requise à l'audience. D'où la recommandation d'en laisser une trace dans le dossier.

De même, sur le formulaire "points importants pour le traitement en degré d'appel" n'a été coché que le point relatif à la prescription. Ainsi, il n'y avait aucun signe que ce dossier devait être traité en priorité. Le parquet général a certes indiqué avoir une politique des priorités à l'égard notamment des personnes détenues, des affaires où il y a atteinte à l'intégrité physique et des faits de mœurs. Il a néanmoins fallu attendre le 8 mars 2018 pour que le magistrat d'audience du parquet général propose à la cour d'attribuer l'affaire à la chambre C2 pour traitement le 9 mai 2018 à 10 h 30. Soixante minutes étaient prévues pour traiter l'affaire et plaider sur la peine. Le premier président de la cour signe la proposition le jour même (le 8 mars 2018).

Le même jour, le magistrat d'audience du parquet général charge l'huissier de justice de citer Steve Bakelmans à l'audience de la chambre C2 du 9 mai 2018 pour le traitement de son appel.

Le 27 mars 2018, la citation est signifiée à Steve Bakelmans.

M. Denoyelle indique que, selon les directives internes du parquet général d'Anvers, un tel dossier devait être traité en priorité. Il y a également à Anvers un système de monitoring assez performant permettant de suivre les délais internes de traitement des dossiers judiciaires, ce qui venait également d'une autre enquête particulière menée par le Conseil supérieur le 20 février 2019. Il ressort néanmoins de ce dossier concret que les systèmes en place sont insatisfaisants et qu'ils doivent être améliorés.

Par lettre datée du 4 mai 2018 (envoyée par e-mail le même jour), Steve Bakelmans, son conseil ainsi que le ministère public en charge de l'affaire ont été informés par le président de la chambre C2 que "l'affaire ne pourra pas être traitée pour des raisons organisationnelles – surcharge temporaire de la chambre – et qu'elle sera reportée d'office". Ils ont ensuite été invités à assister à l'audience afin d'assurer la remise contradictoire de l'affaire, de définir le cas échéant le délai pour le dépôt des conclusions et de fixer la durée des débats.

meer op grond van de vermelde straf in een door een parketjurist opgestelde zittingsnota van het parket van eerste aanleg, met dien verstande dat tijdens de zitting in eerste aanleg een hogere straf werd gevorderd, als niet prioritair beschouwd. De heer Denoyelle stipt aan dat eigenlijk niet geweten is welke straf uiteindelijk ter zitting werd gevorderd. Vandaar ook de aanbeveling om hiervan een spoor te laten in het dossier.

Ook op het formulier "aandachtspunten voor de behandeling in hoger beroep" werd enkel het punt betreffende de verjaring aangevinkt. Aldus werd nergens het signaal gegeven dat dit dossier prioritair diende te worden behandeld. Het parket-generaal heeft weliswaar aangegeven een prioriteitenbeleid te hebben ten aanzien van onder meer personen die zijn aangehouden, van zaken waar de fysieke integriteit wordt aangetast en van zedenmisdrijven. Desalniettemin heeft het geduurd tot 8 maart 2018 eer de zittingsmagistraat van het parket-generaal het hof heeft voorgesteld de zaak toe te bedelen aan de C2-kamer om te worden behandeld op 9 mei 2018. Er werden zestig minuten uitgetrokken om de zaak te behandelen en te pleiten over de strafmaat. De eerste voorzitter van het hof heeft dit voorstel dezelfde dag nog (op 8 maart 2018) ondertekend.

Dezelfde dag gaf de zittingsmagistraat van het parket-generaal de opdracht aan de gerechtsdeurwaarder tot het dagvaarden van Steve Bakelmans voor de behandeling van de zaak op de zitting van de C2-kamer van 9 mei 2018.

Op 27 maart 2018 werd de dagvaarding betekend aan Steve Bakelmans.

De heer Denoyelle stipt aan dat volgens de interne richtlijnen van het parket-generaal te Antwerpen een dergelijk dossier prioritair diende te worden behandeld. Ook is er in Antwerpen een vrij performant monitoringsysteem om langdurige gerechtelijke onderzoeken nader op te volgen, wat trouwens ook blijkt uit een ander bijzonder onderzoek van de Hoge Raad van 20 februari 2019. Desondanks blijkt naar aanleiding van dit concreet dossier dat de systemen niet afdoende zijn en nopen tot verbetering.

Bij brief van 4 mei 2018 (dezelfde dag per e-mail verstuurd) zijn Steve Bakelmans, zijn advocaat en het openbaar ministerie door de voorzitter van de C2-kamer ervan op de hoogte gebracht dat de zaak "om organisatorische redenen – tijdelijke overbelasting van de kamer – niet behandeld kan worden en ambtshalve zal worden uitgesteld". Zij werden verder verzocht aanwezig te zijn ter zitting om de zaak op tegenspraak uit te stellen, al dan niet met het bepalen van conclusietermijnen en mee te delen wat de benodigde pleitduur zal zijn. Op

Le 9 mai 2018, l'affaire a été reportée à l'audience du 28 novembre 2018.

L'orateur attire l'attention sur le fait qu'il s'agit là d'une décision unilatérale du président de la chambre en question. L'orateur examine ensuite les "raisons organisationnelles" citées, qui concernent principalement un retard pris dans l'établissement de projets d'arrêts dû notamment à l'indisponibilité temporaire d'un avocat en raison de sa désignation en tant que président d'assises, à des absences pour cause de maladie, etc. Le président de la chambre en question avait reçu l'accord du premier président de l'époque pour planifier ses rôles d'audience de façon à répartir plus équitablement le surcroît de travail.

M. Denoyelle souligne que l'affaire Steve Bakelmans était en fait la seule nouvelle affaire à la chambre C2. Le président de la Chambre a reporté d'office l'affaire Steve Bakelmans sans prendre connaissance du dossier et sans consultation préalable avec le ministère public.

Selon le CSJ, il n'y avait, le 4 mai 2018, aucune raison convaincante de reporter cette affaire qui ne concernait que le taux de la peine. Le CSJ souligne qu'avant de reporter des affaires dans une chambre déterminée, il convient au préalable d'examiner si cette chambre est effectivement surchargée, quelle en est la cause et quelles sont les possibilités pour y remédier. La réponse à une surcharge temporaire d'une chambre ne peut consister en un simple report des affaires. En tout état de cause, il importe que le président de la chambre aborde la question avec le magistrat du ministère public et veille, au besoin, avec le premier président à chercher d'autres solutions.

Le 3 juillet 2018, le premier président de la cour d'appel décide de suspendre les activités de la chambre C2. Toutes les affaires pendantes sont, par l'effet de cette décision, reportées pour une durée indéterminée sans qu'elles ne soient évaluées quant à leur caractère (éventuellement) prioritaire. La cour a justifié la suspension de la chambre par une pénurie de magistrats. Il s'agissait d'une pénurie de sept magistrats. Le premier président prévoyait qu'en février 2019, il manquerait neuf magistrats. En outre, plusieurs magistrats étaient malades.

M. Denoyelle précise qu'à la cour d'appel d'Anvers, l'effectif moyen du cadre du personnel par rapport au cadre prévu était de 95 % en 2017 et de 89 % en 2018 (hors absences pour maladie). Il était fait appel aux conseillers suppléants.

9 mei 2018 werd de zaak effectief uitgesteld naar de zitting van 28 november 2018.

De spreker vestigt er de aandacht op dat het hier gaat over een eenzijdige beslissing van de betreffende kamervoorzitter. De spreker gaat vervolgens nader in op de aangehaalde "organisatorische redenen" die voornamelijk betrekking hebben op een achterstand inzake het maken van ontwerpen van arresten met name door de tijdelijke onbeschikbaarheid van een raadsheer wegens diens aanwijzing als assisenvoorzitter, door ziekte en dergelijke. De toenmalige eerste voorzitter had aan de betrokken kamervoorzitter de toestemming gegeven om de agenda te regelen met het oog op een betere verspreiding van de werklast.

De heer Denoyelle stipt aan dat de zaak van Steve Bakelmans eigenlijk de enige nieuwe zaak was in de C2-kamer. De kamervoorzitter heeft de zaak van Steve Bakelmans ambtshalve uitgesteld zonder kennis te nemen van het dossier en zonder voorafgaand overleg met het openbaar ministerie.

Volgens de HRJ waren er op 4 mei 2018 geen overtuigende redenen om die zaak die enkel en alleen ging over de strafmaat, uit te stellen. De HRJ benadrukt dat alvorens zaken uit te stellen eerst onderzocht moet worden of de kamer daadwerkelijk overbelast is, waarom dit zo is en wat de mogelijkheden zijn om hieraan te verhelpen. De reactie op een tijdelijke overbelasting van een kamer mag er niet in bestaan de zaken louter uit te stellen. In ieder geval moet de voorzitter van de kamer de problematiek bespreken met de magistraat van het openbaar ministerie en desnoods met de eerste voorzitter om te zoeken naar andere oplossingen.

Op 3 juli 2018 besliste de eerste voorzitter van het hof van beroep om de C2-kamer op non-actief te zetten. Alle hangende zaken werden daardoor voor onbepaalde duur uitgesteld zonder dat ze werden gescreend op hun prioriteitskarakter. Het op non-actief zetten van de kamer werd door het hof verantwoord door een gebrek aan magistraten. Het betrof een tekort van zeven magistraten. De eerste voorzitter voorzag dat er in februari 2019 een tekort zou zijn van negen magistraten. Bovendien waren er ook een aantal zieke magistraten.

De heer Denoyelle verduidelijkt dat bij het hof van beroep Antwerpen de gemiddelde personeelsbezetting wat de magistraten betreft, 95 % in 2017 en 89 % in 2018 van het kader bedroeg (afwezigheden wegens ziekte niet meegerekend). Er werd ook beroep gedaan op het systeem van plaatsvervangende raadsheren.

Le CSJ estime sur ce point qu'une chambre peut être temporairement suspendue en cas de pénurie de magistrats s'il s'agit de la seule solution. Dans ce cas, les affaires doivent être distribuées à une autre chambre.

La décision adoptée le 3 juillet 2018 par le premier président consistant à suspendre les activités de la chambre C2 a eu pour effet de remettre *sine die* l'ensemble des affaires, à l'exception de celles qui étaient mises en continuation ou qui étaient au stade du prononcé. Ces affaires sont demeurées en l'état. Pas plus le parquet général que la cour d'appel n'a effectué un contrôle pour vérifier s'il y avait des affaires qui devaient être traitées en priorité ou pour s'assurer que la remise *sine die* n'empêchait pas des risques pour certaines affaires.

Le CSJ constate dès lors les dysfonctionnements suivants en lien avec la désactivation de la chambre C2:

— Le premier président a suspendu les activités de la chambre sans procéder à un examen des dossiers déjà fixés et de la priorité éventuelle à leur donner.

— Au sein de la cour d'appel et du parquet général, il n'a pas été vérifié s'il y avait, parmi ces affaires remises, des affaires à traiter en priorité. Un manque d'effectifs ne peut à lui seul justifier cela.

— Le procureur général et le premier président auraient dû, par ailleurs, se concerter pour décider de ce qu'il fallait faire concrètement de ces affaires.

— La possibilité de confier les affaires de la chambre C2 à d'autres chambres correctionnelles ou civiles n'a pas été examinée de manière approfondie.

— Même si les affaires fixées avaient fait l'objet d'un screening, il n'est pas certain que ceux qui auraient dû considérer ce dossier comme prioritaire en auraient décidé ainsi. En effet, cette affaire n'avait jamais été traitée en appel comme une affaire prioritaire.

Le premier président de la cour a pris sa retraite le 1^{er} février 2019. À compter de cette date, la cour a été dirigée à titre transitoire par un premier président faisant fonction.

Le nouveau premier président a été présenté le 15 janvier 2019 par le Conseil supérieur de la Justice. Sa prestation de serment et son installation ont eu lieu le 3 avril 2019.

Début février 2019, l'actuel (il était à l'époque encore le futur) premier président a demandé au procureur général

De HRJ is wat dit betreft van oordeel dat een kamer tijdelijk kan worden opgeschort bij een tekort aan magistraten als dat de enige mogelijke oplossing is. In dat geval moeten de zaken worden toebedeeld aan een andere kamer.

De beslissing van 3 juli 2018 van de eerste voorzitter om kamer C2 op non-actief te zetten, heeft ertoe geleid dat alle zaken, behalve degene die in voortzetting of voor uitspraak stonden, voor onbepaalde tijd werden uitgesteld. Deze zaken zijn blijven liggen. Er werd noch door het parket-generaal noch door het hof van beroep een screening uitgevoerd om na te gaan of er zaken bij waren die prioritair dienden te worden behandeld, noch werd nagegaan of het onbepaald uitstel in sommige zaken bepaalde risico's inhield.

De HRJ stelt dan ook de volgende disfuncties vast in verband met het op non-actief zetten van de C2-kamer:

— de eerste voorzitter heeft de kamer op non-actief gesteld zonder over te gaan tot een onderzoek van de reeds vastgestelde zaken en van de prioriteit die aan deze zaken moest worden toegekend;

— binnen het hof van beroep en het parket-generaal is niet nagegaan of zich bij deze uitgestelde zaken prioritair te behandelen zaken bevonden. Een eventueel tekort aan personele middelen kan dit niet verantwoorden;

— de procureur-generaal en de eerste voorzitter hadden moeten overleggen om te beslissen wat er concreet met deze zaken had moeten gebeuren;

— de mogelijkheid om de zaken van de C2-kamer aan andere correctionele of burgerlijke kamers toe te bedelen, werd niet grondig onderzocht;

— zelfs bij een screening van de vastgestelde zaken is niet zeker dat men de zaak Steve Bakelmans daadwerkelijk als prioritair zou hebben beschouwd. Deze zaak is in hoger beroep immers nooit als een prioritaire zaak behandeld.

De eerste voorzitter van het hof was sinds 1 februari 2019 met pensioen. Het hof werd vanaf dan tijdelijk geleid door een waarnemend eerste voorzitter.

De nieuwe eerste voorzitter werd op 15 januari 2019 voorgedragen door de HRJ. Op 3 april 2019 vond zijn eedaflegging en installatie plaats.

Begin februari 2019 heeft de huidige (toen toekomstige) eerste voorzitter de procureur-generaal verzocht

de lui fournir un aperçu du nombre total de dossiers fixés au sein de la chambre C2, dont les activités avaient été suspendues, et de faire la liste des dossiers sensibles.

Le procureur général a chargé un avocat général de la rédaction de cet aperçu. Le résultat a été communiqué au procureur général le 20 février 2019 et au premier président le 21 février 2019.

Il est ressorti de cet aperçu que 77 affaires de la chambre C2 avaient été remises pour une durée indéterminée. Un certain nombre de ces affaires ont alors été désignées comme sensibles en raison de la nature des faits, incluant quelques affaires de mœurs et de vols à main armée.

Le premier président, en accord avec le procureur général, a alors décidé de réactiver la chambre C2 et d'y faire traiter les affaires remises. Il a choisi de rouvrir la chambre à partir de septembre 2019, tout en y organisant trois audiences d'introduction dès mai et juin 2019. De la sorte, des délais pouvaient être fixés pour le dépôt des conclusions et les dossiers pouvaient être fixés pour être traités à partir de septembre 2019.

Par une ordonnance du 24 avril 2019, le premier président a décidé que la chambre C2 tiendrait des audiences extraordinaires les 22 mai, 5 juin et 12 juin 2019.

Le 6 mai 2019, le magistrat d'audience de la chambre C2 a enjoint à l'huissier de justice de citer Steve Bakelmans à l'audience du 5 juin 2019. Cette citation mentionnait que l'affaire n'allait pas être traitée au fond.

Le 8 mai 2019, le magistrat d'audience a refait citer Steve Bakelmans à l'audience du 5 juin 2019. La citation ne mentionnait plus que l'affaire ne serait pas traitée au fond. Cette citation annulait et remplaçait la citation du 6 mai 2019.

L'affaire a été traitée le 5 juin 2019 par la chambre C2.

L'arrêt a été prononcé le 26 juin 2019: la cour condamne Steve Bakelmans à une peine d'emprisonnement de 5 ans, à une déchéance des droits prévus à l'article 31, alinéa 1^{er} du Code pénal pour une durée de 10 ans et le met à la disposition du tribunal de l'application des peines pour un délai de 10 ans. La cour ordonne l'arrestation immédiate de Steve Bakelmans en raison du risque de soustraction, vu la hauteur de la peine d'emprisonnement.

om een overzicht te geven van het aantal dossiers dat was vastgesteld bij de opgeheven C2-kamer en om de gevoelige dossiers op te lijsten.

De procureur-generaal heeft opdracht gegeven aan een advocaat-generaal om dit overzicht op te maken. Het resultaat hiervan werd op 20 februari 2019 aan de procureur-generaal meegedeeld en op 21 februari 2019 aan de eerste voorzitter.

Uit het overzicht bleek dat er 77 zaken van de C2-kamer voor onbepaalde tijd waren uitgesteld. Een aantal van deze zaken wordt aangeduid als gevoelig wegens de aard van de feiten, waaronder enkele zedenzaken en gewapende overvallen.

Vervolgens werd door de eerste voorzitter, in samenspraak met de procureur-generaal, beslist om de C2-kamer opnieuw te activeren en de uitgestelde zaken daar te behandelen. Er werd voor geopteerd om de kamer vanaf september 2019 weer te openen, maar al in mei en juni 2019 enkele inleidingszittingen te houden zodat er conclusietermijnen konden worden gegeven zodat de zaken zeker zouden worden behandeld vanaf september 2019.

Bij beschikking van 24 april 2019 besliste de eerste voorzitter dat de C2-kamer buitengewone zittingen zal houden op 22 mei, 5 juni en 12 juni 2019.

Op 6 mei 2019 heeft de zittingsmagistraat van de C2-kamer bevel gegeven aan de gerechtsdeurwaarder om Steve Bakelmans te dagvaarden voor de zitting van 5 juni 2019. Deze dagvaarding bevatte de mededeling dat de zaak niet ten gronde zal worden behandeld.

Op 8 mei 2019 heeft de zittingsmagistraat een nieuw bevel gegeven om Steve Bakelmans te dagvaarden voor de zitting van 5 juni 2019. Ditmaal bevatte de dagvaarding niet meer de mededeling dat de zaak niet ten gronde zou worden behandeld. Deze dagvaarding vernietigde en verving de dagvaarding van 6 mei 2019.

De zaak werd op 5 juni 2019 behandeld door de C2-kamer.

Op 26 juni 2019 werd het arrest uitgesproken, waarbij Steve Bakelmans werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van vijf jaar, ontzet voor de duur van tien jaar uit de rechten bepaald in artikel 31, eerste lid, van het Strafwetboek en ter beschikking werd gesteld van de strafuitvoeringsrechtbank voor een termijn van tien jaar. Het hof beval tevens de onmiddellijke aanhouding van Steve Bakelmans wegens het bestaan van onttrekingsgevaar, gelet op de hoogte van de gevangenisstraf.

Le CSJ estime que l'ordonnance du premier président du 24 avril 2019 montre qu'il était possible de réaliser un screening des affaires en 2018. Soixante-cinq affaires ont ainsi été appelées les 22 mai, 5 juin et 12 juin 2019 uniquement pour le règlement de la procédure.

Seule l'affaire Steve Bakelmans a été traitée au fond le 5 juin 2019 et prise en délibéré à cette date, et ce, suite à la mort violente de Julie Van Espen le 4 mai 2019. On n'a pas examiné si d'autres affaires pouvaient déjà être traitées au fond.

L'orateur conclut que la durée totale de traitement de l'affaire Steve Bakelmans au niveau de la cour d'appel a été anormalement longue.

La tragédie de la mort violente de Julie Van Espen oblige chacune et chacun à inscrire ces événements dans une perspective plus large. L'enquête particulière menée par le Conseil supérieur de la Justice confirme surtout la nécessité d'une plus grande prise de conscience de la part de tous les partenaires de la chaîne pénale et d'une attention accrue pour les dossiers de violences sexuelles, d'une plus grande spécialisation de tous les partenaires de la chaîne, d'une évaluation du risque de qualité et d'une offre suffisante d'expertise externe, de suivi et de traitement dans les cas de violences sexuelles.

B. Exposé de M. Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Le ministre remercie le CSJ pour l'enquête approfondie qu'il a réalisée et pour l'ouverture d'esprit et l'indispensable sérénité dont il a fait preuve. Comme l'indique le rapport, cet audit est important pour établir la présence éventuelle de dysfonctionnements et de manquements structurels. En d'autres termes, quelles fautes systémiques le Conseil supérieur a-t-il constatées et quels enseignements la justice et ses acteurs doivent-ils en tirer? En l'espèce, le CSJ a, une fois encore, prouvé son utilité en tant qu'organe d'audit externe. Il appartient désormais aux différents acteurs de la justice de collaborer en vue d'apporter des corrections structurelles.

Dans une affaire telle que celle-ci, la justice, ses différentes composantes et ses actes sont disséqués. Cependant, la justice n'est généralement que le point final d'un parcours. En effet, si une personne telle que Steve Bakelmans entre en contact avec la justice, c'est que bien des choses n'ont pas fonctionné dans la chaîne d'événements qui a précédé.

De HRJ is van oordeel dat de beschikking van 24 april 2019 van de eerste voorzitter aantoonde dat een screening van de zaken mogelijk was in 2018. Vijfenzestig zaken werden op 22 mei, 5 juni en 12 juni 2019 enkel opgeroepen voor een verdere procedureregeling.

De zaak Steve Bakelmans werd op 5 juni 2019 enkel ten gronde behandeld doordat op 4 mei 2019 Julie Van Espen gewelddadig is overleden. Er werd niet onderzocht of de andere zaken al ten gronde konden worden behandeld, zoals de zaak Steve Bakelmans.

De spreker besluit zijn betoog dat de totale termijn voor de behandeling van de zaak Steve Bakelmans op het niveau van het hof van beroep abnormaal lang was.

In het verslag van de HRJ wordt ook de link gelegd met de veel bredere problematiek van de aanpak van seksueel geweld. De tragiek van het gewelddadig overlijden van Julie Van Espen verplicht iedereen om de gebeurtenissen in een breder perspectief te bekijken. Het bijzonder onderzoek dat de HRJ heeft gevoerd, bevestigt vooral de nood aan een verhoogd bewustzijn bij alle partners in de strafrechtsketen en aan meer aandacht en zorg die dossiers van seksueel geweld vereisen, meer specialisatie bij alle ketenpartners, een kwalitatieve risicotaxatie en een voldoende aanbod van externe expertise, opvolging en behandeling in gevallen van seksueel geweld. Iedereen heeft er belang bij dat dergelijke dossiers als een topprioriteit worden gezien.

B. Uiteenzetting van de heer Koen Geens, vice-eerste minister en minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen, en minister van Europese Zaken

De minister dankt de HRJ voor het uitgebreid onderzoek dat met een open visie en de nodige sereniteit is gevoerd. Zoals het rapport aanhaalt, is een dergelijke audit belangrijk om te onderzoeken of er disfuncties en structurele tekortkomingen waren. Met andere woorden, welke systeemfouten heeft de Hoge Raad vastgesteld en welke lessen moeten justitie en haar actoren daaruit trekken. De HRJ heeft daarin zijn rol als externe auditorgaan nogmaals aangetoond. Het is nu aan de verschillende actoren van justitie om samen te werken teneinde structurele verbeteringen door te voeren.

In een zaak als deze wordt justitie in haar verschillende geledingen en handelingen geanalyseerd. Justitie is evenwel veelal een eindpunt. Immers, als een persoon als Steve Bakelmans in contact komt met justitie is er veelal in de daaraan voorafgaande keten heel wat verkeerd gelopen.

Bien entendu, dans un dossier tel que celui-ci, l'accent est également mis sur les moyens. L'on s'est demandé si les événements sont véritablement la conséquence d'un manque de moyens mis à disposition de l'ordre judiciaire par le gouvernement, et s'il n'est pas possible d'y remédier.

La gestion du personnel est toutefois plus complexe que le simple remplissage des cadres légaux. Au cours de la dernière législature, l'enveloppe du personnel est restée stable. Lors de l'entrée en fonction du gouvernement, le budget total pour l'enveloppe du personnel de l'ordre judiciaire était de quelque 634 millions d'euros (conclave budgétaire 2015). À la fin de l'année 2019, cette même enveloppe était de 694 millions d'euros. À la fin de la législature, la Justice bénéficiait donc de davantage de moyens qu'au début de celle-ci.

De nombreuses offres d'emploi ont été publiées. Entre décembre 2014 et décembre 2019, un total de 1 399 offres d'emploi de magistrats ont été diffusées. Parmi celles-ci, environ 380 correspondent toutefois à des republications. Il s'agit d'offres d'emploi qui sont publiées à nouveau, faute de candidats. Cela représente donc 27 % des offres. Ces chiffres mettent avant tout en évidence une pyramide des âges "inversée", avec un sommet large et une base étroite. Un autre problème global est celui de l'afflux de nouveaux candidats. Le nombre de lauréats des examens d'aptitude professionnelle et de l'épreuve d'accès au stage diminue depuis quelques années. Qui plus est, environ 120 magistrats en moyenne quittent la magistrature (retraite, départ volontaire). À l'heure actuelle, le nombre de nouveaux arrivants ne suffit dès lors pas à compenser les départs.

Le ministre attire l'attention sur le fait que le cadre de base de la cour d'appel d'Anvers, à savoir 63 conseillers, en ce compris le cadre temporaire de 9 magistrats alloué à la réduction de l'arriéré judiciaire et à la réduction des délais d'attente, a été correctement comblé au cours de cette législature. À la fin, une dizaine de magistrats ont toutefois atteint l'âge de la retraite.

Le tribunal de première instance d'Anvers est l'un des tribunaux de première instance les plus chargés de Belgique. Lorsqu'un grand nombre d'emplois sont déclarés vacants à la cour d'appel d'Anvers, c'est toutefois le tribunal de première instance qui se dépeuple. Les emplois vacants dans les cours sont en effet dans une très large mesure comblés par des juges des tribunaux du niveau de la première instance. Un grand nombre d'emplois de conseillers qui sont déclarés vacants dans le cadre d'un même plan de recrutement risque par conséquent de neutraliser le renforcement simultané des tribunaux, voire de porter atteinte à l'occupation de

Uiteraard wordt in een dossier als dit ook de nadruk gelegd op middelen. De vraag is gerezen of de gebeurtenissen daadwerkelijk het gevolg zijn van een gebrek aan middelen die de regering ter beschikking stelt aan de rechterlijke macht en of hieraan niet verholpen kan worden.

Het personeelsbeheer is evenwel complexer dan het invullen van wettelijke kaders. Het personeelsbudget is de vorige regeerperiode stabiel gebleven. Bij het aantreden van de regering bedroeg het totaalbudget voor de personeelsomvang van de rechterlijke orde zo'n 634 miljoen euro (begrotingsconclaf 2015). In 2019 bedroeg diezelfde enveloppe 694 miljoen euro. Op het einde van de regeerperiode waren er dus meer middelen dan aan het begin ervan.

Er worden veel vacatures bekendgemaakt. Tussen december 2014 en december 2019 zijn er in totaal 1399 vacatures voor magistraten gepubliceerd. Maar van de 1399 vacatures waren er zo'n 380 herpublicaties. Dat zijn vacatures die bij gebrek aan kandidaten werden geherpubliceerd. Het gaat dus om 27 %. Deze cijfers wijzen in de eerste plaats op een "omgekeerde" leeftijds-pyramide met een bredere top en een smallere basis. Voorts is er ook het globaal probleem van de instroom van nieuwe kandidaten. Het aantal laureaten van de examens beroepsbekwaamheid en de toegangsproof voor de stage daalt sinds enkele jaren. Anderzijds verlaten gemiddeld zo'n 120-tal magistraten de magistratuur (pensioen, vrijwillig ontslag). Momenteel ligt het aantal nieuwkomers daardoor lager dan de uitstroom.

De minister vestigt er de aandacht op dat het basiskader van het hof van beroep te Antwerpen, zijnde 63 raadsheren, inclusief het tijdelijk kader van 9 magistraten die werden toegekend voor het wegwerken van de achterstand en het reduceren van de wachttijden, gedurende deze regeerperiode behoorlijk werd ingevuld. Op het einde evenwel waren er een tiental magistraten die op dat ogenblik met pensioen zijn gegaan.

De rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen is een van de meest belaste rechtbanken van eerste aanleg van België. Op het ogenblik dat er massaal vacatures worden open verklaard in het hof van beroep te Antwerpen wordt evenwel de rechtbank van eerste aanleg gedraineerd. Vacatures bij de hoven worden immers voor het overgrote deel ingevuld door rechters uit de rechtbanken van niveau eerste aanleg. Een groot aantal vacatures voor raadsheren in één plan dreigt daardoor de gelijktijdige versterking van de rechtbanken ongedaan te maken of zelfs ten koste te gaan van de bezetting in de eerste aanleg. De keuze is dan, ofwel eerste aanleg versterken

la première instance. Deux choix se présentent alors: renforcer la première instance et étaler les offres d'emploi pour les cours, ou insérer les emplois vacants dans les cours dans un premier plan et remplacer, dans le cadre d'un second plan, les futurs conseillers au niveau de la première instance. Le choix du ministre a toujours été, lors de la publication d'offres d'emploi, de d'abord compléter suffisamment la première instance, et de publier les offres d'emploi pour les cours à l'occasion de la publication suivante, ou de deux publications, ce qui a pour conséquence que les magistrats quittent progressivement la première instance pour la cour.

Pour améliorer l'afflux de candidats, le ministre a en tout cas demandé au CSJ, en 2018 et en 2019, d'organiser deux examens d'aptitude professionnelle par an, en 2018 du côté francophone, étant donné que le nombre de lauréats francophones était déjà très faible en 2017, et des côtés francophone et néerlandophone en 2019. En 2018, cet examen a déjà permis de sélectionner davantage de lauréats francophones. Dans le cadre de la réforme du stage, la durée du stage avant de pouvoir accéder au siège a été ramenée de trois à deux ans et le statut du stagiaire judiciaire a été amélioré.

Le prochain ministre de la Justice doit être conscient qu'en l'espèce, la difficulté est surtout de trouver les bonnes personnes, plutôt que des moyens. Il convient également de tenir compte de la mobilité des magistrats sur le plan des nominations.

En ce qui concerne la cour d'appel d'Anvers, il est clair qu'un problème s'est posé en raison de la pyramide des âges inversée. Le problème était connu et pris en charge dans la mesure du possible. Au moment où la fermeture de la chambre a été décidée, des recrutements étaient en cours, une nomination a été effectuée et d'autres recrutements ont encore suivi. Il a cependant été décidé de compléter en premier lieu la première instance, afin de remédier à une pénurie immédiate.

Le ministre est convaincu que l'utilisation de conseillers siégeant seuls dans des affaires civiles a offert une grande opportunité à la cour d'appel d'Anvers de répartir la charge de travail et de réorganiser les chambres. Il est ressorti d'une enquête particulière du 25 juin 2018 du CSJ que 51 % des affaires étaient encore attribuées à une chambre comptant plusieurs conseillers en 2017, contre moins de 10 % à Bruxelles, 6 % à Gand, 11,5 % à Liège et 26,5 % à Mons.

Le premier président actuel de la cour d'appel d'Anvers a également signalé une diminution du nombre d'introductions civiles en 2017 de 18,5 % par rapport à 2015,

en de vacatures pour de hoven spreiden, ofwel de vacatures voor de hoven opnemen in het eerste plan en in het volgend plan de toekomstige raadsheren op het niveau van eerste aanleg te vervangen. De keuze van de minister is steeds geweest om bij een publicatie van vacatures vooreerst eerste aanleg voldoende in te vullen en hetzij in de daaropvolgende publicatie hetzij gespreid over twee publicaties de vacatures voor de hoven uit te schrijven waardoor rechters geleidelijk vanuit de eerste aanleg naar het hof vertrekken.

Om de instroom te verbeteren, heeft de minister de HRJ in 2018 en 2019 alvast gevraagd per jaar twee examens beroepsbekwaamheid te organiseren, in 2018 aan Franstalige kant omdat het aantal Franstalige laureaten al in 2017 zeer laag was en in 2019 aan Franstalige én Nederlandstalige kant. In 2018 leverde dat alvast meer Franstalige laureaten op. Bij de hervorming van de stage werd de duurtijd van de stage om toegang te krijgen tot de zetel ingekort van drie jaar tot twee jaar en werd het statuut van gerechtelijk stagiair verbeterd.

De volgende minister van Justitie dient er zich bewust van te zijn dat het in deze meer een kwestie is van de juiste mensen te vinden dan van middelen. Ook dient rekening te worden gehouden met de mobiliteit van magistraten op het vlak van benoemingen.

Wat het hof van beroep te Antwerpen betreft, is het duidelijk dat er een probleem is geweest door de omgekeerde leeftijdspiramide. Dit was voorzien en werd zo goed als mogelijk opgevangen. Op het ogenblik dat tot de kamersluiting werd beslist, waren er vacatures onderweg, is tot een benoeming overgegaan en zijn er nadien nog vacatures bijgekomen. De beslissing werd evenwel genomen om eerst eerste aanleg aan te vullen en dan pas het hof van beroep, om aldus een onmiddellijk tekort te voorkomen.

De minister is ervan overtuigd dat het gebruik van alleensprekend raadsheren in burgerlijke zaken een grote opportuniteit aan het hof van beroep te Antwerpen heeft geboden om de werklast te verdelen en kamers te reorganiseren. Uit een bijzonder onderzoek van 25 juni 2018 van de HRJ is gebleken dat in 2017 nog 51 % van de zaken bij het hof van beroep te Antwerpen werden toegewezen aan een meervoudige kamer, tegen minder dan 10 % in Brussel, 6 % in Gent en 11,5 % in Luik en 26,5 % in Bergen.

De huidige eerste voorzitter van het hof van beroep te Antwerpen heeft ook gewezen op de daling van het aantal burgerlijke inleidingen in 2017 met 18,5 % t.o.v.

avec une possibilité d'une poursuite de la diminution à terme à la suite du relèvement de la limite de compétence du juge de paix à 5 000 euros.

Le ministre signale qu'aucun conseiller correctionnel ou civil n'est nommé. Il existe bien évidemment des conseillers spécialisés soit en affaires civiles soit en affaires correctionnelles. Or, des conseillers sont des conseillers. Dans l'affaire en question, seul le taux de la peine et non la culpabilité a été contestée. Il s'agissait dès lors d'une affaire relativement simple en réalité. La question se pose dès lors de savoir s'il fallait que des conseillers spécialisés se penchent sur une telle affaire. La réponse semble être négative à première vue, toutefois, et cela est paradoxal, on préconise généralement des connaissances et une spécialisation approfondie en matière d'infraction sexuelle.

Les nombreuses lois adoptées et mesures prises au cours de la législature précédente visaient également à réduire la charge de travail des cours et tribunaux ainsi que celle du ministère public, à assouplir les procédures, à supprimer les causes de lenteur et à donner aux chefs de corps plus de possibilités d'organiser leurs juridictions de manière plus efficace.

Cela a certainement permis de diminuer le nombre d'affaires civiles. Il n'est toutefois pas aussi simple de réduire le nombre d'affaires pénales. Le législateur n'est pas non plus enclin à moins pénaliser.

Le ministre est d'avis que la focalisation sur l'aspect justice, dans son spécialisme judiciaire, pour les délits de ce type, est une réduction disproportionnée de la réalité. Il est évident que le rapport du CSJ pourrait montrer des dysfonctionnements, mais il est clair aussi que dans ce type de délits sexuels, beaucoup d'autres aspects de notre société sont en cause. Le délit en question nous invite donc surtout à réfléchir à une approche de chaîne, depuis l'éducation à l'école primaire jusqu'au moment où quelqu'un doit être libéré et devrait ne plus jamais récidiver.

Ces éléments échappent en grande partie au niveau fédéral. Cependant, il faut prendre cela en considération. En décembre dernier, il a été décidé qu'une conférence interministérielle sur les droits de la femme sera constituée afin de pouvoir mener à bien cette approche interdisciplinaire et interfédérale. Il faut tenir compte de toute la chaîne, car la justice judiciaire est en général seulement la suite de tout ce qui est en défaut en amont.

2015, met mogelijkheid tot verdere daling op termijn ingevolge de verhoging van de bevoegdheidsgrens voor de vrederechter tot 5 000 euro.

De minister wijst erop dat er geen correctionele of burgerlijke raadsheren worden benoemd. Er zijn uiteraard wel raadsheren die gespecialiseerd zijn in burgerlijke dan wel correctionele zaken, maar raadsheren zijn raadsheren. In voorliggende zaak werd in hoger beroep enkel de strafmaat en niet de schuld betwist. Het was dus eigenlijk een vrij eenvoudige zaak. De vraag stelt zich dan ook of gespecialiseerde raadsheren zich over een dergelijke zaak dienden te buigen. Op het eerste gezicht niet, doch, en dit is paradoxaal, bij seksuele misdrijven wordt veelal gepleit voor een doorgedreven kennis en specialisatie ter zake.

De vele wetten en maatregelen die de afgelopen zittingsperiode zijn genomen, waren ook bedoeld om de werklast van de hoven en rechtbanken en van het openbaar ministerie te verminderen, om procedures te versoepelen, vertragende factoren weg te nemen en om de korpschefs meer mogelijkheden te geven om hun rechtscolleges efficiënter te organiseren.

Het aantal burgerlijke zaken is hierdoor alvast gedaald. Het is evenwel niet zo eenvoudig om het aantal strafzaken te doen dalen. De wetgever is ook niet geneigd om minder te penaliseren.

Volgens de minister reduceert men op onevenredige wijze de realiteit wanneer men voor soortgelijke misdrijven vooral focust op het justitiële aspect, en meer specifiek op de werking van het gerecht. Het ligt weliswaar voor de hand dat het verslag van de HRJ disfuncties aan het licht zou kunnen brengen, maar het is al even duidelijk dat bij dergelijke seksuele misdrijven nog veel andere aspecten van onze samenleving in het geding zijn. Dit misdrijf is dus bovenal een uitnodiging om ons te beraden over een ketenbenadering die van start gaat met de opvoeding in de lagere school tot het moment dat een gevangene moet worden vrijgelaten, waarna hij nooit meer zou mogen recidiveren.

Deze elementen vallen grotendeels buiten de federale bevoegdheden. Niettemin moet een en ander worden geanalyseerd. In december 2019 werd beslist een interministeriële conferentie over de rechten van de vrouw te houden om deze interdisciplinaire en interfederale aanpak tot een goed einde te kunnen brengen. De hele keten moet onder de loep worden genomen, aangezien het gerechtelijk optreden van justitie doorgaans alleen maar het uitvloeisel is van alles wat voordien verkeerd is gelopen.

Le ministre fait observer qu'entre-temps, la politique criminelle a été renforcée par des circulaires, revues pour certaines, nouvelles pour d'autres. Par ailleurs, le Collège des procureurs généraux a approuvé cette semaine la mise à jour de la directive relative à l'utilisation de la banque de données à des fins d'analyse criminelle (ViCLAS). Le but de cette banque de données nationale spécialisée est de permettre à des enquêteurs actifs sur le terrain d'établir des liens entre des faits, de réorienter leur enquête et d'explorer de nouvelles pistes afin d'identifier un auteur.

En ce qui concerne la fiche d'écrou, il a été convenu avec le Collège des procureurs généraux de joindre toutes les fiches éventuelles au dossier pénal. Les magistrats du parquet peuvent retrouver ces fiches dans l'application Sidis Suite des Établissements pénitentiaires (EPI) auxquels ils ont accès. Mission a été donnée aux EPI de fournir les explications nécessaires aux parquets, tant sur place dans les arrondissements que par le biais d'une brochure. Si quelque chose n'est pas clair, les magistrats du parquet peuvent s'adresser aux prisons.

À la prison de Saint-Gilles, la création et la mise en œuvre d'un centre d'observation pénitentiaire (COP) ont commencé. Après une décision de mise en observation prise par le juge, ce centre rendra des avis sur le statut de responsabilité et sur la dangerosité de certains auteurs de délits graves, comme, par exemple, des délits de mœurs ou des homicides. Ce centre pourra également accueillir des condamnés qui, au cours de leur détention, développeraient des troubles mentaux ou des comportements dangereux, et qui devraient donc éventuellement être internés. La capacité de ce centre à Saint-Gilles sera de trente places, dans l'attente de son intégration dans la nouvelle prison de Haren. Les mises en observation déjà ordonnées à l'heure actuelle sont gérées par le personnel médico-psycho-social présent.

Le ministre estime que dans le cadre de cette problématique, un internement permet souvent de mieux protéger la société qu'une sanction. En effet, arrivé au bout de sa peine, l'intéressé se retrouve plongé dans la société, sans aucun suivi.

La lutte contre les violences sexuelles n'est pas seulement une mission pour la Justice: elle requiert également une collaboration avec les Régions et les Communautés, ainsi qu'avec d'autres départements fédéraux tels que la Santé publique et l'Égalité des chances. Ces derniers temps, des initiatives ont été prises en vue de prêter toute l'attention nécessaire à la violence sexuelle, comme en témoigne notamment le

De minister merkt op dat inmiddels het strafrechtelijk beleid werd versterkt door de herziene en nieuwe omzendbrieven. Tevens heeft het College van procureurs-generaal deze week de geactualiseerde richtlijn voor het gebruik van de databank voor misdaadanalyse (Viclas) goedgekeurd. Het doel van deze nationale expertdatabank is het leggen van linken tussen feiten, het heroriënteren van het onderzoek en het aanreiken van nieuwe denkpistes aan de onderzoekers op het terrein teneinde een dader te identificeren.

Wat de opsluitingsfiche betreft, werd met het College van procureurs-generaal afgesproken om alle eventuele fiches te voegen in het strafdossier. Deze fiches kunnen parketmagistraten terugvinden in de applicatie Sidis Suite van de Penitentiaire Instellingen (EPI) waartoe ze toegang hebben. Opdracht is gegeven aan EPI om de nodige toelichtingen te geven aan de parketten zowel ter plaatse in de arrondissementen als via een brochure. Bij een onduidelijkheid kunnen de parketmagistraten zich richten tot de gevangenis.

In de gevangenis van Sint-Gillis is gestart met de opbouw en de uitwerking van een Penitentiair Observatiecentrum (POC). Dit centrum zal na beslissing door de rechter tot een inobservatiestelling, adviezen geven over de toerekeningsvatbaarheid en de gevaarlijkheid van bepaalde plegers van ernstige misdrijven, zoals bijvoorbeeld zedenmisdrijven en levensdelicten. Het centrum zal ook veroordeelden kunnen opnemen die tijdens hun detentie geestesgestoord worden of een gevaarlijke problematiek ontwikkelen en dus eventueel moeten worden geïnterneerd. De capaciteit op de afdeling in Sint-Gillis zal bestaan uit dertig plaatsen, in afwachting van de integratie van dit centrum in de nieuwe gevangenis van Haren. Inobservatiestellingen die nu reeds worden bevolen, gebeuren door het aanwezige medisch-psychosociaal personeel.

De minister is van oordeel dat in deze problematiek een internering vaak een betere bescherming van de maatschappij biedt dan het opleggen van een straf. Immers, bij strafeinde komt de betrokkene weer in de maatschappij terecht, zonder opvolging.

De strijd tegen seksueel geweld is niet alleen een opdracht van justitie, maar vraagt tevens een samenwerking met de gewesten en gemeenschappen en met andere federale overheden zoals Volksgezondheid en Gelijke Kansen. De voorbije periode zijn er initiatieven genomen om de aanpak van seksueel geweld de noodzakelijke aandacht te geven, getuige het nationaal actieplan tegen gendergerelateerd geweld 2015-2019 dat

plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violence basée sur le genre 2015-2019, qui a été élaboré en collaboration avec les ministres concernés aux niveaux fédéral, régional et communautaire.

La marche silencieuse du 12 mai 2019 a constitué un appel clair à ne pas détourner le regard face aux violences sexuelles. Au cours de ces derniers mois, le ministre a traduit cet appel, ainsi que les points d'attention soulevés par des experts du vécu, en un plan d'action.

En ce qui concerne le niveau fédéral, ce plan d'action comprend entre autres:

- la réintégration de la lutte contre la violence sexuelle parmi les priorités de la politique en matière de sécurité (Note-cadre de Sécurité intégrale et Plan national de sécurité);

- un soutien financier accru au développement d'analyses ADN performantes;

- une utilisation accrue de la banque de données pour l'analyse criminelle (ViCLAS);

- investir dans une formation spécialisée pour les magistrats et les services de police, tant dans le cadre de la formation de base que dans celui des formations spécialisées;

- la création de la possibilité, pour le juge pénal, de solliciter l'avis d'un expert psychiatre ou d'un psychologue à chaque étape d'une procédure pénale en rapport avec un délit sexuel;

- une actualisation du droit pénal sexuel;

- un suivi et une thérapie obligatoires pour les auteurs de violences sexuelles, y compris après la fin de la peine;

- la création de centres de prise en charge des violences sexuelles supplémentaires (à Anvers, Charleroi et Louvain), en complément de ceux de Gand, Bruxelles et Liège.

Ce plan d'action fait maintenant l'objet d'une concertation avec les entités fédérées et pourra être complété par des actions relevant de leur compétence. Idéalement, et selon l'avis du ministre, ces actions devraient se situer dans le prolongement des travaux de la Conférence interministérielle "Droits des femmes", qui a été créé le 18 décembre 2019.

in samenwerking met de betrokken federale, gewest- en gemeenschapsministers werd opgesteld.

De Stille Mars van 12 mei 2019 was een duidelijk signaal om seksueel geweld niet te negeren. Dit signaal en de aandachtspunten van ervaringsdeskundigen heeft de minister de voorbije maanden vertaald in een actieplan.

Het actieplan bevat, wat het federaal niveau betreft, onder meer:

- het opnieuw opnemen van de strijd tegen seksueel geweld als beleidsprioriteit in het veiligheidsbeleid (Kadernota Integrale Veiligheid en Nationaal Veiligheidsplan);

- het voorzien in meer middelen voor performant DNA-onderzoek;

- een versterking van het beroep op de databank voor misdaadanalyse (Viclas);

- het investeren in een gespecialiseerde opleiding voor magistraten en politiediensten, zowel in de basisopleiding als in de gespecialiseerde opleidingen;

- de uitwerking van de mogelijkheid voor de strafrechter om in elke stand van de strafprocedure inzake een seksueel misdrijf het advies te kunnen invoeren van een gerechtspsychiater of psychologue;

- een actualisering van het seksueel strafrecht;

- een verplichte opvolging en therapie voor daders van seksueel geweld, ook na strafeinde;

- de uitbreiding van de zorgcentra seksueel geweld (Gent, Brussel en Luik) naar bijkomende centra in Antwerpen, Charleroi en Leuven.

Dat actieplan maakt nu het voorwerp uit van overleg met de deelstaten en kan worden aangevuld met actiepunten die resulteren onder de bevoegdheid van de deelstaten. Idealiter, en wat de minister betreft, worden deze actiepunten ingekanteld in de werkzaamheden van de Interministeriële Conferentie rond vrouwenrechten die op 18 december 2019 werd opgericht.

C. Exposé de Mme Fabienne Bayard, présidente du Collège des cours et tribunaux

Mme Fabienne Bayard, présidente du Collège des cours et tribunaux, indique que le rapport, très circonstancié et documenté, aboutit à près d'une trentaine de recommandations adressées à tous les acteurs de la justice dont huit concerneraient aussi, selon le CSJ, aux côtés d'autres acteurs, le Collège des cours et tribunaux.

L'oratrice assume la fonction de présidente du Collège depuis très peu de temps, (un peu plus d'un mois). Malgré le très court laps de temps laissé pour la préparation de cette audition, et le fait qu'elle n'ait pu encore explorer tous les contours de sa fonction, elle n'a pas voulu se soustraire à ses responsabilités et promet donc de faire au mieux pour répondre aux questions, bien légitimes, adressées. L'oratrice est en effet bien consciente de l'importance de cette rencontre d'aujourd'hui, pour la société civile à qui il faut rendre des comptes. Le Collège se réunira le lundi 13 janvier 2020. Il établira une méthodologie de travail pour évaluer la meilleure manière de transposer les recommandations qui lui sont faites.

A. Généralités

A.1. Le Collège des Cours et Tribunaux tient à souligner d'avance que dans l'affaire "Bakelmans/Van Espen", tous les membres du monde judiciaire, présidents de chambre, magistrats, greffiers, personnel et personnel judiciaire, ont été bouleversés et fortement affectés.

Le Collège partage la détresse et l'indignation de la famille. En tant que mère ou père, chaque membre de l'organisation judiciaire ne peut s'empêcher de compatir à l'immense souffrance que ce drame a causée. Dès le lendemain des faits, chacun, à son niveau, s'est demandé comment pareille atrocité avait pu se produire et si ce drame aurait pu être évité. Chacun des acteurs, à son niveau d'interaction, fort ou moins fort, a entamé un profond travail de remise en question. Aurait-on pu éviter ce drame et si oui comment?

A.2. Cette question hante, toujours aujourd'hui, les couloirs des palais, mais elle ne peut être posée telle quelle, dans l'absolu, sans être contextualisée. Car si des pistes d'améliorations doivent être trouvées, elles ne pourront être concrétisées aussi que dans un contexte donné, avec ses forces (la véritable volonté des acteurs de justice de poursuivre leurs efforts de professionnalisation de son organisation) mais aussi ses faiblesses (plusieurs paramètres tels que le constat du

C. Uiteenzetting van mevrouw Fabienne Bayard, voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken

Mevrouw Fabienne Bayard, voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken, geeft aan dat het heel gedetailleerde en gedocumenteerde verslag leidt tot een dertigtal aan alle actoren van de rechterlijke orde gerichte aanbevelingen. Acht daarvan zouden volgens de HRJ ook het College van de hoven en rechtbanken betreffen, naast andere actoren.

De spreekster is nog maar sinds kort voorzitter van het College (iets langer dan een maand). Ze had erg weinig tijd om zich op deze hoorzitting voor te bereiden en kreeg nog niet de kans om haar functie ten volle te verkennen, maar wilde desondanks haar verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan. Derhalve belooft ze naar beste vermogen te antwoorden op de vragen, die om heel gegronde redenen worden gesteld. De spreekster is zich immers terdege bewust van het belang dat deze bijeenkomst van vandaag heeft voor het middenveld, aan wie verantwoording moet worden afgelegd. Het College komt bijeen op maandag 13 januari 2020. Het zal een werkmethode uitwerken om te onderzoeken wat de beste manier is om gevolg te geven aan de hem gedane aanbevelingen.

A. Algemeen

A.1. Het College van de hoven en rechtbanken wil er eerst op wijzen dat alle leden van de gerechtelijke wereld (kamervoorzitters, magistraten, griffiers, personeel en gerechtelijk personeel) erg onder de indruk en zwaar van streek waren door de zaak "Bakelmans/Van Espen".

Het College deelt de ontredde en verontwaardiging van de familie. Als moeder of vader kan elk lid van de rechterlijke organisatie niet anders dan meevoelen met het immense lijden dat deze tragedie heeft veroorzaakt. Iedereen, ongeacht zijn functie, vroeg zich de dag na de feiten af hoe een dergelijke gruwel zich had kunnen voordoen en of het drama had kunnen worden vermeden. Alle actoren, nauw of minder dicht betrokken, hebben zichzelf grondig in vraag gesteld. Had het drama kunnen worden vermeden en zo ja, hoe?

A.2. Ook vandaag nog stelt men zich die vraag in de gangen van de gerechtsgebouwen, maar ze kan niet als dusdanig worden gesteld, in abstracto, zonder in de context te worden geplaatst. Mogelijke verbeteringen kunnen immers ook alleen binnen een bepaalde context concreet gestalte krijgen, met zijn sterktes (de echte wil van de actoren van de rechterlijke orde om de inspanningen te blijven leveren die moeten leiden tot de professionalisering van de organisatie), maar ook met

manque d'attractivité de la profession de magistrat, le nécessaire changement culturel qui doit encore arriver à maturité et bien sûr, les contraintes budgétaires, qui empêchent un fonctionnement optimal de la justice à tous les échelons).

La perfection n'est pas de ce monde. Nous pouvons juste tenter de nous en rapprocher en restant ambitieux. Le risque zéro n'existe pas non plus, même pas dans un monde idéal.

Le monde judiciaire n'échappe pas à ces règles universelles. Cela ne l'empêche à aucun moment de se remettre en question, de façon permanente, mais aussi, bien sûr, et *fortiori*, chaque fois qu'un drame se produit.

B. Évolutions

B.1. Depuis 2014, et grâce à la réforme de la justice, l'organisation judiciaire se professionnalise et le management prend, peu à peu, place dans nos juridictions, notamment grâce à l'aide du Collège des cours et tribunaux. Mais, même si les structures organisationnelles s'améliorent, le chemin restant à parcourir est encore long.

En particulier, pour le Collège des cours et tribunaux, il n'est pas inutile de rappeler que cette institution, qui n'a que cinq ans, n'a pas encore pu – faute de moyens suffisants dégagés pour renforcer, à la mesure des nécessités, son service d'appui – mener à bien le projet de réforme de la justice dans son pilier “gestion autonome”. C'est pourtant sa raison d'être. La nouvelle équipe, en place depuis moins de deux mois, a mis en priorité absolue de relever le défi qui constitue la première étape vers cette gestion autonome et qui est la mesure de la charge de travail lui permettant d'apprécier les vrais besoins des différentes instances. Sans cela, comment évaluer les plaintes de certains quant au manque de moyens disponibles?

B.2. La survenance de ce drame a encore renforcé la conviction de beaucoup de magistrats et de membres du personnel, que nous devons continuer nos efforts pour encore travailler plus, mieux et de façon mieux organisée, en espérant que les vrais besoins de la Justice soient entendus. Le Collège prend l'engagement de soutenir tous ces efforts et veut jouer pleinement son rôle d'interlocuteur-clé du pouvoir politique pour défendre adéquatement les besoins de l'organisation judiciaire et du siège en particulier, dans les limites des compétences qui sont les siennes.

zijn zwaktes (diverse parameters, waaronder de geringe aantrekkelijkheid van het beroep van magistraat, de noodzakelijke cultuurverandering die nog tot wasdom moet komen en uiteraard de budgettaire beperkingen, die op alle niveaus van het gerecht een optimale werking verhinderen).

De wereld is niet perfect. Wij kunnen alleen proberen de perfectie te benaderen door de lat hoog te blijven leggen. Zelfs in een ideale wereld is het onmogelijk om alle risico's uit te sluiten.

Ook de gerechtelijke wereld is aan die universele regels onderhevig. Dat belet niet dat het gerecht zich voortdurend in vraag stelt, maar uiteraard ook en *a fortiori* telkens zich een drama voordoet.

B. Ontwikkelingen

B.1. Dankzij de hervorming van het gerecht wordt de rechterlijke organisatie sinds 2014 professioneler en maakt het management gaandeweg opgang in onze rechtscolleges, met name dankzij de hulp van het College van de hoven en rechtbanken. Ofschoon de organisatiestructuren verbeteren, blijft de nog af te leggen weg lang.

Het College van de hoven en rechtbanken wijst er met name op dat de alsnog maar vijf jaar bestaande instelling, de pijler “autonoom beheer” van het project tot hervorming van de rechterlijke orde nog niet heeft kunnen volbrengen – bij gebrek aan voldoende vrijgemaakte middelen om zijn ondersteunende dienstverlening volgens de behoeften op te voeren. Dat is nochtans zijn bestaansreden. Het minder dan twee maanden geleden aangetreden nieuwe team heeft zich als absolute prioriteit gesteld de uitdaging aan te gaan en de eerste stap naar dit autonoom beheer te zetten: de werklust meten, waardoor de werkelijke behoeften van de verschillende instanties kunnen worden ingeschat. Zonder die stap kunnen de geuite klachten over het gebrek aan beschikbare middelen immers niet worden onderzocht.

B.2. Dit drama heeft veel magistraten en personeelsleden gesterkt in hun overtuiging dat de inspanningen om nog meer, beter en beter georganiseerd te werken moeten worden voortgezet, in de hoop dat de echte behoeften van het gerecht zullen worden gehoord. Het College verbindt zich ertoe al die inspanningen te steunen en wil zijn rol als belangrijkste gesprekspartner van de politieke macht ten volle spelen, teneinde – binnen de grenzen van zijn bevoegdheden – de behoeften van de rechterlijke organisatie en van de zetel in het bijzonder terdege te verdedigen.

C. Mesures mises en place

C.1. Tous les acteurs n'ont attendu ni l'enquête, ni le rapport de l'enquête particulière menée par le Conseil Supérieur de la Justice, pour se mettre au travail. En particulier, la Cour d'appel a donné tout récemment une conférence de presse pour exposer les nombreuses mesures déjà mises en place.

C.2. Le Collège a quant à lui été particulièrement sensible à la problématique, tellement particulière, du traitement des dossiers de violences sexuelles. Il a pleinement coopéré à la préparation de la Table ronde organisée sur le sujet par le CSJ, au second semestre 2019.

Les résultats de ce travail ont été communiqués aux différents comités de direction impliqués et une enquête a été organisée par le Collège des tribunaux. Les résultats ont été communiqués au CSJ par courrier du 5 novembre 2019. De cette manière, le Collège des cours et tribunaux souhaite bien entendu sensibiliser tous ceux qui sont impliqués dans le traitement de ce type d'affaires. L'oratrice rappelle par ailleurs qu'en vertu de la loi, le Collège ne peut s'immiscer dans la gestion et l'organisation d'un tribunal ou d'une cour en particulier. Cela relève de la responsabilité du chef de corps dont le rôle est bien d'assurer la gestion de sa juridiction, assisté de son comité de direction. Le Collège ne peut pas non plus intervenir au niveau des tribunaux pour modifier l'organisation, réorganiser les chambres, etc. Tout cela fait partie de la mission des présidents des tribunaux et des cours. L'oratrice ne commentera donc pas, parce qu'elle sortirait de sa zone, le rapport de l'enquête spéciale du CSJ sur la situation spécifique des juridictions anversoises.

C.3. Le Collège s'engage maintenant à étudier, de façon approfondie et rapidement, le rapport du CSJ afin de sensibiliser davantage aux recommandations faites aux cours et tribunaux et à examiner ce que le Collège – dans le cadre de sa compétence générale d'appui pour la gestion et l'organisation du "siège" – peut lui-même faire pour obtenir des améliorations.

C.4. Le Collège des Cours et Tribunaux, dans sa nouvelle composition élue depuis le 18 novembre 2019, s'est fixé comme priorité de poursuivre, pour l'achever, l'affinement de la mesure de la charge de travail qui devrait permettre de parvenir à une répartition et une affectation plus précises des ressources humaines, pour

C. Opgezette maatregelen

C.1. Geen van de actoren heeft gewacht op het onderzoek of op het verslag van het door de Hoge Raad voor de Justitie uitgevoerde bijzonder onderzoek om aan de slag te gaan. Met name het hof van beroep heeft onlangs een persconferentie gegeven om de vele reeds genomen maatregelen toe te lichten.

C.2. Het College is zeer gevoelig geweest voor het heel bijzondere vraagstuk van de behandeling van dossiers die seksueel geweld betreffen. Het heeft ten volle meegewerkt aan de voorbereiding van de in het tweede trimester van 2019 door de HRJ georganiseerde rondetafelconferentie ter zake.

De resultaten van dit werk werden bezorgd aan de diverse betrokken directiecomités en het College van de hoven en rechtbanken heeft een enquête georganiseerd. De resultaten werden via een schrijven *de dato* 5 november 2019 aan de HRJ bezorgd. Op die manier wenst het College van de hoven en rechtbanken uiteraard eenieder die bij de behandeling van dergelijke zaken betrokken is bewust te maken. De spreekster herinnert er voorts aan dat het College zich wettelijk niet mag mengen in het beheer of in de organisatie van een welbepaalde rechtbank of een welbepaald hof. Dat is de verantwoordelijkheid van de korpschef, wiens rol er wel degelijk in bestaat om, bijgestaan door zijn directiecomité, zijn rechtcollege te beheren. Het College mag evenmin optreden op het niveau van de rechtbanken om de organisatie bij te sturen, de kamers anders te organiseren enzovoort. Dat alles maakt deel uit van de opdracht van de voorzitters van de hoven en de rechtbanken. De spreekster zal dus geen commentaar leveren op het verslag van het bijzonder onderzoek door de HRJ aangaande de specifieke situatie van de Antwerpse rechtscollages, zo niet zou ze buiten haar bevoegdheidsveld treden.

C.3. Het College verbindt er zich nu toe om het verslag van de HRJ snel en grondig te bestuderen, teneinde meer bewustwording aangaande de aan de hoven en rechtbanken gerichte aanbevelingen te stand te brengen. Tevens zal het College onderzoeken wat het, binnen zijn algemene ondersteuningsbevoegdheid inzake beheer en organisatie van de zittende magistratuur, zelf kan doen om tot verbeteringen te komen.

C.4. Het College van de hoven en rechtbanken is sinds 18 november 2019 nieuw samengesteld en heeft er een speerpunt van gemaakt de verfijning van de werklastmeting voort te zetten en af te werken; dankzij de invoering van die gegevens in het in uitwerking zijnde toewijzingsmodel zouden in de toekomst de personele

l'avenir, grâce à l'introduction de ces données dans le modèle d'affectation en cours d'élaboration.

La gestion des données statistiques et la mise en œuvre de ce modèle d'attribution constituent une partie essentielle de la compétence du Collège en ce qui concerne le soutien des juridictions. Jusqu'ici, le budget extrêmement limité du service d'appui du Collège a empêché de vraies concrétisations.

L'élargissement de budget vient d'être obtenu et devrait permettre au service d'appui d'avancer de façon plus efficace dans la réalisation de ses missions grâce au renforcement de son équipe.

C.5. Parallèlement, il est indispensable que les départs à la retraite soient anticipés de façon plus efficace. La recommandation 18 évoque à juste titre la nécessité de remplacer en temps utile les magistrats "sortants". Reste aussi en suspens la question du respect des cadres légaux. Tant que la mesure de la charge de travail n'est pas réalisée, on ne peut pas être privé d'effectifs.

C.6. Le Collège est responsable – dans le cadre de sa compétence légale – de la gestion et de l'organisation générale, ce qui devrait signifier que le Collège n'a pas la possibilité de faire des choix d'opportunité, mais bien de veiller à l'intérêt général des cours et tribunaux, sans se concentrer sur une catégorie spécifique d'affaires et de délits.

C'est aussi, et en particulier en matière pénale, le ministère public qui fixe la politique criminelle. C'est lui qui a donc la possibilité de choisir, par le biais de la politique pénale qu'il a développée, de poursuivre en priorité certaines infractions ou de consacrer davantage de ressources à leur instruction.

Le siège a quant à lui, pour seule mission, de tout mettre en œuvre pour que les affaires amenées par le parquet soient traitées dans les meilleures conditions possibles (par exemple, audiences thématiques, réaménagement des chambres, chambres "spécialisées", etc.) pour répondre de manière adéquate auxdits choix du Ministère public.

Il va sans dire que les tribunaux et les cours d'appel ne peuvent pas "gérer" l'agenda du Ministère public et prévoir, en anticipant longtemps à l'avance, des mesures organisationnelles puisque cela dépend de l'évolution sociale actuelle et des choix du ministère public.

middelen met meer precisie kunnen worden verdeeld en toegewezen.

Het beheer van de statistische gegevens en de tenuitvoerlegging van dat toewijzingsmodel vormen een wezenlijk onderdeel van de bevoegdheid van het College op het vlak van de ondersteuning van de rechtscollèges. Tot dusver was het uiterst beperkte budget voor de ondersteuningsdienst van het College een hinderpaal voor reële verwezenlijkingen.

De budgetverhoging werd onlangs toegekend en zou ervoor moeten zorgen dat de opdrachten van de ondersteuningsdienst dankzij een uitbreiding van het team doeltreffender kunnen worden verwezenlijkt.

C.5. Parallel daarmee is het onontbeerlijk dat doeltreffender wordt geanticipeerd op de pensioneringen. In aanbeveling 18 wordt terecht vermeld dat de uittreedende magistraten tijdig moeten worden vervangen. Ook de invulling van de wettelijke personeelsformaties blijft een hangend vraagstuk. Zolang de werklast niet is gemeten, mag geen personeel worden ontnomen.

C.6. In het kader van zijn wettelijke bevoegdheid is het College verantwoordelijk voor het beheer en de algemene organisatie; een en ander zou moeten inhouden dat het College niet de mogelijkheid heeft om opportuiniteitskeuzes te maken, maar moet toezien op het algemeen belang van de hoven en rechtbanken, zonder te focussen op een bepaalde categorie van zaken en misdrijven.

Het strafrechtelijk beleid wordt – in het bijzonder in strafzaken – ook door het openbaar ministerie vastgelegd. Die instantie kan er dus via het strafrechtelijk beleid dat ze heeft uitgewerkt dus voor kiezen om voorrang te geven aan de vervolging van bepaalde misdrijven of meer middelen te besteden aan het gerechtelijk onderzoek ter zake.

De enige taak van de zittende magistratuur is om alles in het werk te stellen, zodat de door het parket aangebrachte zaken in de best mogelijke omstandigheden worden behandeld (bijvoorbeeld middels thematische zittingen, nieuwe samenstelling van de kamers, gespecialiseerde kamers enzovoort) teneinde op adequate wijze in te spelen op de voormelde keuzen van het openbaar ministerie.

Het spreekt voor zich dat de rechtbanken en de hoven van beroep geen vat hebben op de agenda van het openbaar ministerie door lang op voorhand organisatiemaatregelen te treffen; een en ander hangt immers af van de huidige maatschappelijke evolutie en van de door het openbaar ministerie gemaakte keuzen.

Et le problème est bien là. Pour adapter la composition des chambres d'une cour pénale par exemple, en affectant assez de ressources, c'est-à-dire, assez de conseillers spécialisés en droit pénal, il faut du temps. Pourquoi?

Lorsqu'une cour d'appel recrute, elle établit un profil. Le temps de la procédure de sélection (près de 10 mois) fait que le flux de dossiers amenés par le parquet a pu évoluer, à la hausse, comme à la baisse.

S'il a évolué à la hausse, le déficit peut très vite se faire sentir et il n'est pas possible d'assurer rapidement la polyvalence. En effet, demander à un conseiller civiliste de se spécialiser en droit pénal, c'est à peu de chose près comme demander à un ophtalmologue de devenir pédiatre.

La mission n'est pas impossible, ils ont tous deux fait des études de médecine (ou de droit), mais l'exercice prend du temps, du moins si l'on veut une justice de qualité, comme c'est le vœu le plus cher de tous.

À cette fin, le Collège encourage fortement la formation permanente des magistrats, avec différents objectifs: a) affiner et spécialiser davantage leur expertise b) répondre aux exigences de qualification concernant le fonctionnement de certaines chambres (famille, jeunesse, tribunaux d'instruction...) c) permettre aux magistrats d'être plus polyvalents etc.

Pour y parvenir, le Collège tient des consultations semestrielles avec l'Institut de formation judiciaire afin de définir clairement les besoins de formation et de les intégrer dans les programmes de formation concrets.

C.7. Enfin, le CSJ recommande au Collège de promouvoir la recherche scientifique et l'utilisation d'instruments adaptés à l'évaluation des risques. De quoi parle-t-on? Le Collège dispose de quelques experts qui rendent des rapports circonstanciés dans les dossiers pénaux. Est-ce à dire que la qualité professionnelle de ceux-ci est remise en cause? Ou fait-on référence aux données contenues dans certaines banques de données informatiques?

C.7.1. Ces banques de données existent mais ne sont pas coordonnées. Il faut faire des efforts d'encodage considérables. Il faudrait donc arriver à professionnaliser l'outil de sorte que ces banques de données soient coordonnées.

Daar schuilt wel degelijk het probleem. Het vergt tijd om bijvoorbeeld de kamers van een strafhof aan te vullen met voldoende personeel, met andere woorden met voldoende in het strafrecht gespecialiseerde raadsheren. Waarom?

De reden daarvan is dat bij een indienstneming door een hof van beroep een profiel wordt opgemaakt en dat gedurende de selectieprocedure (die ongeveer 10 maanden duurt) het aantal door het parket aangebrachte dossiers kan stijgen of dalen.

Wanneer het aantal stijgt, kan zich heel snel een tekort doen voelen, terwijl het niet mogelijk is snel polyvalentie te waarborgen. Vragen aan een in burgerlijk recht gespecialiseerde raadsheer om zich in strafrecht te specialiseren is immers ongeveer hetzelfde als vragen aan een oogarts om kinderarts te worden.

Aangezien ze allebei geneeskunde (of rechten) hebben gestudeerd, is het geen *mission impossible*, maar het vergt wel tijd, tenminste als men streeft naar een kwaliteitsvol gerecht, wat toch eenieders dierbaarste wens is.

Het College moedigt daarom de permanente vorming van de magistraten ten zeerste aan en beoogt daarmee: a) hun expertise aan te scherpen en meer te specialiseren; b) te beantwoorden aan de kwalificatievereisten inzake de werking van bepaalde kamers (familie- en jeugdkamers, de rechtbanken waar het onderzoek plaatsheeft enzovoort); c) dat de magistraten polyvalenter worden.

Met die doelstellingen voor ogen zit het College elk semester samen met het Instituut voor gerechtelijke opleiding om de behoeften inzake opleiding duidelijk te bepalen en ze in concrete opleidingsprogramma's te vertalen.

C.7. Ten slotte beveelt de HRJ het College aan het wetenschappelijk onderzoek en het gebruik van geschikte risicotaxatie-instrumenten te bevorderen. Waarover gaat het? Het College beschikt over enkele deskundigen die uitvoerige rapporten over de strafdossiers uitbrengen. Worden hun professionele vaardigheden in vraag gesteld? Of gaat het over de gegevens in bepaalde elektronische databanken?

C.7.1. Die gegevensbanken zijn voorhanden, maar zijn niet gecoördineerd. Op het vlak van codering moeten aanzienlijke inspanningen worden geleverd. Het instrument zou professioneler moeten worden gemaakt om ervoor te zorgen dat die gegevensbanken gecoördineerd zijn.

C.7.2. Le CSJ semble vouloir dire aussi que le juge doit avoir un droit de lecture pour le magistrat dans un cas concret très problématique où il doit juger. Un magistrat ne peut se contenter de consulter une telle base de données sans porter atteinte au droit à un procès équitable; il appartient au ministère public de faire une sélection à ce sujet et de l'ajouter au dossier concret afin de faire savoir à toutes les parties si le juge en a connaissance ou non, et ce de manière à pouvoir faire l'objet d'un procès équitable.

Conclusion

Le Collège poursuit sans relâche ses efforts pour professionnaliser encore davantage la gestion des cours et tribunaux grâce à des outils de qualité; mais il faudra encore du temps pour lui permettre de mieux estimer les besoins des juridictions.

D. Exposé de M. Erwin Dericourt, président du Collège des procureurs généraux

M. Erwin Dericourt souligne tout d'abord que le 4 mai 2019 a été un jour noir, non seulement pour la famille de la victime, mais aussi pour la justice. Malgré les efforts fournis pour éviter de tels événements dramatiques, il n'est pas exclu qu'ils puissent se produire.

Par ailleurs, le procureur général est satisfait du rapport de qualité et approfondi de la Commission d'avis et d'enquête réunie (CAER) du Conseil supérieur de la Justice. Le rapport fera l'objet d'une analyse interne tout aussi approfondie, tant au sein du parquet général d'Anvers qu'au sein du ministère public dans son ensemble.

En ce qui concerne la justice à Anvers, l'orateur donne l'assurance aux membres de la commission que le ministère public se concerte en permanence avec le premier président, qui a été nommé l'an dernier, et sa cour en vue de continuer à réduire le délai de traitement des dossiers pénaux de plus en plus nombreux en degré d'appel.

Pour le procureur général, il est déjà clair que les recommandations de la commission d'avis et d'enquête du Conseil supérieur de la Justice peuvent contribuer à optimiser le fonctionnement de la justice.

Bien que l'orateur craigne qu'un comportement criminel soit difficilement prévisible et qu'une erreur humaine ne puisse jamais être exclue, il croit qu'une modernisation permanente des méthodes de travail et une concertation structurelle constructive peuvent contribuer à trouver une

C.7.2. De HRJ lijkt ook te insinueren dat de rechter over een leesrecht voor de magistraat moet beschikken in een heel problematisch concreet geval waarin hij een uitspraak moet doen. Een magistraat kan een dergelijke gegevensbank niet zomaar raadplegen zonder het recht op een eerlijk proces aan te tasten; het komt het openbaar ministerie toe ter zake een selectie door te voeren en die aan het concrete dossier toe te voegen, teneinde alle partijen mee te delen of de rechter er al dan niet kennis van heeft genomen. Aldus kan er een eerlijk proces over worden gevoerd.

Besluit

Het College blijft zich onafgebroken inzetten voor de verdere professionalisering van het beheer van de hoven en rechtbanken dankzij kwaliteitsvolle instrumenten. Het zal evenwel tijd vergen om de behoeften van de rechtscolleges beter te kunnen inschatten.

D. Uiteenzetting van de heer Erwin Dericourt, voorzitter van het College van procureurs-generaal

De heer Erwin Dericourt benadrukt vooreerst dat 4 mei 2019 een zwarte dag was, niet alleen voor de familie van het slachtoffer, maar ook voor justitie. Ondanks de inspanningen die worden geleverd om dergelijke dramatische voorvallen te vermijden, vallen ze niet uit te sluiten.

De procureur-generaal is anderzijds tevreden met het degelijke en grondige verslag van de Verenigde onderzoeks- en adviescommissie (VAOC) van de Hoge Raad voor de Justitie. Het verslag zal het voorwerp uitmaken van een even grondige interne analyse, zowel binnen het parket-generaal Antwerpen als binnen het openbaar ministerie in zijn geheel.

Wat het gerecht in Antwerpen betreft, verzekert de spreker de leden van de commissie ervan dat het openbaar ministerie permanent overlegt met de eerste voorzitter, die vorig jaar werd benoemd, en zijn hof om de afhandelingstijd van de toenemende toevloed van strafdossiers in graad van hoger beroep verder terug te dringen.

Voor de procureur-generaal is het nu al duidelijk dat de aanbevelingen van de onderzoeks- en adviescommissie van de Hoge Raad voor de Justitie kunnen bijdragen aan een optimalisatie van de werking van justitie.

Hoewel de spreker vreest dat crimineel gedrag maar moeilijk voorspelbaar is en een menselijke fout nooit kan worden uitgesloten, gelooft hij dat een permanente modernisering van de werkmethode en een constructief structureel overleg kunnen bijdragen tot een oplossing.

solution. La simple exécution des recommandations du rapport d'enquête ne sera cependant pas un remède miracle.

Le procureur général réagit ensuite sur le plan du contenu aux diverses recommandations qu'il répartit dans les catégories suivantes. Ces recommandations seront d'ailleurs examinées au sein de divers forums de concertation.

Les recommandations relatives au régime de la "mise en liberté sous conditions"

Dans ces recommandations, il est notamment demandé au ministère public de veiller à ce que les conditions soient fixées sur la base d'une évaluation sérieuse des risques et de veiller à un meilleur suivi du respect de ces conditions.

Il existe certes de la littérature concernant l'évaluation des risques, notamment dans le contexte de la violence entre partenaires, mais globalement, il s'avère qu'il n'y a que peu d'études scientifiques disponibles. Le procureur général souligne qu'aux Pays-Bas, on a déjà consacré davantage d'études à cet instrument. Il faut donc mener de nouvelles études.

L'orateur souligne que l'évaluation des risques poursuit un objectif préventif et n'est pas de nature répressive ni restaurative. Il ne s'agit pas non plus d'un instrument permettant de prédire avec certitude l'apparition d'un comportement humain criminel.

M. Dernicourt souligne par ailleurs que, dans la province de Limbourg, la police utilise des P-V comportant une rubrique intitulée "facteurs de risques" pour les cas de violences intrafamiliales. D'autres services de police prennent des initiatives similaires. Au fil des ans, on a pris de plus en plus conscience qu'il fallait s'intéresser à l'évaluation des risques. Dans le passé, cette évaluation était surtout utilisée pour évaluer les chances de succès d'une médiation et de l'imposition de conditions visant à éliminer la cause sous-jacente de l'infraction (par exemple, l'alcool).

L'orateur souligne aussi qu'une plus grande attention est accordée à l'évaluation des risques dans de récentes initiatives législatives. Il mentionne les dispositions légales suivantes:

- l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement;
- l'article 9bis de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation;

De loutere uitvoering van de aanbevelingen van het onderzoeksrapport zal echter geen wondermiddel zijn.

In een volgend onderdeel reageert de procureur-generaal inhoudelijk op de diverse aanbevelingen die hij indeelt in de volgende categorieën. Die aanbevelingen zullen trouwens worden besproken op diverse overlegfora.

De aanbevelingen die betrekking hebben op het stelsel van vrijheid onder voorwaarden

In die aanbevelingen wordt aan het openbaar ministerie onder meer gevraagd om te zorgen voor een deskundige risicotaxatie als basis voor de voorwaarden en voor een betere opvolging van de naleving van de voorwaarden.

Over het risicotaxatie-instrument bestaat wel literatuur, onder meer in de context van partnergeweld, maar globaal blijkt er eerder weinig wetenschappelijk onderzoek voorhanden te zijn. De procureur-generaal wijst erop dat men in Nederland al meer onderzoek heeft gewijd aan dit instrument. Er moet dus verder onderzoek worden gevoerd.

De spreker wijst erop dat risicotaxatie een preventieve doelstelling heeft en niet repressief of herstelgericht van aard is. Het is ook geen instrument dat crimineel menselijk gedrag op sluitende wijze zal kunnen voorspellen.

Terzijde wijst de heer Dernicourt erop dat de politie in Limburg gebruik maakt van PV's inzake intrafamiliaal geweld die een rubriek "risicofactoren" omvatten. Andere politiediensten nemen gelijkaardige initiatieven. Door de jaren heen is het besef gegroeid dat risicotaxatie de nodige aandacht verdient. In het verleden werd het meestal aangewend om de slaagkansen in te schatten van bemiddeling en het opleggen van voorwaarden met het oog op het aanpakken van de oorzaak die ten grondslag lag aan het delict (bv. alcohol).

De spreker wijst er ook op dat er in recente wetgevende initiatieven meer aandacht uitgaat naar risicotaxatie. Hij vermeldt de volgende wettelijke bepalingen:

- artikel 5, § 1, van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering;
- artikel 9bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie;

- l'article 629, § 3, du Code d'instruction criminelle.

M. Dericourt indique que la mise en œuvre pratique de l'évaluation des risques en application de ces dispositions n'est pas évidente. Il est tout d'abord difficile de trouver des experts compétents car le montant des indemnités (qui sont versées avec du retard) laisse à désirer. En outre, les experts prêts à apporter leur concours sont souvent débordés et ne peuvent pas consacrer suffisamment de temps aux dossiers qui leur sont soumis. De plus, l'orateur estime qu'il serait possible d'améliorer le contrôle effectué durant l'exécution de la peine en mobilisant à cet effet des personnes externes.

Le procureur général signale également que des suggestions ont été formulées en vue de modifier la réglementation actuelle. Les acteurs de terrain formulent les propositions suivantes:

- Extension du système à l'évaluation des risques pour les infractions commises à l'encontre de personnes majeurs.

L'orateur souligne que la proposition de loi instaurant un nouveau Code pénal prévoit l'établissement d'un rapport d'information, qui doit fournir aux juges des informations lui permettant de se prononcer sur l'opportunité des mesures ou des sanctions envisagées (article 31 du futur Code pénal). Cette proposition de loi prévoit aussi la possibilité d'obtenir des avis auprès d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels (article 32 du futur Code pénal). L'avis que le ministère public rendra à propos du futur Code pénal est d'ores et déjà positif concernant ces deux points.

- Rémunération correcte des experts qui doivent répondre à certains critères de qualité.

- Création, à l'instar du modèle néerlandais, d'un centre spécialisé en psychiatrie et psychologie médico-légales où les suspects pourront être placés en observation pendant un certain temps en vue de rendre un avis sur leur état.

M. Dericourt indique aussi que la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'information de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés fournit également plusieurs instruments utiles pour les autorités judiciaires et policières. Il s'agit:

- de la banque de données Sidis Suite;

- artikel 629, § 3, van het Wetboek van strafvordering.

De heer Dericourt stipt aan dat de praktische toepassing van de risicotaxatie in uitvoering van deze bepalingen niet evident is. In de eerste plaats is het niet eenvoudig om degelijke deskundigen te vinden omdat de (tijdige) vergoeding te wensen over laat. Daarnaast zijn de deskundigen die bereid worden gevonden, vaak overbevraagd en kunnen ze onvoldoende tijd besteden aan de dossiers die hen worden voorgelegd. Voorts denkt de spreker dat het toezicht tijdens de strafuitvoering zou kunnen worden verbeterd door daarvoor ook externe personen in te zetten.

De procureur-generaal meldt voorts dat er suggesties zijn om de bestaande reglementering aan te passen. Vanop het terrein worden volgende voorstellen gedaan.

- Uitbreiding van het systeem tot risicotaxatie voor misdrijven die gepleegd zijn op meerderjarigen.

De spreker merkt op dat er in het wetsvoorstel tot invoering van een nieuw Strafwetboek een zogenaamd voorlichtingsrapport wordt ingevoerd. Dat moet de rechters informatie verschaffen over de opportuniteit van overwogen maatregelen of straffen (artikel 31 van het toekomstige Strafwetboek). Ook wordt er voorzien in een mogelijkheid om advies in te winnen bij een dienst die gespecialiseerd is in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten (artikel 32 van het toekomstige Strafwetboek). Het advies dat het openbaar ministerie zal geven over het toekomstige Strafwetboek is alvast positief over deze twee punten.

- Correcte vergoeding van de deskundigen die aan bepaalde kwaliteitscriteria moeten voldoen.

- De oprichting, naar Nederlands voorbeeld, van een gespecialiseerd centrum voor forensische psychiatrie en psychologie waar verdachten gedurende een bepaalde termijn kunnen worden geobserveerd met het oog op een advies over hun toestand.

De heer Dericourt stipt ook aan dat de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank eveneens een aantal nuttige instrumenten aanreikt voor de gerechtelijke en politieoverheden. Het gaat om:

- de toepassing Sidis Suite;

- du registre intégré de suivi, d'accompagnement et de contrôle des personnes qui font l'objet d'une décision pénale, de protection de la jeunesse ou d'internement et qui, moyennant le respect de conditions, sont en liberté, ont été mises en liberté ou ont été laissées en liberté;

- du Dossier judiciaire électronique intégré de suivi (DJEIS).

Ces initiatives sont pour l'heure mises en œuvre sur l'ensemble du territoire. Le procureur général indique toutefois que cette mise en œuvre se heurte à des résistances çà et là. Ainsi, toutes les zones de police ne sont pas nécessairement prêtes à utiliser l'application I+Belgium tant qu'elle n'aura pas été reliée à l'application Focus.

En outre, M. Dericourt estime qu'il serait peut-être indiqué de permettre au tribunal de l'application des peines de contraindre les personnes condamnées pour des faits de mœurs à se faire suivre, même après l'exécution de leur peine d'emprisonnement. Cette possibilité permettrait d'éviter que des personnes condamnées puissent se soustraire à un accompagnement et à un suivi au motif qu'ils ont purgé la totalité de leur peine.

Les recommandations relatives à la constitution du dossier pénal et à la transmission des informations

M. Dericourt explique que I+Belgium et le DJEIS s'avéreront uniquement utiles si, et dans la mesure où, tous les maillons de la chaîne – en particulier les maisons de justice – acceptent d'enregistrer des informations dans ces applications.

Il s'attarde aussi sur la recommandation d'enregistrer les informations pertinentes concernant les jugements et verdicts pertinents. Se pose la question de savoir si cet enregistrement devra aussi se faire pour d'autres informations. En ce qui concerne les dossiers classés sans suite, des problèmes se posent par exemple au sujet de la position des parties en cause: il s'agit en effet de dossiers dans lesquels la présomption d'innocence joue un rôle fondamental; le risque est que, si le ministère public enregistre systématiquement toutes les informations disponibles, il lui soit reproché de vouloir gagner la faveur du juge à l'aide de faits non établis. Il faut éviter qu'une telle situation se produise.

M. Dericourt souscrit par ailleurs à la recommandation concernant la lisibilité, la pertinence et la compréhensibilité de la fiche d'écrou. Ce n'est souvent pas le cas aujourd'hui, et la direction générale des établissements pénitentiaires (EPI) y travaille actuellement en

- het Geïntegreerd register voor opvolging, begeleiding en controle van personen die het voorwerp uitmaken van een strafrechtelijke beslissing, een jeugdbeschermingsbeslissing of een interneringsbeslissing en die, mits het naleven van voorwaarden, in vrijheid zijn, in vrijheid werden gesteld of in vrijheid zijn gelaten;

- het Geïntegreerd Elektronisch Justitieel Opvolgdossier (GEJO).

Deze initiatieven worden thans in toepassing gebracht over het ganse grondgebied. De procureur-generaal wijst er evenwel op dat men hier en daar op weerstand botst. Zo zijn niet alle politiezones zonder meer bereid om de toepassing I+Belgium te gebruiken zolang de link met de Focus-toepassing niet op punt staat.

Verder denkt de heer Dericourt dat het misschien aangewezen is om de strafuitvoeringsrechtbank de mogelijkheid te geven om veroordeelden voor zedendelicten te verplichten zich te laten opvolgen, ook na uitvoering van de gevangenisstraf. Daarmee zou kunnen worden vermeden dat men aan begeleiding en opvolging kan ontsnappen doordat men de straf integraal uitzit.

De aanbevelingen met betrekking tot de opbouw van het strafdossier en de informatiedoorstroming

De heer Dericourt legt uit dat I+Belgium en het GEJO slechts nuttige instrumenten zijn indien en voor zover alle schakels in de keten – in het bijzonder de justitiehuisen bereid zijn om informatie in te voeren in de toepassingen.

Hij staat ook stil bij de aanbeveling om relevante informatie in te voeren met betrekking tot relevante vonnissen en arresten. De vraag rijst of dit ook geldt voor andere informatie. Wat de geseponeerde dossiers betreft, rijzen bijvoorbeeld omtrent de positie van de partijen in het geding problemen: het betreft immers dossiers waarin het vermoeden van onschuld een fundamentele rol speelt; het gevaar bestaat dat het openbaar ministerie, wanneer het systematisch alle beschikbare info voegt, het verwijt krijgt de rechter aan de hand van niet bewezen feiten naar zijn hand te willen zetten. Dat moet worden vermeden.

De heer Dericourt gaat verder akkoord met de aanbeveling in verband met de leesbaarheid, relevantie en begrijpbaarheid van de opsluitingsfiche. Dat is vandaag vaak niet het geval en daaraan wordt nu gewerkt door het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (EPI) in

collaboration avec la cellule stratégique du ministre. Ce processus est dans sa phase finale.

Enfin, le procureur souscrit également à l'idée de peaufiner le formulaire type pour la politique de contention. Il convient toutefois de noter que cette politique n'est pas la même partout et qu'un formulaire standard ne peut être utilisé dans tous les cas. M. Dericourt souligne également que des initiatives en ce sens ont déjà été prises dans différents ressorts.

Les recommandations concernant l'organisation et le planning

M. Dericourt explique que dans cette catégorie, il n'y a qu'une seule recommandation pour laquelle le ministère public peut jouer un rôle. Il s'agit de la recommandation relative au screening des risques et des priorités dans les affaires attribuées à une chambre qui va être fermée. Il souligne à cet égard que le Collège des procureurs généraux n'est évidemment pas favorable à la fermeture de chambres. Il met également en garde contre les facteurs inattendus qui pourraient entraîner un afflux d'affaires dans les chambres restantes, tels que la maladie et les absences.

En outre, le procureur général émet des réserves vis-à-vis de la recommandation relative à la concertation entre la cour d'appel et le parquet général sur "les conséquences concrètes pour les dossiers déjà fixés et à fixer dans cette chambre". Que faire en cas de divergence d'opinion entre le ministère public et un président de chambre réticent? Le juge peut-il, dans ce cas, invoquer son indépendance? Il faut certainement veiller à ce que le ministère public puisse faire entendre sa voix, sans préjudice des pouvoirs d'organisation du siège. Le Procureur général souligne l'importance de cette recommandation et insiste sur le fait qu'elle devra être développée d'un commun accord.

Les recommandations concernant les délais de traitement en degré d'appel

M. Dericourt souligne que tant le parquet général que le siège effectuent un monitoring mensuel approfondi et détaillé des dossiers entrants et pendants. Il regrette que, malgré ce monitoring, certains éléments importants échappent encore à l'attention, comme le montre le dossier à l'examen. Il est indéniable que les dossiers relatifs aux faits de mœurs et aux faits portant atteinte à l'intégrité physique doivent être traités en priorité absolue. Il est urgent de consentir des efforts

samenwerking met de beleidscel van de minister. Dit proces bevindt zich in de finale fase.

Ten slotte gaat de procureur-generaal ook akkoord met de verfijning van het standaardformulier voor het fixatiebeleid. Er wordt evenwel op gewezen dat dit beleid niet overal gelijklopend is en dat men niet in alle gevallen met een standaardformulier kan worden gewerkt. Ook stipt de heer Dericourt aan dat er in verschillende ressorten nu al initiatieven in die zin worden genomen.

De aanbevelingen met betrekking tot de organisatie en de dienstregeling

De heer Dericourt legt uit dat er in deze categorie slechts één aanbeveling is opgenomen waarbij het openbaar ministerie een rol kan spelen. Het gaat om de aanbeveling met betrekking tot de screening op risico's en prioriteiten bij zaken die werden toegewezen aan een kamer die zal worden gesloten. Daarbij wordt benadrukt dat het College van procureurs-generaal vanzelfsprekend geen voorstander is van de sluiting van kamers. Hij waarschuwt ook voor onverwachte factoren die tot gevolg kunnen hebben voor de instroom van zaken in de overblijvende kamers, zoals ziekte en afwezigheden.

Bovendien plaatst de procureur-generaal een kanttekening bij de aanbeveling in verband met het overleg tussen het hof van beroep en het parket-generaal over "wat de concrete gevolgen zijn voor de op deze kamer reeds vastgestelde en nog vast te stellen dossiers". Wat moet er gebeuren in geval van meningsverschil tussen het openbaar ministerie en een onwillige kamervoorzitter? Kan de rechter in dit geval een beroep doen op zijn onafhankelijke positie? Er moet toch over gewaakt worden dat het openbaar ministerie zijn stem kan laten horen, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de bevoegdheden inzake organisatie van de zetel. De procureur-generaal onderstreept het belang van deze aanbeveling en benadrukt dat zij in onderling overleg verder zal moeten worden uitgediept.

De aanbevelingen met betrekking tot de behandeltermijnen in hoger beroep

De heer Dericourt beklemtoont dat zowel het parket-generaal als de zetel een grondige maandelijkse en gedetailleerde monitoring doet van de inkomende en hangende dossiers. Hij betreurt dat er, ondanks deze monitoring, toch nog bepaalde belangrijke elementen aan de aandacht ontsnappen, zoals het voorliggende dossier bewijst. Er bestaat overigens geen twijfel over dat dossiers met betrekking tot zedendelicten en feiten waarbij de fysieke integriteit in het gedrang komt,

supplémentaires à cet égard et il convient de concrétiser la façon de le mettre en pratique et d'y sensibiliser davantage les magistrats.

À cet égard, M. Dericourt indique qu'il est peut-être possible, au moyen de l'intelligence artificielle, de définir automatiquement certains dossiers comme prioritaires et d'en assurer le suivi comme tel. Le procureur général estime que les esprits mûrissent assez rapidement sur ce point et qu'il n'est pas techniquement insurmontable de relever ce défi. À cette fin, il demande que le prochain gouvernement investisse davantage dans les TIC.

Cette opération d'informatisation doit aller de pair avec un affinement des processus de travail afin de pouvoir, à terme, assurer une coordination efficace tant au sein du ministère public lui-même qu'entre le ministère public et le siège.

En ce qui concerne la recommandation relative à la réduction de la durée de traitement en degré d'appel – qui ne devrait pas dépasser un an – le procureur général formule les observations suivantes. Il ne sera possible d'arriver à ce résultat pour tous les dossiers (donc pas seulement pour ceux qui ont été identifiés comme prioritaires) que si:

- on peut citer à comparaître dès réception et examen du dossier;
- une fixation et un traitement sur le fond à la cour d'appel sont possibles dans un délai très court.

En outre, il existe certains autres facteurs qui ont une influence sur le délai de traitement, tels que le nombre de dossiers entrants, le nombre de chambres qui peuvent traiter les affaires, le nombre d'affaires qui peuvent être traitées par audience, les délais pour conclure et la teneur du dossier.

Le procureur général estime qu'il est pratiquement impossible, à l'heure actuelle, de mettre en œuvre cette recommandation dans tous les ressorts. C'est dû en partie à la réinstauration des cours d'assises. Si l'on voulait malgré tout aller en ce sens, il faudra procéder à un certain nombre d'aménagements (réouverture de chambres, introduction du principe des conseillers uniques, extension temporaire des cadres, etc.).

Les recommandations concernant les investissements

M. Dericourt adhère sans réserve au remplacement immédiat des magistrats sur le départ. Cela semble

absolute prioriteit moeten krijgen. Daar moet dringend verder op ingezet worden en hoe dat in de praktijk dan moet worden geconcretiseerd, moet verder worden uitgewerkt en de magistraten moeten in dat verband verder worden gesensibiliseerd.

In dat verband wijst de heer Dericourt dat het misschien mogelijk moet zijn om, door middel van artificiële intelligentie, bepaalde dossiers automatisch als prioritair aan te merken en op te volgen. De procureur-generaal meent dat de geesten op dat punt vrij snel aan het rijpen zijn en dat het technisch niet onoverkomelijk is om deze uitdaging aan te gaan. Hij pleit met het oog daarop voor extra investeringen in ICT door de volgende regering.

Die informatiseringsoperatie moet gepaard gaan met een verfijning van de werkprocessen, zodat men op termijn kan komen tot een doeltreffende coördinatie, zowel binnen het openbaar ministerie zelf, als tussen het openbaar ministerie en de zetel.

Wat betreft de aanbeveling in verband met het terugdringen van de doorlooptijd in hoger beroep – die zou één jaar niet mogen overschrijden – maakt de procureur-generaal de volgende opmerkingen. Het zal slechts mogelijk zijn om tot dat resultaat te komen voor alle dossiers (dus niet alleen deze die als prioritair werden aangemerkt) als:

- dadelijk na ontvangst en studie van het dossier kan overgegaan worden tot dagvaarding;
- een fixatie en behandeling ten gronde op het hof van beroep op zeer korte termijn mogelijk zijn.

Bovendien zijn er nog een aantal andere factoren met een invloed op de behandelingstermijn, zoals de instroom van dossiers, het aantal kamers dat zaken kan behandelen, het aantal zaken dat per zitting kan worden behandeld, de conclusietermijnen en de inhoudelijke kenmerken van het dossier.

De procureur denkt dat het vandaag quasi onmogelijk is om deze aanbeveling uit te voeren in alle ressorten. Dat is onder meer te wijten aan de herinvoering van de hoven van assisen. Als men dat toch zou willen dan zullen er aanpassingen moeten gebeuren (heropening van kamers, invoering van het principe van de alleen-sprekende raadsheren, tijdelijke uitbreiding van de kaders enzovoort).

De aanbevelingen met betrekking tot de investeringen

De heer Dericourt gaat er volmondig mee akkoord dat vertrekkende magistraten onmiddellijk moeten worden

toutefois plus facile à dire qu'à faire. Il signale également que la vacance de certaines fonctions complique la mesure de la charge de travail.

Il est en outre signalé qu'il est urgent de recruter des profils spécifiques qui doivent précisément permettre d'éviter des erreurs humaines, à savoir de véritables collaborateurs stratégiques, professionnels en RH et audit, de manière à ce que les chefs de corps puissent se concentrer sur leurs missions légales essentielles.

Les recommandations concernant l'approche des violences sexuelles

Le procureur général souscrit à cette catégorie de recommandations. Il souligne que celles-ci sont déjà prises en compte actuellement lors de la concertation mensuelle entre les différents ressorts et dans des circulaires.

Pour le surplus, M. Dericourt renvoie à la note qui a été mise à la disposition des membres.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Sophie De Wit (N-VA) remercie le CSJ pour l'enquête approfondie et utile. Tout le monde dans cette salle est conscient qu'il n'est pas certain que cet événement dramatique ne se serait pas produit, même si les mesures qui allaient être prises par la suite avaient existé à l'époque. En effet, en l'espèce tout est toujours une question de responsabilité individuelle d'une personne.

L'intervenante croit encore en la justice bien que cette foi ait pris un coup à l'époque à la suite de la conférence de presse de la cour d'appel d'Anvers. La cour s'était confondue en excuses alors qu'elle aurait dû le faire au moment même pour la faute qu'elle avait commise. Il ressort en effet du rapport qu'un grand nombre d'affaires auraient pu se dérouler différemment.

La membre a participé en toute discrétion, en tant que mère, à la Marche silencieuse du 12 mai 2019. La colère de la population envers la justice était très palpable. Il importe dès lors que chaque acteur du système judiciaire prenne ses responsabilités afin de changer la manière de traiter les affaires.

L'intervenante est dès lors satisfaite des recommandations formulées par le CSJ, même si elle se rend compte que leur exécution coûtera beaucoup d'argent et que le système ne sera toujours pas infallible. Le

remplacer. Cela semble même plus facile à dire qu'à faire. Il signale également que la vacance de certaines fonctions complique la mesure de la charge de travail.

Voorts wordt er ook op gewezen dat er dringend nood is aan de aanwerving van specifieke profielen die er precies moeten voor zorgen dat menselijke fouten kunnen voorkomen worden: echte beleidsmedewerkers, professionals in HR en audit, zodat de korpschefs zich kunnen focussen op hun wettelijke kerntaken.

De aanbevelingen met betrekking tot de aanpak van seksueel geweld

De procureur-generaal onderschrijft deze categorie van aanbevelingen. Hij stipt aan dat deze nu al ter harte worden genomen tijdens het maandelijks overleg tussen de verschillende ressorten en in omzendbrieven.

Voor het overige verwijst de heer Dericourt naar de nota die ter beschikking werd gesteld van de leden.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dankt de HRJ voor het grondige en nuttige onderzoek. Iedereen in de zaal is er zich van bewust dat zelfs indien op dat ogenblik de maatregelen die naderhand zijn genomen, er toen waren geweest, het niet zeker is dat deze dramatische gebeurtenis niet zou hebben plaatsgevonden. Immers, het begint en eindigt in deze altijd bij de individuele verantwoordelijkheid van een persoon.

De spreker gelooft nog altijd in justitie; evenwel heeft de persconferentie van het hof van beroep te Antwerpen destijds dit geloof een deuk gegeven. Het hof heeft zich toen uitgeput in excuses terwijl het op dat eigenste moment bovenal excuses voor de gemaakte fout had moeten maken. Uit het rapport blijkt inderdaad dat een groot aantal zaken anders hadden kunnen verlopen.

Het lid heeft als moeder in alle discretie meegestapt in de Stille Mars van 12 mei 2019. De boosheid van de bevolking op justitie was heel voelbaar. Het is dan ook belangrijk dat elke actor die een rol speelt in justitie zijn verantwoordelijkheid opneemt om de zaken anders aan te pakken.

De spreker is dan ook tevreden met de door de HRJ naar voren gebrachte aanbevelingen, ook al is het besef dat deze veel geld zullen kosten en het systeem nog altijd niet waterdicht zal zijn. Recht is nu eenmaal

droit n'est en effet pas une science exacte. Ce rapport d'enquête doit dès lors être considéré comme un point de départ, avec cette nuance qu'on a déjà franchi une première étape avec l'adoption de sa proposition de loi modifiant la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive en ce qui concerne l'arrestation immédiate (DOC 55 0489) (loi du 29 novembre 2019).

Mme De Wit se rappelle que pendant les travaux de la commission spéciale "Abus sexuels", on avait également parlé du Centre pénitentiaire de Recherche et d'Observation clinique (CPROC) qui existe sur papier depuis 1998. Aujourd'hui, en 2020, le ministre annonce enfin la création effective de ce centre.

Il importe de regarder en avant et de veiller à ce qu'un certain nombre d'affaires ne présentent aucune faille. À cet égard, elle rappelle que le groupe N-VA a toujours plaidé pour que l'on puisse assurer un suivi des auteurs d'infractions sexuelles après le terme de leur peine, d'où la proposition d'étendre la mise à disposition. Comment le ministre concilie-t-il cependant cela avec son intention de supprimer la mise à disposition dans le nouveau Code pénal?

En ce qui concerne l'évaluation des risques et les instruments à cet égard, la membre souhaiterait savoir ce qui peut encore être fait, à part engager plus d'experts et prévoir plus de moyens. Que peut faire concrètement le législateur en la matière? Il est en tout cas essentiel que les informations nécessaires soient disponibles, qu'elles soient transmises à ceux qui doivent en avoir connaissance et qu'il y ait des outils permettant d'en tirer les conclusions appropriées. Elle songe en l'occurrence en premier lieu aux magistrats.

En ce qui concerne les fiches d'écrou, elle déplore qu'il soit ressorti de l'enquête particulière que ces éléments n'étaient pas suffisamment connus. Il est inimaginable qu'au stade actuel d'évolution de la société, la justice ne soit toujours pas capable de tagger. Il importe également qu'une communication soit établie entre les systèmes. La membre souhaiterait savoir si, selon les invités, le législateur peut jouer un rôle en la matière. L'élaboration d'un plan d'approche particulier lui semble en tout cas ne pas être un luxe superflu.

Enfin, elle observe que le CSJ est favorable à ce qu'en cas de libération conditionnelle, la durée des conditions imposées soit plus longue que les trois mois actuels. Ce délai s'avère en effet souvent être trop court. Qu'en pensent les invités? Estiment-ils qu'une intervention législative est nécessaire?

geen exacte wetenschap. Dit onderzoeksrapport moet dan ook als een startpunt worden gezien, met deze nuance dat met de aanneming van haar wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis aangaande de onmiddellijke aanhouding, DOC 55 0489 (wet van 29 november 2019), al een eerste stap werd genomen.

Mevrouw De Wit herinnert zich dat ook tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie "Seksueel misbruik" het Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatiecentrum (POKO) dat sinds 1998 op papier bestaat ter sprake werd gebracht. De minister kondigt vandaag, in 2020, eindelijk de effectieve oprichting van dit centrum aan.

Het is belangrijk om vooruit te kijken en ervoor te zorgen dat een aantal zaken waterdicht kunnen zijn. In dit verband herinnert zij eraan dat de N-VA-fractie er altijd voor heeft gepleit om seksuele plegers na strafeinde te kunnen opvolgen, vanwaar ook het voorstel om de terbeschikkingstelling uit te breiden. Hoe rijmt de minister dit evenwel met zijn voornemen om de terbeschikkingstelling weg te laten in het nieuwe Strafwetboek?

Over de risicotaxatie en de instrumenten wenst het lid te vernemen wat, naast de aanwerving van meer deskundigen en het voorzien in meer middelen, nog kan worden gedaan. Wat kan de wetgever hier heel concreet doen? Het is alvast essentieel dat de nodige informatie voorhanden is, dat die doorstroomt naar diegenen die hiervan op de hoogte moeten zijn en dat de *tools* er zijn om hieruit de gepaste conclusies te trekken. Zij denkt hier in de eerste plaats aan de magistraten.

Wat de opsluitingsfiches betreft, betreurt zij het feit dat uit het bijzonder onderzoek is gebleken dat deze elementen niet voldoende geweten waren. Het is onvoorstelbaar dat in de huidige maatschappelijke evolutie, justitie nog altijd niet in staat is om te *taggen*. Het is voorts ook belangrijk dat tussen de systemen een onderlinge communicatie tot stand wordt gebracht. Het lid wenst te vernemen of volgens de genodigden op dit punt een rol is weggelegd voor de wetgever. Het opstellen van een bijzonder plan van aanpak lijkt haar in elk geval geen overbodige luxe.

Tot slot, merkt zij op dat de HRJ er voorstander van is om bij een voorwaardelijke invrijheidstelling de duurtijd van de opgelegde voorwaarden langer te laten gelden dan de huidige drie maanden. Deze termijn blijkt immers vaak te kort. Wat is de mening hierover van de genodigden? Achten zij een wetgevend ingrijpen nodig?

Le Parlement s'occupe beaucoup de la problématique des infractions sexuelles. Elle demande dès lors au futur gouvernement fédéral, ainsi qu'aux entités fédérées, d'y accorder l'attention nécessaire. Le groupe N-VA, pour sa part, collaborera pleinement sur ce point.

M. Stefaan van Hecke (Ecolo-Groen) considère que l'enquête particulière du CSJ dans le dossier Steve Bakelmans démontre clairement l'importance de l'existence d'un organe qui mène ce type d'enquêtes et d'audits pour identifier les problèmes et proposer des solutions. Il forme par conséquent le vœu que le CSJ puisse continuer à disposer de moyens suffisants pour mener à bien ses missions, si possible même sur une base proactive.

Le rapport donne une image claire de la procédure parcourue et met en évidence de nombreux manquements, tant en première instance qu'en appel. Il constate que le dossier s'est déroulé de manière plutôt rapide lors de la phase d'instruction. En effet, deux mois et dix jours après l'arrestation, un réquisitoire de renvoi a déjà été rédigé.

L'intervenant formule encore une série de questions spécifiques auxquelles le rapport n'apporte pas de réponse.

Le membre constate que le parquet a négligé de requérir la prolongation de ces conditions avant l'expiration du délai de trois mois. L'intervenant demande comment cela se passe dans la pratique; n'existe-t-il pas un système, un programme informatique ou une fiche qui fait en sorte que le parquet n'omet pas de le faire?

Dans son exposé, le ministre indique qu'à l'avenir, la fiche d'écrou fera automatiquement partie du dossier pénal. Le membre suppose que sa consultation se fera par le biais de systèmes informatiques. Comment cela se passera-t-il concrètement? Il espère que cet accord pratique en matière d'échange de données ne se fera pas attendre.

Le dossier pénal de Steve Bakelmans contenait des données relatives à une soustraction à une peine d'emprisonnement (à trois reprises). Qu'est-il advenu de ces données? L'intervenant est bien conscient qu'en l'espèce, après les faits, il faut se garder de tirer de conclusions hâtives.

Le problème de l'arrestation immédiate a été résolu dans l'intervalle. Le membre renvoie, à cet égard, à l'allocation de l'intervenant précédent.

L'évaluation des risques est un défi de taille, qui nécessitera que l'on y accorde suffisamment de temps.

Het Parlement is heel erg bezig met de problematiek van seksuele misdrijven. Zij vraagt de toekomstige federale regering, alsook de deelstaten, om hier dan ook de nodige aandacht aan te besteden. De N-VA-fractie van haar kant zal alvast de volle medewerking verlenen.

De heer Stefaan van Hecke (Ecolo-Groen) is van oordeel dat het bijkomend onderzoek van de HRJ in het dossier Steve Bakelmans het belang van het bestaan van een orgaan dat dergelijke onderzoeken en audits voert teneinde problemen aan te wijzen en oplossingen voor te stellen duidelijk aantoon. Hij drukt dan ook de hoop uit dat de HRJ over voldoende middelen kan blijven beschikken om dit te doen, indien mogelijk zelfs op proactieve basis.

Het rapport geeft een duidelijk beeld van de verlopen procedure en legt, zowel in eerste aanleg als in hoger beroep, heel wat heikele punten bloot. Hij stelt vast dat het dossier in de onderzoeksfase behoorlijk vlot is verlopen. Immers, twee maanden en tien dagen volgend op de aanhouding werd al een vordering tot verwijzing uitgevaardigd.

De spreker heeft nog enkele specifieke vragen waarop in het rapport geen antwoord wordt geboden.

Het lid stelt vast dat het parket heeft nagelaten om voor het verstrijken van de termijn van drie maanden de verlenging van deze voorwaarden te vorderen. De spreker wenst te vernemen hoe dit in de praktijk verloopt; is er geen systeem, computerprogramma of fiche om ervoor te zorgen dat het parket niet vergeet om dit te doen?

De minister deelt in zijn uiteenzetting mee dat in de toekomst de opsluitingsfiche automatisch deel zal uitmaken van het strafdossier. De spreker neemt aan dat de opvraging ervan via informaticasystemen zal gebeuren. Hoe zal dit in de praktijk verlopen? Hij hoopt dat deze praktische afspraak inzake gegevensuitwisseling niet op zich zal laten wachten.

Het strafdossier van Steve Bakelmans bevatte gegevens inzake ontvluchting (driemaal). Wat is er met deze gegevens gebeurd? De spreker is er zich in deze evenwel van bewust dat erover moet worden gewaakt dat, na de feiten, geen overhaaste conclusies worden getrokken.

Het probleem inzake onmiddellijke aanhouding is inmiddels verholpen. Het lid verwijst in deze naar het betoog van de vorige spreker.

De risicotaxatie is een grote uitdaging waarvoor de nodige tijd zal moeten worden genomen.

Le rapport indique que la composition de la chambre amenée à statuer sur l'arrestation immédiate devrait idéalement être identique à celle de la chambre qui a statué sur la culpabilité et sur la peine. L'intervenant se demande dès lors ce qui s'est passé au juste dans le dossier de Steve Bakelmans. Les trois magistrats étaient-ils différents, ou seulement un seul ou deux?

M. Van Hecke s'étonne que l'on ne parvienne pas à retracer quelle peine a été requise en première instance. Les représentants du procureur général peuvent-ils l'expliquer? Comment un magistrat du parquet se prépare-t-il à une audience? Comment détermine-t-il la peine requise durant l'audience?

Le rapport du CSJ est particulièrement critique en ce qui concerne le déroulement de la procédure en degré d'appel. Quelles ont été les réactions sur le terrain à cet égard? Quelle est la situation aujourd'hui?

Le membre maintient, en dépit des explications du ministre à ce sujet, que la composition incomplète des cadres constitue un problème particulièrement épineux. Il s'agit d'une responsabilité politique. Si un cadre n'est pourvu qu'à 99 ou à 98 %, une fermeture de chambres s'impose. C'est aussi l'un des éléments déclencheurs du drame. Par ailleurs, l'enquête affirme, à raison, qu'en cas de fermeture, les dossiers doivent faire l'objet d'un screening et des priorités doivent être définies.

M. Van Hecke espère que la mesure de la charge de travail va enfin se concrétiser, de sorte que chaque tribunal et que chaque cour puisse disposer de l'encadrement nécessaire.

Quels enseignements ont-ils été tirés de l'enquête particulière? Le membre espère qu'entre-temps, les screenings nécessaires ont été effectués et il a hâte de connaître toutes les mesures qui seront prises au cours des prochains mois. Le groupe Ecolo-Groen est, en tout état de cause, partisan d'une poursuite de la modernisation de la justice.

Mme Katja Gabriëls (*Open Vld*) remercie le CSJ pour l'enquête qu'il a réalisée dans l'affaire Steve Bakelmans, une affaire qui a vivement ému la population, surtout lorsque les dysfonctionnements de la justice ont été mis au jour. Cette affaire présentait donc certainement une pertinence sociétale suffisante pour légitimer une telle enquête particulière de la part du CSJ. Un grand nombre des recommandations formulées dans le rapport s'adressent à la magistrature elle-même et concernent le fonctionnement interne et, en particulier, la collaboration entre les différents acteurs. Les processus de travail internes devraient être plus fluides, les magistrats

In het rapport wordt gesteld dat de kamer die oordeelt over de onmiddellijke aanhouding dit het best doet in dezelfde samenstelling als diegene die heeft geoordeeld over de schuldvraag en de strafmaat. De spreker vraagt zich dan ook af wat er precies is gebeurd in het dossier Steve Bakelmans? Waren het alle drie andere magistraten, of een, of twee?

De heer Van Hecke is verwonderd dat niet kan worden achterhaald welke straf in eerste aanleg werd gevorderd. Kunnen de vertegenwoordigers van de procureurs-generaal dit verklaren? Hoe bereidt een parketmagistraat zich op een zitting voor? Hoe bepaalt hij of zij de tijdens de zitting gevorderde straf?

Het rapport van de HRJ is bijzonder kritisch over het verloop van de procedure in hoger beroep. Welke reacties zijn er op het terrein op dit punt gekomen? Wat is de situatie vandaag?

Het lid blijft, ondanks de uitleg van de minister hierover, erbij dat het feit dat de kaders niet voltallig zijn samengesteld een bijzonder heikel punt is. Dit is een beleidsverantwoordelijkheid. Als een kader maar voor 99 % of 98 % is ingevuld dan dringt zich sowieso een sluiting van kamers op. Dit is ook een element dat aanleiding heeft gegeven tot het drama. Daarna wordt wel terecht gesteld dat bij een sluiting de dossiers moeten worden gescreend en prioriteiten moeten worden gesteld. Dit betreft ook een verantwoordelijkheid.

De heer Van Hecke hoopt dat er nu echt eens werk wordt gemaakt van de werklasmeting opdat elke rechtbank en elk hof de nodige omkadering kan krijgen.

Welke lessen worden nu uit dit bijzonder onderzoek getrokken? Het lid hoopt dat inmiddels al de nodige screenings hebben plaatsgevonden en is benieuwd naar alle maatregelen die de komende maanden zullen worden genomen. De Ecolo-Groen-fractie is alvast een partner in de verdere modernisering van justitie.

Mevrouw Katja Gabriëls (*Open Vld*) bedankt de HRJ voor het geleverde onderzoek in de zaak Steve Bakelmans, een zaak die de gemoederen van de bevolking beroerde, zeker toen al snel aan het licht kwam dat het een en ander fout is gelopen bij justitie. Deze zaak had dan ook zeker voldoende maatschappelijke relevantie om een dergelijk bijzonder onderzoek van de HRJ te rechtvaardigen. Veel van de in dit rapport gedane aanbevelingen zijn gericht op de magistratuur zelf, en gaan over de interne werking en meer nog over de samenwerking tussen de verschillende actoren. De interne werkingsprocessen zouden vlotter moeten

devraient pouvoir disposer de toutes les informations nécessaires pour prendre leur décision de manière éclairée.

Mme Gabriëls estime qu'on ne peut que constater, après avoir lu le rapport, que l'intéressé aurait pu et dû être incarcéré avant le 4 mai, date des nouveaux faits. Si l'on avait pris le temps de traiter l'affaire, la procédure pénale aurait pu être clôturée avant cette date. Mais les "si" ne permettent pas de faire avancer les choses. Il est dès lors essentiel que ce rapport fasse l'objet d'un suivi efficace et que les différents acteurs de terrain intègrent à bref délai les recommandations formulées par le CSJ. L'intervenante constate que le Collège des procureurs généraux s'est déjà engagé dans cette voie.

Il s'agit non seulement en l'espèce d'améliorer l'organisation interne, mais aussi de mettre suffisamment de moyens à disposition, de renforcer les effectifs, d'organiser davantage de formations et de développer les TIC. Des progrès importants ont déjà été enregistrés à cet égard au cours des dernières années. Le fait que toutes les informations n'aient pas été disponibles n'est pas uniquement dû à des problèmes de fonctionnement interne, mais aussi à des défaillances au niveau des applications TIC.

S'ils veulent s'assurer que des progrès ont été enregistrés sur le terrain, les parlementaires ont la possibilité d'interroger le ministre sur ce point. Ils peuvent modifier la loi si nécessaire et attirer l'attention des citoyens sur cette problématique, tant en ce qui concerne les dysfonctionnements judiciaires éventuels que pour ce qui est des faits de violences sexuelles comme ceux évoqués dans le rapport. Ils peuvent également prendre des initiatives avec des collègues à d'autres niveaux.

L'Open Vld a encore lancé avant les élections de mai 2019 son propre plan de lutte contre les violences sexuelles, qui rejoint à plusieurs égards les propositions du CSJ. L'intervenante cite à titre d'exemple le plaidoyer tenu en faveur de l'augmentation du nombre de centres de soins spécialisés dans les violences sexuelles, de l'extension de l'audition audiovisuelle et de l'avènement d'un changement de culture. Il faut dispenser aux jeunes une éducation sexuelle et relationnelle de qualité. Cette mission revient à la société et aux établissements d'enseignement. Les victimes ne doivent pas se sentir coupables. Il faut leur offrir un point de contact auquel elles pourront s'adresser en toutes circonstances. Tout cela doit être abordé en détail dans les formations des enseignants, des policiers, des magistrats, ... Le parti de l'intervenante a toujours plaidé pour une aggravation des peines infligées aux auteurs de faits de mœurs. Il faut davantage de spécialisation et d'expertise.

verlopen, magistraten zouden over alle nodige informatie moeten kunnen beschikken om op een weloverwogen manier hun beslissing te kunnen nemen.

Mevrouw Gabriëls kan na lezing van het rapport enkel vaststellen dat de betrokkene had kunnen en moeten vastzitten alvorens deze nieuwe feiten te kunnen plegen. De strafprocedure had, als men de tijd had genomen om de zaak te behandelen, helemaal kunnen afgerond zijn voor de feiten van 4 mei. Maar de vraag "wat als" geeft niemand genoegdoening. Het is dan ook belangrijk dat dit rapport goed wordt opgevolgd en dat de verschillende actoren op het terrein op korte termijn aan de slag gaan met de door de HRJ geformuleerde aanbevelingen. Zij stelt vast dat het College van procureurs-generaal hiermee alvast een aanvang heeft genomen.

Het gaat in deze niet alleen over een betere interne organisatie maar ook over het hebben van voldoende middelen, meer personeel, meer opleidingen, meer ICT. De laatste jaren zijn op dit vlak ook al grote stappen genomen. Als niet alle informatie ter beschikking was, heeft dit niet alleen te maken met de interne werking maar ook met het niet op punt staan van ICT-toepassingen.

De parlementsleden kunnen van hun kant door de minister te ondervragen de vinger aan de pols houden of er op het terrein wel degelijk beterschap is. Ze kunnen de wet wijzigen als dat nodig is, en kunnen deze problematiek, zowel eventuele gerechtelijke disfuncties als de onderliggende feiten van seksueel geweld, onder de aandacht brengen van de burger. Zij kunnen ook met collega's op andere niveaus initiatieven nemen.

Open Vld heeft nog voor de verkiezingen van mei 2019 een eigen plan van aanpak van seksueel geweld gelanceerd waarin toch wel wat overeenkomsten te vinden zijn met wat door de HRJ wordt voorgesteld. De spreker geeft als voorbeeld onder meer het pleidooi voor de uitbreiding van de zorgcentra seksueel geweld, de uitbreiding van het audiovisueel verhoor en het streven naar een cultuurwijziging aan. Jongeren moeten een goede seksuele en relationele opvoeding krijgen. Dat is een taak van de maatschappij en het onderwijs. Slachtoffers mogen zich niet schuldig voelen en moeten steeds een aanspreekpunt hebben. In de opleidingen van leerkrachten, politie, magistraten, etc. moet dit uitgebreid aan bod komen. Haar partij heeft er altijd voor gepleit om de straffen voor zedendelicten te verzwaren. Er is nood aan meer specialisatie en expertise.

Concrètement, le groupe Open Vld a déposé plusieurs propositions de loi traitant du consentement à un acte sexuel, de la majorité sexuelle, de la modernisation des dispositions relatives à l'attentat à la pudeur et au viol et de l'extension de l'audition audiovisuelle.

Cette problématique doit être considérée comme une priorité à tous les niveaux de pouvoir, et ce, également par le prochain gouvernement fédéral. L'intervenante espère que le rapport du CSJ permettra de faire avancer les choses.

Bien que le rapport à l'examen ait déjà apporté une réponse à un grand nombre de ses questions, elle souhaite encore obtenir une réponse aux questions suivantes:

— Comment se fait-il que la fiche d'écrou ne se trouvait pas le dossier? Qui décide de l'ajouter au dossier ou non? Comment le système fonctionne-t-il en pratique?

— Comment est-il possible que personne ne sache précisément quelle peine a été requise en première instance? On peut lire – à juste titre – dans le rapport qu'il s'indique de le mentionner sur la feuille d'audience. Le fait que cela n'ait pas eu lieu est-il une pratique courante ou bien est-ce plutôt exceptionnel?

— Le parquet général élaborera-t-il, comme le recommande le Conseil supérieur, des directives concernant la manière de compléter le formulaire "Points importants pour le traitement en degré d'appel"?

— Peut-on constater une amélioration dans la méthode de travail de la cour d'appel d'Anvers? Des leçons ont-elles été tirées?

— Que pensent les invités de la récente modification législative qui permet de procéder à une arrestation immédiate également en cas de risque de récidive?

— Qu'en est-il du développement d'un instrument d'évaluation des risques pour les faits de mœurs?

La membre demande au ministre quel est le taux de remplissage actuel des cadres à Anvers. Peut-on toujours se voir obligé de fermer des chambres à cause d'un manque de personnel? Qu'en est-il de la disponibilité des experts judiciaires, et quels moyens devraient être affectés, selon le ministre, en vue de remédier au manque d'experts, de psychiatres, etc.? Quelles initiatives, autres que financières, peuvent encore être prises (par exemple en ce qui concerne la formation)? Le ministre se concerta-t-il avec ses collègues des communautés sur la problématique de l'accompagnement et de la

Concreet heeft de Open Vld-fractie een aantal wetsvoorstellen ingediend die handelen over toestemming bij het stellen van seksuele handelingen, over de seksuele meerderjarigheid, over de modernisering van de bepalingen aangaande aanranding en verkrachting en over de uitbreiding van het audiovisueel verhoor.

Deze problematiek dient op alle beleidsniveaus een topprioriteit te zijn, ook voor de volgende federale regering. Zij drukt de hoop uit dat dit rapport hiertoe een aanleiding zal geven.

Alhoewel dankzij dit ter bespreking voorliggende rapport al heel wat van haar vragen beantwoord zijn, wenst zij nog een antwoord te krijgen op de volgende vragen:

— Hoe komt het dat de opsluitingsfiche niet in het dossier zat? Bij wie ligt de beslissing om dit al dan niet toe te voegen? Hoe werkt het systeem in de praktijk?

— Hoe is het mogelijk dat niemand precies weet welke straf werd gevorderd in eerste aanleg? In het rapport staat – terecht – dat het aangewezen is om dit op het zittingsblad te noteren. Is het een gangbare praktijk dat dit niet gebeurd is of is dit eerder uitzonderlijk?

— Zal het parket-generaal, zoals de Hoge Raad aanbeveelt, richtlijnen uitwerken over het invullen van het formulier "Aandachtspunten voor de behandeling in hoger beroep"?

— Is er verbetering merkbaar aangaande de werkwijze van het hof van beroep te Antwerpen? Zijn er lessen getrokken?

— Wat denken de genodigden over de recente wetswijziging die het ook bij recidivegevaar mogelijk maakt om over te gaan tot de onmiddellijke aanhouding?

— Hoe zit het met de ontwikkeling van een risicotaxatie-instrument voor zedenfeiten?

Het lid wenst van de minister een stand van zaken over de invulling van de kaders in Antwerpen te verkrijgen. Kan men zich nog steeds genoodzaakt zien om kamers te sluiten wegens personeelsgebrek? Hoe staat het met de beschikbaarheid van gerechtsdeskundigen, welke middelen zouden volgens de minister uitgetrokken moeten worden om aan het tekort aan deskundigen, psychiaters en andere, te verhelpen? Welke initiatieven, andere dan financiële, kunnen nog genomen worden (bijv. qua opleiding)? Overlegt de minister met zijn collega's van de gemeenschappen over de problematiek van de

thérapie des délinquants sexuels en particulier et des détenus en général?

La membre conclut par la constatation inquiétante que partout, tant dans le secteur privé que dans le secteur public, on tarde à pourvoir les postes vacants. Il y a un manque important de recrutement de personnel. Il faut, à court terme, trouver une solution à ce problème.

Il est exact que tout risque ne peut pas être exclu, une sécurité à 200 % n'existe pas. Il ressort clairement du rapport du CSJ qu'il y a au moins eu des erreurs d'appréciation. La membre plaide dès lors en faveur d'une collaboration intensive entre les pouvoirs législatif, judiciaire et exécutif.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) souligne que le 4 mai 2019 a été un jour noir pour la famille et les amis de Julie Van Espen, et que ce fut aussi un jour noir pour la justice et la démocratie. Ces émotions n'ont pas disparu à la lecture du rapport du CSJ. Il exprime dès lors ses sincères condoléances à la famille.

L'intervenant remercie le CSJ pour son rapport, sévère mais juste. Les faits sont impardonnables. En tant que membre de la commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire du Comité permanent de contrôle des services de police et du Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, il devine que ce rapport irritera les services de police. Des rapports sont en effet également rédigés en cas d'événements dramatiques de cette nature. Les conséquences sont toutefois plus lourdes pour les services de police et les personnes concernées se sentent dès lors souvent frustrées vis-à-vis de la magistrature car elles ont l'impression d'être traitées plus sévèrement. Il demande dès lors aux membres de prendre ce point en considération lors de la discussion de ce rapport.

La Justice n'est pas une science exacte et elle n'est pas soumise à une obligation de résultat. Les personnes concernées ont plutôt une obligation de moyens à l'égard de leurs compétences respectives. La question qui se pose est dès lors de savoir si cette obligation a été honorée dans ce dossier. Le rapport ne répond toutefois pas à cette question. Il n'appartient cependant pas à un membre de la commission de la Justice de juger, de condamner ou de suggérer. S'il existe des responsabilités individuelles, ce qui requiert certainement un examen plus approfondi, cette question devra être approfondie par les instances compétentes. Il s'agit en effet de leur responsabilité.

Le rapport est détaillé et contient des données. L'exposé de M. Denoyelle est clair sur ce point. Une

begeleiding van en therapie voor zedendelinquenten in het bijzonder en gedetineerden in het algemeen?

Het lid besluit met de onrustwekkende vaststelling dat overal, zowel in de privé als in de publieke sector, de invulling van vacatures op zich laat wachten. Er is een belangrijk tekort aan instroom. Er moet hiervoor op korte termijn tot een oplossing worden gekomen.

Het is inderdaad zo dat niet elk risico kan worden uitgesloten, een 200 % veiligheid bestaat niet. Uit het rapport van de HRJ blijkt duidelijk dat er minstens inschattingsfouten zijn gemaakt. Het lid pleit daarom voor een intensieve samenwerking tussen de wetgevende, de rechterlijke en de uitvoerende macht.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) stipt aan dat 4 mei 2019 een zwarte dag is geweest voor de familie en vrienden van Julie Van Espen; daarnaast was het ook een zwarte dag voor justitie en voor de democratie. Die emoties zijn bij de lezing van het rapport van de HRJ niet verdwenen. Hij betuigt dan ook zijn innige deelneming aan de familie.

De spreker bedankt de HRJ voor het verslag dat streng maar rechtvaardig is. De feiten zijn onvergeeflijk. Als lid van de bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van het Vast Comité op de Politiediensten en van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten- en veiligheidsdiensten kan hij aannemen dat er ergernis zal zijn bij de politiediensten. Immers, bij dergelijke gelijkaardige dramatische gebeurtenissen worden ook rapporten gemaakt. De gevolgen voor de politiediensten zijn evenwel ingrijpender en de betrokkenen voelen zich dan ook vaak ten overstaan van de magistratuur gefrustreerd omdat zij zich strenger behandeld voelen. Hij vraagt de leden dan ook om bij de bespreking van dit rapport dit punt in overweging te nemen.

Justitie is geen exacte wetenschap, het is geen resultaatsverbintenis. De betrokkenen, ieder wat zijn bevoegdheid betreft, hebben een inspanningsverbintenis. De vraag rijst dan ook of deze verbintenis in dit dossier werd nageleefd. Het verslag geeft een antwoord op deze vraag. Het is evenwel niet aan een lid van de commissie voor Justitie om te oordelen, te veroordelen of te suggereren. Als er individuele verantwoordelijkheden zijn, en dit vergt zeker een diepgaander onderzoek, dan moeten de bevoegde instanties dit nader bekijken, dit is immers hun verantwoordelijkheid.

Het rapport is grondig en bevat data. De toelichting van de heer Denoyelle op dit punt is duidelijk. Eens de zaken

fois que les affaires sont contrôlées, tout peut aller vite. En l'espèce, le contrôle a cependant eu lieu un peu trop tard pour éviter les faits dramatiques.

Depuis lors, la Cour d'appel d'Anvers a modifié l'organisation des chambres avec ou sans juge unique. Et le législateur a également déjà pris quelques mesures.

Dans une autre fonction, l'intervenant a été associé à une mesure de la charge de travail, à savoir celle du Tribunal de Bruxelles, alors qu'il exerçait une autre fonction. Cette mesure a permis de résoudre un certain nombre d'affaires du point de vue politique, d'où sa plus-value. Cependant, le membre en a gardé un goût amer car le tribunal de Bruxelles a alors coûté plus de 10 millions d'euros supplémentaires sur une base annuelle. Cependant, si cette mesure de la charge de travail avait été purement et simplement reprise, les coûts auraient été encore beaucoup plus élevés. Il faut certainement procéder à la mesure de la charge de travail. Dans ce cadre, l'intervenant a déposé une proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux (DOC 55 0747/001) afin de prolonger les cadres temporaires.

Comme l'a indiqué Mme Gabriëls, la Belgique est confrontée à une pénurie sur le marché de l'emploi, pénurie qui vaut *a fortiori* pour les personnes hautement qualifiées et, par conséquent, pour les informaticiens et les juristes. La magistrature et le barreau ne sont pas les seuls à y être confrontés: l'administration et les entreprises connaissent les mêmes difficultés. Parallèlement, des économies sont réalisées dans tous les domaines. Comme l'a indiqué le ministre au cours de la campagne électorale de mai 2019, le prochain ministre de la Justice aura besoin de moyens supplémentaires en dépit des augmentations budgétaires antérieures. L'intervenant estime qu'il y aura aussi une majorité, au sein du prochain gouvernement fédéral, en faveur d'une nouvelle augmentation. Il faut toutefois être conscient que le département de la justice est mieux loti que d'autres administrations fédérales, qui sont également sous pression. Des comparaisons seront également effectuées avec la situation de nos voisins, en particulier en ce qui concerne le nombre de magistrats par habitant. Dans ce domaine, la Belgique n'est d'ailleurs pas trop mal lotie. Un éventuel exercice de mesure de la charge de travail devra tenir compte de ces éléments.

En ce qui concerne les juges uniques, l'impact sur la cour d'appel d'Anvers est clair. L'intervenant se demande dès lors si cette pratique ne devrait pas devenir la règle générale, afin que chaque ressort judiciaire soit organisé de la même manière. S'il est évident que, dans des

gescreend, kan alles snel gaan. Alleen is de screening hier net iets te laat gekomen om de dramatische feiten te voorkomen.

Het hof van beroep te Antwerpen heeft sindsdien de wijze van organiseren van de kamers met al dan niet een alleensprekend rechter gewijzigd. Ook de wetgever heeft al enkele maatregelen genomen.

De spreker is in een vroegere hoedanigheid met een werklasmeting in aanraking gekomen, met name deze van de rechtbank te Brussel. Deze werklasmeting heeft een aantal zaken politiek opgelost, vandaar ook de meerwaarde ervan. Het lid had er evenwel een wrang gevoel bij omdat toen, op jaarbasis, meer dan 10 miljoen euro extra is uitgegeven geworden aan de rechtbank te Brussel alleen. Indien men evenwel klakkeloos deze werklasmeting had overgenomen, zou bovendien het kostenplaatje een veelvoud ervan zijn geweest. De werklasmeting moet er komen, dat is zeker. De spreker heeft in dit kader een wetsvoorstel tot wijziging van verscheidene bepalingen betreffende de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en van de parketten-generaal (DOC 55 0747/001) om de tijdelijke kaders te verlengen, neergelegd.

Zoals aangegeven door mevrouw Gabriëls heeft België te kampen met een krapte op de arbeidsmarkt, die *a fortiori* geldt voor hooggeschoolden en bijgevolg ook voor informatici en juristen. Niet alleen de magistratuur en de advocatuur maar ook de administratie en de ondernemers worden hiermee geconfronteerd. Tezelfdertijd wordt overal bezuinigd. Ondanks de vroegere budgetverhogingen heeft, zoals gesteld door de minister tijdens de verkiezingscampagne van mei 2019, de volgende minister van Justitie bijkomende middelen nodig. De spreker meent dat hiervoor ook een meerderheid zal zijn in de volgende federale regering. Men moet zich er evenwel bewust van zijn dat het departement justitie beter wordt bedeed dan andere federale administraties, die evenzeer onder druk staan. Er zullen ook vergelijkingen worden gemaakt met de situatie in de ons omringende landen, in het bijzonder wat het aantal magistraten betreft per inwoners. Wat dit laatste betreft, komt België er niet zo bekaaid van af. Bij een werklasmeting moeten deze elementen in rekening worden gehouden.

Wat de alleensprekend rechters betreft, zijn de effecten voor het hof van beroep te Antwerpen duidelijk. Hij stelt zich dan ook de vraag of hier geen algemene politiek moet worden gevoerd, opdat elk ressort zich op dezelfde wijze organiseert. Uiteraard zijn in complexe en

dossiers complexes et sensibles, trois magistrats sont requis, l'intervenant estime qu'il peut en être autrement dans d'autres dossiers.

M. Verherstraeten estime que lorsqu'une chambre ferme – ce dont il n'est pas question dans les recommandations du CSJ –, les dates des affaires fixées doivent être conservées. Ce ne fut pas le cas dans l'affaire examinée, ce qui a suscité la colère des justiciables.

En ce qui concerne la problématique de la libération sous conditions et de la prolongation des conditions, l'intervenant se rallie aux propos de M. Van Hecke.

M. Verherstraeten attire ensuite l'attention sur le fait que le parquet a une mission légale de surveillance à l'égard des affaires qui restent trop longtemps en souffrance.

En ce qui concerne la recommandation relative au remplacement immédiat, l'intervenant souligne qu'en cas de mobilité d'un magistrat, il y a toujours une période transitoire de vacance, le poste vacant ne se réattribuant pas en un clin d'œil. Le législateur a opté pour une objectivation de la magistrature. La qualité de la magistrature s'est d'ailleurs accrue de manière phénoménale. En ce qui concerne la scission entre les chambres pénales et civiles, l'intervenant confirme que, dans le domaine du droit, on s'oriente vers une spécialisation croissante, mais il n'est toutefois pas favorable à une approche trop catégorique car beaucoup d'affaires pénales présentent aussi un intérêt sur le plan civil.

L'intervenant estime que le législateur doit également à la famille de Julie Van Espen de se montrer critique à l'égard de lui-même.

M. Ben Segers (sp.a) remercie les orateurs pour leurs nombreuses observations pertinentes, et en particulier le CSJ pour son enquête extrêmement fouillée. Le membre exprime en son nom propre, mais aussi au nom de son groupe, son soutien à la famille et aux amis de Julie Van Espen.

Le rapport du CSJ porte sur un seul dossier, compte 55 pages d'enquête détaillée, et fait état de constats d'erreurs et de manquements. Il s'agit d'un rapport qui établit que ce qui est arrivé n'aurait jamais dû arriver. S'il est vrai qu'il existe des manquements structurels au sein de la justice, plusieurs erreurs d'appréciations et décisions individuelles liées ou non à ces manquements structurels y sont également relevées.

Quid des autres affaires? L'aperçu montre que 76 autres affaires, y compris d'autres affaires de mœurs et de vols à main armée, ont été reportées. Se peut-il

gevoelige dossiers drie magistraten vereist, in andere dossiers kan het volgens hem anders.

Als een kamer sluit, en dit vindt hij niet terug in de aanbevelingen van de HRJ, is de spreker van oordeel dat de data van zaken die gefixeerd zijn, moeten worden behouden. *In casu* is dit niet gebeurd. Dit wekt dan ook grote ergernis op bij de rechtsonderhorige.

Wat de problematiek van de vrijlating onder voorwaarden en de problematiek van de verlenging van de voorwaarden betreft, sluit hij zich aan bij het betoog van de heer Van Hecke.

De spreker vestigt er voorts de aandacht op dat het parket een wettelijke monitoringsopdracht heeft wanneer zaken te lang uitblijven.

Wat de aanbeveling van de onmiddellijke vervanging betreft, stipt het lid aan dat bij de mobiliteit van een magistraat er altijd wel ergens een vacuüm, een tussenperiode, ontstaat die niet zomaar weer wordt ingevuld. De wetgever heeft gekozen voor de objectivering van de magistratuur. De kwaliteit van de magistratuur is fenomenaal gegroeid. De spreker beaamt, inzake de opsplitsing tussen strafkamers en burgerlijke kamers, dat in het recht steeds meer tot specialisatie wordt gekomen maar hij zou dit toch niet zo rigoreus benaderen. Vele strafzaken hebben immers ook een burgerlijk belang.

Ook de wetgever is het volgens de spreker aan de familie van Julie Van Espen verplicht om kritisch te zijn over zichzelf.

De heer Ben Segers (sp.a) dankt de sprekers voor de vele pertinente bemerkingen en in het bijzonder de HRJ voor het bijzonder doordachte onderzoek. Het lid betuigt, ook namens zijn fractie, zijn welgemeende steunbetuigingen aan de familie en vrienden van Julie Van Espen.

Het rapport van de HRJ telt 55 pagina's van grondig onderzoek, met vaststellingen van fouten en gebreken, over een enkel dossier. Een rapport waaruit blijkt dat wat gebeurd is niet had mogen gebeuren. Structurele gebreken binnen justitie, zeker, maar daar bovenop ook een aantal individuele inschattingsfouten en beslissingen al dan niet mee uitgelokt door die structurele gebreken.

Wat met de andere zaken? Uit het overzicht blijkt dat er nog 76 andere zaken, met ook nog andere zedenzaken en gewapende overvallen, werden uitgesteld.

cependant que ce nombre soit en réalité plus élevé? En effet, dans ce cas précis, il ne s'agit que d'Anvers. Quelle est la situation au niveau national? Toutes ces affaires seront-elles aussi examinées et feront-elles aussi l'objet de rapports? Après tout, on est en droit de s'inquiéter lorsque l'on constate que la société n'est pas protégée contre les personnes dangereuses.

Le membre tire les quatre constats majeurs suivants:

1. Le système judiciaire belge n'est manifestement pas en mesure d'évaluer la dangerosité, pour la société, des individus ayant commis des infractions particulièrement graves. C'est un constat hallucinant, car il s'agit de la mission première de tout système judiciaire.

2. Les juges doivent visiblement prononcer des jugements sur la base de dossiers incomplets, même dans le cadre d'affaires extrêmement importantes, ce qui est inacceptable.

3. La cour d'appel d'Anvers fait preuve d'entêtement parce que le ministre souhaite quelque chose, puis c'est au tour du ministre de faire preuve d'entêtement, et, au final, rien ne change.

4. Au sein de cette cour d'appel, les dossiers peuvent apparemment être laissés en souffrance dans les armoires. Des dossiers y prennent ou y prenaient la poussière et finissent même par être totalement oubliés, jusqu'à l'arrivée d'un nouveau président.

Tous ces éléments font que le système pénal belge présente des dysfonctionnements et que nous ne sommes pas en mesure d'offrir la sécurité nécessaire pour défendre notre société contre des personnes très dangereuses.

Pour encore mieux comprendre ce que le législateur peut faire et ce qui doit être fait dans les relations entre le gouvernement et le pouvoir judiciaire pour éviter de tels dysfonctionnements, le membre pose les questions suivantes:

Le rapport montre que la durée de la procédure en première instance (huit mois) était habituelle et qu'aucun retard anormal n'a été observé. En revanche, il semblerait que plusieurs erreurs aient été commises dans le cadre de la libération sous conditions.

Le parquet a requis devant la chambre du conseil le renvoi de Steve Bakelmans devant le tribunal correctionnel sous les liens du mandat d'arrêt (c'est-à-dire avec maintien de la détention préventive). La chambre du conseil a toutefois jugé opportun de libérer Steve Bakelmans sous conditions. Il est vraiment très étonnant

Of zijn het er meer? Want dan gaat het alleen over Antwerpen, in deze specifieke omstandigheden. Wat is het totaalplaatje? Zullen die ook worden onderzocht en het voorwerp uitmaken van rapporten? Immers, wanneer blijkt dat de maatschappij niet wordt beschermd tegen gevaarlijke personen dan is dit reden tot ongerustheid.

Het lid doet de volgende vier grote vaststellingen:

1. Het justitiële systeem is blijkbaar niet in staat om, wanneer iemand een bijzonder ernstig misdrijf pleegt, het risico in te schatten van de gevaarlijkheid van die persoon voor de maatschappij. Dat is hallucinant, want dat is de vertrekbasis.

2. Rechters moeten blijkbaar beslissen, ook in extreem belangrijke zaken, op basis van een onvolledig dossier, wat onaanvaardbaar is.

3. Het hof van beroep te Antwerpen is koppig omdat de minister iets wil, daarna is de minister koppig, met als gevolg dat er niets verandert.

4. Binnen het hof kunnen dossiers blijkbaar zomaar in de kast verdwijnen. Dossiers blijven of bleven zomaar liggen en worden uiteindelijk zelfs totaal vergeten tot er een nieuwe voorzitter komt.

Dit alles maakt dat het Belgisch strafrechtstelsel mank loopt, dat we niet in staat zijn om de zekerheid te bieden om onze maatschappij te verdedigen tegen zeer gevaarlijke personen.

Het lid stelt, om nog beter te begrijpen wat de wetgever kan doen en wat er moet gebeuren in de verhouding tussen regering en rechterlijke macht om dergelijke wantoestanden te vermijden, de volgende vragen:

Uit het rapport blijkt dat de doorlooptijd in eerste aanleg (acht maanden) zoals gewoonlijk verliep en er geen abnormale vertragingen werden vastgesteld. Daarentegen blijkt wel dat in het kader van de vrijlating onder voorwaarden een aantal fouten zijn gebeurd.

Het parket vorderde voor de raadkamer de verwijzing van Steve Bakelmans naar de correctionele rechtbank onder de banden van het aanhoudingsmandaat (dit wil zeggen met behoud van de voorlopige hechtenis). De raadkamer oordeelde echter dat het opportuun was om Steve Bakelmans vrij te laten onder voorwaarden. Het

que le parquet estime qu'une personne en attente de son jugement doit être privée de sa liberté et n'interjette pas appel contre la libération sous conditions devant la chambre des mises en accusation dans ce cas. Pourquoi le parquet n'a-t-il pas interjeté appel?

Ensuite, une fois l'intéressé mis en liberté par la chambre du conseil, il est vraiment très curieux que le parquet contrôle à peine les conditions de la libération, alors qu'il a lui-même insisté pour maintenir la privation de liberté. Plus étrange encore, le premier rapport d'évolution n'est déposé qu'après trois mois (le délai de validité des conditions). Ensuite, plus aucune mesure n'est prise pour demander une prolongation des conditions, dans le délai de validité des conditions fixé sur la base du rapport, ni *a fortiori* une éventuelle nouvelle détention en raison de circonstances changées. Quels étaient les faits mentionnés dans le rapport d'évolution? Le rapport d'évolution de Steve Bakelmans était-il positif au point de justifier l'inaction du parquet en l'espèce? Qu'y avait-il de si nouveau?

Conformément à la condition de la libération conditionnelle, il ne pouvait être mis fin à la thérapie qu'avec l'accord du thérapeute. Un accord a-t-il été donné? La thérapie était-elle déjà terminée? La lecture du rapport n'amène pas l'orateur à cette conclusion. Dans ce cas, ne convenait-il pas certainement de prolonger la condition?

Le rapport considère également que le parquet doit continuer à suivre l'affaire de manière proactive. Est-ce également le cas lorsque cela suppose des actes de procédure supplémentaires? Quels sont les actes de procédure envisagés en particulier?

À la page 10, le rapport indique que "Si le juge d'instruction ou les juridictions d'instruction ou de jugement ne décident pas d'une prolongation ou d'un maintien des conditions avant l'échéance du terme ou des termes pour lequel(s) elles ont été imposées, il est impossible de les réactiver ultérieurement et le suivi du prévenu s'arrête donc." L'article 28, § 2, de la loi relative à la détention préventive prévoit néanmoins que la juridiction (de jugement) peut décerner un mandat d'arrêt dans le cas où le suspect ne peut pas comparaître en personne ou si des circonstances nouvelles et graves rendent cette mesure nécessaire. Est-il possible de confirmer avec certitude qu'aucun rendez-vous n'a été manqué ou qu'il n'y avait pas de circonstances nouvelles, de sorte que l'inaction du parquet peut être justifiée?

Le rapport de l'expert-psychiatre demande un accompagnement par le VAGGA, sous probation, en raison de

is heel erg bevreemdend dat het parket van oordeel is dat iemand in afwachting van zijn vonnis van zijn vrijheid beroofd moet worden en dan geen beroep aantekent bij de kamer van inbeschuldigingstelling tegen de vrijlating onder voorwaarden. Waarom heeft het parket geen beroep aangetekend?

Vervolgens, wanneer de betrokkene door de raadkamer in vrijheid wordt gesteld, is het heel erg vreemd dat het parket amper de voorwaarden van de vrijlating controleert wanneer ze zelf heeft aangedrongen op een verdere vrijheidsbeneming. Sterker nog, het eerste evolutieverslag wordt pas na drie maanden (de termijn van de voorwaarden) neergelegd. Vervolgens wordt geen enkele actie meer ondernomen om binnen de termijn van de voorwaarden op basis van het verslag een verlenging te vragen van de voorwaarden, laat staan om een eventuele nieuwe hechtenis wegens gewijzigde omstandigheden. Wat waren de feiten in het evolutieverslag? Was het evolutieverslag over Steve Bakelmans dan zo positief dat een stilzitten van het parket in deze kan worden gerechtvaardigd? Wat was er dan zo nieuw?

De voorwaarde van de voorwaardelijke invrijheidstelling was dat de therapie alleen kon worden gestopt mits akkoord van de therapeut. Was dat akkoord er dan? Was de therapie dan al voleindigd? Na lezing van het rapport gaat de spreker daar niet van uit. Dan diende evenwel in voorkomend geval de voorwaarde toch zeker te worden verlengd?

In het rapport staat ook te lezen dat het parket de zaak proactief moet blijven opvolgen. Ook als dit bijkomende procedurele handelingen veronderstelt? Aan welke bijkomende procedurele handelingen wordt in het bijzonder gedacht?

In het rapport (blz. 9 en 10) wordt gesteld dat "Wanneer de onderzoeksrechter, de onderzoeksgerechten of de vonnisgerechten de opgelegde voorwaarden niet verlengen of bevestigen voor het verstrijken van de opgelegde termijn, dan is het niet meer mogelijk om deze voorwaarden achteraf nog te reactiveren en dan eindigt de opvolging van de verdachte.". Nochtans bepaalt artikel 28, § 2, van de wet op de voorlopige hechtenis dat de (vonnis)rechter een bevel tot aanhouding kan uitvaardigen indien de beklaagde verzuimt bij enige proceshandeling te verschijnen of indien nieuwe en ernstige omstandigheden die maatregel noodzakelijk maken. Kan met zekerheid worden bevestigd dat er geen sprake was van een gemiste afspraak of nieuwe omstandigheden zodat het stilzitten van het parket kan worden gerechtvaardigd?

In het verslag van de expert-psychiater wordt gevraagd om begeleiding door VAGGA, onder probatie, met name

la nature récurrente des faits. Cela ne suffisait-il déjà pas, en soi, pour prolonger la libération conditionnelle?

Concernant l'évaluation, le rapport indique ce qui suit: "Des conditions plus générales qu'individualisées sont parfois imposées par les juridictions compétentes. Une bonne évaluation des risques pourrait aider à la formulation de conditions plus adaptées à la situation et à la personnalité du prévenu concerné. [...] Dans l'affaire Steve Bakelmans, le dossier répressif ne comportait pas suffisamment d'éléments permettant une évaluation adéquate des risques.". Les invités estiment-ils que si le CPROC avait déjà été opérationnel en Belgique, il aurait permis d'éviter l'absence d'évaluation des risques dans ce dossier? Quelles sont les autres propositions des invités pour permettre une évaluation plus adéquate des risques? En ce qui concerne le CPROC de Saint-Gilles: sur la base de quels critères un dossier est-il transmis à ce CPROC? Pendant combien de temps les intéressés sont-ils observés? Quel est le rôle du rapport de cette observation? Qu'en est-il de l'évaluation graduelle de l'irresponsabilité? Trente places seraient disponibles. Mais quel serait le nombre de places nécessaires selon les invités? Le dossier répressif mentionnait bien "3x fuite". L'intervenant comprend que cette information soit sommaire mais n'aurait-on pas dû agir sur la base de cette information, et essayer de comprendre exactement ce qui s'était passé?

Le procureur général n'a pas jugé l'affaire prioritaire, rien n'étant mentionné dans le formulaire type "Points importants pour le traitement en degré d'appel". Mais n'aurait-il pas dû s'en rendre compte par lui-même, même sans ce formulaire, puisqu'il s'agit d'une affaire de mœurs?

Il ressort du rapport (p. 34) que 77 affaires de la chambre C2 avaient été remises pour une durée indéterminée, notamment quelques affaires de mœurs et de vols à main armée. Où en sont ces dossiers aujourd'hui? D'autres faits ont-ils été commis durant la période suivant le report? Ces faits ont-ils déjà été analysés de manière aussi approfondie que l'affaire actuellement à l'examen?

Le groupe sp.a lance dès lors les appels suivants:

1. Il convient de poursuivre la mise en œuvre de l'évaluation des risques. Pour cela, il faudra disposer d'un Centre pénitentiaire de recherche et d'observation clinique opérationnel qui soumettra les personnes soupçonnées d'infractions à une expertise approfondie durant quarante jours au cours de la détention préventive. Son

door het recidiverend karakter. Was dit al op zich niet voldoende om tot de verlenging van de voorwaardelijke invrijheidstelling over te gaan?

Bij de beoordeling wordt in het rapport het volgende gesteld: "Soms worden eerder algemene dan geïndividualiseerde voorwaarden opgelegd. Een goede risicotaxatie zou een hulpmiddel kunnen zijn om voorwaarden te formuleren die aangepast zijn aan de situatie en de persoonlijkheid van de betrokkene [...]. In de zaak Steve Bakelmans waren in het strafdossier onvoldoende elementen aanwezig die een adequate risico-inschatting mogelijk maakten.". Zijn de genodigden van oordeel dat als in België het POKO reeds actief zou zijn geweest het gebrek aan risicotaxatie in deze zaak had kunnen worden vermeden? Welke andere voorstellen stellen de genodigden voor om de risicotaxatie adequater te maken? Wat het POKO in Sint-Gillis betreft: op basis van welke criteria wordt een zaak naar deze POKO gestuurd? Hoe lang worden de betrokkenen geobserveerd? Wat is de rol van het verslag van die observatie? Wat met de graduele ontoerekeningsvatbaarheid? Er zouden dertig plaatsen beschikbaar zijn, hoeveel plaatsen zijn er volgens de genodigden nodig? Het strafdossier bevatte wel de vermelding "3x ontvluchting". De spreker begrijpt dat deze informatie summier is, maar had men op basis hiervan niet aan de slag moeten gaan en uitzoeken wat hier precies was gebeurd?

De procureur-generaal schatte de zaak niet als priorair in, want er stond niets vermeld in het formulier met de aandachtspunten. Maar had hij dat niet zelf moeten zien, ook zonder formulier, aangezien het om een zedenzaak gaat?

Uit het rapport blijkt (blz. 34) dat in de C2-kamer zevenenzeventig zaken, voor onbepaalde tijd werden uitgesteld, met hieronder ook zedenzaken en gewapende overvallen. Wat is de stand van zaken daarvan? Werden er in de periode veroorzaakt door het uitstel nog feiten gepleegd? Werden die ondertussen al even grondig doorgenomen als de vandaag ter bespreking voorliggende zaak?

De sp.a-fractie doet daarom de volgende oproepen:

1. Het verder werk maken van de risicotaxatie. Daarvoor is de werking van een Penitentiair Onderzoeks- en Klinisch Observatorium dat tijdens de voorlopige hechtenis gedurende veertig dagen verdachten van misdrijven aan een diepgaand deskundig onderzoek onderwerpt onontbeerlijk. Zijn fractie is dan ook tevreden dat hier

groupe se réjouit dès lors que les premiers pas en ce sens aient été franchis à Saint-Gilles et espère que cette initiative sera prolongée et étendue.

2. Il est important de resserrer les mailles du filet. Dans ce dossier, on a pu observer une évolution: initialement, le parquet avait décidé le maintien en détention préventive mais lorsque la mise en liberté sous conditions a été décidée un peu plus tard, le parquet n'a pas fait appel de cette décision. Ensuite, le respect des conditions n'a même pas fait l'objet d'un suivi. Et enfin, la prolongation de ces conditions n'a plus été demandée. Il importe donc de resserrer les mailles du filet et de veiller à ce que le procureur général effectue un suivi réel de la libération conditionnelle. Si le délai de validité des conditions expire avant qu'un jugement soit prononcé sur le fond et que le parquet ne réagit pas, ces conditions sont caduques. Or, si des conditions sont imposées, cela signifie qu'elles sont nécessaires à la réinsertion de l'auteur et à la protection de la société. Il semble donc logique que ces conditions continuent à s'appliquer jusqu'à ce que la juridiction de jugement se prononce sur le fond, sauf si le parquet indique pourquoi la levée des conditions serait souhaitable dans un cas spécifique. Le groupe sp.a. propose dès lors d'approfondir cette question afin de veiller à ce que les conditions imposées continuent de s'appliquer jusqu'à ce qu'une décision définitive soit prise sur le fond, sauf en cas de motif valable. En effet, nous ne pouvons pas accepter que des personnes dangereuses réintègrent la société à cause d'une simple absence de suivi.

III. — RÉPONSES ET RÉPLIQUES

M. Christain Denoyelle commence par préciser que le Conseil supérieur de la Justice n'est pas bien placé pour formuler des observations au sujet de décisions judiciaires individuelles. Il reconnaît cependant que, d'une manière générale, des possibilités d'amélioration existent et qu'il y a beaucoup de travail à faire.

Il appartient au législateur de mettre en œuvre certaines recommandations après une discussion approfondie. D'autres recommandations pourront probablement être exécutées par le collège des cours et tribunaux et celui du ministère public, qui ont pour mission de veiller à la rapidité, à l'indépendance et à la qualité de l'administration de la justice, en se servant des divers instruments politiques à leur disposition (par exemple, par l'élaboration de directives et de circulaires).

recent de eerste stappen werden gezet in Sint-Gillis en kijkt uit naar het vervolg en de uitbreiding ervan.

2. Het is belangrijk dat de mazen van het net worden gesloten. In deze zaak was een verglijding waarneembaar: aanvankelijk besliste het parket nog tot de voorlopige hechtenis. Maar wanneer even later de vrijheid onder voorwaarden wordt beslist, tekent het parket daartegen geen beroep aan. Vervolgens worden zelfs de voorwaarden niet opgevolgd. En nog later wordt de verlenging van de voorwaarden niet meer gevorderd. Het is daarom belangrijk dat de mazen van het net worden gesloten en dat erover wordt gewaakt dat het parket effectief de voorwaardelijke vrijlating opvolgt. Als de termijn van de voorwaarden verstrijkt vooraleer een vonnis ten gronde wordt uitgesproken en het parket niets doet dan vervallen op dit ogenblik de voorwaarden. Maar als voorwaarden worden opgelegd dan betekent dit dat deze noodzakelijk zijn voor de herinschakeling van de verdachte en de bescherming van de samenleving. Het lijkt dan ook logisch dat deze voorwaarden blijven lopen tot wanneer de vonnisrechter een beslissing ten gronde neemt, behalve wanneer het parket motiveert waarom een verval van de voorwaarden in een specifieke situatie wenselijk zou zijn. De sp.a-fractie stelt daarom voor om dit nader te onderzoeken teneinde ervoor te zorgen dat de opgelegde voorwaarden blijven gelden tot een definitieve uitspraak ten gronde wordt genomen, tenzij er daarvoor een goede reden is. We mogen immers niet aanvaarden dat ooit nog door een gebrek aan opvolging gevaarlijke personen zomaar opnieuw in de maatschappij terechtkomen.

III. — ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

De heer Christian Denoyelle stelt vooreerst dat de Hoge Raad voor de Justitie niet geplaagd is om inhoudelijke bemerkingen te maken met betrekking tot individuele rechterlijke beslissingen. Hij erkent wel dat er, algemeen gezien, ruimte voor verbetering is en dat er heel wat werk aan de winkel is.

Het komt toe aan de wetgever om sommige van de aanbevelingen uit te voeren na een grondige discussie. Andere aanbevelingen kunnen wellicht worden verwezenlijkt door het College van de hoven en rechtbanken en dat van het openbaar ministerie die tot opdracht hebben te zorgen voor een tijdige, onafhankelijke kwaliteitsvolle rechtsbedeling en daarvoor staan hen diverse beleidsinstrumenten ter beschikking (bv. door middel van het uitvaardigen van richtlijnen en omzendbrieven).

En ce qui concerne la réaction sur le terrain, M. Denoyelle fait observer que diverses initiatives sont prises – notamment dans le ressort de la cour d'appel d'Anvers. Il est toutefois prématuré de dresser une vue d'ensemble, le rapport de l'enquête particulière étant encore trop récent pour ce faire.

L'intervenant s'attarde également sur l'évaluation des risques: elle doit être réalisée par des spécialistes (et les magistrats en sont dans leur domaine, mais il y a également d'autres intervenants, lorsqu'il s'agit des possibilités de traitement, etc.), mais elle ne pourra jamais réduire le risque à zéro. L'outil doit permettre de ne pas tenir compte des émotions et des stéréotypes et d'estimer de manière scientifiquement étayée le risque de survenance de certains phénomènes. Il est clair que d'autres études scientifiques sont encore requises. Le travail se poursuit sur ce plan. Ainsi les magistrats doivent-ils être suffisamment formés pour pouvoir utiliser les résultats de l'évaluation dans le cadre d'autres disciplines.

Enfin, l'orateur souligne que le Conseil supérieur de la Justice est conscient de l'importance de la matière à l'examen, qui fera prochainement l'objet d'autres analyses. Il en sera notamment ainsi dans le cadre d'une deuxième table ronde, qui a eu lieu en novembre 2019.

Mme Magali Clavie ajoute que la prise de conscience était vraiment nécessaire, à tous les échelons, pas seulement de la chaîne pénale. Le rapport formule beaucoup de recommandations. Chacune mérite qu'on se penche dessus et qu'on discute. Il faut analyser toutes les mesures possibles, par exemple celles relatives à la fiche d'écrou et ce avec tous les acteurs concernés afin de voir quels sont les avantages et les inconvénients.

Tous les acteurs doivent travailler ensemble pour améliorer le fonctionnement de la justice. Ce serait le plus beau réconfort qu'on puisse offrir aux proches de Julie Van Espen, qui souhaitent que leur drame puisse servir à quelque chose à l'avenir.

Le ministre Koen Geens commence par formuler deux observations d'ordre général. Il prévient d'abord que l'on ne peut juger la justice sur la seule base des moyens humains mis à disposition et des technologies de l'information et de la communication dont dispose le département. Il n'est pas exact que ces deux facteurs sont les seuls facteurs déterminants pour le fonctionnement de la Justice. Il va sans dire que des technologies de l'information et de la communication plus nombreuses et de meilleure qualité contribueraient à un meilleur fonctionnement, mais cela suppose qu'elles soient utilisées correctement et que des informations correctes et

Wat de reactie op het terrein betreft, wijst de heer Denoyelle erop dat er diverse initiatieven worden genomen – onder meer in het ressort van het hof van beroep te Antwerpen. Het is evenwel nog te vroeg om een algemeen overzicht te geven. Het verslag van het bijzonder onderzoek is daarvoor nog te recent.

De spreker staat ook kort stil bij de risicotaxatie: die moet gebeuren door specialisten (en dat zijn magistraten binnen hun domein, maar ook en vooral anderen als het gaat over behandelmogelijkheden, enz.), maar zij kan het risico nooit tot nul herleiden. Het instrument moet toelaten om het buikgevoel en stereotypen achterwege te laten en op een wetenschappelijk verantwoorde manier in te schatten of bepaalde fenomenen zich kunnen voordoen. Het is ook duidelijk dat er nog meer wetenschappelijk onderzoek nodig is. Er wordt op dat vlak verder gewerkt. Zo moeten magistraten ook voldoende worden opgeleid om aan de slag te kunnen gaan met de resultaten van de taxatie door andere disciplines.

Ten slotte benadrukt de spreker dat de Hoge Raad voor de Justitie zich bewust is van het belang van de voorliggende aangelegenheid, die verder zal worden geanalyseerd in de nabije toekomst. Dat zal onder meer gebeuren naar aanleiding van een tweede rondetafelconferentie die in november 2019 heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Magali Clavie voegt eraan toe dat er absoluut en op alle niveaus – dus niet alleen in de strafrechtelijke keten – nood was aan bewustwording. Het verslag bevat vele aanbevelingen, die stuk voor stuk zouden moeten worden bestudeerd en besproken. Alle mogelijke maatregelen, zoals die met betrekking tot de opsluitingsfiche, moeten samen met alle betrokken actoren worden geanalyseerd om er de voor- en nadelen van af te wegen.

Alle actoren moeten samenwerken voor een betere werking van het gerecht. Daaruit zouden de naasten van Julie Van Espen, die willen dat uit dit drama lessen worden getrokken, de grootste troost kunnen putten.

Minister Koen Geens maakt twee bedenkingen van algemene aard. In de eerste plaats waarschuwt hij ervoor justitie niet alleen af te rekenen op de personeelsmiddelen die ter beschikking worden gesteld en de ICT waarmee het departement is uitgerust. Het is niet juist dat alleen deze twee factoren bepalend zijn voor de werking van justitie. Uiteraard zouden meer en betere ICT-middelen bijdragen tot een verbeterde werking, maar dat veronderstelt wel dat deze juist worden gebruikt en dat juiste en pertinente informatie wordt ingevoerd. Als bepaalde informatie ontbreekt in een welbepaald dossier van de magistraat of de advocaat, dan is dat misschien

pertinentes soient introduites. Si certaines informations font défaut dans un dossier déterminé du magistrat ou de l'avocat, cela peut être dû au fait que les informations n'ont pas été introduites ou n'ont pas été mises à disposition de manière correcte. Pour y parvenir, il faut modifier les processus de travail. Une description et un encadrement normatif corrects des processus de travail requis à cet effet font actuellement défaut (par exemple, pour l'élaboration et la compilation des fichiers). C'est ce qui doit être fait en premier lieu, à l'instar de ce qui se fait dans les autres groupes professionnels (par exemple, les notaires et les réviseurs d'entreprises).

En résumé, le ministre indique que l'informatisation seule n'est pas la panacée. Il souligne au passage que des initiatives législatives sont actuellement prises et que des projets informatiques sont en cours de déploiement. Le ministre renvoie à l'exposé du Procureur général sur la loi du 5 mai 2019 et les registres qu'elle prévoit.

M. John Crombez (sp.a) est d'accord sur le fait que les processus de travail sont d'une importance fondamentale, mais, par ailleurs, il ne faut pas oublier le management. C'est là que le bât blesse à la Justice. Il renvoie, à cet égard, à l'utilisation lacunaire de l'application I+Belgium, que certaines zones de police ne souhaitent provisoirement pas appliquer.

Le ministre Koen Geens est d'accord sur le fait que le management est important. Il souligne également qu'il a plaidé en faveur du recrutement de véritables managers en plus des chefs de corps. Cela ne semble cependant pas être facile au sein de la justice.

Le ministre renvoie par ailleurs à son introduction en ce qui concerne les moyens alloués. Il explique également que le taux de remplissage des cadres à Anvers n'a jamais été inférieur à 90% durant plus d'un mois.

Après avoir atteint l'âge de la pension, plusieurs magistrats continuent en effet à exercer la fonction de conseiller suppléant à temps plein. À l'heure actuelle, ils sont quatre, le cadre étant ainsi rempli à 94% à ce jour.

À cet égard, le ministre pense qu'il faudra aussi créer un pool de magistrats mobiles pour remplacer les malades de longue durée ou pour compenser les travailleurs qui ne fonctionnent pas bien. Cela requiert aussi plus de souplesse et une approche moins rigide de la fonction de magistrat et de la carrière judiciaire. Ainsi, le système ne permet pas que les magistrats restent dans la même juridiction s'ils souhaitent avoir une promotion; à cause de cela, on ne trouve pas toujours les bonnes personnes au bon endroit.

te wijten aan het feit dat de informatie niet werd ingevoerd of niet op de juiste manier ter beschikking werd gesteld. Om dat te bereiken, moet er worden gesleuteld aan de werkprocessen. Daarvoor ontbreekt het op dit ogenblik aan een correcte beschrijving en normering van de werkprocessen (bijvoorbeeld voor het opstellen en samenstellen van dossiers). Dat moet in de eerste plaats gebeuren, net zoals dat bij andere beroepsgroepen gebeurt (bv. notarissen en bedrijfsrevisoren).

Samenvattend stelt de minister dat informatisering alleen niet zaligmakend is. Terzijde stipt hij aan dat er op dit ogenblik wetgevende initiatieven en informaticaprojecten worden momenteel ontplooid. De minister verwijst naar de toelichting van de procureur-generaal over de wet van 5 mei 2019 en de daarin opgenomen registers.

De heer John Crombez (sp.a) is het ermee eens dat werkprocessen van fundamenteel belang zijn, maar daarnaast mag men ook het management niet uit het oog verliezen. Daar knelt de schoen bij het gerecht. Hij verwijst in dat verband naar de gebrekkige toepassing van de applicatie I+Belgium die sommige politiezones voorlopig niet wensen toe te passen.

Minister Koen Geens is het eens met het standpunt omtrent het belang van management. Hij stipt ook aan dat hij een lans heeft gebroken voor de aanstelling van echte managers naast de korpschefs. Dat blijkt evenwel geen eenvoudige zaak te zijn binnen justitie.

Verder verwijst de minister naar zijn inleiding voor wat betreft de toegekende middelen. Hij legt tevens uit dat de graad van invulling van de kaders in Antwerpen nooit langer dan één maand beneden de 90 % is gezakt.

Een aantal magistraten blijft immers na hun pensionering nog werkzaam als voltijds plaatsvervangend raadsheer. Op dit ogenblik zijn er zo vier raadsheren. Het kader is daarmee op dit ogenblik voor 94% ingevuld.

In dat verband denkt de minister dat er ook een pool van mobiele magistraten zal moeten worden opgericht om afwezigheden ten gevolge van langdurige ziekte of om slecht functionerende werkrachten op te vangen. Dat vereist ook meer soepelheid en een minder starre benadering van het magistratenambt en de gerechtelijke carrière. Zo laat het systeem niet toe dat magistraten binnen hetzelfde rechtscollege blijven willen ze promotie maken; daardoor zitten de juiste mensen niet altijd op de juiste plaats.

En ce qui concerne le CPROC, le ministre souscrit à l'observation de Mme de Wit. Il met cependant l'accent sur les réalisations des cinq dernières années, comme la nouvelle législation et la réglementation en matière d'internement, le statut juridique externe des détenus, le plan de détention.

En ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines, le ministre souligne qu'il est prêt, en concertation avec le Parlement, à envisager dans quelle mesure cette possibilité pourrait être introduite pour les condamnés qui ont purgé l'ensemble de leur peine et auxquels aucune condition n'a été imposée. Ces discussions seront menées dans le cadre de l'examen de la proposition de loi instaurant un nouveau Code pénal (DOC 55 0417).

M. Christian De Valkeneer, procureur général de Liège, souligne que l'évaluation du risque sera toujours un problème excessivement difficile. Il n'y a aucun scientifique sérieux qui est en mesure d'évaluer correctement le risque de récidive ou de passage à l'acte. On va donc toujours avoir des approximations. Il ne faut donc pas fonder trop d'espoirs dans une évaluation systématique du risque de libération.

Le métier de magistrat est un métier à risque. Si on n'entretient pas une certaine "culture du risque", on va se retrouver à envoyer tout le monde en prison, ce qui ne peut pas être le but. À un moment donné, les gens sortent de prison et doivent pouvoir se réinsérer.

Par ailleurs, l'orateur regrette la suppression de l'article 111 du Code judiciaire. Les premiers présidents n'aiment pas qu'on utilise cet article certes, car ils considèrent qu'on porte atteinte à leur indépendance et leur autonomie. Cependant, il faut pouvoir avoir un moyen de contrainte même dans le cas de la concertation. Il faudrait réfléchir à une nouvelle formulation de l'article 111.

La suppression des possibilités de correctionnalisation a été aussi un problème pour les cours d'appels. On s'est rendu compte que le fait de pouvoir correctionnaliser avait augmenté les capacités d'absorption des cours d'appel en matière correctionnelle. La suppression de cette possibilité avait réduit ses capacités d'absorption avec souvent comme conséquence directe la suppression d'une chambre.

La crise des vocations est très inquiétante. Le CSJ en est bien conscient. Il faut pouvoir recruter un certain nombre de profils qui peuvent apporter un soutien en

Wat het POKO betreft, is de minister het eens met de opmerking van mevrouw De Wit. Hij wijst wel op de verwezenlijkingen van de laatste vijf jaar, zoals de nieuwe wetgeving en reglementering inzake internering, de externe rechtspositie van gedetineerden, het detentieplan.

Wat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank aangaat, stipt de minister aan dat hij bereid is om, in onderling overleg met het Parlement, te overwegen in hoeverre deze mogelijkheid zou kunnen worden ingevoerd voor veroordeelden die de volledige straf hebben ondergaan en aan wie geen voorwaarden zijn opgelegd. Die besprekingen zullen worden gevoerd in het kader van de bespreking van het wetsvoorstel tot invoering van een nieuw Strafwetboek (DOC 55 0417).

De heer Christian De Valkeneer, procureur-generaal te Luik, benadrukt dat de risicotaxatie altijd een bovenmatig moeilijk probleem zal blijven. Geen enkele ernstige wetenschapper kan het risico dat iemand zal recidiveren of een daad zal plegen juist inschatten. Het gaat altijd om een benaderende inschatting. Men mag met andere woorden niet te veel hoop vestigen op een stelselmatige evaluatie van het risico waarmee de invrijheidstelling gepaard gaat.

Het beroep van magistraat is een risicoberoep. Indien men niet om kan met een zekere "risicocultuur", zal het erop neerkomen dat men iedereen naar de gevangenis stuurt, wat niet de bedoeling kan zijn. Vroeg of laat komen de gedetineerden vrij en moeten ze zich opnieuw in de samenleving kunnen integreren.

Voorts betreurt de spreker de opheffing van artikel 111 van het Gerechtelijk Wetboek. Het klopt dat de eerste voorzitters dat artikel liever niet zien aangewend worden, omdat ze van oordeel zijn dat het hun onafhankelijkheid en hun autonomie aantast. Toch moet men zelfs bij overleg kunnen beschikken over een dwangmiddel. Er moet worden nagedacht over een nieuwe formulering van artikel 111.

De afschaffing van de mogelijkheden tot verwijzing naar de correctionele rechtbank vormde ook een probleem voor de hoven van beroep. Men heeft ingezien dat de mogelijkheid om een zaak naar de correctionele rechtbank te verwijzen tot gevolg heeft dat de hoven van beroep meer correctionele zaken kunnen behandelen. Door de afschaffing van die mogelijkheid kunnen die hoven minder dergelijke zaken behandelen; het rechtstreekse gevolg is vaak dat een kamer wordt afgeschaft.

Het tekort aan kandidaten is heel zorgwekkend; de HRJ is zich daarvan terdege bewust. Er moeten een aantal profielen in dienst kunnen worden genomen die

matière de management. La longueur des procédures de recrutement des autres membres du personnel est effrayante.

M. John Crombez (sp.a) demande s'il est possible que le dossier du condamné contienne aussi des informations contextuelles permettant d'évaluer certains risques. M. Crombez souligne que le père de Steve Bakelmans a prévenu la justice à plusieurs reprises du fait que son fils pourrait commettre un délit grave. Cet élément pourrait tout de même aider le juge dans son évaluation?

M. Christian De Valkeneer indique qu'évaluer un risque restera toujours quelque chose d'excessivement complexe. On peut avoir des signaux d'alertes par rapport à une situation ou un comportement, mais il est très difficile de dire en fonction des signaux qu'un problème va se passer avec telle personne.

En matière de violences intrafamiliales, on essaie de développer des outils d'évaluation du risque avec une facilité par rapport à la question des infractions et violences sexuelles, c'est le fait qu'on connaisse la victime qu'on va essayer de protéger. Dans la délinquance sexuelle, les victimes ne sont pas toujours connues et tout le monde peut être une victime potentielle de ce type de prédateur sexuel.

M. Erwin Dericourt répond enfin encore à un certain nombre de questions ponctuelles relatives au dossier faisant l'objet de l'audition.

En ce qui concerne la prolongation des conditions imposées, le procureur général signale que les conditions et l'évolution des conditions ont déjà été notifiées au magistrat en charge sous l'application précédente (REA-TPI). Celui-ci pouvait alors, si nécessaire – par exemple, lorsqu'une enquête judiciaire était encore en cours – demander la prolongation des conditions. C'était également le cas dans le dossier à l'examen – le juge d'instruction avait connaissance des conditions – et, sur la base des informations disponibles, il a estimé qu'il n'était pas opportun de prolonger les conditions. Le magistrat en charge a fondé sa décision sur l'avis nuancé des psychiatres et de l'assistant de justice. Sur cette base, il a été conclu qu'un "traitement ambulatoire s'imposait". M. Dericourt ne se prononce pas sur la question de savoir si cette conclusion aurait dû inciter le magistrat à prolonger les conditions. C'est un jugement d'opportunité. Pour exclure toute appréciation erronée en la matière, il faudrait inverser le système: les conditions seraient automatiquement prolongées au bout de

managementondersteuning kunnen bieden. Dat de wervingsprocedures voor de andere personeelsleden zoveel tijd in beslag nemen, is verontrustend.

De heer John Crombez (sp.a) vraagt of het mogelijk is dat het dossier van de veroordeelde ook contextuele informatie bevat die toelaat om bepaalde gevaren in te schatten. De heer Crombez wijst erop dat de vader van Steve Bakelmans justitie herhaaldelijk heeft gewaarschuwd dat zijn zoon mogelijk een zwaar delict zou plegen. Dat element zou de rechter toch moeten kunnen helpen bij zijn evaluatie?

De heer Christian De Valkeneer wijst erop dat de risicotaxatie altijd een buitenmatig complexe aangelegenheid zal blijven. Er kunnen weliswaar alarmsignalen opduiken omtrent een situatie of een gedrag, maar het blijft bijzonder moeilijk om aan de hand van die signalen te zeggen dat met een bepaalde persoon zich een probleem zal voordoen.

Inzake huiselijk geweld probeert men tools voor risicotaxatie te ontwikkelen, waarbij het voordeel bestaat dat men inzake seksuele misdrijven en gewelddaden weet wie het slachtoffer is dat beschermd moet worden. Bij seksuele delinquentie zijn de slachtoffers niet altijd gekend; iedereen is een potentieel slachtoffer en kan in de klauwen van dergelijke delinquenten terechtkomen.

De heer Erwin Dericourt beantwoordt ten slotte nog een aantal punctuele vragen die betrekking hebben op het doorgelichte dossier.

Aangaande de verlenging van de opgelegde voorwaarden meldt de procureur-generaal dat de voorwaarden en het verloop van de voorwaarden reeds onder de vorige toepassing (REA-TPI) werden ter kennis gebracht van de behandelende magistraat. Die kon dan, indien nodig – bijvoorbeeld wanneer er nog een gerechtelijk onderzoek lopende was – vragen om de voorwaarden te verlengen. In het voorliggende dossier was dat ook het geval – de behandelende magistraat had kennis van de voorwaarden – en heeft, op grond van de beschikbare informatie, geoordeeld dat het niet aangewezen was om de voorwaarden te verlengen. De behandelende magistraat is daarbij uitgegaan van het genuanceerde oordeel van de psychiaters en de justitieassistent. Op grond daarvan werd geconcludeerd dat er "ruimte was voor een ambulante behandeling". Of die conclusie de magistraat had moeten aanzetten om de voorwaarden te verlengen, laat de heer Dericourt in het midden. Dat is een opportunitésoordeel. Wil men in dergelijke aangelegenheden elke foute inschatting uitsluiten, dan

trois mois, à moins que l'avocat ou l'accusé ne présente une requête de levée.

En ce qui concerne les questions relatives à la concertation, M. Dericourt répond que c'est déjà le cas. Dans le ressort d'Anvers, le siège et le parquet, parfois même avec le barreau, se concertent de façon intense et approfondie. Il incombe cependant à chaque partie concernée d'en assurer le suivi au sein de sa propre organisation.

En outre, le procureur général confirme que tous les dossiers sont soumis à un examen minutieux dans tous les ressorts. Cependant, les paramètres ne sont pas les mêmes partout. Une plus grande uniformité sera recherchée dans la mise en œuvre des recommandations du Conseil supérieur de la justice. L'introduction de l'application MACH au niveau du parquet général facilitera ce travail. Les dossiers seront en effet transmis automatiquement. Il ne sera plus nécessaire de les retaper.

En ce qui concerne les notes d'audience, M. Dericourt explique qu'il faut également veiller à ce que les magistrats disposent encore de la liberté nécessaire pour adapter leurs réquisitions en fonction du comportement du suspect (celui-ci exprime-t-il des regrets, a-t-il conscience de sa culpabilité?) et de la façon dont il se présente devant eux. En d'autres termes, il s'agit de trouver un juste équilibre et la note ne doit pas constituer un carcan trop rigide.

M. Dericourt met ensuite en garde contre l'impact que pourrait avoir l'instauration d'une estimation des risques sur la durée de la détention préventive. Celle-ci pourrait en effet s'allonger, eu égard au manque d'experts qualifiés déjà mentionné ci-dessus et à l'absence de rémunération adéquate.

M. Dericourt reconnaît par ailleurs que le ministère public n'est pas pleinement satisfait de la modification législative de 2018, qui prévoit que l'arrestation immédiate ne peut en principe être ordonnée qu'en cas de condamnation à une peine d'emprisonnement de minimum trois ans. La modification législative récente qui autorise également l'arrestation immédiate lorsqu'il y a un risque de récidive constitue en tout état de cause un pas dans la bonne direction.

Le procureur général indique ensuite qu'il est inexact que les magistrats sont traités moins sévèrement que les fonctionnaires de police. Il cite ainsi un certain nombre de dossiers judiciaires qui ont été ouverts à la suite d'infractions commises par des magistrats.

zou men het systeem moeten omkeren: dan zouden de voorwaarden na afloop van drie maanden van rechtswege worden verlengd, *tenzij* de advocaat of de verdachte een verzoekschrift indient tot opheffing ervan.

Wat de vragen over het overleg betreft, antwoordt de heer Dericourt dat dit al gebeurt. In het ressort Antwerpen wordt er zelfs heel veel en grondig overlegd tussen de zetel en het parket, soms zelf met de balie erbij. Het behoort dan wel tot de verantwoordelijkheid van elke betrokken partij om daaraan gevolg te geven binnen de eigen organisatie.

Voorts bevestigt de procureur-generaal dat in alle ressorten de dossiers aan een screening worden onderworpen. Dat gebeurt evenwel niet overal aan de hand van dezelfde parameters. In uitvoering van de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Justitie zal er worden gestreefd naar meer uniformiteit. De invoering van de MACH-toepassing op het niveau van het parket-generaal zal dit werk vergemakkelijken. Er zal immers een automatische doorstroming van dossiers zijn. Die moeten niet langer worden overgetikt.

Aangaande de zittingsnota's legt de heer Dericourt uit dat er ook moet worden over gewaakt dat de magistraten nog de nodige vrijheid moeten hebben om, op grond van het gedrag (toont hij berouw, heeft hij schuldbesef?) en het voorkomen van de verdachte, zijn vordering aan te passen. Er moet met andere woorden een juist evenwicht worden gevonden en de nota mag geen te strak keurslijf worden.

Daarenboven waarschuwt de heer Dericourt voor de gevolgen van de invoering van een risicotaxatie op de termijnen van voorlopige hechtenis. Deze termijn zou kunnen oplopen, gelet op het eerder vermelde tekort aan de gekwalificeerde deskundigen en het ontbreken van een aangepaste vergoeding.

Voorts erkent de heer Dericourt dat het openbaar ministerie niet onverdeeld gelukkig was met de wetswijziging van 2018 waardoor onmiddellijke aanhoudingen in beginsel slechts kunnen bij een veroordeling tot een gevangenisstraf van drie jaar. De recente wetswijziging die onmiddellijke aanhouding ook mogelijk maakt in geval van gevaar op recidive is alvast een stap in de goede richting.

De procureur-generaal wenst verder te weerleggen dat magistraten minder zwaar worden aangepakt dan politieambtenaren. Om aan te tonen dat dat gevoel onjuist is, verwijst hij naar een aantal gerechtelijke dossiers met betrekking tot overtredingen begaan door magistraten.

Le procureur général précise dans le prolongement de ce qui précède qu'il conviendrait également d'élaborer une réglementation disciplinaire adaptée qui devra être appliquée avec la sagesse nécessaire. Cela contribuera à améliorer l'efficacité de la justice. Ne pourrait-on pas envisager, par exemple, d'imposer des mesures appropriées aux magistrats qui ne font plus preuve de la vigilance requise?

La rapporteuse,

Katja GABRIËLS

La présidente,

Kristien VAN VAERENBERGH

Aansluitend bij het voorgaande punt, denkt de procureur-generaal dat er ook voldoende aandacht moet worden besteed aan een aangepast tuchtregeling die met de nodige wijsheid wordt toegepast. Dat zou bijdragen aan de doeltreffende werking van justitie. Zou men bijvoorbeeld niet kunnen overwegen om magistraten, die niet meer over de vereiste alertheid beschikken, aan aangepaste maatregelen te onderwerpen?

De rapporteur,

Katja GABRIËLS

De voorzitter,

Kristien VAN VAERENBERGH