

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 30 mars 1967
déterminant les modalités générales
d'exécution des lois relatives aux vacances
annuelles des travailleurs salariés en vue
d'assimiler le congé pour raisons impérieuses
à des jours de travail en ce qui concerne
la durée des vacances annuelles et
le pécule de vacances**

(déposée par M. Jan Bertels)

RÉSUMÉ

Sauf dispositions conventionnelles contraires, les jours de congé pour raisons impérieuses (maladie, accident ou hospitalisation d'une personne habitant sous le même toit, d'un parent ou d'un enfant, ou dégâts causés à l'habitation par un incendie ou une catastrophe naturelle) ne sont pas pris en compte lors du calcul des vacances annuelles et du pécule de vacances.

Or, ces jours d'absence sont socialement justifiés.

Cette proposition de loi assimile dès lors le congé pour raisons impérieuses à des jours de travail pour le calcul de la durée des vacances annuelles et du pécule de vacances.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
30 maart 1967 tot bepaling van de algemene
uitvoeringsmodaliteiten van de wetten
betreffende de jaarlijkse vakantie van de
werknemer met het oog op de gelijkstelling
van het verlof om dwingende redenen met
arbeidsdagen wat de duur van de jaarlijkse
vakantie en van het vakantiegeld betreft**

(ingediend door de heer Jan Bertels)

SAMENVATTING

Behoudens andersluidende conventionele bepalingen tellen momenteel verlofdagen om dwingende redenen (ziekte, ongeval of hospitalisatie van huisbewoner, ouder of kind; schade aan woning door brand of natuurramp) niet mee voor de jaarlijkse vakantie en het vakantiegeld.

Nochtans zijn deze dagen van afwezigheid sociaal gerechtvaardigd en verantwoord.

Dit wetsvoorstel stelt daarom het verlof om dwingende redenen gelijk met arbeidsdagen voor de duur van de jaarlijkse vakantie en de berekening van het vakantiegeld.

01704

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En réponse à notre question parlementaire, la ministre de l'Emploi a indiqué, le 20 janvier 2020, (www.lachambre.be/doc/CCRI/html/55/ic088x.html) que les jours d'absence pris en application de l'article 30bis de la loi relative aux contrats de travail et de sa transposition par la CCT n° 45 du Conseil national du travail, non déclarés comme des jours ouvrés, ne donnent aucun droit en matière de vacances annuelles ou de pécule de vacances.

Or, il ressort de l'examen des conditions énumérées dans la CCT n° 45 que ces jours d'absence sont socialement justifiés.

Les raisons visées sont, en particulier:

a) la maladie, l'accident ou l'hospitalisation:

— d'une personne habitant avec le travailleur sous le même toit, par exemple:

— le conjoint ou la personne qui cohabite avec lui;

— un ascendant, un descendant, un enfant adoptif ou un enfant dont on est tuteur ou parent d'accueil, une tante ou un oncle du travailleur, de son conjoint ou de la personne qui cohabite avec lui;

— d'un parent ou d'un allié au premier degré n'habitant pas avec le travailleur sous le même toit, comme les parents, beaux-parents, les enfants ou les beaux-enfants du travailleur;

ou

b) les dommages matériels graves aux biens du travailleur, tels que les dégâts causés à l'habitation par un incendie ou une catastrophe naturelle.

En principe, ces jours ne sont pas rémunérés et ne sont pas considérés comme du temps de travail, sauf disposition conventionnelle contraire.

Il ressort de la réponse de la ministre qu'il s'agit de près de 700 000 jours non rémunérés chaque année.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een antwoord op onze parlementaire vraag antwoordde de minister van Werk op 20 januari 2020 (www.dekamer.be/doc/CCRI/html/55/ic088x.html) dat de dagen van afwezigheid in toepassing van het artikel 30bis van de arbeidsovereenkomstenwet en de omzetting daarvan door de cao nr. 45 van de Nationale Arbeidsraad die niet worden doorgegeven als gewerkte dagen, geen rechten openen op jaarlijkse vakantie en vakantiegeld.

Deze dagen van afwezigheid zijn, als we kijken naar de in de cao nr. 45 opgesomde voorwaarden, nochtans sociaal gerechtvaardigd en verantwoord.

Het gaat dan meer bepaald om:

a) ziekte, ongeval of hospitalisatie overkomen aan:

— een met de werknemer onder hetzelfde dak wonende persoon, zoals:

— de echtgeno(o)t(e) of de persoon die met hem (haar) samenwoont;

— de ascendent, de descendant evenals adoptie- of pleegkind, de tante of de oom van de werknemer, van zijn (haar) echtgeno(o)t(e) of van de persoon die met hem (haar) samenwoont;

— een aan- of bloedverwant in de eerste graad die niet met de werknemer onder hetzelfde dak woont, zoals een ouder, een schoonouder, een kind, een schoonkind van de werknemer;

of

b) ernstige materiële beschadiging van de bezittingen van de werknemer, zoals schade aan de woning door een brand of een natuur ramp.

Deze dagen zijn in beginsel onbezoldigd en worden niet als arbeidstijd in aanmerking genomen, tenzij in conventionele bepalingen anders is bepaald.

Uit het antwoord van de minister blijkt dat het jaarlijks om bijna 700 000 onbezoldigde dagen gaat.

Il nous paraît cependant difficilement justifiable, pour les raisons d'équité sociale évoquées plus haut, de ne pas assimiler ces jours lors du calcul de la durée des congés annuels (et du pécule de vacances).

Ajouter ces jours aux périodes actuellement non prestées qui, en vertu des articles 16 (ouvriers) et 41 (employés) de l'arrêté royal du 30 mars 1967, sont considérées comme des jours de travail effectif normal, ou y sont assimilées, permettra de tenir compte de ces jours d'absence socialement justifiés lors du calcul de la durée des vacances annuelles ainsi que du pécule de vacances.

Het niet gelijkstellen ervan voor de berekening van de duurtijd van het jaarlijks verlof (en het vakantiegeld) lijkt ons om voormelde reden van sociale billijkheid moeilijk verantwoordbaar.

De toevoeging ervan aan de bestaande periodes van niet-prestatie die krachtens de artikelen 16 (arbeiders) en 41 (bedienden) van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 worden beschouwd of gelijkgesteld met normale werkelijke arbeid zorgt ervoor dat deze sociaal gerechtvaardigde dagen van afwezigheid voor zowel de duur van het jaarlijks verlof als voor de berekening van het vakantiegeld zullen worden in aanmerking genomen worden.

Jan BERTELS (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 16 de l'arrêté royal du 30 mars 1967 déterminant les modalités générales d'exécution des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, remplacé par l'arrêté royal du 22 juin 2004 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 décembre 2019, est complété par un 25° rédigé comme suit:

“25° du congé pour raisons impérieuses visé à l'article 30bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et par la convention collective de travail n° 45 du 19 décembre 1989 instaurant un congé pour raisons impérieuses, conclue au sein du Conseil national du travail.”

Art. 3

L'article 41 du même arrêté royal, remplacé par l'arrêté royal du 22 juin 2004 et modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 20 décembre 2019, est complété par un 24° rédigé comme suit:

“24° du congé pour raisons impérieuses visé à l'article 30bis de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et par la convention collective de travail n° 45 du 19 décembre 1989 instaurant un congé pour raisons impérieuses, conclue au sein du Conseil national du travail.”

Art. 4

“Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 et 3.”

4 février 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 maart 1967 tot bepaling van de algemene uitvoeringsmodaliteiten van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemer, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 juni 2004 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 december 2019, wordt aangevuld met de bepaling onder 25°, luidende:

“25° het verlof om dwingende redenen zoals bedoeld in het artikel 30bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de in de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsovereenkomst nr. 45 van 19 december 1989 houdende invoering van een verlof om dwingende redenen.”

Art. 3

Artikel 41 van hetzelfde koninklijk besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 22 juni 2004 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 december 2019, wordt aangevuld met de bepaling onder 24°, luidende:

“24° het verlof om dwingende redenen zoals bedoeld in het artikel 30bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en de in de Nationale Arbeidsraad gesloten collectieve arbeidsovereenkomst nr. 45 van 19 december 1989 houdende invoering van een verlof om dwingende redenen.”

Art. 4

“De Koning kan de bij de artikelen 2 en 3 gewijzigde bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”

4 februari 2020

Jan BERTELS (sp.a)