

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le livre XI du Code de droit
économique en vue de supprimer
l'interdiction d'annoncer des réductions
de prix durant la période d'attente**

(déposée par Mme Kathleen Verhelst et
M. Vincent Van Quickenborne)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van boek XI van het Wetboek
van economisch recht teneinde het verbod
op de aankondiging van prijsverminderingen
tijdens de sperperiode af te schaffen**

(ingediend door mevrouw Kathleen Verhelst en
de heer Vincent Van Quickenborne)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige-gekleurd papier)

RÉSUMÉ

Il est actuellement interdit d'annoncer des réductions de prix durant le mois qui précède le début de la période de soldes (pendant la "période d'attente").

Cette réglementation est inutilement compliquée et prévoit de nombreuses exceptions:

— la réglementation s'applique uniquement aux secteurs de l'habillement, des articles de maroquinerie et des chaussures;

— les réductions de prix ne sont pas interdites comme telles durant la période d'attente (ce qui engendre la pratique des "soldes de bouche-à-oreille");

— la réglementation ne s'applique pas aux manifestations commerciales locales qui ne durent pas plus de quatre jours.

Cette règle nuit à la concurrence, en particulier pour les commerces situés dans des zones frontalières, car elle n'existe pratiquement qu'en Belgique, et ce handicap concurrentiel s'est encore accentué avec l'essor des ventes en ligne.

De nombreuses organisations internationales, par exemple l'OCDE, recommandent d'ailleurs d'abroger l'interdiction d'annoncer des réductions de prix durant la période d'attente. Telle est également l'objectif de cette proposition de loi.

SAMENVATTING

Momenteel geldt een verbod op aankondigen van prijsverminderingen tijdens de maand vóór het begin van de koopjesperiode (de zogenaamde sperperiode).

De regeling is onnodig gecompliceerd, met tal van uitzonderingen:

— enkel van toepassing op kleding-, lederwaren- en schoenensector;

— geen verbod van prijsverminderingen op zich tijdens de sperperiode (met de praktijk van "fluisterkoopjes" als gevolg);

— niet van toepassing op lokale handelsmanifestaties die niet langer dan vier dagen duren.

Met name voor handelszaken in grensgebieden vormt de regeling een concurrentienadeel, aangezien ze vrijwel enkel in België bestaat. Met de hoge vlucht van de onlineaankopen wordt dit concurrentieel nadeel nog vergroot.

Tal van internationale organisaties, zoals de OESO, raden trouwens aan om het verbod op aankondigingen van prijsverminderingen tijdens de sperperiode af te schaffen, wat dit voorstel dan ook doet.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La législation relative à l'organisation de ventes sous la dénomination de "ventes en soldes" prévoit notamment l'interdiction d'annoncer des réductions de prix qui produisent leurs effets durant la période d'un mois qui précède le début des soldes (période d'attente). Il est également interdit de diffuser des titres donnant droit à une réduction de prix (bons de valeur, etc.) pendant la période d'attente. Cette interdiction s'applique uniquement aux secteurs de l'habillement, des articles de maroquinerie et des chaussures. La loi prévoit des exceptions, notamment pour les ventes réalisées dans le cadre de manifestations commerciales locales et de braderies, à condition que celles-ci ne durent pas plus de quatre jours et soient organisées par un groupement local d'entreprises ou organisées avec sa participation.

Cette réglementation, énoncée à l'article VI.29 du Code de droit économique, est inutilement compliquée. En effet, l'interdiction ne vise pas l'octroi de réductions de prix pendant la période d'attente, mais seulement l'annonce de ces réductions. Le commerçant est donc autorisé à offrir des réductions de prix tant qu'il ne les annonce pas au public, ce qui a donné naissance à la pratique des "soldes de bouche-à-oreille". Par ailleurs, le commerçant a exceptionnellement le droit d'annoncer des réductions de prix lorsqu'il le fait au cours de manifestations commerciales locales ou lors de braderies (qui ne peuvent pas durer plus de quatre jours durant la période d'attente), ce qui complique encore la situation pour les commerçants et pour l'inspection économique. Cette réglementation est d'une complexité telle qu'elle est difficile à faire respecter en pratique. Elle est en outre source d'incertitude pour les commerçants, qui ne savent pas toujours s'ils peuvent ou non afficher leurs réductions de prix.

L'interdiction s'applique uniquement aux secteurs de l'habillement, des articles de maroquinerie et des chaussures. En d'autres termes, les commerçants qui travaillent dans ces trois secteurs sont discriminés par rapport à leurs collègues d'autres secteurs. Par ailleurs, la Belgique est pratiquement le seul pays d'Europe à imposer une telle interdiction. Il ne peut donc pas y avoir de concurrence loyale entre les commerces situés dans des zones frontalières et les commerces étrangers. Ce handicap concurrentiel s'est encore accentué avec l'essor des ventes en ligne. De nombreuses organisations internationales, par exemple l'OCDE, recommandent dès lors d'abroger cette législation.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wetgeving voor de organisatie van verkopen onder de benaming "opruiming" of "solden" bevat onder meer een verbod voor de aankondiging van prijsverminderingen die hun uitwerking hebben tijdens de periode van een maand die het begin van de koopjesperiode voorafgaat (de zogenaamde sperperiode). Daarnaast is het eveneens verboden om titels te verspreiden die recht geven op een prijsvermindering tijdens de sperperiode (waardebonnen enz.). Dit verbod geldt enkel voor de sectoren van de kleding, de lederwaren en de schoenen. De wet voorziet in uitzonderingen waarbij dit verbod niet van toepassing is, zoals bijvoorbeeld de lokale handelsmanifestaties en braderijen, op voorwaarde dat ze niet langer duren dan vier dagen, en dat ze georganiseerd worden door de plaatselijke vereniging van ondernemingen of met hun medewerking.

Deze wetgeving, vervat in artikel VI.29 van het Wetboek van economisch recht, is onnodig gecompliceerd. Het verbod geldt immers niet voor het geven van prijsverminderingen tijdens de sperperiode, maar enkel voor het aankondigen van deze prijsverminderingen. Zolang de handelaar de prijsvermindering niet aankondigt aan het publiek, is het de handelaar dus toegestaan om prijsverminderingen aan te bieden. Dit levert de praktijk op van de zogenaamde "fluisterkoopjes". Daarnaast is het de handelaar per uitzondering wel toegestaan om prijsverminderingen aan te kondigen, zolang dit gebeurt tijdens lokale handelsmanifestaties en braderieën (voor een maximum van vier dagen tijdens de sperperiode), wat het nog gecompliceerder maakt voor de handelaars en de economische inspectie. Dergelijke ingewikkelde regelgeving zorgt er voor dat ze in de praktijk moeilijk afdwingbaar is. Bovendien creëert het onzekerheid bij de handelaars, die niet altijd weten of ze hun prijsverminderingen nu wel of niet mogen afficheren.

Het verbod geldt enkel voor de sectoren van de kleding, de lederwaren en de schoenen. Handelaars actief in deze drie sectoren worden met andere woorden gediscrimineerd ten opzichte van collega's in andere sectoren. Daarnaast is België bijna uniek binnen Europa met een dergelijk verbod op het aankondigen van prijsverminderingen voorafgaand aan de koopjesperiode. Op die manier kunnen onze handelszaken in grensgebieden niet op een eerlijke manier concurreren met hun buitenlandse tegenhangers. Met de hoge vlucht van de onlineaankopen wordt dit concurrentieel nadeel nog vergroot. Tal van internationale organisaties, zoals de OESO, raden dan ook aan om dit deze wetgeving af te schaffen.

La présente proposition de loi vise à abroger l'interdiction d'annoncer des réductions de prix durant la période d'attente. Nous estimons que les commerçants sont les mieux placés pour décider de proposer ou non des réductions de prix afin de mieux répondre aux attentes de leurs clients. Par conséquent, il ne faudrait certainement pas leur interdire légalement d'annoncer des réductions de prix.

Met dit wetsvoorstel wensen we het verbod op het aankondigen van prijsverminderingen tijdens de sperperiode afschaffen. We zijn van mening dat het de handelaars zelf zijn die het best in staat zijn om te bepalen of ze al dan niet prijsverminderingen willen aanbieden, teneinde beter in te spelen op de wensen van hun klanten. Het aankondigen van dergelijke prijsverminderingen moet bijgevolg zeker niet wettelijk verboden worden.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article VI.29 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013, est abrogé.

Art. 3

Dans l'article VI.30 du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par l'arrêté royal du 13 décembre 2017, les mots "des articles VI.25 et VI.29" sont remplacés par les mots "de l'article VI.25".

Art. 4

Dans l'article XV.83, alinéa 1^{er}, 6°, du même Code, inséré par la loi du 21 décembre 2013, les mots "des articles VI. 25 à VI. 29 relatifs aux ventes en soldes et à la période d'attente" sont remplacés par les mots "des articles VI. 25 à VI. 28 relatifs aux ventes en soldes ou aux soldes".

13 février 2020

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel VI.29 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel VI.30 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 december 2017, worden de woorden "de artikelen VI.25 en VI.29" vervangen door de woorden "artikel VI.25".

Art. 4

In artikel XV.83, eerste lid, 6°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013, worden de woorden "VI.25 tot VI.29 betreffende de opruiming en de sperperiode" vervangen door de woorden "VI.25 tot VI.28 betreffende de opruiming en de sperperiode".

13 februari 2020

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Vincent VAN QUICKENBORNE (Open Vld)