

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

12 janvier 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant diverses dispositions  
relatives à la résiliation de contrats dormants  
de fourniture d'énergie de clients résidentiels  
et de PME dont le tarif est supérieur à  
la composante énergie de référence et à  
l'interdiction de reconduction tacite en  
contrats dormants**

AMENDEMENTS

---

---

*Voir:*

Doc 55 **1136/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Verduyckt et Mme Depraetere.  
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 januari 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van diverse bepalingen  
betreffende het ontbinden van slapende  
energiecontracten van huishoudelijke  
afnemers en KMO's met een hoger tarief  
dan de referentie energiecomponent en het  
verbod op het stilzwijgend verlengen naar  
slapende contracten**

AMENDEMENTEN

---

---

*Zie:*

Doc 55 **1136/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Verduyckt en mevrouw Depraetere.  
002: Amendementen.

03886

**N° 6 DE M. WOLLANTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 2

**Supprimer le 82° proposé.**

JUSTIFICATION

Le 82° proposé est rédigé comme suit:

“82° “produit équivalent le moins cher”: offre de contrat standard pour la fourniture d’électricité aux clients résidentiels et/ou aux PME la moins chère de la gamme du fournisseur et ayant les mêmes caractéristiques que le contrat en cours du client, notamment en ce qui concerne les critères suivants: prix fixe ou variable, durée du contrat, services compris dans le contrat, contrat exclusivement en ligne ou non, énergie verte ou grise.”.

Il n'est pas nécessaire de faire figurer cette définition dans la proposition de loi, car les amendements n°s 2 et 4 renvoient à l'accord de consommateurs, qui explique comment le “produit équivalent le moins cher” doit être lu et interprété. Il est donc inutile de reprendre cette définition. L'insertion de cette définition ne fait pas non plus partie des adaptations suggérées par l'avis de la CREG relatif à la proposition de loi. Par ailleurs, cette définition est à tout le moins mal formulée; si elle est maintenue, la loi sur le gaz comportera un passage dans lequel le produit équivalent le moins cher (pour le gaz naturel) renvoie à “un contrat standard pour la fourniture d’électricité”, ce qui est totalement incorrect.

**Nr. 6 VAN DE HEER WOLLANTS**  
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

**De voorgestelde bepaling onder 82° weglaten.**

VERANTWOORDING

Die voorgestelde bepaling onder 82° luidt als volgt:

“82° “goedkoopst equivalent product”: het aanbod van een standaardcontract voor levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers en/of kmo's dat de laagste prijs draagt binnen het gamma van de leverancier en dat dezelfde kenmerken heeft als het lopende contract van de afnemer, met name op het vlak van vaste of variabele prijs, duurtijd van de overeenkomst, diensten die zijn inbegrepen in de overeenkomst, exclusief online of niet, groene of grijze energie.”

Deze definitie is niet noodzakelijk in het wetsvoorstel doordat er in amendement 2 en 4 wordt verwezen naar het consumentenakkoord waarin wordt uiteengezet hoe het “goedkoopst equivalent product” dient te worden gelezen en geïnterpreteerd. Daardoor is het niet nuttig om de definitie hier op te nemen. Het advies van de CREG met de voorgestelde aanpassingen aan dit wetsvoorstel voorziet ook niet om hier een definitie rond op te nemen. De definitie is overigens ook minstens fout geformuleerd, in de gaswet zou immers hierdoor een passage worden opgenomen dat aangeeft dat het goedkoopst equivalent product (voor aardgas) verwijst naar “een standaardcontract voor levering van elektriciteit”. Dat kan onmogelijk kloppen.

Bert WOLLANTS (N-VA)

**N° 7 DE M. WOLLANTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 3

**Remplacer la phrase introductive par ce qui suit:**

*“Sur proposition du ministre et du ministre compétent pour la protection de la Consommation, les dispositions contenues dans l'accord sectoriel “le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz “sont complétées avant le 1<sup>er</sup> septembre 2021, de façon à ce que le § 11/2 de l'article 15/5bis de la même loi, inséré par la loi du 8 juillet 2015, soit complété par un c) rédigé comme suit.”*

JUSTIFICATION

Dans sa formulation actuelle, le c) est soumis à la même date-butoir que celle applicable à la loi sur le gaz, à savoir le 1<sup>er</sup> janvier 2013. Il s'ensuit que les ministres en charge de l'Énergie et de la Protection des consommateurs auront déjà dépassé la date-butoir lors de l'entrée en vigueur de la loi. Par ailleurs, l'assemblée plénière a décidé à l'unanimité d'élargir la définition des PME à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2021. Étant donné que la proposition de loi vise également le groupe des PME définies dans la loi sur le gaz, il s'indique en l'espèce de faire coïncider les dates d'entrée en vigueur.

**Nr. 7 VAN DE HEER WOLLANTS**  
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 3

**De inleidende zin vervangen als volgt:**

*“Op voorstel van de minister en de minister bevoegd voor Consumentenbescherming worden de bepalingen vervat in het sectoraal akkoord “De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt “voor 1 september 2021 vervolledigd, zodat in artikel 15/5bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2015, wordt paragraaf 11/2 aangevuld met een bepaling onder c), luidende:”*

VERANTWOORDING

Zoals het nu geformuleerd is wordt punt c) onderhevig aan dezelfde deadline die al in de gaswet is opgenomen, nl. 1 januari 2013. Hieruit volgt dan dat de minister van energie en de minister bevoegd voor consumentenbescherming onmiddellijk bij de inwerkingtreding van de wet al voorbij de deadline zijn. Daarnaast heeft de plenaire vergadering ook unaniem de uitbreiding van de definitie KMO gestemd met een inwerkingtreding op 1 september 2021. Gelet op het feit dat dit wetsvoorstel ook de groep van KMO's zoals gedefinieerd in de gaswet bevat, lijkt het aangewezen beiden te laten samenvallen.

Bert WOLLANTS (N-VA)

**N° 8 DE M. WOLLANTS**  
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 4

**Supprimer le 90° proposé.**

JUSTIFICATION

Le 90° proposé est rédigé comme suit:

“90° “produit équivalent le moins cher”: offre de contrat standard pour la fourniture d’électricité aux clients résidentiels et/ou aux PME la moins chère de la gamme du fournisseur et ayant les mêmes caractéristiques que le contrat en cours du client, notamment en ce qui concerne les critères suivants: prix fixe ou variable, durée du contrat, services compris dans le contrat, contrat exclusivement en ligne ou non, énergie verte ou grise.”.

Il n’est pas nécessaire de faire figurer cette définition dans la proposition de loi, car les amendements n°s 2 et 4 renvoient à l’accord de consommateurs, qui explique comment le “produit équivalent le moins cher” doit être lu et interprété. Il est donc inutile de reprendre cette définition. L’insertion de cette définition ne fait pas non plus partie des adaptations suggérées par l’avis de la CREG relatif à la proposition de loi.

**Nr. 8 VAN DE HEER WOLLANTS**  
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 4

**De voorgestelde bepaling onder 90° weglaten.**

VERANTWOORDING

Die voorgestelde bepaling onder 90° luidt als volgt:

“90° “goedkoopst equivalent product”: het aanbod van een standaardcontract voor levering van elektriciteit aan huishoudelijke afnemers en/of kmo’s dat de laagste prijs draagt binnen het gamma van de leverancier en dat dezelfde kenmerken heeft als het lopende contract van de afnemer, met name op het vlak van vaste of variabele prijs, duurtijd van de overeenkomst, diensten die zijn inbegrepen in de overeenkomst, exclusief online of niet, groene of grijze energie.”

Deze definitie is niet noodzakelijk in het wetsvoorstel doordat er in amendement 2 en 4 wordt verwezen naar het consumentenakkoord waarin wordt uiteengezet hoe het “goedkoopst equivalent product” dient te worden gelezen en geïnterpreteerd. Daardoor is het niet nuttig om de definitie hier op te nemen. Het advies van de CREG met de voorgestelde aanpassingen aan dit wetsvoorstel voorziet ook niet om hier een definitie rond op te nemen.

Bert WOLLANTS (N-VA)

N° 9 DE M. WOLLANTS  
(sous-amendement à l'amendement n° 4)

Art. 5

**Remplacer la phrase introductive par ce qui suit:**

*“Sur proposition du ministre et du ministre compétent pour la protection de la Consommation, les dispositions contenues dans l'accord sectoriel “le consommateur dans le marché libéralisé de l'électricité et du gaz “sont complétées avant le 1<sup>er</sup> septembre 2021, de façon à ce que le § 2/2 de l'article 18 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 3 avril 2013, soit complété par un c) rédigé comme suit:”*

Nr. 9 VAN DE HEER WOLLANTS  
(subamendement op amendement nr. 4)

Art. 5

**De inleidende zin vervangen als volgt:**

*“Op voorstel van de minister en de minister bevoegd voor Consumentenbescherming worden de bepalingen vervat in het sectoraal akkoord “De consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en gasmarkt “voor 1 september 2021 vervolledigd, zodat in artikel 18 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 april 2013, wordt paragraaf 2/2 aangevuld met een bepaling onder c), luidende:”*

Bert WOLLANTS (N-VA)