

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 avril 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la création
d'une autorité européenne chargée
de veiller à l'application de la législation**

(déposée par Mme Melissa Depraetere)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 april 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de oprichting
van een Europese
handhavingsautoriteit**

(ingediend door mevrouw Melissa Depraetere)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Sous l'effet du développement rapide de l'e-commerce et de la numérisation, notre cadre législatif et l'application des lois ne sont plus adaptés, comme l'illustre l'application de la clause de marché intérieur dans le cadre d'un achat à distance auprès d'une entreprise établie dans l'Union. Concrètement, cette clause signifie que lorsqu'un consommateur belge achète des chaussures sur *www.zalando.be* par exemple, c'est le droit allemand qui est d'application, étant donné que l'entreprise responsable de Zalando.be est établie en Allemagne. Si ces chaussures ne sont pas livrées et/ou si le droit de rétractation n'est pas respecté par Zalando et que le consommateur le signale auprès de l'instance compétente en Belgique, notre pays doit en premier lieu adresser une demande à l'Allemagne. Dans les cas d'infractions transfrontalières, y compris les infractions commises dans l'environnement numérique, les commerçants peuvent échapper à l'application de la législation en s'établissant ailleurs au sein de l'Union.

Les activités de surveillance du marché et, en particulier, le contrôle de l'application de la législation d'harmonisation de l'Union en matière de protection des consommateurs relèvent de la compétence des autorités nationales des États membres. Il appartient dès lors à l'Allemagne de prendre des mesures contre une entreprise qui est établie sur son territoire national, emploie des Allemands et paie des impôts en Allemagne. Il est fréquent qu'une pratique donnée ne fasse aucune victime dans le pays dans lequel le commerçant est établi (l'Allemagne en l'espèce), alors que l'on en compte par centaines dans d'autres États membres. Le pays dans lequel l'entreprise est établie est ainsi moins, voire pas du tout, enclin à prendre des mesures. Le Règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs constitue une première étape vers la résolution de cette problématique, mais ne comble pas la lacune observée au niveau du contrôle de l'application de la législation européenne. Il est et demeure très difficile en pratique de faire respecter le droit européen en matière de vente à distance. Un contrôle défaillant de l'application de la législation procure un avantage inéquitable aux producteurs qui ne respectent délibérément pas les règles adéquates et nuit à la sécurité et à la sûreté du marché des consommateurs. Nous préconisons dès lors la mise en place d'une autorité européenne chargée de veiller

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Door de vlugge groei van E-commerce en digitalisering, is ons wetgevend kader en handhaving niet langer aangepast. Een voorbeeld hiervan is dat bij de verkoop op afstand bij een onderneming gevestigd in de Unie, de interne markt clausule van toepassing is. Concreet wil dit zeggen dat als je als Belgische consument schoenen koopt op bijvoorbeeld *www.zalando.be*, het Duits recht van toepassing is, want de verantwoordelijke onderneming van Zalando.be is gevestigd in Duitsland. Indien deze schoenen niet geleverd worden en/of het herroepingsrecht wordt niet gerespecteerd door Zalando en de Belgische consument doet hiervan een aangifte bij de bevoegde instantie in België, dan dient België in eerste instantie een verzoek om maatregelen te richten naar Duitsland. In gevallen van grensoverschrijdende inbreuken, waaronder inbreuken in de digitale omgeving, kunnen handelaren handhaving omzeilen door zich elders binnen de Unie te vestigen.

Markttoezichtactiviteiten, en in het bijzonder de handhaving van de harmonisatiewetgeving van de Unie inzake consumentenbescherming, vallen onder de bevoegdheid van de nationale autoriteiten van de lidstaten. Duitsland dient dus op te treden tegen een onderneming die bij haar gevestigd is, werk voorziet aan Duitsers en belastingen betaalt in Duitsland. Vaak gebeurt het dat andere lidstaten honderden slachtoffers hebben van een bepaalde praktijk, maar dat het land waar de handelaar gevestigd is (in dit voorbeeld Duitsland), geen slachtoffers heeft, waardoor het land waar de onderneming gevestigd is, niet of minder geneigd is om maatregelen te nemen. De Verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming is een eerste aanzet om deze problematiek op te lossen, maar lost de *loophole* in de Europese handhaving niet op. In de praktijk is en blijft het zeer moeilijk om het Europees recht inzake verkoop op afstand af te dwingen. Een gebrek aan handhaving zorgt ervoor dat er een oneerlijk voordeel is voor producenten die zich opzettelijk niet aan de juiste regels houden en zorgt voor een onveilige, onzekere consumentenmarkt. Wij pleiten er dan ook voor om een Europese handhavingsautoriteit op te richten, een Europese markttoezichthouder die bij dergelijke problematieken effectief kan optreden en sancties kan opleggen. Meer Europa, zorgt voor meer

à l'application de la législation, une autorité chargée de la surveillance des marchés qui pourra intervenir efficacement et infliger des sanctions si des problématiques de ce genre se présentent. Plus d'Europe signifie plus de sécurité juridique ainsi qu'un consommateur plus fort et mieux protégé.

En 2018, sur les 34 000 signalements reçus par l'Inspection économique, près de 17 500 concernaient des cas d'escroquerie. En particulier, les signalements concernant la fraude en ligne, où la majorité des fraudeurs ne sont pas établis en Belgique, augmentent d'année en année.

La seule façon de lutter contre les escroqueries est de faire de la prévention tournée vers l'avenir. Pour ce faire, il faut à la fois des experts en la matière et une coordination permettant d'établir des liens entre les différents dossiers et formes de fraude. Les fraudeurs ne se limitent pas à une seule forme de fraude, ni aux seuls consommateurs ou aux seules entreprises, ni aux frontières nationales. En outre, il s'agit souvent d'une criminalité organisée qui ne peut être combattue que par une approche coordonnée.

rechtszekerheid, zorgt voor een sterkere en meer beschermde consument.

In 2018 werden van de 34 000 meldingen bijna 17 500 meldingen over bedrog ontvangen bij de Economische Inspectie. Voornamelijk de meldingen betreffende online fraude, waarbij het merendeel van de fraudeurs niet in België gevestigd zijn, stijgen jaar na jaar.

Bedrog kan enkel beteugeld worden door een preventieve toekomstgerichte aanpak. Hiervoor zijn zowel experten in de materie voor nodig, als coördinatie om de linken tussen de diverse dossiers en fraudevormen te kunnen leggen. Fraudeurs beperken zich niet tot één fraudevorm, niet tot louter consumenten of louter ondernemingen, niet tot landsgrenzen, daarenboven betreft het vaak om georganiseerde criminaliteit die enkel beteugeld kan worden door een gecoördineerde aanpak.

Melissa DEPRAETERE (sp.a)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu le règlement (UE) 2017/2394 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2017 sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs, qui est une première étape vers la résolution de cette problématique, mais qui ne comble pas la lacune observée au niveau du contrôle de l'application de la législation européenne;

B. vu les obligations spécifiques découlant de la directive UE 2011/83 du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2011 relative aux droits des consommateurs;

C. vu les obligations spécifiques découlant de la directive UE 2005/29 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur;

D. constatant que les signalements d'escroqueries sur des achats en ligne reçus par le SPF Économie augmentent d'année en année et qu'il y en a eu plus de 6 000 en 2018, les vendeurs n'étant pas établis en Belgique dans la plupart des cas;

E. vu la demande des autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation de créer une autorité européenne en ce domaine;

F. considérant que le contrôle défaillant de l'application de la législation entraîne une concurrence déloyale, une perte de confiance des consommateurs et un ralentissement des investissements dans le secteur, l'ensemble de l'e-commerce belge devenant moins concurrentiel;

G. considérant que la fraude en ligne mine la société et crée un sentiment de non-droit, ce qui entame la confiance dans des secteurs tels que l'e-commerce. Pour renforcer la confiance du citoyen/consommateur, les autorités doivent également veiller à la sécurité et au contrôle de l'application de la législation dans le secteur des ventes à distance;

H. considérant que la fraude transfrontalière requiert une approche et une application transfrontalières intégrées de la législation;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de verordening (EU) 2017/2394 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 betreffende samenwerking tussen de nationale autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor handhaving van de wetgeving inzake consumentenbescherming die een eerste aanzet is om deze problematiek op te lossen, maar de loophole in de Europese handhaving niet oplost;

B. gelet op de specifieke verplichtingen die voortvloeien uit de EU- richtlijn 2011/83 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten;

C. gelet op de specifieke verplichtingen die voortvloeien uit de EU- richtlijn 2005/29 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt;

D. gelet op de vaststelling dat de meldingen bij de FOD Economie betreffende bedrog met online aankopen jaar na jaar stijgen en dit in 2018 meer dan 6 000 meldingen betrof, waarbij het merendeel van de verkopers niet in België gevestigd zijn;

E. gelet op de vraag van de bevoegde nationale handhavingsautoriteiten om een Europese handhavingsautoriteit;

F. Overwegende dat gebrek aan handhaving voor oneerlijke concurrentie, vermindering van consumentenvertrouwen en minder investeringen in de sector zorgt, waardoor de Belgische e-commerce in totaliteit minder concurrentieel is;

G. online fraude de samenleving ondermijnt en een gevoel van wetteloosheid creëert, het zorgt tevens voor een minder vertrouwen in sectoren zoals e-commerce. Om de burger/consument meer vertrouwen te geven, dient de overheid voor de veiligheid en handhaving te zorgen, ook bij verkopen op afstand;

H. grensoverschrijdende fraude een grensoverschrijdend geïntegreerd aanpak en handhaving vergt;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1° de plaider au niveau européen en faveur de la création d'une autorité européenne chargée de veiller à l'application de la législation qui puisse intervenir efficacement et infliger des sanctions;

2° de plaider au niveau européen en faveur d'une approche coordonnée dans le cadre de la lutte contre la fraude en ligne.

1^{er} avril 2020

VRAAGT DE FEDERALE REGERING:

1° om op Europees niveau te pleiten voor het oprichten van een Europese handhavingsautoriteit die effectief kan optreden en sancties kan opleggen;

2° om op Europees niveau te pleiten voor een ge-coördineerde aanpak in de strijd tegen internetfraude.

1 april 2020

Melissa DEPRAETERE (sp.a)