

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2020

PROPOSITION DE LOI**portant des dispositions diverses en matière
de justice dans le cadre de la lutte contre la
propagation du coronavirus COVID-19****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Zakia KHATTABI****SOMMAIRE****Pages**

- I. Procédure3
- II. Exposé introductif de M. Servais Verherstraeten,
auteur principal de la proposition de loi3
- III. Discussion des articles et votes4

*Voir:***Doc 55 1145/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Verherstraeten.
- 002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2020

WETSVOORSTEL**houdende diverse bepalingen inzake justitie in
het kader van de strijd tegen de verspreiding
van het coronavirus COVID-19****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Zakia KHATTABI****INHOUD****Blz.**

- I. Procedure3
- II. Inleidende uiteenzetting van de heer Servais
Verherstraeten, hoofdindieners van het wetsvoorstel3
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen4

*Zie:***Doc 55 1145/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.
- 002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

01972

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Zakia Khattabi, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Nathalie Gilson, Philippe Pivin
CD&V	
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
sp.a	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut, Tinne Van der Straeten
Ludvine Dedonder, Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Magali Dock, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens
John Crombez, Karin Jiroflée

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, à laquelle l'assemblée plénière a accordé l'urgence, au cours de sa réunion du 22 avril 2020.

I. — PROCÉDURE

Par dérogation à l'article 98, n° 7, alinéa 2, du Règlement, la commission a décidé à l'unanimité de procéder au vote sur la base de l'avis provisoire du Conseil d'État relatif à la proposition de loi à l'examen, mis à la disposition des membres de la Chambre le 20 avril 2020.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. SERVAIS VERHERSTRAETEN (CD&V), AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Servais Verherstraeten (CD&V), auteur principal de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen vise à adopter des mesures urgentes afin de garantir le fonctionnement de la justice et du notariat pendant la pandémie du COVID-19.

D'une part, elle prévoit une série de mesures temporaires destinées à adapter le fonctionnement quotidien du service public aux règles de distanciation sociale édictées par le gouvernement. Ainsi, la proposition de loi prévoit-elle que:

— la prestation de serment des acteurs de la justice pourra se faire par écrit;

— les délais légaux pour les ventes publiques qui arrivent à expiration durant cette période peuvent faire l'objet d'une prolongation unique;

— les témoins ne sont pas tenus d'assister à la rédaction des testaments authentiques durant cette période;

— les délais légaux pour les réunions des organes du notariat font l'objet d'une prolongation unique d'un mois;

— les procédures en cours devant les commissions de nomination et désignation du Conseil supérieur de la Justice pourront se poursuivre par écrit, et si nécessaire, par vidéoconférence.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel, waaraan de plenaire vergadering de urgentie heeft toegekend, besproken tijdens haar vergadering van 22 april 2020.

I. — PROCEDURE

In afwijking van artikel 98, 7, tweede lid, Reglement, heeft de commissie eenparig beslist om tot de stemming over te gaan op grond van het op 20 april 2020 aan de Kamerleden ter beschikking gestelde voorlopig advies van de Raad van State over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER SERVAIS VERHERSTRAETEN (CD&V), HOOFDINDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Servais Verherstraeten (CD&V), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat dit wetsvoorstel ertoe strekt dringende maatregelen te nemen teneinde de werking van justitie en het notariaat te vrijwaren tijdens de COVID-19 pandemie.

Dit enerzijds door een reeks tijdelijke maatregelen te treffen die de dagelijkse werking van de openbare dienst moeten afstemmen op de *social distancing* maatregelen van de regering. Zo bepaalt het wetsvoorstel dat:

— de eedafleggingen van actoren van justitie schriftelijk zullen kunnen plaatsvinden;

— de wettelijke termijnen voor openbare verkopen die in deze periode vervallen eenmalig worden verlengd;

— getuigen de opmaak van authentieke testaments gedurende deze periode niet hoeven bij te wonen;

— de wettelijke termijnen voor vergaderingen van de notariële organen éénmalig met een maand worden verlengd;

— de lopende procedures voor de benoemings- en aanwijzingscommissies van de Hoge Raad voor de Justitie schriftelijk, en zo nodig per videoconferentie, zullen kunnen worden voortgezet.

Les dates de fin de ces mesures temporaires sont fixées au 3 mai, soit la date actuellement fixée par le gouvernement pour mettre fin aux mesures de confinement. La durée des mesures demeure néanmoins incertaine et susceptible de prolongation. C'est pourquoi le Roi est habilité à modifier les dates auxquelles les mesures prendront fin.

En outre, cette crise sanitaire et les perturbations qu'elle engendre pour la société sont aussi l'occasion d'adopter des mesures qui garantissent la continuité du service public de manière pérenne. À cette fin, les auteurs souhaitent mettre en place un régime en vue d'établir les procurations notariées par vidéoconférence, afin que cet élément n'entrave pas le déroulement de procédures notariées à distance.

Enfin, et une fois encore, afin de poursuivre la fourniture d'un service public indépendamment de contraintes physiques, la proposition de loi instaure une possibilité généralisée d'organiser des réunions des organes notariés par vidéoconférence, comme les commissions de nomination, les assemblées générales et les comités d'avis et les commissions de stage.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Prolongation des délais dans le cadre des ventes judiciaires et amiables à forme judiciaire

Art. 2

Cet article concerne l'article 1587, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

De einddatum voor deze tijdelijke maatregelen worden vastgelegd op 3 mei, dat wil zeggen de huidige datum waarop de regering het einde van de *lockdown* maatregelen heeft voorzien. De duur van de maatregelen is echter nog steeds onzeker en onderhevig aan verlengingen, en om die reden wordt de Koning de bevoegdheid gegeven om de einddatum van de maatregelen te wijzigen.

Daarnaast zijn deze gezondheidscrisis en de bijhorende verstoring van de samenleving ook een aanleiding om maatregelen te treffen die de continuïteit van de openbare dienstverlening op een bestendige wijze verzekeren. Te dien einde wensen de indieners een regeling in te voeren waarbij notariële volmachten via videoconferentie kunnen worden opgesteld zodat dit element het verloop van notariële procedures op afstand niet hoeft te belemmeren.

Ten slotte, en opnieuw met het oog op een openbare dienst die onverstoord kan worden voortgezet ongeacht fysieke beperkingen, voert het wetsvoorstel een veralgemeende mogelijkheid in om vergaderingen van notariële organen, zoals benoemingscommissies, algemene vergaderingen en advies- en stagecommissies, bij videoconferentie te laten plaatsvinden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Verlenging van de termijnen in het kader van gerechtelijke verkopen en vrijwillige verkopen onder gerechtelijke vorm

Art. 2

Dit artikel betreft artikel 1587, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent successivement les amendements n^{os} 2 et 13 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) précise que ces amendements répondent aux observations formulées par le Conseil d'État en la matière.

M. Khalil Aouasti (PS) présente ensuite l'amendement n^o 3 (DOC 55 1145/002) et explique que celui-ci a pour objet de clarifier que les ventes relatives à des biens dans le cadre d'un règlement collectif de dettes sont inclus dans la présente disposition.

Pour le surplus, cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

Les amendements n^{os} 2, 3 et 13 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent successivement les amendements n^{os} 4 et 14 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) renvoie à la justification écrite des amendements respectifs.

Pour le surplus, ces amendements ne donnent lieu à aucune observation.

Les amendements n^{os} 4 et 14 et l'article 3, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Prestation de serment par déclaration écrite

Art. 4

Cet article concerne les prestations de serment visées aux articles 288 à 291*bis*, 429, 517, 555/14 et 555/15 du Code judiciaire et à l'article 47 de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n^o 5, tendant à remplacer l'article 4 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) précise que cet amendement fait

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 2 en 13 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verduidelijkt dat deze amendementen tegemoetkomen aan de opmerkingen terzake van de Raad van State.

De heer Khalil Aouasti (PS) dient vervolgens amendement nr. 3 in (DOC 55 1145/002) en legt uit dat zijn amendement verduidelijkt dat de verkopen van goederen in het kader van een collectieve schuldenregeling ook onder deze bepaling vallen.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

De amendementen nrs. 2, 3 en 13 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 4 en 14 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwijst naar de schriftelijke toelichting van de respectieve amendementen.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

De amendementen nrs. 4 en 14 en het aldus geamendeerde artikel 3 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Eedaflegging bij schriftelijke verklaring

Art. 4

Dit artikel betreft de eedafleggingen bedoeld in de artikelen 288 tot 291*bis*, 429, 517, 555/14 en 555/15 van het Gerechtelijk Wetboek en in artikel 47 van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 5 in tot vervanging van artikel 4 (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten

également suite de l'avis du Conseil d'État. Il renvoie ensuite à la justification écrite de l'amendement.

Pour le surplus, cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n° 5 tendant à remplacer l'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article concerne le champ d'application des dispositions prévues au chapitre 3.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Pour le surplus, cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n° 10 et l'article 5, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Procurations authentiques sous forme dématérialisée et annexion de procurations sous seing privé électroniques

Mmes Marijke Dillen (VB) et Katleen Bury (VB) présentent l'amendement n° 15 tendant à remplacer l'intitulé DOC 55 1145/002). Mme Marijke Dillen (VB) explique que cet amendement, à l'instar de ses amendements n°s 16 et 17, concerne une simplification. Le système proposé par les auteurs de la proposition de loi comporte en effet de nombreux risques. Ce système ne garantit pas suffisamment la mission du notaire (authentification et information). L'instauration du système des procurations numériques augmente le risque de captation et d'influence. Le notaire n'est en outre pas en mesure de vérifier l'état mental de la personne.

Ses amendements tendent dès lors à prévoir une réglementation permettant d'émettre une signature numérique authentique à distance par vidéoconférence. De cette manière, les parties pourront suivre elles-mêmes la

(CD&V) verduidelijkt dat ook dit amendement wordt ingediend in navolging van het advies van de Raad van State. Hij verwijst voorts naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 5 tot vervanging van artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Dit artikel betreft het toepassingsgebied van de bepalingen voorzien in hoofdstuk 3.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 10 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwijst naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 10 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Authentieke volmachten in gedematerialiseerde vorm en aanhechting van elektronische onderhandse volmachten

De dames Marijke Dillen (VB) en Katleen Bury (VB) dienen amendement nr. 15 in tot vervanging van het opschrift (DOC 55 1145/002). Mevrouw Katleen Bury (VB) legt uit dat dit amendement, net als haar amendementen nrs. 16 en 17, een vereenvoudiging betreft. Immers het door de indieners van het wetsvoorstel voorgestelde systeem houdt tal van risico's in. Dit systeem waarborgt niet afdoende de opdracht van de notaris (authentificatie en informatie). Door de invoering van zo'n digitaal volmachtensysteem bestaat er meer risico op captatie en beïnvloeding. De notaris is daarenboven niet bij machte de geestestoestand na te gaan.

Haar amendementen voorzien daarom in een regeling om via videoconferentie op afstand een authentieke digitale ondertekening te kunnen laten geschieden. Op die manier volgen de partijen zelf het verlijden van de akte

passation de l'acte et signeront elles-mêmes de manière numérique uniquement dans le cas où tout est clair et où elles sont parfaitement d'accord.

En raison de cette simplification, aucune procuration numérique n'est nécessaire et l'article 7 (procurations sans frais) peut être supprimé, ce qui représentera une énorme simplification au niveau pratique.

Le représentant du ministre de la Justice répond que les amendements tendent à mettre en place un système permettant de parvenir à des actes numériques, lequel figure déjà dans la loi du 16 mars 1803. Dans l'état d'avancement actuel du projet de numérisation, il ne sera toutefois pas encore possible l'année prochaine de procéder à la passation de tous les types d'actes par la voie numérique. Dans ce sens, la solution proposée ne répond pas aux préoccupations en ces temps marqués par le COVID-19. Dès que les mesures de confinement ont été prises, le notariat a accordé la priorité au projet visant à mettre en place une procuration numérique. Le notariat espère qu'il aura effectivement finalisé ce projet pour la fin avril 2020 ou pour la première semaine de mai au plus tard. L'orateur rappelle qu'une procuration peut faciliter nombre d'autres actes. L'élément de l'influence existe cependant toujours. Donc, si cela constitue un problème pour la procuration, il en va de même pour l'acte numérique.

Mme Katleen Bury (VB) reconnaît que sa proposition ne constitue pas la panacée mais qu'il s'agit bel et bien de la piste la plus indiquée en ces temps marqués par le coronavirus.

L'amendement n° 15 tendant à modifier l'intitulé est rejeté par 14 voix contre 2.

Art. 6

Cet article vise à insérer un article 18^{quinquies} dans la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

Mmes Marijke Dillen (VB) et Katleen Bury (VB) présentent l'amendement n° 16 tendant à remplacer l'article 6 proposé (DOC 55 1145/002). *Mme Katleen Bury (VB)* renvoie à sa justification de l'amendement n° 15 (voir *supra*).

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1145/002). *M. Servais Verherstraeten (CD&V)* explique que l'amendement à l'examen tend à répondre à l'observation formulée à ce sujet par le Conseil d'État.

via videoconférence et tekenen ze zelf digitaal enkel indien alles duidelijk is en ze helemaal akkoord gaan.

Door deze vereenvoudiging zijn er geen digitale volmachten nodig en kan artikel 7 (kosteloze volmachten) worden opgeschort, wat praktisch gezien een enorme vereenvoudiging zal betekenen.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie antwoordt dat de amendementen een systeem om te komen tot digitale akten beogen, dewelke reeds in de wet van 16 maart 1803 is opgenomen. In de huidige stand van zaken van het digitaliseringsproject is het het komende jaar evenwel nog niet mogelijk om alle types van akten digitaal te verlijden. In die zin komt de voorgestelde oplossing niet tegemoet aan de bekommernissen van deze COVID-19 tijden. Zodra de *lockdown* maatregelen werden genomen heeft het notariaat het project om een volmacht digitaal tot stand te laten komen geprioriteerd. Het notariaat hoopt om op het einde van april 2020, ten laatste de eerste week van mei, effectief hiermee klaar te zijn. De spreker herinnert eraan dat een volmacht vele andere akten kan faciliteren. Het element van de beïnvloeding bestaat evenwel altijd. Dus als dit een probleem is van de volmacht dan bestaat dit probleem evengoed ten aanzien van de digitale akte.

Mevrouw Katleen Bury (VB) beaamt dat haar voorstel niet zaligmakend is maar wel de meest aangewezen piste in deze coronatijd is.

Amendement nr. 15 tot wijziging van het opschrift wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 6

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 18^{quinquies} in de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt.

De dames Marijke Dillen (VB) en Katleen Bury (VB) dienen amendement nr. 16 in tot vervanging van het voorgestelde artikel 6 (DOC 55 1145/002). *Mevrouw Katleen Bury (VB)* verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 15 (zie *supra*).

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 6 in (DOC 55 1145/002). *De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* verduidelijkt dat dit amendement tegemoetkomt aan de opmerking terzake van de Raad van State.

L'amendement n° 16 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 6 et l'article 6, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article porte sur le compte des honoraires, vacations ou frais pour les procurations notariées.

Mmes Marijke Dillen (VB) et Katleen Bury (VB) présentent l'amendement n° 17 tendant à supprimer l'article 7 proposé (DOC 55 1145/002). Mme Katleen Bury (VB) renvoie à sa justification de l'amendement n° 15 (voir supra).

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) explique que l'amendement à l'examen tend à répondre à l'observation formulée à ce sujet par le Conseil d'État. L'intervenant souligne ensuite que le ministre des Finances prépare une initiative législative visant à instaurer également la gratuité de ces procurations sur le plan fiscal.

Katja Gabriëls (Open Vld) s'enquiert du mode de règlement des frais dus pour une procuration reçue durant la période fixée par l'article mais dont les effets iront au-delà de la période fixée, par exemple pour un mandat extrajudiciaire. Le principe de gratuité sera-t-il également d'application dans ce cas précis?

Elle fait ensuite observer que certains notaires ont déjà compté des frais pour certaines procurations numériques reçues durant la période d'application des mesures contre le coronavirus. Or, si la proposition de loi à l'examen avait été adoptée, ces opérations auraient dû être gratuites. La question se pose dès lors de savoir si les personnes concernées pourront récupérer ces frais.

Mme Gabriëls précise que son groupe souscrit au caractère rétroactif de la proposition de loi à l'examen mais qu'elle pose ces questions pour obtenir davantage de précisions à propos des effets rétroactifs des dispositions à l'examen, faute d'explications à ce propos dans les développements. Elle souligne que le Conseil d'État a formulé des observations identiques, notamment à propos de l'article 16.

Le représentant du ministre de la Justice explique que les mots "procurations notariées" désignent aussi bien les procurations numériques que les procurations écrites. L'article à l'examen vise les procurations reçues

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 6 en het aldus geamendeerde artikel 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Dit artikel betreft de aanrekening van erelonen, vacaties of kosten op de notariële volmachten.

De dames Marijke Dillen (VB) en Katleen Bury (VB) dienen amendement nr. 17 in tot opheffing van het voorgestelde artikel 7 (DOC 55 1145/002). Mevrouw Katleen Bury (VB) verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 15 (zie supra).

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 7 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verduidelijkt dat dit amendement tegemoetkomt aan de opmerkingen terzake van de Raad van State. De spreker vestigt er voorts de aandacht op dat de minister van Financiën een wetgevend initiatief voorbereidt om dit ook op fiscaal vlak kosteloos te maken.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) wenst te vernemen op welke manier de kosten zullen worden geregeld voor een volmacht die wel wordt verleden in de in het artikel bepaalde periode maar die langer uitwerking heeft, zoals bijvoorbeeld een zorgvolmacht. Geldt ook hier het principe van de kosteloosheid?

Voorts merkt zij op dat er wel al notarissen zijn die kosten hebben aangerekend voor de digitale volmachten in de corona-periode. Als het wetsvoorstel wordt gestemd dan betekent dit dat het eigenlijk kosteloos had moeten gebeuren. De vraag stelt zich dan ook of de betrokkene zijn geld kan terugkrijgen?

Mevrouw Gabriëls verduidelijkt dat haar fractie weldegelijk de retroactiviteit steunt maar dat zij deze vragen stelt om, bij gebrek aan duiding hierover in de memorie van toelichting, meer uitleg te bekomen over de retroactiviteit van de bepalingen. Zij merkt op dat ook de Raad van State onder meer bij artikel 16 deze bedenking heeft gemaakt.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie legt uit dat onder de woorden "de notariële volmachten" zowel de digitale als de op schrift gestelde volmachten moeten worden begrepen. Het artikel viseert de volmachten die

du 13 mars 2020 au 30 juin 2020, sortant ou ayant sorti leurs effets entre le 13 mars et le 30 juin 2020. Cela signifie que les procurations qui pourront être utilisées après le 30 juin 2020 ne relèvent pas du régime de gratuité. Les procurations sont gratuites si les conditions précitées sont remplies. La proposition de loi à l'examen s'appliquera avec effet rétroactif aux procurations reçues avant son entrée en vigueur, tout comme le projet de loi fiscale mentionné par M. Verherstraeten. Il faudra procéder au remboursement effectif des honoraires, vacations et frais perçus par le notaire. Dès que le volet fiscal aura été adopté, les droits fixes d'enregistrement et les droits d'écriture perçus devront également être remboursés. Les notaires et l'administration des finances examinent actuellement les modalités selon lesquelles il conviendra de procéder au remboursement de ces charges fiscales.

L'amendement n° 17 tendant à supprimer cet article est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 7 et l'article 7, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5

Réunions par vidéoconférence pour les organes du notariat

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 9

Cet article concerne les délais légaux pour les réunions visées dans la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) précise que cet amendement répond aux observations du Conseil d'État en la matière.

Pour le surplus, aucune observation n'est formulée.

L'amendement n° 8, et l'article 9 ainsi modifié, sont adoptés successivement à l'unanimité.

verleden zijn tussen 13 maart 2020 en 30 juni 2020. De volmacht moet zijn uitwerking hebben of gehad hebben tussen 13 maart en 30 juni. D.w.z. dat volmachten die gebruikt kunnen worden na 30 juni 2020 niet onder de kosteloze regeling vallen. Als aan deze voorwaarden wordt voldaan, zijn de volmachten gratis. Als er volmachten verleden zijn voor de inwerkingtreding van deze wet dan geldt de retroactiviteit, zoals ook het geval zal zijn in het door de heer Verherstraeten vermelde fiscaal wetsontwerp. Er zal moeten worden overgegaan tot de effectieve terugbetaling van de erelonen, de vacaties en de kosten die de notaris heeft ontvangen. Net zoals, eens het fiscale luik wordt aangenomen, het vast registratierecht en het recht op geschriften zullen moeten worden terugbetaald. Het notariaat en de administratie van financiën gaan momenteel na op welke manier die terugbetaling van de fiscale kosten dient te geschieden.

Amendement nr. 17 tot weglating van het artikel wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 7 en het aldus geamendeerde artikel 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Videoconferentie voor organen van het notariaat

Art. 8

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Dir artikel betreft de wettelijke termijnen voor vergaderingen voorzien in de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 8 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verduidelijkt dat dit amendement tegemoetkomt aan de opmerkingen terzake van de Raad van State.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 8 en het aldus geamendeerde artikel 9 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

CHAPITRE 6

**Adaptations relatives
au testament authentique**

Art. 10 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14

Cet article concerne le champ d'application des dispositions prévues au chapitre 6.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenberg (N-VA) présentent successivement les amendements n^{os} 11 et 9 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) renvoie à la justification écrite des deux amendements.

Aucune autre observation n'est formulée.

Les amendements n^{os} 11 et 9 et l'article 14, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

**Maintien des procédures en cours
devant les commissions de nomination et
désignation du Conseil supérieur de la Justice**

Art. 15

Cet article concerne les procédures devant les commissions de nomination et de désignation visées aux articles 259^{ter} et 259^{quater} du Code judiciaire.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenberg (N-VA) présentent l'amendement n^o 12 (DOC 55 1145/002). M. Servais Verherstraeten (CD&V) renvoie à la justification écrite de l'amendement.

Aucune autre observation n'est formulée.

HOOFDSTUK 6

**Aanpassingen aangaande
het authentiek testament**

Art. 10 tot 13

Er worden over deze artikelen geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 13 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel betreft het toepassingsgebied van de bepalingen voorzien in hoofdstuk 6.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen achtereenvolgens de amendementen nrs. 11 en 9 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwijst naar de schriftelijke toelichting van de respectieve amendementen.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

De amendementen nrs. 11 en 9 en het aldus geamendeerde artikel 14 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

**Vrijwaring van lopende procedures
voor de benoemings- en aanwijzingscommissies
van de Hoge Raad voor de Justitie**

Art. 15

Dit artikel betreft de procedures voor de benoemings- en aanwijzingscommissies bedoeld in de artikelen 259^{ter} en 259^{quater} van het Gerechtelijk Wetboek.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 12 in (DOC 55 1145/002). De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwijst naar de schriftelijke toelichting van het amendement.

Er worden voor het overige geen opmerkingen gemaakt.

L'amendement n° 12 et l'article 15, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

Intitulé

M. Servais Verherstraeten (CD&V) et Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) présentent l'amendement n° 1, tendant à modifier l'intitulé (DOC 55 1145/002). L'amendement fait suite à une observation du Conseil d'État sur ce point.

L'amendement n° 1 et l'intitulé, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Quelques corrections d'ordre légistique sont également apportées.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Zakia Khattabi, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen

MR: Nathalie Gilson, Philippe Pivin

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

sp.a: Ben Segers

Amendement nr. 12 en het aldus geamendeerde artikel 15 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 16

Er worden over dit artikel geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) en mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) dienen amendement nr. 1 in tot wijziging van het opschrift (DOC 55 1145/002) Het amendement komt tegemoet aan de opmerking terzake van de Raad van State.

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde opschrift worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Bijkomend worden nog enkele wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevings-technisch verbeterde wetsvoorstel wordt eenparig bij naamstemming aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Zakia Khattabi, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen

MR: Nathalie Gilson, Philippe Pivin

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

sp.a: Ben Segers

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteuse,

La présidente,

Zakia KHATTABI

Kristien VAN VAERENBERGH

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— article 5, alinéa 2 (compétence facultative du Roi);

— article 6 (art. 18*quinquies*, § 2, 2°, de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat) (compétence facultative du Roi);

— article 7, alinéa 2 (compétence facultative du Roi);

— article 14, alinéa 2 (compétence facultative du Roi);

— article 15, alinéa 2 (compétence facultative du Roi).

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Zakia KHATTABI

Kristien VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— artikel 5, tweede lid (facultatieve bevoegdheid van de Koning);

— artikel 6 (art. 18*quinquies*, § 2, 2°, van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt) (facultatieve bevoegdheid van de Koning);

— artikel 7, tweede lid (facultatieve bevoegdheid van de Koning);

— artikel 14, tweede lid (facultatieve bevoegdheid van de Koning);

— artikel 15, tweede lid (facultatieve bevoegdheid van de Koning).