

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 septembre 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 190
du Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne le huis clos
pour les infractions sexuelles**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 69.859/1 DU 24 SEPTEMBRE 2021**

Voir:

Doc 55 **1148/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 september 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 190 van
het Wetboek van Strafvordering betreffende
de behandeling van de zaak met gesloten
deuren bij seksuele misdrijven**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 69.859/1 VAN 24 SEPTEMBER 2021**

Zie:

Doc 55 **1148/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.

05311

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 69.859/1 DU 24 SEPTEMBRE 2021

Le 9 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 25 août 2021 ⁽¹⁾, sur une proposition de loi 'modifiant l'article 190 du Code d'instruction criminelle en ce qui concerne le huis clos pour les infractions sexuelles' (*Doc. Parl.*, Chambre, 2019-20, n° 55-1148/001).

La proposition a été examinée par la première chambre le 16 septembre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2021.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique² et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION

2. La proposition de loi soumise pour avis remplace l'article 190, alinéa 1^{er}, du Code d'instruction criminelle. Elle vise à instituer le huis clos en règle générale pour les affaires de mœurs, et ce à peine de nullité. Toutefois, le tribunal peut, en tout état de cause, en fonction des circonstances, ordonner la publicité des débats, soit d'office, soit à la demande de l'une des parties ou de la victime.

¹ ⁽¹⁾ Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

² S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 69.859/1 VAN 24 SEPTEMBER 2021

Op 9 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 25 augustus 2021,⁽¹⁾ een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van artikel 190 van het Wetboek van Strafvordering betreffende de behandeling van de zaak met gesloten deuren bij seksuele misdrijven' (*Parl. St. Kamer* 2019-20, nr. 55-1148/001).

Het voorstel is door de eerste kamer onderzocht op 16 september 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond², alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel vervangt artikel 190, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering. Het beoogt in zedenzaken van de behandeling met gesloten deuren de algemene regel te maken en dit op straffe van nietigheid. De rechtbank kan evenwel in elke stand van het geding, naargelang de omstandigheden, de openbaarheid van de debatten bevelen, hetzij ambtshalve, hetzij op vraag van een van de partijen of het slachtoffer.

¹ ⁽¹⁾ Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

² Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

EXAMEN DU TEXTEARTICLE 2

3. L'article 190, alinéa 1^{er}, proposé, du Code d'instruction criminelle prévoit que certaines affaires sont traitées à huis clos "en vue de protéger la vie privée des parties".

Si cet ajout reflète bien l'objectif du régime proposé, il n'ajoute rien à son contenu du point de vue du droit positif. En effet, la disposition légale proposée permet de déterminer quelles poursuites donnent lieu en principe au traitement à huis clos. L'ajout ne reproduit d'ailleurs pas complètement l'objectif poursuivi par le régime en projet. Non seulement, l'ajout du mot "namelijk" – et ce exclusivement dans le texte néerlandais – est source de confusion, il est en outre uniquement question de la vie privée des parties, et non de celle de la victime.

On omettra par conséquent les mots "en vue de protéger la vie privée des parties".

Le greffier,

Wim GEURTS

Le président,

Marnix VAN DAMME

ONDERZOEK VAN DE TEKSTARTIKEL 2

3. In het voorgestelde artikel 190, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering, wordt bepaald dat bepaalde zaken met gesloten deuren worden behandeld "namelijk met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de partijen".

Deze toevoeging geeft weliswaar de doelstelling van de voorgestelde regeling weer, maar voegt positiefrechtelijk niets toe aan de inhoud van de regeling. Uit de voorgestelde wettelijke bepaling volgt immers bij welke vervolgingen de behandeling in beginsel met gesloten deuren plaatsvindt. De toevoeging geeft trouwens de doelstelling van de voorgestelde regeling niet volledig weer. Niet enkel leidt de toevoeging "namelijk" – en dit uitsluitend in de Nederlandse tekst – tot verwarring, maar bovendien is er enkel sprake van de persoonlijke levenssfeer van de partijen, en niet die van het slachtoffer.

De woorden "namelijk met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de partijen" moeten bijgevolg worden weggelaten.

De griffier,

Wim GEURTS

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME