

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage en vue
de mettre fin à la règle de diminution
des allocations en cas de cumul entre
allocations de chômage et revenus tirés de
l'exercice d'une activité artistique**

RAPPORT
DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Nahima LANJRI**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	12

*Voir:***Doc 55 1154/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Özen et consorts.
002 à 005: Amendements.
006: Avis du Conseil d'État.

Voir aussi:

008: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 25 november 1991 houdende
de werkloosheidsreglementering, teneinde de
regel waarbij de werkloosheidsuitkering lager
ligt bij cumulatie van die uitkering
met inkomsten uit artistieke activiteiten,
ongedaan te maken**

VERSLAG
VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nahima LANJRI**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

*Zie:***Doc 55 1154/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Özen c.s.
002 tot 005: Amendementen.
006: Advies van de Raad van State.

Zie ook:

008: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

02375

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 21 avril, 28 avril, 19 mai et 26 mai 2020. La commission a sollicité l'avis de la section de Législation du Conseil d'État au cours de sa réunion du 21 avril 2020. L'avis du Conseil d'État a été examiné au cours de la réunion du 26 mai 2020.

La commission a décidé d'organiser des auditions: celles-ci ont eu lieu le 29 mai 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ludivine Dedonder (PS) souligne la nécessité de prendre des mesures en faveur des artistes durant cette crise sanitaire, des mesures qui leur permettent de bénéficier d'une allocation de chômage tout en conservant leurs revenus. En d'autres termes, la proposition de loi à l'examen autorise les artistes à cumuler une allocation de chômage avec les revenus tirés de leurs activités artistiques. À l'heure actuelle, il n'existe pas vraiment de statut pour les artistes. Les artistes bénéficient actuellement d'une allocation de chômage ainsi que de quelques dispositions dérogatoires. Cette situation pose parfois des problèmes. Il est normal que les artistes attendent parfois des années pour récolter les fruits financiers de la création d'une œuvre. Dans l'intervalle, l'artiste est privé de ces revenus.

En d'autres termes, les artistes bénéficient d'un certain nombre de règles avantageuses dans le cadre de la réglementation sur le chômage. Cependant, il n'est pas facile d'en bénéficier. Les artistes bénéficient dans ce système d'une allocation de chômage mensuelle comprise entre 1 100 et 1 500 euros (et entre 800 et 960 euros pour les cohabitants). Ce sont des montants bruts! Les revenus de leurs créations ne peuvent pas dépasser le montant net imposable de 4 446 euros par an. Tout dépassement de ce montant entraîne la réduction (et généralement aussi le remboursement) de l'allocation de chômage. Cette situation est intenable. L'intervenante souligne qu'il existe une différence de traitement entre les artistes qui perçoivent des revenus de droits d'auteur et d'autres personnes qui sont dans une situation comparable. La proposition de loi à l'examen met fin à la règle selon laquelle le montant de l'allocation de chômage est réduit si cette dernière est cumulée avec des revenus tirés d'activités artistiques.

Les artistes contribuent à la richesse sociale. Ce ne sont pas des fraudeurs ou des profiteurs, ils travaillent et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 21 april, 28 april, 19 mei en 26 mei 2020. De commissie heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State om een advies gevraagd tijdens de vergadering van 21 april 2020. Het advies van de Raad van State werd besproken tijdens de vergadering van 26 mei 2020.

De commissie heeft beslist om hoorzittingen te organiseren: deze hebben plaatsgevonden op 29 mei 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) benadrukt de noodzaak om maatregelen te nemen ten voordele van kunstenaars tijdens de heersende gezondheidscrisis, maatregelen die het hen mogelijke maken een werkloosheidsuitkering te krijgen met behoud van hun inkomsten. Het laat met andere woorden kunstenaars toe een werkloosheidsuitkering te cumuleren met inkomsten uit artistieke activiteiten. Er bestaat momenteel niet echt een statuut voor kunstenaars. Kunstenaars genieten nu van een werkloosheidsuitkering met daarbovenop enkele afwijkende bepalingen. Dit leidt soms tot problemen. Het is normaal dat kunstenaars pas jaren na de creatie van een werk daar de financiële vruchten van plukken. Ondertussen blijft de kunstenaar verstoken van die inkomsten.

Kunstenaars genieten met andere woorden van een aantal voordeelregels in de werkloosheidsreglementering. Het is nochtans niet eenvoudig om hiervoor in aanmerking te komen. Kunstenaars genieten in dit stelsel van een maandelijkse werkloosheidsuitkering die zich tussen 1 100 en 1 500 euro situeert (en tussen 800 tot 960 euro voor samenwonenden). Het gaat hier wel om brutobedragen! Inkomsten uit hun creaties mogen het netto belastbaar bedrag van 4 446 euro per jaar niet overschrijden. Wanneer deze inkomsten hoger liggen, dan leidt dit tot een vermindering (en meestal ook tot een terugbetaling) van de werkloosheidsuitkering. Deze situatie is onhoudbaar. De spreekster onderstreept dat er een verschil in behandeling is tussen kunstenaars die inkomsten uit auteursrechten ontvangen, en andere personen die zich in een vergelijkbare situatie bevinden. Het voorliggend wetsvoorstel maakt komaf met de regel dat het bedrag van de werkloosheidsuitkering lager ligt indien die uitkering wordt gecumuleerd met inkomsten uit artistieke activiteiten.

Kunstenaars dragen bij tot de maatschappelijke rijkdom. Ze zijn geen fraudeurs of profiteurs, ze werken en

paient des cotisations. Ils travaillent dans des conditions difficiles et méritent d'être correctement rémunérés.

Il s'ensuit une discussion sur l'avis à demander au Conseil d'État. *Mmes Ludivine Dedonder (PS) et Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* souhaitent demander un avis en urgence. *Les membres Nahima Lanjri (CD&V), Mathieu Bihet (MR), Tania De Jonge (Open Vld) et Björn Anseeuw (N-VA)* estiment que l'avis peut être demandé sans invoquer l'urgence.

La commission décide, par neuf voix contre huit, de demander à la section de Législation du Conseil d'État, de rendre un avis dans un délai ne pouvant dépasser trente jours. La commission demande également l'avis de l'ONEM.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) souhaite élargir la discussion, sachant que des drames sont en train de se produire également dans le secteur événementiel. Il est extrêmement urgent de prendre un certain nombre de mesures afin d'aider structurellement le secteur artistique, culturel et événementiel. L'intervenante rappelle qu'en 2010, le CNT a émis un avis sur le cumul de revenus d'activités artistiques avec une allocation de chômage, précisément parce qu'il y avait des abus.

Le secteur événementiel, qui est plus large que le secteur artistique, a été le premier visé par les fermetures et ne redémarrera que tardivement. L'intervenante demande qu'une audition soit organisée en vue d'élaborer une solution globale pour l'ensemble du secteur.

Mme Ellen Samyn (VB) reconnaît les problèmes qui se posent dans le secteur artistique et culturel. Comme *Mme Vanrobaeys*, elle estime que la discussion ne doit pas se limiter au seul secteur artistique. La proposition de loi apporte une solution à un problème qui existe depuis longtemps, mais il faut absolument éviter qu'elle soit exploitée abusivement dans le cadre des mesures d'urgence liées à la crise du coronavirus. L'intervenante estime que personne ne devrait être laissé pour compte et que tout le monde a droit au soutien. Elle souscrit à la demande d'organiser une audition.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la problématique est plus large que celle couverte par la proposition de loi. Une mesure temporaire et limitée pour le groupe cible visé par la proposition ne lui pose toutefois pas problème. La ministre de l'Emploi, *Mme Nathalie Muylle*, travaille en ce moment sur des mesures pour les artistes

betalen bijdragen. Ze werken in moeilijke omstandigheden en verdienen een correcte vergoeding.

Er ontspint zich een discussie over het te vragen advies aan de Raad van State. *Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* wensen een advies bij hoogdringendheid. *De leden Nahima Lanjri (CD&V), Mathieu Bihet (MR), Tania De Jonge (Open Vld) en Björn Anseeuw (N-VA)* zijn van mening dat het advies gevraagd kan worden zonder de hoogdringendheid in te roepen.

De commissie beslist met negen tegen acht stemmen de afdeling wetgeving van de Raad van State een advies te vragen binnen een termijn van ten hoogste dertig dagen. De commissie vraagt tevens het advies van de RVA.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) wenst de discussie uit te breiden, ook in de evenementensector spelen zich drama's af. Er is hoogdringend nood aan een aantal maatregelen die de artistieke, culturele en evenementensector structureel verder helpen. De spreekster brengt in herinnering dat de NAR in 2010 een advies uitbracht over de cumul van inkomsten uit artistieke activiteiten met een werkloosheidsvergoeding net omdat er een aantal misbruiken waren.

De evenementensector, die ruimer is dan de artistieke sector, sloot eerst en zal pas laat weer opstarten. De spreekster vraagt een hoorzitting te organiseren om globaal de hele sector een oplossing te bieden.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) erkent de problemen in de artistieke en culturele sector. Ze is, zoals mevrouw Vanrobaeys, van mening dat de discussie zich niet louter mag beperken tot de artistieke sector. Het wetsvoorstel biedt een oplossing voor een al langer bestaand probleem. Het mag niet misbruikt worden in het kader van dringende maatregelen tijdens de coronacrisis. De spreekster is van mening dat niemand door de mazen van het net mag vallen, iedereen heeft recht op steun. Ze sluit zich aan bij de vraag een hoorzitting in te richten.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst erop dat de problematiek ruimer is dan die waarop het wetsvoorstel betrekking heeft. Een tijdelijke en beperkte maatregel voor de in het wetsvoorstel geïdentificeerde doelgroep vormt geen probleem. Minister van Werk, *Nathalie Muylle*, werkt aan maatregelen voor kunstenaars die eventueel uit de

qui pourraient ne pas bénéficier des dispositions existantes. Les artistes qui ont un contrat de travail peuvent déjà se rabattre sur le chômage temporaire. Ceux qui avaient un contrat de travail intérimaire le 13 mars 2020 mais qui n'ont pas pu commencer à travailler à cause de la crise du coronavirus tombent également sous le régime du chômage temporaire. Pour les indépendants, il existe le droit passerelle. L'intervenante souligne qu'en matière d'allocations de chômage, les artistes bénéficient d'un système plus avantageux: ils peuvent justifier de moins de journées de travail que les autres et peuvent conserver 60 % de leur rémunération plafonnée pendant un an sans dégressivité. Les périodes de référence dans le cadre du statut d'artiste ont déjà été prolongées de trois mois. Les artistes bénéficient donc déjà d'un statut spécifique. La proposition de loi à l'examen vise à autoriser toute forme de cumul, sans limite de montant ni de temps. L'intervenante estime que ce serait discriminatoire envers les autres chômeurs. Le but spécifique des allocations de chômage est de protéger les gens. Lorsque, tout à coup, des revenus sont générés, ils ne peuvent être cumulés avec une allocation de chômage que dans une mesure limitée. Or, dans les mesures proposées, il n'y a plus la moindre limite. Mme Lanjri attend avec intérêt l'avis du Conseil d'État.

Mme Ludivine Dedonder (PS) est consciente que la proposition de loi n'apporte pas de solution à tous les problèmes auxquels les artistes sont confrontés et souligne qu'elle travaille également sur d'autres propositions de loi. Il est vrai qu'il existe déjà une dérogation à l'article 130 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, mais cette dérogation est insuffisante. Les artistes ont le droit d'être rémunérés pour leur travail. L'intervenante estime qu'il s'agit d'un choix politique. Elle souligne par ailleurs qu'une proposition de loi autorisant le cumul pour les pensionnés a été récemment adoptée.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) estime, elle aussi, que le secteur culturel, au sens le plus large du terme, est sous pression. Elle se joint à la demande de Mmes Vanrobaeys et Samyn d'aborder la question sous un angle plus large. L'intervenante souligne que la proposition de loi à l'examen a été élaborée sous la législature précédente et qu'elle a été repêchée. Le lien avec le COVID-19 n'apparaît pas clairement: il s'agit d'une mesure structurelle. L'intervenante souhaite attendre l'avis du Conseil d'État.

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) est cosignataire de la proposition de loi. La crise du coronavirus a mis en lumière la précarité du statut des artistes. Les problèmes du secteur étaient connus depuis longtemps mais n'ont fait qu'empirer avec la crise sanitaire actuelle. L'avis de l'ONEM est un avis qui mérite l'attention nécessaire.

boot vallen. Wie werkt met een arbeidscontract kan nu al terugvallen op tijdelijke werkloosheid. Personen met een uitzendcontract op 13 maart 2020 maar die omwille van de coronacrisis niet konden starten, vallen ook onder het stelsel van tijdelijke werkloosheid. Er is het overbruggingsrecht voor zelfstandigen. De spreker merkt op dat kunstenaars van een voordeliger systeem genieten in de werkloosheidsuitkering. Ze moeten minder gepresteerde dagen arbeid bewijzen en ze kunnen gedurende een jaar 60 % van hun geplafonneerd loon behouden zonder degressiviteit. De referentieperiodes van het kunstenaarsstatuut werden al met drie maanden verlengd. Kunstenaars genieten dus al van een specifiek statuut. Het voorliggend wetsvoorstel wil elk vorm van cumul toelaten, onbegrensd in bedrag en in de tijd. De spreker vindt dit discriminerend tegenover andere werklozen. Een werkloosheidsuitkering is er juist om mensen te beschermen. Wanneer er plots inkomsten gegenereerd worden, dan wordt dit beperkt cumuleerbaar met een werkloosheidsvergoeding. Dit voorstel laat de grens volledig los. De spreker kijkt met interesse uit naar het advies van de Raad van State.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) begrijpt dat het wetsvoorstel geen oplossing biedt voor alle problemen waar kunstenaars mee geconfronteerd worden. De spreker werkt ook aan andere wetsvoorstellen. Het klopt dat er al een uitzondering bestaat op artikel 130 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Deze uitzondering is onvoldoende. Kunstenaars hebben recht op een vergoeding voor hun werk. De spreker is van oordeel dat het hier om een politieke keuze gaat. Ze onderstreept verder dat er onlangs een wetsvoorstel werd goedgekeurd dat cumul voor gepensioneerden mogelijk maakt.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) beaamt dat de culturele sector, in de ruimste zin van het woord, onder druk staat. Ze sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Vanrobaeys en mevrouw Samyn om de zaken breder te bekijken. Het gaat hier om een bestaand wetsvoorstel uit de vorige legislatuur dat nu wordt opgevestigd. De link met COVID-19 is niet herkenbaar, het gaat hier om een structurele maatregel. De spreker wenst het advies van de Raad van State af te wachten.

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) is medeondertekenaar van het wetsvoorstel. De coronacrisis heeft het precair statuut van kunstenaars op scherp gezet. De problemen van de sector waren al langer gekend maar werden door de huidige gezondheidscrisis alleen maar erger. Het advies van de RVA is een advies dat de

Mais ce que l'ONEM et un certain nombre de membres de la commission ne semblent pas comprendre, c'est que les réalités des travailleurs du secteur culturel et artistique ne correspondent pas aux conceptions traditionnelles du travail. L'article 30 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 ne tient pas compte du fait qu'une œuvre artistique peut avoir été créée en dehors de la période au cours de laquelle une allocation de chômage a été perçue. Cela constitue une discrimination à l'égard des artistes. L'intervenante espère que la proposition sera suivie d'effet une fois que l'avis du Conseil d'État sera disponible.

M. Björn Anseeuw (N-VA) estime qu'à l'heure actuelle, tous les secteurs sont en difficulté. Il n'y a aucune raison de privilégier les revenus tirés de l'exercice d'une activité artistique dans le calcul des allocations de chômage. Dans le cas des indépendants à titre complémentaire, une partie du revenu est également prise en compte pour le calcul de l'allocation de chômage. Cela correspond d'ailleurs à ce que dit l'ONEM: les allocations de chômage sont destinées aux personnes qui ne perçoivent pas de revenu du travail. Ce n'est pas le cas ici. L'intervenant souligne que le régime de chômage est déjà plus avantageux pour les artistes que pour les autres salariés.

Mme Isabelle Galant (MR) souhaite un débat plus large sur le statut d'artiste. Il serait surtout intéressant d'obtenir une note sur les répercussions budgétaires de la mesure proposée. Par ailleurs, quel est le montant des allocations de chômage versées que l'ONEM a récupéré?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que les répercussions de la proposition de loi à l'examen sont bien plus grandes. Il est en effet prévu de supprimer tous les plafonds, si bien que de nombreuses personnes bénéficieront d'une allocation de chômage à laquelle elles n'ont en principe pas droit. Cela revient donc en l'occurrence à permettre le cumul illimité avec les allocations de chômage! Or, les allocations de chômage sont justement destinées aux personnes qui se retrouvent involontairement au chômage et qui ne disposent dès lors plus d'aucun revenu.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) soutiendra la proposition de loi à l'examen. Le secteur demande un élargissement du débat mais il faut prendre dès à présent des mesures pour venir en aide à tous les travailleurs en difficulté, et les artistes en font partie aussi.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) reconnaît qu'un cumul illimité, comme le prévoit la proposition de loi à l'examen, peut créer une inégalité de traitement par rapport aux autres travailleurs. L'objectif doit cependant toujours être d'octroyer des allocations de chômage temporaires au

nodige aandacht verdient. Wat de RVA en aantal leden van deze commissie niet lijken te begrijpen, is dat de werknemers in de culturele en artistieke sector buiten de traditionele opvattingen van werk vallen. Artikel 30 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdt geen rekening met het feit dat een kunstwerk werd gecreëerd buiten de periode waarin een werkloosheidsuitkering wordt geïnd. Het gaat hier om een discriminatie van de kunstenaars. De spreker hoopt dat werk gemaakt wordt van het voorstel, eens het advies van de Raad van State beschikbaar is.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) stelt dat elke sector het momenteel moeilijk heeft. Er is geen enkele reden om inkomsten uit artistieke activiteiten te bevoordelen bij de berekening van de werkloosheidsuitkering. Bij zelfstandigen in bijberoep wordt ook een deel van het inkomen in mindering gebracht voor de berekening van de werkloosheidsuitkering. Dit is trouwens ook wat de RVA meegeeft. Een uitkering is bestemd voor zij die geen inkomen halen uit arbeid. Dit is hier niet het geval. De spreker wijst er op dat de werkloosheidsregeling voor kunstenaars al voordeliger is dan voor de andere loontrekkenden.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) wenst een ruimer debat te voeren over het statuut van de kunstenaar. Het is vooral interessant om een nota te bekomen over de budgettaire impact van de voorgestelde maatregel. En welk bedrag aan verstrekte werkloosheidsuitkeringen werd door de RVA teruggevorderd?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat de impact van het wetsvoorstel veel groter is. Elk plafond verdwijnt, met andere woorden, er gaan veel mensen een werkloosheidsvergoeding krijgen die daar in principe geen recht op hebben. Het gaat hier wel om een onbeperkte cumul met de werkloosheidsuitkering! Een werkloosheidsuitkering is juist bedoeld voor zij die ongewild werkloos worden en daardoor over geen inkomen meer beschikken.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) zal het wetsvoorstel steunen. De sector vraagt een breder debat maar er moeten nu al maatregelen komen voor alle werknemers die moeilijkheden ondervinden, de kunstenaars maken daar ook deel van uit.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) beaamt dat een ongelimiteerde cumul, zoals voorgesteld in het wetsontwerp, een ongelijke behandeling kan scheppen ten opzichte van andere werknemers. Het moet wel steeds de bedoeling zijn om gedurende de COVID-19 periode

plus grand nombre pendant la crise du coronavirus. Dans son avis n° 1 744 du 13 octobre 2010, le CNT estimait qu'il était nécessaire de prévoir un plafonnement afin de prévenir la création de constructions destinées à éviter le paiement de cotisations de sécurité sociale. Cet avis avait par la suite débouché sur une modification législative.

L'intervenante rappelle que le secteur de l'événementiel ne pourra redémarrer que très tardivement. Ce secteur est important pour l'économie puisqu'il emploie environ 80 000 personnes. Le secteur a formulé lui-même plusieurs propositions pour surmonter cette crise et il est intéressant d'entendre les acteurs de ce secteur à ce propos. S'il est vrai que des mesures ont été prises pour les artistes, le chômage temporaire ne leur est toutefois accordé qu'en cas de suspension de leurs missions. Il faudrait en réalité qu'ils puissent bénéficier du chômage temporaire lorsque leurs missions sont annulées. Cela n'étant pas le cas actuellement, de nombreux artistes ne peuvent pas bénéficier de ce régime.

M. Björn Anseeuw (N-VA) constate que l'on choisit de manière assez arbitraire un groupe-cible dans le besoin. Les travailleurs des entreprises de travail adapté ont eux aussi bénéficié de mesures de soutien. L'intervenant plaide pour des mesures structurelles, tout en veillant à préserver le financement de la sécurité sociale.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que l'avis du CNT de 2010 pourrait éventuellement être actualisé. Il est vrai que les groupes ne peuvent pas tous bénéficier du chômage technique. Ce n'est par exemple pas le cas des travailleurs occupés dans le cadre d'un contrat verbal ou d'un contrat journalier en été. L'intervenante souligne que le cabinet de la ministre prend des mesures en collaboration avec l'administration pour que ces travailleurs puissent eux aussi bénéficier du régime de chômage technique.

M. Mathieu Bihet (MR) précise qu'un arrêté royal réglant la charge de la preuve en matière de contrats est en cours d'élaboration. Par ailleurs, un problème fiscal se pose concernant les droits d'auteur. En effet, le traitement fiscal de ces revenus change dès qu'un certain montant est atteint. Il serait intéressant d'obtenir des précisions sur le traitement fiscal des droits d'auteur.

*
* *

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) estime que l'après-coronavirus ne sera pas un simple retour à la situation d'avant la crise. Cela est vrai pour tous les secteurs. Si le secteur de la culture est plus durement touché, c'est justement parce qu'il emploie déjà de nombreux

zoveel mogelijk mensen een tijdelijke werkloosheidsuitkering te geven. De NAR heeft in advies 1 744 van 13 oktober 2010 gesteld dat een begrenzing nodig was om te verhinderen dat er constructies worden opgezet om bijdragen aan de sociale zekerheid te ontwijken. Dit advies heeft dan geleid tot een wetswijziging.

De spreker herhaalt dat de evenementensector pas heel laat zal kunnen heropstarten. De sector is economisch belangrijk, er zijn ongeveer 80 000 mensen in werkzaam. De sector zelf heeft een aantal voorstellen geformuleerd om deze crisis op te vangen. Het is interessant om hen hierover te horen. Er zijn inderdaad stappen ondernomen voor de kunstenaars, maar tijdelijke werkloosheid wordt pas toegekend wanneer de opdrachten geschorst zijn. Er is eigenlijk nood aan tijdelijke werkloosheid wanneer de opdrachten geannuleerd worden. Hierdoor vallen velen uit de boot.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) stelt vast dat men vrij arbitrair een doelgroep uitpikt die hulp heeft. Ook de medewerkers van de maatwerkbedrijven verkregen steunmaatregelen. De spreker pleit voor structurele oplossingen met oog voor de financiering van de sociale zekerheid.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is van oordeel dat het advies van de NAR uit 2010 eventueel kan geactualiseerd worden. Het klopt dat niet elke groep in aanmerking komt voor technische werkloosheid. Iemand met een mondeling contract of iemand die met een dagcontract werkt in de zomer valt uit de boot. De spreker merkt op dat het kabinet, samen met de administratie, stappen onderneemt om ook deze mensen te helpen in het stelsel van technische werkloosheid.

De heer Mathieu Bihet (MR) preciseert dat er momenteel een koninklijk besluit klaar is dat de bewijslast over contracten regelt. Er is ook een fiscaal probleem aangaande de auteursrechten. Van zodra een bepaald bedrag bereikt wordt, verandert de fiscale behandeling van deze inkomsten. Het is interessant om verheldering te krijgen over de fiscale behandeling van auteursrechten.

*
* *

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) is van oordeel dat de situatie post-corona geen eenvoudige terugkeer naar het pre-corona tijdperk zal zijn. Dit is waar voor alle sectoren. De cultuursector is juist harder getroffen omdat er al vele werknemers met een precair statuut

travailleurs au statut précaire. Il convient de trouver une solution structurelle concernant le statut d'artiste.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) demande de tenir compte des mesures déjà prises. Elle met en garde contre le chevauchement des mesures à prendre et des mesures déjà prises.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) estime que la prise de mesures de faible portée et sur mesure pour certains segments du marché du travail risque de dresser les travailleurs les uns contre les autres. Il faut toutefois adopter rapidement la proposition de loi à l'examen car les besoins sont importants.

Mme Ludivine Dedonder (PS) qualifie les mesures déjà prises d'insuffisantes. Elle souhaite trouver une solution à court terme pour les artistes. *Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen)* se rallie à ces propos.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) et *M. Björn Anseeuw (N-VA)* répètent que la proposition de loi à l'examen est de nature structurelle. Les deux intervenants estiment qu'un débat plus vaste est nécessaire. Ils mettent en garde contre les décisions précipitées.

Mme Vanessa Matz (cdH) et *Mme Isabelle Galant (MR)* estiment qu'il faut trouver une solution à court terme pour les artistes et qu'une approche plus structurelle du problème concerne le long terme.

*
* *

Mme Ludivine Dedonder (PS) souligne l'importance de la proposition de loi. Celle-ci vise à mettre fin à la règle de diminution des allocations en cas de cumul entre allocations de chômage et revenus tirés de l'exercice d'une activité artistique. Dès que la maigre somme de 4 446 euros est perçue en tant que revenus artistiques, des allocations de chômage doivent être remboursées. Il faut beaucoup de courage pour être artiste dans ces conditions.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) fait remarquer qu'il y a environ 7 500 artistes actifs en Belgique. Les artistes doivent prouver moins de jours de travail pour se voir ouvrir le droit aux allocations de chômage que les autres travailleurs. Pour les jeunes de moins de 36 ans, il s'agit de 312 jours; pour les personnes âgées de 36 à 50 ans, le nombre de jours à prouver s'élève à 468, et pour les personnes âgées de plus de 50 ans, il s'agit de 624 jours. Pour ceux qui ne sont pas artistes, il y a d'ailleurs une

in werkzaam zijn. Er moet een structurele oplossing gevonden worden met betrekking tot het statuut van de kunstenaar.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vraagt niet blind te zijn voor de reeds genomen maatregelen. Ze waarschuwt voor overlapping van te nemen en al genomen maatregelen.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) meent dat het nemen van kleine maatregelen op maat van bepaalde segmenten van de arbeidsmarkt de werknemers tegen elkaar kan opzetten. Toch moet er haast gemaakt worden met het voorliggend voorstel want de nood is hoog.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) bestempelt de reeds genomen maatregelen als ontoereikend. Ze wenst op korte termijn een oplossing te vinden voor de kunstenaars. *Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen)* sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) en de heer *Björn Anseeuw (N-VA)* herhalen dat het voorliggend wetsvoorstel van structurele aard is. Beide sprekers zijn van oordeel dat een ruimer debat nodig is. Ze waarschuwen voor overhaaste beslissingen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) en *mevrouw Isabelle Galant (MR)* zijn van oordeel dat er op korte termijn een oplossing moet komen voor de artiesten, een meer structurele aanpak van het probleem is iets voor de lange termijn.

*
* *

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) onderstreept het belang van het wetsvoorstel. Het voorstel wil de regel waarbij het bedrag van de werkloosheidsuitkering lager ligt wanneer die uitkering wordt gecumuleerd met inkomsten uit artistieke activiteiten, ongedaan maken. Van zodra de schamele som van 4 446 euro wordt verdiend uit artistieke prestaties, moeten er werkloosheidsuitkeringen worden teruggestort. Het vraagt veel moed om onder deze omstandigheden kunstenaar te zijn.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat er ongeveer 7 500 kunstenaars actief zijn in België. Kunstenaars moeten minder dagen arbeid bewijzen om hun recht op werkloosheidsuitkering te openen dan andere werknemers. Voor jongeren onder de 36 zijn dit 312 dagen, voor mensen tussen de 36 en 50 jaar bedraagt het aantal te bewijzen dagen 468 en voor 50-plussers gaat het om 624 dagen. Voor niet-kunstenaars is er trouwens degressiviteit van de uitkeringen. Dit is toch niet niks.

dégressivité des allocations. Ce n'est tout de même pas rien. Les artistes travaillent en moyenne 10 jours par an. En marge, ils reçoivent une allocation de chômage. L'intervenante souligne qu'il existe en effet un plafond pour les revenus que les artistes tirent de leurs activités artistiques. Il en va de même pour les autres chômeurs. Pour eux aussi, les revenus s'ajoutant aux allocations de chômage sont plafonnés. L'intervenante ne comprend pas pourquoi ce plafond n'est plus d'application dans la proposition de loi à l'examen. Les allocations de chômage sont en effet destinées à ceux qui ne peuvent pas travailler indépendamment de leur volonté. Ceux qui gagnent trop en plus de leurs allocations doivent rembourser.

Dans le cadre de la crise du COVID-19, le gouvernement a tout de même pris une série de mesures pour remédier à certains problèmes. Elles concernent par exemple les personnes qui s'occupent de la lumière ou du son dans le cadre d'événements mais qui n'avaient pas encore de contrat dans ce cadre. Le régime du chômage temporaire a également été ouvert à ces personnes, si elles répondent à certaines conditions.

M. Björn Anseeuw (N-VA) estime qu'un cumul illimité de revenus, avec des allocations de chômage n'est pas souhaitable. C'est contraire à l'un des principes de base de l'assurance chômage. L'ONEM estime également que ce n'est pas une bonne façon de procéder, car cela n'offre aucune solution aux problèmes auxquels le secteur est confronté. L'intervenant met en garde contre les effets néfastes de la proposition à l'examen si on la lit en combinaison avec la proposition de loi visant à protéger de la crise du COVID-19 les travailleurs du secteur artistique (DOC 55 1200/001). Un accès illimité au statut d'artiste combiné avec des revenus complémentaires illimités en tant qu'artiste favorisera le développement du phénomène du faux travail indépendant. Il s'agit d'un effet pervers des mesures proposées.

Mme Isabelle Galant (MR) opère une distinction entre les mesures à court terme, à moyen terme et à long terme. La proposition de loi à l'examen est une proposition qui soulagera les artistes à court terme. Les mesures à moyen terme nécessitent des interventions sur le plan de la TVA, du *tax shelter* et des cotisations de sécurité sociale. Les auditions clarifieront les choses en ce qui concerne les mesures structurelles à long terme. L'intervenante songe à un statut pour les artistes qui pourrait figurer dans le prochain accord de gouvernement.

L'intervenante estime qu'un cumul des allocations de chômage avec des revenus de droits d'auteur doit être temporaire et limité à période de la crise du COVID-19. L'avis de l'ONEM est clair: la suppression de l'article 130

Kunstenaars werken gemiddeld 10 dagen per jaar. Daarnaast krijgen ze een werkloosheidsuitkering. De spreker benadrukt dat er inderdaad een plafond is voor de inkomsten die kunstenaars halen uit hun artistieke activiteiten. Voor andere werklozen is dit ook zo. Ook voor hen zijn de inkomsten bovenop de werkloosheidsuitkering geplafonneerd. De spreker begrijpt niet waarom deze begrenzing niet meer van toepassing is in dit wetsvoorstel. De werkloosheidsuitkering is immers bedoeld voor zij die buiten hun wil niet kunnen werken. Wie bovenop de uitkering te veel verdient, stort terug.

De regering heeft in het kader van COVID-19 toch een aantal maatregelen genomen om aan een aantal problemen te verhelpen. Het gaat hier bijvoorbeeld om mensen die het licht of geluid verzorgen bij evenementen maar die daar nog geen contract voor hadden. Ook voor hen is het stelsel van tijdelijke werkloosheid geopend, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Voor *de heer Björn Anseeuw (N-VA)* is het onbeperkt cumuleren van inkomsten, met een werkloosheidsuitkering niet gewenst. Dit staat haaks op één van de basisprincipes van de werkloosheidsverzekering. Ook de RVA vindt dit geen verstandige manier van werken want het biedt geen oplossing voor de problemen waar de sector mee kampt. De spreker waarschuwt voor de nefaste effecten van dit voorstel wanneer men het leest in combinatie met het wetsvoorstel teneinde de beroepsmensen uit de kunstensector te beschermen tegen de COVID-19-crisis (DOC 55 1200/001). Een ongelimiteerde toegang tot het kunstenaarsstatuut én onbeperkt bijverdienen als kunstenaar zal schijnzelfstandigheid in de hand werken. Dit is een pervers neveneffect van de voorgestelde maatregelen.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) maakt een onderscheid tussen maatregelen op korte, op middellange en op lange termijn. Het voorliggend wetsvoorstel is een voorstel dat op korte termijn soelaas brengt voor de artiesten. Maatregelen op middellange termijn vereisen ingrepen op het vlak van btw, *tax shelter* en bijdragen voor de sociale zekerheid. De hoorzittingen zullen klaarheid brengen voor wat betreft structurele maatregelen op lange termijn. De spreker denkt aan een statuut voor artiesten, iets dat in het volgend regeerakkoord kan opgenomen worden.

De spreker is van oordeel dat een cumul van werkloosheidsuitkeringen met inkomsten uit auteursrechten tijdelijk moet zijn, beperkt tot de COVID-19-periode. Het advies van de RVA is duidelijk, het schrappen van

de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 est contraire aux principes de base de la réglementation sur le chômage. Le cumul n'offre pas de solution aux problèmes rencontrés actuellement par le secteur. Mme Galant présentera un *amendement n° 3* (DOC 55 1154/003) en vue de limiter la mesure à la période de la crise du COVID-19.

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) attire l'attention sur la disposition prévoyant qu'en cas de dépassement du montant limité à 4 446 euros des revenus nets provenant de droits d'auteur, le montant des allocations de chômage diminue, les allocations perçues risquant même de devoir être remboursées par la suite. Cette disposition prévue dans la réglementation du chômage ne tient pas compte du fait que l'œuvre peut être créée (ou interprétée) en dehors de la période au cours de laquelle une allocation est versée. Tout le monde ne comprend pas cette particularité. La proposition de loi n'autorise pas tout bêtement un cumul financier. Les chômeurs qui perçoivent des revenus mobiliers ou immobiliers en dehors de la période au cours de laquelle ils bénéficient d'une allocation de chômage ne sont pas inquiétés. Pourquoi un artiste le serait-il s'il se trouve dans la même situation? L'artiste est traité de manière manifestement inégale voire discriminatoire. L'intervenante peut adhérer à certaines des amendements présentés par le CD&V et le MR. Il n'en demeure pas moins que quelque chose peut être fait pour les artistes.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) répète que la proposition de loi n'est pas liée au COVID-19. Personne ne nie la situation difficile dans laquelle se trouvent nombre d'artistes actuellement. Le gouvernement a tout de même déjà pris une série de mesures. En outre, l'avis de l'ONEM est clair, à savoir que la mesure proposée n'est pas la solution.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) estime que le principal problème se situe au niveau des personnes occupées par le biais de contrats de travail journaliers. Celles-ci se voient à présent contraintes de s'adresser aux CPAS. Il s'agit de techniciens appartenant à des profils professionnels qui rechercheront un emploi en dehors du secteur s'ils n'obtiennent pas une aide.

L'intervenante ne souscrit pas au point de vue selon lequel les artistes ne peuvent gagner "que" 4 446 euros net en plus de leur allocation de chômage. Tient-on compte du fait que, d'un point de vue fiscal, les droits d'auteur constituent des frais pouvant être déduits à hauteur 50 %? Le plafond s'élève ainsi à 9 000 euros environ dans la pratique. L'intervenante se demande dans quelle mesure la proposition de loi protège les contrats précaires?

artikel 130 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 staat haaks op de basisprincipes van de werkloosheidsreglementering. Cumul biedt geen oplossing voor de problemen die de sector momenteel ervaart. Mevrouw Galant zal een *amendement nr. 3* (DOC 55 1154/003) indienen om de maatregel te beperken tot de periode van COVID-19.

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) vestigt de aandacht op de bepaling dat de netto inkomsten uit auteursrechten beperkt zijn tot 4 446 euro; wordt dit bedrag overschreden dan vermindert de werkloosheidsuitkering, er kan zelfs een terugbetaling van de geïnde uitkering volgen. Deze bepaling in de werkloosheidsreglementering houdt geen rekening met het feit dat het werk (of de uitvoering ervan) kan geschieden buiten de periode waarin een uitkering wordt verstrekt. Deze bijzonderheid wordt niet door iedereen begrepen. Het wetsvoorstel laat niet domweg een financiële cumul toe. Werklozen die roerende of onroerende inkomsten verkrijgen buiten de periode waarin ze een werkloosheidsuitkering ontvangen, ondervinden geen hinder. Waarom een kunstenaar wel, wanneer hij zich in dezelfde situatie bevindt? Er is een manifest ongelijke, zelfs discriminerende behandeling van de kunstenaar. De spreekster kan zich vinden in een aantal door de CD&V en MR ingediende amendementen. Deze amendementen verhinderen niet dat er iets gedaan wordt voor de kunstenaars.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) herhaalt dat het wetsvoorstel geen link met COVID-19 bevat. Niemand ontkent de lastige situatie waarin vele kunstenaars zich momenteel bevinden. De regering heeft toch al een aantal maatregelen genomen. En het advies van de RVA is duidelijk, de voorgestelde maatregel is niet de oplossing.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) is van oordeel dat het grootste probleem zich situeert bij mensen met dagcontracten, zij moeten nu noodgedwongen aankloppen bij de ocmw's. Het gaat om technici met beroepsprofielen die, wanneer ze niet geholpen worden, buiten de sector een baan zoeken.

De spreekster is het niet eens met de stelling dat kunstenaars "maar" 4 446 euro netto mogen verdienen bovenop hun werkloosheidsuitkering. Houdt men er rekening mee dat auteursrechten, fiscaal gezien, tot 50 % kunnen worden afgetrokken als kost? Daardoor komt het plafond in de praktijk neer op ongeveer 9 000 euro. De spreekster vraagt zich af in welke mate het wetsvoorstel de preciaire contracten beschermt?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souligne l'importance de la culture dans une démocratie. Des coupes sombres ont déjà été opérées dans le secteur avant qu'il ne soit question d'une crise du coronavirus. Les artistes travaillent pendant une période au cours de laquelle ils ne perçoivent pas de revenus. Ils ont dès lors droit à une allocation sans pour autant devoir renoncer aux revenus finalement acquis. Le mot cumul n'est par conséquent pas approprié. Il n'existe actuellement pas de statut de l'artiste digne de ce nom.

M. François De Smet (DéFI) est conscient qu'il s'agit d'une matière complexe. L'artiste est discriminé en permanence dans la réglementation du chômage. Bien que la proposition de loi ne soit pas liée au COVID-19, elle va dans le bon sens. L'intervenant présentera un amendement afin de mettre un terme à cette inégalité de traitement.

Mme Vanessa Matz (cdH) est consciente que la proposition de loi remonte à la législature précédente. Les membres du groupe cdH l'avaient d'ailleurs cosignée à l'époque. L'intervenante soutiendra la proposition de loi. La ministre de l'Emploi a d'ailleurs confirmé que la charge de la preuve serait très légère pour les artistes, de manière à ce qu'ils puissent accéder (plus) facilement au système du chômage temporaire. Des instructions ont été transmises en ce sens à l'ONEM.

M. Hans Verreyt (VB) renvoie à l'avis négatif de l'ONEM. L'intervenant rappelle que la suppression de l'article 130 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 est contraire aux principes fondamentaux de la réglementation du chômage. L'intervenant estime qu'un cumul illimité est inacceptable. Une limitation à la période de la crise du COVID-19 constitue déjà une grande amélioration.

M. Björn Anseeuw (N-VA) renvoie aux interventions d'une série d'intervenants qui n'émettent pas d'objections envers le cumul d'une allocation de chômage avec d'autres revenus. Il s'agit pourtant précisément d'un point qui dérange particulièrement l'intervenant. La proposition constitue un précédent, ce qui mérite tout de même un débat de qualité. L'intervenant souhaite dès lors recueillir l'avis de l'ONEM afin de disposer d'informations actualisées.

Mme Ludivine Dedonder (PS) confirme que la proposition de loi remonte à la législature précédente. L'intervenante ne reste pas insensible aux objections de certains collègues. Elle est disposée à modifier plusieurs points essentiels de la proposition de loi. Conférer un caractère temporaire à la mesure n'est pas un problème, mais il faudra tout de même chercher à terme une solution structurelle pour les artistes.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) onderstreept het belang van cultuur in een democratie. In de sector werd al stevig bespaard voor er sprake was van een coronacrisis. Kunstenaars werken gedurende een periode waarin ze geen inkomsten ontvangen. Ze hebben dan ook recht op een uitkering zonder dat ze moeten verzaken aan de uiteindelijke verworven inkomsten. Het woord cumul is ook slecht gekozen. Er is momenteel geen statuut van de kunstenaar die naam waardig.

De heer François De Smet (DéFI) beseft dat het om een complexe materie gaat. Er is een voortdurende discriminatie van de kunstenaar in de werkloosheidsreglementering. Het is zo dat het wetsvoorstel niet COVID-19 gebonden is, maar het voorstel gaat in de goede richting. De spreker zal een amendement indien teneinde deze ongelijke behandeling te stoppen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) is zich er van bewust dat het wetsvoorstel uit de vorige legislatuur stamt. Het werd toen trouwens ook al medeondertekend door leden van de cdH-fractie. De spreekster zal het wetsvoorstel steunen. De minister van Werk heeft trouwens bevestigd dat de bewijslast voor kunstenaars *super light* zou zijn, zodat ze makkelijk(er) in het stelsel van tijdelijke werkloosheid kunnen instappen. Er werden in die zin instructies verstrekt aan de RVA.

De heer Hans Verreyt (VB) verwijst naar het negatieve advies van de RVA. De spreker herhaalt dat het schrappen van artikel 130 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 in strijd is met de basisprincipes van de werkloosheidsreglementering. Een onbeperkte cumul is voor de spreker onverteerbaar. Een beperking tot de COVID-19-periode is al een hele verbetering.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) verwijst naar de tussenkomsten van een aantal sprekers die geen moeite hebben met de cumul van een werkloosheidsuitkering met andere inkomsten. Dit is nochtans juist waar de spreker veel moeite mee heeft. Het voorstel vormt een precedent, dit verdient toch een ernstig debat. De spreker wenst daarom het advies van de NAR in te winnen om over geactualiseerde informatie te beschikken.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) bevestigt dat het wetsvoorstel stamt uit de vorige legislatuur. De spreekster blijft niet doof voor de opmerkingen van een aantal collega's. Ze is bereid om het wetsvoorstel op een aantal essentiële punten aan te passen. De maatregel tijdelijk maken is geen probleem maar er moet dan toch op termijn gezocht worden naar een structurele oplossing voor de kunstenaars.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Art. 2

Cet article abroge certaines dispositions de l'article 130 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage qui imposent la diminution du montant des allocations de chômage voire un remboursement de celles-ci lorsqu'un artiste perçoit, en plus de ses allocations, des droits d'auteur ou des droits voisins qui dépassent un seuil de 4 446 euros net imposables par an.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) expose l'*amendement n° 1* (DOC 55 1154/002), qui vise à remplacer le 2°, c). L'amendement est retiré. En lieu et place, elle expose l'*amendement n° 8* (DOC 55 1154/004), qui, tenant compte des observations du Conseil d'État, vise à remplacer l'article, en limitant la portée de la proposition de loi: la suppression de la limite de cumul ne s'applique que lorsque le cumul avec les allocations de chômage porte sur des revenus issus de droits d'auteur ou de droits voisins.

M. François De Smet (DéFI) et consorts. déposent l'*amendement n° 4* (DOC 55 1154/003), qui vise à remplacer l'article en vue de clarifier le texte et de revenir au régime antérieur à 2014. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 7 voix contre 4 et 5 abstentions.

L'amendement n° 8, qui remplace l'article, est adopté à l'unanimité.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Dit artikel beoogt de opheffing van sommige bepalingen van artikel 130 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering. Indien kunstenaars naast een werkloosheidsuitkering ook via auteursrechten of naburige rechten inkomsten ontvangen die hoger liggen dan het netto belastbaar bedrag van 4 446 euro per jaar, wordt hen op grond van die bepalingen een vermindering en soms ook een terugbetaling van het bedrag van de werkloosheidsuitkering opgelegd.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft toelichting bij *amendement nr. 1* (DOC 55 1154/002), dat het bepaalde onder 2°, c) beoogt te vervangen. Dit amendement wordt ingetrokken. In de plaats daarvan dient de spreekster *amendement nr. 8* (DOC 55 1154/004) in. Het is de bedoeling, rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State, dit artikel te vervangen en tegelijk de strekking van het wetsvoorstel te beperken: de opheffing van het cumulatieverbod zou slechts van toepassing zijn wanneer de cumulatie met de werkloosheidsuitkeringen betrekking heeft op inkomsten uit auteursrechten of naburige rechten.

De heer François De Smet (DéFI) c.s. dient *amendement nr. 4* (DOC 55 1154/003) in. Het is de bedoeling dit artikel te vervangen om de tekst te verduidelijken, en terug te grijpen naar de regeling van vóór 2014. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 8, tot vervanging van artikel 2, wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Cet article habilite le Roi à modifier, abroger ou remplacer les dispositions modifiées initialement par l'article 2.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) expose l'amendement n° 9 (DOC 55 1154/004), qui, compte tenu de l'amendement n° 8 à l'article 2, vise à supprimer l'article 3, l'habilitation au Roi n'étant plus nécessaire.

L'amendement n° 9, qui supprime l'article 3, est adopté à l'unanimité.

Art. 4 (nouveau)

Mme Nahima Lanjri (CD&V) expose l'amendement n° 2 (DOC 55 1154/002), qui vise à insérer un article 4 nouveau, en vue de limiter dans le temps les effets de la proposition, du 1^{er} avril 2020 jusqu'au 31 août 2020.

Mme Isabelle Galant (MR) et consorts exposent l'amendement n° 3 (DOC 55 1154/003), qui vise également à insérer un article 4 nouveau, ayant le même objet que l'amendement n° 2 si ce n'est que les effets dans le temps sont étendus jusqu'au 31 décembre 2020.

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 3, qui insère un l'article 4, est adopté par 14 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 5 (nouveau)

Mme Ludivine Dedonder (PS) et consorts exposent l'amendement n° 5 (DOC 55 1154/004), qui vise à insérer un article 5 nouveau, en vue de mettre en place une "période blanche", du 13 mars 2020 au 13 mars 2021, pendant laquelle les périodes de référence servant de base aux calculs concernant l'obtention ou le maintien du statut d'artiste seront suspendues.

Mme Isabelle Galant (MR) et consorts exposent l'amendement n° 10 (DOC 55 1154/005), sous-amendement à l'amendement 5, en vue de modifier ladite "période blanche", courant du 1^{er} avril 2020 au 31 décembre 2020.

Art. 3

Dit artikel machtigt de Koning de aanvankelijk bij artikel 2 gewijzigde bepalingen te wijzigen, op te heffen of te vervangen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft toelichting bij amendement nr. 9 (DOC 55 1154/004). Het is de bedoeling artikel 3 weg te laten, gelet op amendement nr. 8 op artikel 2. Het is in dezen immers niet langer noodzakelijk de Koning een machtiging te verlenen.

Amendement nr. 9, tot weglating van artikel 3, wordt eenparig aangenomen.

Art. 4 (nieuw)

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft toelichting bij amendement nr. 2 (DOC 55 1154/002). Het is de bedoeling een nieuw artikel 4 in te voegen, teneinde de uitwerking van de in uitzicht gestelde wet te beperken in de tijd, namelijk van 1 april 2020 tot 31 augustus 2020.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1154/003) in. Het is eveneens de bedoeling een nieuw artikel 4 in te voegen, met hetzelfde doel als amendement nr. 2, maar met een langere uitwerking in de tijd (tot 31 december 2020).

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 3, tot invoeging van een artikel 4, wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 5 (nieuw)

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 5 (DOC 55 1154/004). Het is de bedoeling een nieuw artikel 5 in te voegen, teneinde een "blanco periode" in te stellen van 13 maart 2020 tot 13 maart 2021, waarbij de referteperiodes die als basis dienen voor de berekeningen in verband met de verkrijging of het behoud van het kunstenaarsstatuut, worden opgeschort.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 10 (DOC 55 1154/005), een subamendement op amendement nr. 5. Het is de bedoeling de voormelde "blanco periode" te doen lopen van 1 april 2020 tot 31 december 2020.

L'amendement n° 10, sous-amendement à l'amendement n° 5 qui insère l'article 5, est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention.

Pour autant que de besoin, l'amendement n° 5, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et 4 abstentions.

Art. 6 (*nouveau*)

Mme Ludivine Dedonder (PS) et consorts exposent l'amendement n° 6 (DOC 55 1154/004), qui vise à insérer un article 6 nouveau qui prévoit que l'article 5 nouveau inséré par l'amendement n° 5 produit ses effets le 13 mars 2020.

Mme Isabelle Galant (MR) et consorts exposent l'amendement n° 11 (DOC 55 1154/005), sous-amendement à l'amendement 6, en vue de remplacer les mots "13 mars 2020" par les mots "1^{er} avril 2020".

L'amendement n° 11, sous-amendement à l'amendement n° 6 qui insère l'article 6, est adopté par 12 voix contre 4 et une abstention.

Pour autant que de besoin, l'amendement n° 6, tel que sous-amendé, est adopté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 7 (*nouveau*)

Mme Ludivine Dedonder (PS) et consorts exposent l'amendement n° 7 (DOC 55 1154/004), qui vise à insérer un article 7 nouveau en vue d'abroger l'article 6 de l'arrêté royal du 23 avril 2020 assouplissant temporairement les conditions dans lesquelles les chômeurs, avec ou sans complément d'entreprise, peuvent être occupés dans des secteurs vitaux et gelant temporairement la dégressivité des allocations de chômage complet.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Amendement nr. 10, ingediend als subamendement op amendement nr. 5 tot invoeging van een artikel 5, wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt het aldus gesubamendeerde amendement nr. 5 aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 6 (*nieuw*)

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 6 (DOC 55 1154/004). Het is de bedoeling een nieuw artikel 6 in te voegen, dat bepaalt dat het bij amendement nr. 5 ingevoegde nieuwe artikel 5 uitwerking heeft vanaf 13 maart 2020.

Mevrouw Isabelle Galant (MR) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 11 (DOC 55 1154/005), een subamendement op amendement nr. 6. Het is de bedoeling de woorden "13 maart 2020" te vervangen door de woorden "1 april 2020".

Amendement nr. 11, ingediend als subamendement op amendement nr. 6 tot invoeging van een artikel 6, wordt aangenomen met 12 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

Vervolgens wordt het aldus gesubamendeerde amendement nr. 6 aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 (*nieuw*)

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 7 (DOC 55 1154/004). Het is de bedoeling een nieuw artikel 7 in te voegen, tot opheffing van artikel 6 van het koninklijk besluit van 23 april 2020 tot het tijdelijk versoepelen van de voorwaarden waaronder werklozen, al dan niet met bedrijfstoeslag, kunnen worden tewerkgesteld in vitale sectoren en tot het tijdelijk bevriezen van de degressiviteit van de volledige werkloosheidsuitkeringen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

L'amendement n° 7, qui insère l'article 7, est adopté par 10 voix contre 5 et 2 abstentions.

*
* *

À la demande de Mme Nahima Lanjri, la commission procédera à une deuxième lecture (article 83 du Règlement).

La rapporteure,

La présidente,

Nahima LANJRI

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées.

Amendement nr. 7, tot invoeging van een artikel 7, wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Op verzoek van mevrouw Nahima Lanjri zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83 van het Reglement).

De rapporteur,

De voorzitter,

Nahima LANJRI

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.