

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 avril 2020

PROPOSITION DE LOI

**relative au crédit à la consommation,
visant à aider les emprunteurs
à faire face à la crise provoquée
par le coronavirus**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1155/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Lacroix et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 april 2020

WETSVOORSTEL

**betreffende het consumentenkrediet,
teneinde de kredietnemers van dergelijke
kredieten te helpen de door het coronavirus
veroorzaakte crisis te doorstaan**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1155/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Lacroix c.s.
002: Amendement.

02044

N° 2 DE MME **VAN BOSSUYT**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 2

Dans le 6bis, 1°, proposé *in fine*, ajouter un tiret rédigé comme suit:

“— le remboursement mensuel du capital et des intérêts du crédit concernés s'élève à un montant supérieur à 200 euros par mois.”

Nr. 2 VAN MEVROUW **VAN BOSSUYT**
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 2

In de voorgestelde bepaling onder 6bis, in de voorgestelde bepaling onder 1°, de laatste bepaling aanvullen met het volgende streepje:

“— de maandelijkse terugbetaling van het kapitaal en interesten van het betrokken krediet bedraagt meer dan 200 euro per maand.”

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

N° 3 DE MME VAN BOSSUYT

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 3

Dans l'article 145/2, alinéa 2, proposé, compléter le 1° par le tiret suivant:

“— le remboursement mensuel du capital et des intérêts de l'emprunt ou de la vente à tempérament concernée s'élève à un montant supérieur à 200 euros par mois.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N°S 2 ET 3)

Contrairement à la proposition n° 1184, la proposition de loi ne mentionne aucune limite de remboursement sur la base de laquelle il est défini quels crédits sont pris en considération pour la mesure proposée.

Il nous semble toutefois opportun de l'indiquer dans la proposition. Il ne semble pas nécessaire de mettre en place une telle procédure pour de petits remboursements. Elle requiert en effet une administration considérable, si bien qu'il n'est pas illusoire que les personnes lourdement endettées pourront peut-être être aidées moins rapidement.

En outre, il est permis de se demander si le citoyen recourra à cette procédure pour un faible montant à rembourser mensuellement.

Il y a par ailleurs un risque d'aléa moral. Lorsqu'il souscrit un crédit, le citoyen doit pouvoir déterminer si sa situation financière lui permet bel et bien de conclure le crédit en question. Les autorités ne peuvent pas saper ce civisme en prévoyant des conditions excessivement souples. Une politique laxiste de crédit n'est en effet pas sans danger. Les dettes doivent toujours être remboursées. Lorsque cela n'est plus possible, le risque de pauvreté est réel.

Nr. 3 VAN MEVROUW VAN BOSSUYT

(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 3

In het voorgestelde artikel 145/2, in het tweede lid, de bepaling onder 1° aanvullen met het volgende streepje:

“— de maandelijkse terugbetaling van het kapitaal en interesten van de betrokken lening of verkoop op afbetaling bedraagt meer dan 200 euro per maand.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN Nrs. 2 EN 3)

In het wetsvoorstel is er, anders dan in voorstel nr. 1184, geen terugbetalingsgrens, op basis waarvan wordt bepaald welke kredieten in aanmerking komen voor de voorgestelde regeling.

Het lijkt ons niettemin goed om dit in het voorstel op te nemen. Het lijkt niet nodig om voor kleine terugbetalingen een dergelijke procedure op te zetten. Het vereist immers heel wat administratie, waardoor het niet denkbeeldig is dat mensen met een zwaardere schuld misschien minder snel zullen kunnen worden geholpen.

Bovendien kan men zich de vraag stellen of de burger een beroep zal doen op deze procedure voor een laag af te lossen maandelijks bedrag.

Daarnaast is er het risico op een moral hazard. De burger dient er zich bij het aangaan van een krediet rekenschap van te geven of zijn financiële situatie toelaat om ook daadwerkelijk het beoogde krediet aan te gaan. De overheid mag deze burgerzin met al te soepele voorwaarden niet ondergraven. Al te soepele kredietverstrekking is immers niet ongevaarlijk. Schulden moeten steeds worden terugbetaald. Wanneer dit niet meer lukt, is het risico op armoede niet irreëel.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)