

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 mai 2020

PROPOSITION DE LOI

**relative au crédit à la consommation,
visant à aider les emprunteurs
à faire face à la crise provoquée
par le coronavirus**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 1155/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de M. Lacroix et consorts.

002 à 005: Amendements.

006: Rapport.

007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 mei 2020

WETSVOORSTEL

**betreffende het consumentenkrediet,
teneinde de kredietnemers van dergelijke
kredieten te helpen de door het coronavirus
veroorzaakte crisis te doorstaan**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 1155/(2019/2020):

001: Wetsvoorstel van de heer Lacroix c.s.

002 tot 005: Amendementen.

006: Verslag.

007: Tekst aangenomen door de commissie.

02169

N° 21 DE MMES VAN BOSSUYT ET DIERICK

Art. 2

Dans le 6°bis proposé, compléter l'alinéa 2, 1°, par un tiret rédigé comme suit:

“– Le remboursement mensuel du capital et des intérêts du crédit concerné s'élève à au moins 50 euros.”

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 22.

Nr. 21 VAN DE DAMES VAN BOSSUYT EN DIERICK

Art. 2

In de voorgestelde bepaling onder 6°bis, het tweede lid, 1°, aanvullen met een streepje, luidende:

“– De maandelijkse terugbetaling van het kapitaal en interesten van het betrokken krediet bedraagt minstens 50 euro per maand.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 22.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)

N° 22 DE MMES VAN BOSSUYT ET DIERICK

Art. 3

Dans l'article VII.145/2 proposé, compléter l'alinéa 2, 1°, par un tiret rédigé comme suit:

“– Le remboursement mensuel du capital et des intérêts de l'emprunt ou de la vente à tempérament concernés s'élève à au moins 50 euros.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi qui a été adoptée en commission ne prévoit pas de limite inférieure, ce qui nous semble problématique. Sans seuil minimum, la proposition risque de manquer son objectif, et ce, pour deux raisons:

— les entreprises qui doivent traiter les demandes n'y parviendront pas sur le plan logistique. Elles ne disposent en effet pas des effectifs nécessaires pour traiter des dizaines de milliers de demandes. Par conséquent, dans la pratique, la loi ne sera pas applicable;

— cela signifie aussi que les gens qui ont vraiment besoin d'un report de remboursement ne seront pas aidés, ce qui n'est évidemment pas le but.

Nr. 22 VAN DE DAMES VAN BOSSUYT EN DIERICK

Art. 3

In het voorgestelde artikel VII.145/2, het tweede lid, 1°, aanvullen met een streepje, luidende:

“– De maandelijksse terugbetaling van het kapitaal en interesten van de betrokken lening of verkoop op afbetaling bedraagt minstens 50 euro per maand.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel dat werd goedgekeurd in de commissie, voorziet niet in een ondergrens. Dat lijkt echter problematisch. Zonder ondergrens dreigt het voorstel immers zijn doel voorbij te schieten, en wel om twee redenen:

— de bedrijven die de aanvragen moeten verwerken, zullen dit logistiek niet aankunnen. Zij hebben niet de personeelscapaciteit om tienduizenden aanvragen te verwerken. De beoogde wet zal in de praktijk dus niet uitvoerbaar zijn;

— dit betekent ook dat de mensen die het uitstel echt nodig hebben, niet zullen worden geholpen en dat kan toch ook niet de bedoeling zijn?

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)

N° 23 DE MME **REUTER** ET M. **FRIART**
(Retiré)

Art. 2

Dans le 6°*bis* proposé, compléter l'alinéa 2, 1°, par un tiret rédigé comme suit:

“– Le remboursement mensuel du capital et des intérêts du prêt ou de la vente à tempérament concernés est supérieur à 50 euros par mois.”.

JUSTIFICATION

Pour nous, il est nécessaire d'avoir un seuil minimal de remboursement mensuel du capital et des intérêts du prêt ou de la vente à tempérament afin d'exclure les plus petits crédits à la consommation de la mesure. Des remboursements moins importants n'auront pas d'impact perturbateur sur le budget familial, mais auront un impact administratif et financier majeur pour les prêteurs. Il concerne également les crédits à très court terme (maximum 18 mois). Une seuil de 50 euros semble raisonnable.

Florence REUTER (MR)
Benoît FRIART (MR)

Nr. 23 VAN MEVROUW **REUTER** EN DE HEER **FRIART**
(Ingetrokken)

Art. 2

In het voorgestelde punt 6°*bis*, tweede lid, het 1° aanvullen met een gedachtestreepje, luidende:

“– De maandelijkse terugbetaling van kapitaal en interesten van de betrokken lening of verkoop op afbetaling bedraagt meer dan 50 euro per maand.”.

VERANTWOORDING

Volgens ons moet er een ondergrens gelden voor de maandelijkse terugbetaling van kapitaal en interesten van de lening of van de verkoop op afbetaling, teneinde de heel kleine consumentenkredieten van de maatregel uit te sluiten. Geringe aflossingen zullen het gezinsbudget niet verstoren, maar uitstel heeft wel een forse administratieve en financiële impact voor de kredietgevers. Voorts betreft het kredieten met een heel korte looptijd (ten hoogste 18 maanden). Een ondergrens van 50 euro lijkt redelijk te zijn.