

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**sur la réalisation de la solidarité et de
la responsabilité européennes lors de la
construction de l'après-coronavirus par le
biais d'un plan de relance ambitieux**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 1157/ (2019/2020):

001: Proposition de résolution de MM. Calvo et Cogolati,
Mme Fonck et M. Bayet.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport.

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het realiseren van Europese
verantwoordelijkheid en solidariteit bij het
vormgeven van de toekomst na corona door
middel van een ambitieus herstelplan**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 1157/ (2019/2020):

001: Voorstel van resolutie van de heren Calvo en Cogolati,
mevrouw Fonck en de heer Bayet.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag.

006: Tekst aangenomen door de commissie.

02827

N° 64 DE M. VERMEERSCH

Demande 22 (*nouvelle*)

Compléter les demandes par une demande 22 rédigée comme suit:

“22. de demander à l’UE de contribuer à résoudre la crise dans son cadre institutionnel actuel; de rejeter les demandes de réformes institutionnelles innovantes de l’UE, étant donné que les États membres, qui sont ceux qui doivent apporter une réponse à la crise, sont mieux outillés pour lutter efficacement contre celle-ci; de souligner toutefois que la coopération est nécessaire et qu’il est souhaitable que les États membres s’assistent mutuellement;”

Nr. 64 VAN DE HEER VERMEERSCH

Verzoek 22 (*nieuw*)

De verzoeken aanvullen met een verzoek 22, luidende:

“22. de EU te verzoeken om bij te dragen aan de oplossing van de crisis, binnen het huidige institutionele kader van de EU; de oproep te verwerpen om innovatieve institutionele hervormingen door te voeren van de EU, aangezien de lidstaten, die het antwoord op de crisis moeten geven, beter zijn toegerust om de crisis doeltreffend te bestrijden; evenwel de noodzaak te benadrukken van samenwerking en de wenselijkheid van wederzijdse bijstand tussen de lidstaten;”

Wouter VERMEERSCH (VB)

N° 65 DE M. LOONES ET MME VAN BOSSUYT

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. de veiller à opter, dans le cadre de l’approbation du plan de relance européen de lutte contre le COVID-19, pour l’adoption de mesures temporaires dont la plupart doivent viser l’octroi de prêts liés à un plan de remboursement; de veiller également à ce que les moyens de relance alloués soient déployés dans le cadre d’une politique de relance globale approfondie des économies des États membres dont la compatibilité avec le Pacte vert, la transformation numérique et le respect de l’État de droit, notamment, constituent des préalables importants;”

Nr. 65 VAN DE HEER LOONES EN MEVROUW VAN BOSSUYT

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3. erover te waken dat bij haar instemming aan het Europese herstelplan in de strijd tegen COVID-19 geopteerd wordt voor maatregelen met een tijdelijk karakter die voor het belangrijkste deel moeten bestaan uit leningen waar een terugbetalingsplan aan verbonden is. En er op toe te zien dat bij de toekenning van de herstelmiddelen deze middelen worden ingezet als onderdeel van een doorgedreven, algemeen herstelbeleid voor de economieën van de lidstaten, waarbij onder andere de compatibiliteit met de Green Deal, de digitale transformatie en het respect voor de rechtsstaat als belangrijke voorwaarden worden gehanteerd;”

Sander LOONES (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

N° 66 DE M. LOONES ET MME VAN BOSSUYT

Demande 6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“6. de plaider en faveur du maintien de la contribution actuelle, qui est principalement fondée sur le RNB, car il s’agit de la façon la plus juste et la plus logique de financer l’UE; de veiller dès lors aussi à ce que la politique fiscale soit respectée en tant que compétence exclusive des États membres et d’éviter l’instauration d’impôts européens en vue de financer l’UE; de faire en sorte que la Belgique puisse conserver sa part des droits de douane en tant que frais de perception, certainement si d’autres États membres conservent une réduction de leur contribution à l’UE;”

Nr. 66 VAN DE HEER LOONES EN MEVROUW VAN BOSSUYT

Verzoek 6

Dit verzoek vervangen als volgt:

“6. het behoud te bepleiten van de huidige, voornamelijk op het BNI gebaseerde bijdrage als de meest faire en logische manier om de EU te financieren en er dus ook op toe te zien dat het fiscale beleid gerespecteerd wordt als een exclusieve bevoegdheid van de lidstaten en er dus geen sprake kan zijn van de invoering van Europese belastingen om de EU te financieren. Er ook over te waken dat, zeker wanneer andere lidstaten een korting op hun EU-bijdrage behouden, België haar deel van de douanerechten als inningskosten kan blijven behouden;”

Sander LOONES (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

N° 67 DE M. LOONES ET MME VAN BOSSUYT

Demande 9

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“9. de veiller, dans le cadre de la liaison entre l’instrument “Next Generation EU” et le CFP, à réorienter les dépenses du budget de l’UE; de promouvoir à cette occasion un engagement stratégique dans les défis de l’avenir et dans les secteurs à forte valeur ajoutée, tels que l’approfondissement du marché intérieur, l’innovation, la R&D, la gestion des migrations et la sécurité. L’objectif est de garantir que le budget reflète clairement l’évolution vers des politiques tournées vers l’avenir qui soutiennent la compétitivité et la résilience des différentes économies;”

Nr. 67 VAN DE HEER LOONES EN MEVROUW VAN BOSSUYT

Verzoek 9

Dit verzoek vervangen als volgt:

“9. bij de koppeling tussen het “Next Generation EU” en het MFK te waken over een verdere “shift” in de uitgaven van de EU-begroting. En daarbij te ijveren voor een strategische inzet op de uitdagingen van de toekomst en de sectoren die grote toegevoegde waarde creëren, zoals de verdieping van de interne markt, innovatie, O&O, migratiebeheer en veiligheid. Zo moet gegarandeerd worden dat de begroting duidelijk uiting geeft aan de verschuiving naar een toekomstgericht beleid dat het concurrentievermogen en de veerkracht van de onderscheiden economieën ondersteunt;”

Sander LOONES (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

N° 68 DE MM. CALVO ET COGOLATI

Demande 10

Remplacer le b) par ce qui suit:

“b) de politique agricole commune, dont le 1^{er} pilier, réorientée vers les petits et moyens agriculteurs et adaptée aux paramètres et aux objectifs des stratégies “de la fourche à la fourchette” et de biodiversité présentées le 20 mai;”

JUSTIFICATION

Dans sa formulation actuelle, la demande 10, b), peut être interprétée de diverses façons, à savoir la conservation des éléments positifs de la politique agricole commune actuelle, ou la conservation de la politique agricole commune actuelle considérée globalement positive. Le présent amendement précise que, pour que la politique agricole commune contienne un maximum de mesures politiques positives, il est nécessaire de réorienter les moyens, afin de ne plus récompenser les grands propriétaires terriens indépendamment du fait qu'ils développent ou non des activités agricoles.

Par ailleurs, la politique agricole commune révisée doit être organisée dans toute la mesure du possible dans le respect des paramètres et objectifs préconisés par la Commission dans la nouvelle stratégie en matière d'alimentation et de biodiversité. C'est indispensable en vue de permettre une mise en œuvre effective et ambitieuse desdites stratégies, compte tenu des leçons que nous retenons de la crise du coronavirus au sujet de l'importance d'une agriculture résiliente et d'un environnement fort et biodiversifié.

Nr. 68 VAN DE HEREN CALVO EN COGOLATI

Verzoek 10

De bepaling onder b) vervangen als volgt:

“b) het gemeenschappelijk landbouwbeleid, onder meer de eerste pijler, geheroriënteerd richting kleine en middelgrote landbouwers en aangepast aan de parameters en doelstellingen van de op 20 mei gepresenteerde “Boer tot Bord”- en biodiversiteitsstrategieën;”

VERANTWOORDING

In de huidige formulering kan de bepaling onder b) van verzoek 10 meerduidelig worden geïnterpreteerd, met name zowel als behoud van de positieve elementen uit het huidige gemeenschappelijke landbouwbeleid, als het behoud van het huidige gemeenschappelijke landbouwbeleid als in zijn geheel positief. Dit amendement verduidelijkt dat opdat het gemeenschappelijke landbouwbeleid maximaal bestaat uit positieve beleidsmaatregelen, een heroriëntering van de middelen noodzakelijk is die niet langer grootgrondbezitters beloont onafhankelijk van het al dan niet ontwikkelen van landbouwactiviteiten.

Daarnaast moet het herziene gemeenschappelijke landbouwbeleid maximaal worden georganiseerd volgens de parameters en doelstellingen die de Commissie vooropstelt in de nieuwe voedsel- en biodiversiteitsstrategie. Dit is noodzakelijk om een effectieve en ambitieuze implementatie van deze strategieën mogelijk te maken, gelet op de lessen die de coronacrisis ons heeft geleerd over het belang van een veerkrachtige landbouw en een sterk en biodivers leefmilieu.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)

N° 69 DE M. CALVO ET COGOLATI

Demande 17

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

L'actuelle demande 17 manque de cohérence par rapport à certains considérants et à certaines autres demandes. Elle limite en effet la conditionnalité éventuelle liée aux moyens de la relance "dans le seul but de garantir que les ressources financières prévues seront effectivement utilisées pour financer les mesures sanitaires et économiques prises dans le cadre de la lutte contre le coronavirus;"

Elle est dès lors notamment contraire à la demande 3, adoptée sans aucune voix contre en commission, qui demande au gouvernement "de veiller à ce que la compatibilité avec le Pacte vert, la transformation numérique et le respect de l'État de droit constituent des préalables importants à l'octroi des moyens de relance", ainsi qu'à la demande 4, également adoptée sans aucune voix contre, qui demande, durant les négociations portant sur les moyens de la relance, d'œuvrer inlassablement "en faveur d'une double transition consistant à mettre en œuvre le Pacte vert pour l'Europe et à mener à bien la transformation numérique de l'économie européenne."

Les demandes 3 et 4 concrétisent du reste les considérants C et G, également adoptés par une large majorité.

Compte tenu de ces incohérences et de la nécessité, plusieurs fois soulignée lors de la discussion de la proposition à l'examen en commission, de disposer d'un ensemble cohérent, nous proposons de supprimer la demande 17.

Nr. 69 VAN DE HEREN CALVO EN COGOLATI

Verzoek 17

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Het huidige verzoek 17 is niet consistent met een aantal andere consideransen en verzoeken. Het beperkt immers de mogelijke conditionaliteit die verbonden wordt aan herstel-middelen "uitsluitend" tot het "verzekeren dat de voorziene financiële middelen effectief worden gebruikt om de gezondheidsmaatregelen en economische maatregelen in de strijd tegen corona te financieren;"

Dit verzoek gaat daarmee onder meer in tegen het in commissie zonder tegenstemmen aangenomen verzoek 3, dat de regering vraagt "er op toe te zien dat bij de toekenning van de herstel-middelen de compatibiliteit met de *Green Deal*, de digitale transformatie en het respect voor de rechtsstaat als belangrijke voorwaarden worden gehanteerd," alsook tegen het eveneens zonder tegenstemmen aangenomen verzoek 4, dat er voor pleit in het kader van de onderhandelingen over de herstel-middelen "steevast te ijveren voor de *Twin Transition*, met name het uitvoeren van de *EU Green Deal* en de digitale transformatie van de Europese economie."

Verzoek 3 en 4 zijn bovendien de concrete invullingen van consideransen C en G, die eveneens met brede steun werden aangenomen.

Gelet op deze inconsistenties en de nood aan een coherent geheel die herhaaldelijk werd benadrukt tijdens de bespreking in commissie van dit voorstel, stellen we voor verzoek 17 weg te laten.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)