

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969
en vue de reconnaître la pandémie de
coronavirus et d'autres pandémies en tant que
maladie professionnelle**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1160/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Merckx et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
28 maart 1969 betreffende het erkennen van
de coronapandemie en andere pandemieën
als beroepsziekte**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1160/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Merckx c.s.

02352

N° 1 DE M. DE VUYST

Art. 2

Remplacer les mots “il est inséré un nouveau numéro de code 1 407 rédigé comme suit:” 1 407: Toute maladie infectieuse touchant des personnes qui ont été actives durant une période au cours de laquelle des mesures ont, en raison de cette maladie, été maintenues en vue de limiter les contacts au sein de la population et qui ont été physiquement en contact avec des collègues ou des tiers dans l’exercice de leur profession.”

par les mots “il est inséré un nouveau numéro de code 1 404.04 comme suit: “Toute maladie causée par le SRAS-CoV-2 chez des travailleurs qui ont travaillé, à partir du 10 mars 2020, dans des entreprises ou des services où ils ont été en contact physique avec leurs collègues ou des tiers”.”

JUSTIFICATION

Pour le personnel du secteur de la santé, le COVID-19 peut être reconnu sous le code 1 404.03 de la liste des maladies professionnelles reconnues. Bien que ce code donne une description générale du risque professionnel (“autres maladies infectieuses”), il ne s’applique qu’à une proportion limitée de travailleurs belges.

Par cet amendement, nous voulons tout d’abord affiner notre description initiale, très large.

— À la liste des maladies professionnelles, nous ajoutons donc un code limité à chaque maladie causée par le SRAS-CoV2.

— Deuxièmement, nous élargissons le champ d’application afin que les travailleurs qui ne font pas partie des secteurs des soins de santé ou des secteurs essentiels puissent également demander à être reconnus dans le cadre du “système de liste”. Tout travailleur qui a continué à travailler pendant l’épidémie et a donc couru le risque d’être infecté devrait pouvoir demander la reconnaissance. Cette reconnaissance allégerait considérablement les soucis financiers des personnes malades pendant une longue période, mais aussi les cas les plus graves nécessitant une hospitalisation. Nous ne pouvons justifier aucune inégalité de traitement dans ce domaine.

Nr. 1 VAN DE HEER DE VUYST

Art. 2

De woorden “wordt een nieuw codenummer 1 407 ingevoegd, luidende:” 1 407: Alle infectieziekten bij personen die werkzaam waren in een periode waarin omwille van die ziekte op nationaal of regionaal niveau maatregelen werden gehandhaafd om het contact tussen de bevolking te beperken, en bij het uitoefenen van hun beroep fysiek in contact kwamen met collega’s of derden.”

vervangen door de woorden “wordt een nieuw codenummer 1 404.04 ingevoegd, luidende: “Elke ziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2 bij werknemers die vanaf 10 maart 2020 hebben gewerkt in ondernemingen of diensten en bij het uitoefenen van hun beroep fysiek in contact kwamen met collega’s of derden”.”

VERANTWOORDING

COVID-19 bij het personeel in de gezondheidssector kan via de beroepsziektelijst erkend worden onder code 1 404.03 van de lijst van erkende beroepsziekten. Hoewel deze code een ruime omschrijving geeft van het beroepsrisico (“andere infectieziekten”), is zij slechts van toepassing op een beperkt deel van de Belgische werknemers.

Wij willen met dit amendement in de eerste plaats onze oorspronkelijke, heel brede, bepaling scherper stellen.

— Aan de lijst van beroepsziekten voegen we daarom een code toe die zich beperkt tot elke ziekte veroorzaakt door SARS-CoV2 (in plaats van alle infectieziekten).

— Ten tweede breiden we het toepassingsgebied uit zodat ook werknemers buiten de zorg of de essentiële sectoren aanspraak kunnen maken op erkenning binnen het zogenaamde “lijststelsel”. Elke werknemer die aan het werk is gebleven tijdens de epidemie en zo het risico liep om besmet te worden, moet beroep kunnen doen op erkenning. Voor personen die langer ziek zijn, zoals de meest ernstige gevallen die een hospitalisatie vergen, betekent deze erkenning een serieuze verlichting van de financiële zorgen. We kunnen op dit vlak geen ongelijke behandeling verantwoorden.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

N° 2 DE M. DE VUYST

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Les critères d’exposition aux risques professionnels suivants sont formulés dans le cadre de l’annexe de l’arrêté royal du 28 mars 1969.

Sont exposés au risque professionnel de maladie reprise sous le code 1 404.04:

— les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans des entreprises ou des services où ils ont été en contact physique avec leurs collègues ou des tiers;

— les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans des entreprises où ils ont été en contact avec des objets, des surfaces ou des matériaux potentiellement contaminés;

— pendant la période débutant au 10 mars 2020;

— à condition que ces activités n’aient pas été effectuées dans le cadre du télétravail.”

JUSTIFICATION

Dans la mesure où: 1) l’infection se transmet par contact avec une autre personne infectée, même si cette dernière ne présente aucun symptôme 2) le travail est par définition social et les contacts sociaux sur le lieu de travail sont la norme dans la grande majorité des cas, il faut considérer le COVID-19 comme un risque professionnel. À l’exception des activités professionnelles exercées dans le cadre du télétravail, l’exposition au danger est réelle pour tous les travailleurs qui sont en contact physique avec leurs collègues ou des tiers. Cela s’applique également aux travailleurs qui sont en contact avec des objets, des surfaces ou des matériaux contaminés.

En termes de période, nous avons choisi le 10 mars comme date de début, date qui correspond au début de la pandémie et qui est reprise dans les deux avant-projets d’AR visant à mettre les volontaires des zones de secours sur le même pied que les pompiers professionnels et les ambulanciers.

Nr. 2 VAN DE HEER DE VUYST

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. De volgende criteria voor blootstelling aan het beroepsrisico worden geformuleerd in het kader van de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969.

Worden blootgesteld aan het beroepsrisico van de ziekte 1 404.04:

— werknemers die beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen of diensten waar zij in fysiek contact kwamen met hun collega’s of derden;

— werknemers die beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen of diensten waar zij in aanraking kwamen met potentieel besmette voorwerpen, oppervlakten of materialen;

— vanaf 10 maart 2020;

— op voorwaarde dat ze deze niet hebben uitgeoefend in het kader van telethuiswerk.”

VERANTWOORDING

Gelet op het feit dat: 1) de besmetting doorgegeven wordt door contact met een andere besmet persoon, zelfs als die geen symptomen vertoont 2) arbeid per definitie sociaal is en sociale contacten op de werkvloer in de grote meerderheid van de gevallen de regel zijn, moeten we COVID-19 zien als een beroepsrisico. Bij uitzondering van de beroepsactiviteiten die uitgeoefend worden in het kader van telethuiswerk, is de blootstelling aan het gevaar reëel voor alle werknemers die in fysiek contact komen met hun collega’s of derden. Dit geldt ook voor werknemers die in contact komen met besmette voorwerpen, oppervlakten of materialen.

Qua periode kiezen we voor 10 maart als begindatum, de datum die overeenstemt met het begin van de pandemie en opgenomen wordt in beide voorontwerpen van KB gericht op de gelijkstelling van vrijwilligers van de hulpverleningszones aan professionele brandweerlieden en ambulanciers.

Étant donné que nous ne savons pas encore quand cette épidémie se terminera, il ne nous semble pas indiqué de fixer une date de fin.

Aujourd'hui, il n'y a toujours pas de reprise normale des activités sociales et de loisirs. Mais c'est justement ce critère qui permet de déterminer si il s'agit d'un risque identique pour l'ensemble de la population ou non, conformément à la philosophie du système des maladies professionnelles. Même avec une reprise partielle des activités sociales, certaines catégories professionnelles seront toujours plus exposées que d'autres, en raison de la nature de leur activité professionnelle, qui les met davantage en contact avec des personnes différentes et avec le public. Nous envisageons toutefois (via l'amendement n° 3) la possibilité de mettre fin à la période de reconnaissance par un simple arrêté royal dès qu'il s'avérera que l'épidémie est terminée et que l'inscription sur la liste ne se justifie plus.

Aangezien we nog niet weten wanneer deze epidemie ten einde zal zijn lijkt het ons niet aangewezen om een einddatum voor op te stellen.

Vandaag is er nog steeds geen normale hervatting van de sociale activiteiten en de vrijetijdsactiviteiten. Dat is echter het criterium dat het mogelijk maakt te bepalen of we te maken hebben met een identiek risico voor de gehele bevolking of niet, conform de filosofie van de beroepsziekten. Zelfs met een gedeeltelijke hervatting van de sociale activiteiten zullen bepaalde beroepscategorieën nog steeds meer worden blootgesteld dan andere, wegens de aard van hun beroepsactiviteit die hen meer in contact brengt met verschillende personen en met het publiek. We voorzien wel (in een derde amendement) in de mogelijkheid om via een eenvoudig KB een einde te maken aan de periode van erkenning wanneer zou blijken dat de epidemie over is en de opname in de lijst niet langer gerechtvaardigd is.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

N° 3 DE M. DE VUYST

Art. 2/2 (nouveau)

Insérer un article 2/2, rédigé comme suit:

“Art. 2/2. Sont ajoutés à l’arrêté royal du 06/02/2007 fixant la liste des secteurs, professions ou catégories d’entreprises dans lesquels la personne affectée par une maladie professionnelle est présumée avoir été exposée au risque de cette maladie:

le code 1 404.03:

— membres du personnel travaillant dans les domaines des soins de santé préventifs, des soins médicaux, des soins infirmiers à domicile ou en laboratoire et d’autres activités professionnelles dans les établissements de soins;

le code 1 404.04:

— tous les travailleurs qui, à partir du 10/03/2020, ont exercé des activités professionnelles dans des entreprises où ils ont été en contact physique avec leurs collègues ou des tiers;

— tous les travailleurs qui, à partir du 10/03/2020, ont exercé des activités professionnelles dans des entreprises où ils sont été en contact avec des objets, des surfaces ou des matériaux potentiellement contaminés;

— à condition qu’ils n’aient pas effectué ces activités dans le cadre du télétravail.”

JUSTIFICATION

Nous nous inspirons ici du système existant pour les accidents du travail: en invoquant les présomptions légales, le législateur a reporté les aspects les plus complexes de la charge de la preuve sur l’assureur.

Il est en effet absolument inadmissible d’imposer la charge de la preuve au travailleur. Trop de travailleurs se trouveraient dans l’incertitude, même avec les élargissements prévus dans

Nr. 3 VAN DE HEER DE VUYST

Art. 2/2 (nieuw)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. Aan het koninklijk besluit van 06/02/2007 tot vaststelling van de lijst van de bedrijfstakken, beroepen of categorieën van ondernemingen waarin de door een beroepsziekte getroffen vermoed wordt aan het risico van deze ziekte blootgesteld geweest te zijn wordt toegevoegd:

Code 1 404.03:

— leden van het personeel dat werkzaam is op het gebied van de preventieve gezondheidszorg, geneeskundige verzorging, verpleging aan huis of laboratoriumwerk en andere professionele activiteiten in verzorgingsinstellingen;

Code 1 404.04:

— alle werknemer die vanaf 10/03/2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen waar zij in fysiek contact kwamen met hun collega’s of derden;

— alle werknemers die vanaf 10/03/2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen waar zij in aanraking kwamen met potentieel besmette voorwerpen, oppervlakten of materialen;

— op voorwaarde dat ze deze niet hebben uitgeoefend in het kader van telethuiswerk.”

VERANTWOORDING

Wij inspireren ons hier op het bestaande systeem voor arbeidsongevallen: door een beroep te doen op de wettelijke vermoedens heeft de wetgever de meest complexe aspecten van de bewijslast ten laste van de verzekeraar gelegd.

Het is immers absoluut ontoelaatbaar om de werknemer te belasten met de bewijslast. Te veel werknemers zouden zich, zelfs met de uitbreidingen zoals in ons andere amendementen

nos autres amendements. La réponse juridique à ce type d'incertitude est la présomption, comme c'est également le cas dans le secteur public.

aangebracht in onzekerheid bevinden. Het juridische antwoord op dit soort onzekerheid is het vermoeden, zoals het ook bestaat in de publieke sector.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

N° 4 DE M. DE VUYST

Art. 3

Compléter cet article par les mots suivants:

“lorsqu’il considère que l’épidémie ne justifie plus l’inscription sur la liste”.

JUSTIFICATION AMENDEMENT N° 4

Comme nous ne savons pas encore quand cette épidémie se terminera, il ne nous semble pas indiqué de fixer une date de fin. Cela reviendrait par ailleurs à nier la réalité que vivent de nombreux travailleurs sur leur lieu de travail. Nous envisageons toutefois la possibilité de mettre fin à la période de reconnaissance par un simple arrêté royal s’il apparaît que l’épidémie est terminée et que l’inscription sur la liste ne se justifie plus.

Nr. 4 VAN DE HEER DE VUYST

Art. 3

Dit artikel aanvullen met de volgende woorden:

“wanneer deze oordeelt dat de epidemie de opname op de lijst niet langer rechtvaardigt.”

VERANTWOORDING AMENDEMENT NR. 4

Aangezien we nog niet weten wanneer deze epidemie ten einde zal zijn lijkt het ons niet aangewezen om een einddatum voor op te stellen. Dit zou trouwens ook de realiteit op de werkvloer voor vele werknemers ontkennen. We voorzien wel in de mogelijkheid om via een eenvoudig KB een einde te maken aan de periode van erkenning wanneer zou blijken dat de epidemie over is en de opname in de lijst niet langer gerechtvaardigd is.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

N° 5 DE M. DE VUYST

Art. 4 (*nouveau*)**Ajouter un article 4, rédigé comme uit:***“Art. 4. Cette loi entre en vigueur le 10 mars 2020.”*

JUSTIFICATION

L'article 36, paragraphe 2, des lois coordonnées prévoit que, lorsque l'incapacité temporaire ou le décès sont antérieurs à l'inscription de la maladie sur la liste, la victime ou ses ayants droit peuvent prétendre à réparation à partir de la date à laquelle la maladie a été inscrite. C'est pourquoi nous voulons que cette loi entre rétroactivement en vigueur dès le 10 mars 2020.

Nr. 5 VAN DE HEER DE VUYST

Art. 4 (*nieuw*)**Een artikel 4 toevoegen, luidende:***“Art. 4. Deze wet treed in werking vanaf 10 maart 2020.”*

VERANTWOORDING

Artikel 36, lid 2, van de gecoördineerde wetten bepaalt dat wanneer de tijdelijke ongeschiktheid of het overlijden plaatsvond voordat de ziekte op de lijst werd geplaatst, het slachtoffer of zijn begunstigen aanspraak kunnen maken op schadeloosstelling vanaf de datum waarop de ziekte op de lijst werd geplaatst. Daarom willen we de wet in retroactief in werking doen treden vanaf 10 maart 2020.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)

N° 6 de M. **DE VUYST**Art. 2/3 (*nouveau*)**Insérer un article 2/3, rédigé comme suit:**

“Art. 2/3. Pour les travailleurs qui ont été infectés au cours de la période entre le 10 mars et jusqu’à la date de publication de la loi au Moniteur belge comprise, les dispositions prévues à l’article 52, alinéa 4 des lois coordonnées du 3 juin 1970 relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci ne sont exceptionnellement pas d’application.”

JUSTIFICATION

L’article 52, alinéa 4 prévoit que dans les cas d’incapacité temporaire, les demandes doivent être introduites soit au cours de la période d’incapacité temporaire de travail, interrompue ou non par une ou plusieurs périodes de reprise de travail, soit au cours de la période où se manifestent les symptômes de la maladie professionnelle. Afin de permettre à ces travailleurs, qui ont été exposés au risque professionnel et ont été malades à partir du 10 mars, d’introduire une demande, nous autorisons temporairement cette exception.

Nr. 6 van de heer **DE VUYST**Art. 2/3 (*nieuw*)**Een artikel 2/3 invoegen, luidende:**

“Art. 2/3. Voor die werknemers die besmet raakten in de periode van 10 maart tot en met de publicatie van de wet in het Belgisch Staatsblad gelden uitzonderlijk de bepalingen van artikel 52, alinea 4 van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit niet.”

VERANTWOORDING

Artikel 52, alinea 4 bepaalt dat in de gevallen van tijdelijke arbeidsongeschiktheid de aanvragen moeten worden ingediend, hetzij in de loop van de periode van tijdelijke arbeidsongeschiktheid, al dan niet onderbroken door een of meerdere periodes van werkhervatting, hetzij in de periode waarin de symptomen van de beroepsziekte aanwezig zijn. Om toe te staan dat die werknemers die vanaf 10 maart blootgesteld zijn aan het beroepsrisico en ziek geworden zijn nog een aanvraag kunnen indienen staan we tijdelijk deze uitzondering toe.

Steven DE VUYST (PVDA-PTB)