

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 mai 2020

PROJET DE LOI

**portant diverses mesures fiscales urgentes
en raison de la pandémie
du COVID-19**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1174/ (2019/2020):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 mei 2020

WETSONTWERP

**houdende diverse dringende
fiscale bepalingen ten gevolge
van de COVID-19-pandemie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1174/ (2019/2020):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

02054

N° 144 DE MME DEPOORTER ET CONSORTS

Art. 6

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le 1°, remplacer les mots “six mois” par les mots “douze mois”;

2° dans le 2°:

a) remplacer les mots “six mois” par les mots “douze mois”;

b) remplacer les mots “le 30 juin” par les mots “le 31 décembre”;

3° dans le 5°, remplacer les mots “six mois” par les mots “douze mois”;

4° dans le 6°, remplacer les mots “six mois” par les mots “douze mois”.

Nr. 144 VAN MEVROUW DEPOORTER c.s.

Art. 6

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de bepaling onder 1°, de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “twaalf maanden”;

2° in de bepaling onder 2°:

a) de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “twaalf maanden”;

b) de woorden “op 30 juni” vervangen door de woorden “op 31 december”;

3° in de bepaling onder 5° de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “twaalf maanden”;

4° in de bepaling onder 6° de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “twaalf maanden”.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 145 DE MME DEPOORTER ET CONSORTS

Art. 7

Dans l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "six mois" par les mots "douze mois".

Nr. 145 VAN MEVROUW DEPOORTER c.s.

Art. 7

In het eerste lid de woorden "zes maanden" vervangen door de woorden "twaalf maanden".

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 146 DE MME DEPOORTER ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 9)

Art. 7/4 (*nouveau*)

Dans l'article 7/4, alinéas 1^{er} et 2, proposé, remplacer les mots "30 juin 2020" par les mots "31 décembre 2020".

JUSTIFICATION

Les amendements n°s 144 et 145 et le sous-amendement n° 146 tendent à prolonger d'un an (au lieu de six mois) les délais relatifs au *tax shelter*.

La date finale à laquelle les conventions-cadres doivent être conclues et à laquelle s'appliquent les délais prolongés de douze mois susvisés passera du 30 juin 2020 au 31 décembre 2020.

Cette modification vise à permettre aux producteurs de films et de productions télévisuelles et scéniques de tenir compte des éléments suivants:

- difficultés en matière de tournage et de production lors de la reprise;
- tournages saisonniers; on ne peut pas tourner en automne ou en hiver un film ou une production télévisuelle qui se déroule au printemps ou en été;
- disponibilité des salles de spectacle;
- évolution des règles de sécurité sanitaire et des exceptions à ces règles en ce qui concerne le respect des distances physiques et le port du masque.

Nr. 146 VAN MEVROUW DEPOORTER c.s.
(subamendement op amendement nr. 9)

Art. 7/4 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 7/4, in het eerste lid en in het tweede lid, de woorden "30 juni 2020" vervangen door de woorden "31 december 2020".

VERANTWOORDING

De amendementen nrs. 144, 145 en subamendement nr. 146 beogen een verlenging van de termijnen van de taxshelters met 1 jaar (i.p.v. 6 maand).

De einddatum waarvoor de raamovereenkomsten dienen gesloten te zijn en waarop bovenstaande verlengde termijnen van twaalf maanden van toepassing zijn, wordt verschoven van 30 juni 2020 naar 31 december 2020.

Dit moet de producenten van film, TV en podiumproducties de mogelijkheid bieden om rekening te houden met:

- de knelpunten bij opnames en producties bij de heropstart;
- de seizoensgebonden opnames; een film- of TV-producties die in de lente of zomer afspeelt, kan men niet opnemen tijdens de herfst of winter;
- de beschikbaarheid van podiumzalen;
- de evolutie van de gezondheidsveiligheidsvoorschriften en de uitzonderingen erop inzake het respecteren van sociale afstand en het dragen van mondkapjes.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Benoît PIEDBOEUF (MR)

N° 147 DE MME DEPOORTER

Art. 8

Dans le § 1^{er}, apporter les modifications suivantes:**1° remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:**

“Par dérogation aux articles 31, alinéa 2, 1°, et 32, du même Code, les rémunérations relatives à 120 heures supplémentaires volontaires additionnelles prestées pendant la période du 1^{er} avril 2020 jusqu’au 31 décembre 2020 sont exonérées d’impôts sur les revenus.”;

2° supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

La crise du coronavirus a obligé les travailleurs de certains secteurs à prester temporairement des heures supplémentaires pour répondre à la surcharge de travail durant la période de confinement et ce sera également le cas lors du redémarrage économique. Durant le confinement, ce fut le cas dans le secteur des soins de santé. Le ministre a également déclaré qu'en l'absence de travailleurs saisonniers étrangers, des travailleurs non saisonniers seraient appelés à prester des heures supplémentaires. Lorsque l'activité économique reprendra, certains retards devront être résorbés. Nous songeons, par exemple, aux organismes de contrôle (automobiles, ascenseurs, etc.) qui devront effectuer autant de contrôles cette année en un temps réduit. Le secteur de la construction a, lui aussi, du travail à rattraper.

Nous ne voulons toutefois pas laisser aux lobbys les plus efficaces le soin de décider de la portée de cette exonération temporaire pour 120 heures supplémentaires volontaires. Nous laissons donc aux entreprises et aux organismes le soin de décider librement de la manière d'organiser leurs activités en fonction de leur charge de travail. Nous soulignons que cette exonération est à l'avantage des travailleurs, et non de l'employeur ou de l'entreprise.

Nr. 147 VAN MEVROUW DEPOORTER

Art. 8

In paragraaf 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:**1° het eerste lid vervangen als volgt:**

“In afwijking van de artikelen 31, tweede lid, 1°, en 32 van hetzelfde Wetboek, worden de bezoldigingen met betrekking tot 120 vrijwillige overuren die werden gepresteerd tijdens de periode van 1 april 2020 tot en met 31 december 2020 vrijgesteld van inkomstenbelastingen.”;

2° het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

De coronacrisis leidt ertoe dat zowel in de lockdownperiode als bij de heropstart van de economie in bepaalde sectoren tijdelijk overuren worden gepresteerd om te voldoen aan de extra werkdruk. Tijdens de lockdownperiode denken wij aan de zorgsector. De minister verklaarde ook dat bij gebrek aan buitenlandse seizoenarbeiders er extra uren worden gewerkt door niet-seizoenarbeiders. Bij de heropstart van de economie zal er werk moeten worden ingehaald. We denken bijvoorbeeld bij de keuringsinstellingen (auto's, liften, enz.) die op minder tijd evenveel keuringen dit jaar zullen moeten uitvoeren. Ook in de bouwsector is er werk in te halen.

De uitkomst van het toepassingsgebied van deze tijdelijke vrijstelling voor 120 vrijwillige overuren willen wij niet laten afhangen van de effectiefste lobbygroep. We laten aan ondernemingen en instellingen zelf over om in functie van de werkdruk hun activiteit te organiseren. Wij wijzen erop dat deze vrijstelling de werknemers ten goede komt en niet de werkgever of onderneming.

Kathleen DEPOORTER (N-VA)

N° 148 DE MM. MATHEÏ ET BERTELS

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:**1) Dans l'alinéa 1^{er}, compléter le 1° par un d) rédigé comme suit:**

“d) aux institutions qui ont pour mission de prendre soin des personnes handicapées, des personnes âgées et des mineurs d'âge protégés visées à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, e, du même Code.”;

2) ajouter deux alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l'alinéa précédent, à défaut de facture d'achat ou en cas de difficultés d'estimation de la valeur réelle, la valeur forfaitaire suivante peut être prise en compte pour les biens énumérés ci-dessous:

- masque buccal jetable 3 couches avec sangles élastiques: 1 euro;*
- masque buccal réutilisable en tissu: 1,5 euro;*
- masque jetable FFP2: 3 euros;*
- écran facial PET: 1 euro.*

Le Roi peut compléter ou modifier la liste des biens énumérés à l'alinéa précédent.”

JUSTIFICATION

Face à la crise en cours, le gouvernement a proposé d'encourager fiscalement les dons en nature de différents matériels médicaux et de produits utiles dans la lutte contre la pandémie. Ces dernières semaines, nous avons déjà constaté que de nombreuses personnes avaient fabriqué elles-mêmes des masques buccaux ou d'autres équipements de protection pour les offrir à des hôpitaux ou à d'autres établissements de soins. Le projet de loi à l'examen encourage désormais fiscalement cette élan de solidarité. C'est une bonne chose.

Nr. 148 VAN DE HEREN MATHEÏ EN BERTELS

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1) In het eerste lid, de bepaling onder 1° aanvullen met een bepaling onder d), luidende:**

“d) instellingen die de mindervaliden, de bejaarden en de beschermde minderjarigen bijstaan, bedoeld in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 1°, e, van hetzelfde wetboek.”;

2) de volgende 2 nieuwe leden toevoegen:

“In afwijking van het voorgaande lid kan, bij ontstentenis van een aankoopfactuur of bij moeilijkheden om de werkelijke waarde te ramen, de forfaitaire waarde genomen worden voor de volgende goederen:

- wegwerp mondkmaskers 3 laags met elastieken oorbandjes: 1 euro;*
- herbruikbaar stoffen mondmasker: 1,5 euro;*
- wegwerp mondkapje FFP2: 3 euro;*
- PET gelaatscherm: 1 euro.*

De koning kan de in het voorgaande lid bedoelde lijst van goederen aanvullen of wijzigen.”

VERANTWOORDING

Gelet op deze crisissituatie heeft de regering voorgesteld om de giften in natura van verschillende medische materialen en producten, die nuttig zijn in de strijd tegen deze pandemie, fiscaal te stimuleren. De laatste weken hebben we reeds gezien dat veel mensen zelf mondkmaskers of ander beschermingsmaterieel hebben gemaakt, om ze daarna weg te schenken aan de ziekenhuizen of aan andere zorginstellingen. Deze uiting van solidariteit wordt nu fiscaal bestendigd met dit wetsontwerp. Dit is een goede zaak.

Toutefois, une distinction est établie entre les libéralités des entreprises et les libéralités des particuliers “fiscalement” autorisées:

- les entreprises peuvent bénéficier d’une déduction de frais professionnels et d’une exonération de la TVA pour les libéralités destinées à certains bénéficiaires définis de manière limitative mais répartis en huit catégories dont l’une des plus importantes est évidemment celle des hôpitaux;

- les particuliers peuvent aussi bénéficier d’une réduction d’impôt pour leurs libéralités, mais cette réduction n’est normalement autorisée que pour les libéralités en argent. Le projet de loi à l’examen étend cette possibilité aux libéralités en nature mais ces libéralités doivent être destinées à certains bénéficiaires définis de manière limitative. Seules trois catégories sont prévues, les institutions qui ont pour mission de prendre soin des personnes handicapées, des personnes âgées etc., n’étant pas mentionnées alors qu’elles sont mentionnées dans l’article concernant les libéralités accordées par les entreprises.

Cette distinction a été épinglée par le Conseil d’État, qui a demandé de la justifier. En réponse, le délégué a expliqué que le but du présent projet était de permettre le don de biens en nature, et non pas l’ajout de nouveaux donataires dans le système. En effet, les bénéficiaires actuels connaissent cette réduction d’impôt sur le bout des doigts et sont donc rompus à l’établissement de fiches fiscales. Il serait injustifié, lit-on dans l’exposé des motifs, d’autoriser de nouveaux bénéficiaires dans ce système pour une période limitée (4 mois) et de leur mettre une telle charge administrative sur le dos.

Ce point de vue se comprend certainement tant il est vrai que le but n’est pas d’accepter de nouveaux bénéficiaires dans le système ni de leur faire assumer une telle charge administrative pour une période qui n’est que de 4 mois.

Or, objecte le Conseil d’État en poursuivant son raisonnement, il existe également d’autres établissements de soins qui, à l’heure actuelle, entrent effectivement en ligne de compte pour être agréés ou qui sont déjà agréés comme bénéficiaires pour recevoir des libéralités et qui sont encore et toujours exclus de l’extension temporaire aux libéralités faites en nature. Il s’agit notamment des établissements visés à l’article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, e). En font notamment partie, les organismes qui ont pour mission de prendre soin des personnes âgées et des personnes handicapées, qui sont rangés parmi les bénéficiaires de libéralités en nature

Echter, in deze is er wel enig onderscheid tussen wat ondernemingen “fiscaal” kunnen schenken en wat particulieren “fiscaal” kunnen schenken:

- ondernemingen kunnen aanspraak maken op een aftrek van beroepskosten en op een vrijstelling van btw, indien zij die goederen schenken aan welbepaalde begunstigten. Deze begunstigten zijn limitatief omschreven, maar er zijn wel zo’n acht categorieën waarvan de ziekenhuizen natuurlijk een van de belangrijkste zijn;

- particulieren kunnen aanspraak maken op de belastingvermindering voor giften, ook al worden giften normaal enkel aanvaard wanneer ze in geld gebeuren. Met dit ontwerp mag het ook in natura. Deze giften moeten gebeuren aan bepaalde begunstigten en ook worden zij limitatief omschreven. Hoewel, in dit geval tellen we maar 3 categorieën. Instellingen voor bejaardenzorg, gehandicaptenzorg, etc. vallen er niet onder in tegenstelling tot de hierboven opgesomde schenkingen door ondernemingen.

Dit onderscheid werd opgemerkt door de Raad van State die vroeg naar de verantwoording voor dit onderscheid. De gemachtigde antwoordde daarop dat dit ontwerp de bedoeling had om giften in natura mogelijk te maken, niet om nieuwe begunstigten in het systeem te brengen. De bestaande begunstigten zijn immers bekend met het reilen en zeilen van deze belastingvermindering en dus met het opmaken van fiscale fiches. Het zou – zo staat te lezen in de memorie – onverantwoord zijn om nieuwe begunstigten toe te laten tot dit systeem voor een beperkte periode (4 maanden) en hen op te zadelen met een dergelijke administratie.

Deze zienswijze is zeker te begrijpen. Het klopt inderdaad dat het niet de bedoeling is om nieuwe begunstigten onder het systeem te brengen en hen te confronteren met een serieuze administratie voor maar een beperkte periode van 4 maanden.

Hoewel, de Raad van State vervolgde zijn redenering en stelde dat ook andere zorginstellingen, die momenteel wel in aanmerking komen om te worden erkend of reeds erkend zijn als begunstigde om giften te ontvangen, nu nog worden uitgesloten van de tijdelijke uitbreiding naar giften in natura. Het gaat specifiek om de instellingen bedoeld in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 1^o, e). Daar behoren onder meer instellingen voor bejaardenzorg en de instellingen voor gehandicaptenzorg toe, die wel als begunstigten worden meegenomen in de giften in natura door ondernemingen. De Raad van State benadrukt dat hiervoor geen verantwoording wordt gegeven

faites par des entreprises. Le Conseil d'État insiste sur le fait qu'aucune justification n'est fournie à cet égard et que la préoccupation de ne pas leur imposer une telle charge administrative ne s'applique donc pas.

Le présent amendement ajoute désormais ces établissements à la liste donnée à l'article 3 du présent projet.

Il ajoute également la possibilité de fixer la valeur des biens donnés de manière forfaitaire et de faciliter, sur cette base, la délivrance d'attestations par les institutions bénéficiaires.

en dat dus de bezorgdheid om hen niet te belasten met de administratie niet opgaat.

Dit amendement voegt deze instellingen nu wel toe aan artikel 3 van dit ontwerp.

Dit amendement voegt tevens ook de mogelijkheid toe om de waarde van de geschonken goederen vast te waarderen en op basis daarvan de attestering door de begunstigde instellingen te vergemakkelijken.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Jan BERTELS (sp.a)

N° 149 DE M. VANDENBROUCKE ET CONSORTS

Art. 9/2 (nouveau)

Dans le chapitre 5 “Autres mesures concernant les impôts sur les revenus” du titre 2 “Modifications relatives aux impôts sur les revenus”, insérer un article 9/2 rédigé comme suit:

“Art. 9/2. Dans le 2.13 du chapitre II, section 3, de l’annexe III de l’arrêté royal d’exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacée par l’arrêté royal du 11 décembre 2019, il est inséré un D libellé comme suit:

“D. Par dérogation aux points A, B et C, les allocations légales payées ou attribuées aux chômeurs temporaires visés à l’article 27, 2°, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant la réglementation du chômage, sont soumises au précompte professionnel au taux de 15 p.c. (sans réduction), dans la mesure où ces revenus sont payés ou attribués entre le 1^{er} mai 2020 et le 31 décembre 2020.””

Nr. 149 VAN DE HEER VANDENBROUCKE c.s.

Art. 9/2 (nieuw)

In Hoofdstuk 5 “Andere bepalingen betreffende inkomstenbelastingen” van Titel 2 “Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen” een artikel 9/2 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 9/2. In nr. 2.13 van hoofdstuk II, afdeling 3 van de bijlage III van het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 december 2019, wordt een nieuw punt D ingevoegd luidende als volgt:

“D. In afwijking van de punten A, B en C zijn de wettelijke uitkeringen die worden betaald of toegekend aan tijdelijk werklozen zoals bedoeld in artikel 27, 2°, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, aan de bedrijfsvoorheffing onderworpen tegen het tarief van 15 pct. (zonder vermindering), voor zover deze inkomsten worden betaald of toegekend vanaf 1 mei 2020 tot en met 31 december 2020.””

Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
Jan BERTELS (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 150 DE M. VANDENBROUCKE ET CONSORTS

Art. 9/3 (*nouveau*)**Insérer un article 9/3 rédigé comme suit:**

“Art. 9/3. L'article 9/2 produit ses effets le 1^{er} mai 2020.”.

JUSTIFICATION

La réduction du précompte professionnel à un taux linéaire de 15 % permet une injection directe de pouvoir d'achat de 187 euros par mois au profit des revenus les plus faibles qui bénéficient actuellement d'une allocation de chômage temporaire. Pour la plupart des personnes concernées, une telle réduction du précompte professionnel n'entraînera pas le paiement d'un montant supplémentaire lors du décompte définitif de l'impôt. Dans le nombre limité de cas où il en serait quand même ainsi, cette réduction offre à tout le moins un ballon d'oxygène en cette période de crise.

Nr. 150 VAN DE HEER VANDENBROUCKE c.s.

Art. 9/3 (*nieuw*)**Een artikel 9/3 invoegen, luidende:**

“Art. 9/3. Artikel 9/2 heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2020.”.

VERANTWOORDING

Door de bedrijfsvoorheffing te brengen naar een verlaagd vlak tarief van 15 %, komt er een directe koopkrachtinjectie van 187 euro per maand ten voordele van de laagste inkomens die tegenwoordig een tijdelijke werkloosheidsuitkering ontvangen. Een dergelijke verlaagde bedrijfsvoorheffing zal voor de meeste betrokkenen niet leiden tot een extra te betalen bedrag op het moment van de berekening van de uiteindelijke belasting. Voor het beperkt aantal gevallen waarbij dit wel zo zou zijn, geeft de verlaging minstens wel enige financiële ademruimte in deze crisisperiode.

Joris VANDENBROUCKE (sp.a)
 Jan BERTELS (sp.a)
 Meryame KITIR (sp.a)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 151 DE MM. LEYSEN ET MATHEÏ

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:**1° à l'alinéa 1^{er}:**

a) remplacer les mots “régions ou les communautés” **par les mots** “régions, les communautés, les provinces ou les communes,”;

b) remplacer les mots “régionale ou communautaire” **par les mots** “régionale, communautaire, provinciale ou communale”;

2° remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“L'alinéa 1^{er} n'est applicable qu'aux conditions suivantes:

— l'indemnité visée à l'alinéa 1^{er} ne constitue pas une indemnité directe ou indirecte en échange de la fourniture de biens ou de la prestation de services;

— la réglementation conformément à laquelle l'indemnité visée à l'alinéa 1^{er} est attribuée stipule expressément que cette indemnité est octroyée dans le but de faire face aux conséquences économiques de la pandémie du COVID-19;

— la réglementation conformément à laquelle l'indemnité visée à l'alinéa 1^{er} est attribuée s'applique de façon identique à tout bénéficiaire se trouvant dans les mêmes conditions;

— l'indemnité visée à l'alinéa 1^{er} est payée ou attribuée entre le 15 mars 2020 et le 30 juin 2020.”.

JUSTIFICATION

Outre les régions et les communautés, il y a également les communes et potentiellement les provinces qui ont introduit

Nr. 151 VAN DE HEREN LEYSEN EN MATHEÏ

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° in het eerste lid:**

a) de woorden “gewesten of gemeenschappen” **vervangen door de woorden** “gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten”;

b) de woorden “gewestelijke of gemeenschaps-” **vervangen door de woorden** “gewestelijke, gemeenschaps-, provinciale of gemeentelijke”;

2° het tweede lid vervangen als volgt:

“Het eerste lid is alleen van toepassing onder de volgende voorwaarden:

— de vergoeding, bedoeld in het eerste lid, vormt geen directe of indirecte vergoeding in ruil voor de levering van goederen of het verlenen van diensten;

— in de regeling op grond waarvan de in het eerste lid bedoelde vergoeding wordt verleend, is uitdrukkelijk bepaald dat deze vergoeding wordt verleend om aan de economische gevolgen van de COVID-19-pandemie het hoofd te bieden;

— de regelgeving op grond waarvan de vergoeding, bedoeld in het eerste lid wordt toegekend, is op dezelfde wijze van toepassing op iedere begunstigde die onder dezelfde voorwaarden verkeert;

— de in het eerste lid bedoelde vergoeding wordt betaald of toegekend tussen 15 maart 2020 en 30 juni 2020.”.

VERANTWOORDING

Naast de gewesten en gemeenschappen zijn er ook gemeenten en mogelijk provincies die om de economische

des mesures d'aide similaires pour atténuer les conséquences économiques de la crise du COVID-19, ou envisagent de le faire.

Il est donc également souhaitable que ces interventions des autorités publiques locales bénéficient du même régime d'imposition au même titre que les interventions effectuées par les régions et les communautés.

C'est principalement ce que prévoient, d'une part, les modifications apportées dans l'article 4, alinéa 1^{er}, du présent projet de loi, sous le 1^o, du présent amendement.

En principe les indemnités octroyées aux personnes physiques et aux familles dans le cadre du COVID-19 ne sont pas imposables étant donné que de telles indemnités ne pourraient être qualifiées de revenus.

C'est le cas en particulier de l'indemnité flamande pour la facture de gaz, d'électricité et d'eau des personnes en chômage technique. Les allocations communales accordées aux personnes physiques, comme un bon d'avoir de 5 euros, ne peuvent également pas être qualifiées de revenus.

Dans cette perspective plus large, l'établissement par arrêté délibéré en Conseil des ministres de la liste de toutes les aides éligibles à cette exonération de l'impôt sur les revenus serait un exercice fastidieux qui risquerait d'engendrer des erreurs ou des manquements.

C'est pourquoi le 2^o, du présent amendement, prévoit de remplacer l'article 4, alinéa 2, du présent projet de loi, par une série de conditions visant à restreindre le champ d'application des indemnités éligibles à l'exonération.

Plus spécifiquement, les restrictions du champ d'application de l'exonération prévues à l'alinéa 2 portent sur:

— la nature de l'indemnité, il est clair que les indemnités pour lesquelles une contrepartie est fournie par le contribuable, ne peuvent pas être exonérées d'impôt;

gevolgen van de COVID-19-crisis in te dijen gelijkaardige steunmaatregelen hebben ingevoerd of overwogen dit te doen.

Het is dan ook wenselijk dat deze tegemoetkomingen door de lokale overheden onder dezelfde belastingregeling vallen als de tegemoetkomingen gedaan door de gewesten en gemeenschappen.

Dit wordt enerzijds bepaald door de wijzigingen aangebracht in artikel 4, eerste lid, van dit wetsvoorstel, onder 1^o, van dit amendement.

De toelagen in het kader van COVID-19 die worden toegekend aan individuen en gezinnen zijn in principe niet belastbaar zijn, aangezien dergelijke toelagen niet als een inkomen konden worden aangemerkt.

Dit is in het bijzonder het geval in de Vlaamse tegemoetkoming in de gas-, elektriciteit- en waterfactuur voor personen die technisch werkloos werden. Ook gemeentelijke toekenningen aan natuurlijke personen, zoals bijvoorbeeld een tegoedbon van 5 euro, kan niet als een inkomen worden gekenmerkt.

In dit bredere perspectief zou de vaststelling in een bij Ministerraad overlegd besluit van de lijst van alle steun die voor deze vrijstelling van inkomstenbelasting in aanmerking komt, een ingewikkelde onderneming zijn die tot fouten of tekortkomingen zou kunnen leiden.

Daarom voorziet het 2^o van dit amendement in de vervanging van artikel 4, tweede lid, van dit wetsvoorstel door een reeks voorwaarden die tot doel hebben de reikwijdte van de voor vrijstelling in aanmerking komende vergoedingen te beperken.

Meer in het bijzonder hebben de beperkingen op de reikwijdte van de het tweede lid bedoelde vrijstelling betrekking op:

— de aard van de vergoeding, het weze duidelijk dat vergoedingen waarvoor een tegenprestatie wordt geleverd door de belastingplichtige, niet van belasting kunnen vrijgesteld worden;

— la base légale de l'indemnité, tant du point de vue de sa finalité, que du point de vue de sa portée générale;

— la limitation dans le temps.

— de rechtsgrondslag van de vergoeding, zowel vanuit het oogpunt van het doel als vanuit het oogpunt van de algemene strekking ervan;

— de beperking in de tijd.

Christian LEYSEN (Open Vld)
Steven MATHEÏ (CD&V)

N° 152 DE MM. LEYSEN ET MATHEÏ

Art. 8

Compléter cet article par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. Les dépenses pour garde d’enfant qui ont été effectivement payées en 2020 pour des jours durant lesquels aucune garde effective n’a eu lieu, sont considérées comme des dépenses pour garde d’enfant pour l’application de l’article 145³⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992, lorsqu’il est satisfait aux conditions suivantes:

1° les dépenses sont faites pour une activité de garde qui aurait dû se dérouler durant la période du 14 mars 2020 au 30 juin 2020 inclus, mais qui a été annulée par l’organisateur en raison des mesures prises dans le cadre de la pandémie du COVID-19;

2° le contribuable avait le droit de réclamer le remboursement des dépenses déjà effectuées, mais a décidé de ne pas le faire, même partiellement. Cette décision est définitive et irrévocable;

3° l’organisateur délivre une attestation pour les dépenses relatives aux jours de garde annulés, dont le modèle est arrêté par le Roi.”

JUSTIFICATION

En raison de la pandémie du COVID-19, toutes les activités destinées aux jeunes ont été annulées pendant les vacances de Pâques. Afin d’éviter des problèmes financiers massifs aux organisations de jeunesse et à d’autres organisateurs, de la solidarité est requise de la part des parents concernés. Ces parents, ou du moins ceux pour qui cela est financièrement possible, pourraient faire preuve de solidarité en ne réclamant pas le remboursement des frais d’inscription aux camps et aux activités.

Les dépenses pour garde d’enfant peuvent, si certaines conditions sont respectées, donner droit à une réduction d’impôt de 45 p.c. des dépenses réellement payées, le cas échéant limitées à 11,20 euros par jour de garde et par enfant (article 145³⁵, CIR 92 et article 63^{18/8}, AR/CIR 92). Seules les

Nr. 152 VAN DE HEREN LEYSEN EN MATHEÏ

Art. 8

Dit artikel aanvullen met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Uitgaven voor kinderoppas die in 2020 werkelijk zijn betaald voor dagen waarop er geen effectieve oppas is geweest, worden voor de toepassing van artikel 145³⁵, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 als uitgaven voor een oppasdag aangemerkt, wanneer aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de uitgaven zijn gedaan voor een opvangactiviteit die had moeten doorgaan in de periode van 14 maart 2020 tot en met 30 juni 2020, maar door de organisator werd geannuleerd omwille van de maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie;

2° de belastingplichtige had het recht om de reeds gedane uitgaven terug te vorderen, maar heeft beslist om dit niet te doen, zelfs niet gedeeltelijk. Die beslissing is definitief en onherroepelijk;

3° de organisator reikt voor de uitgaven met betrekking tot de geannuleerde oppasdagen een attest uit, waarvan het model wordt vastgelegd door de Koning.”

VERANTWOORDING

Omwille van COVID-19-pandemie werden alle jeugdactiviteiten tijdens de paasvakantie 2020 geschrapt. Om te vermijden dat jeugdorganisaties en andere organisatoren massaal in financiële problemen zouden komen, wordt aangedrongen op de solidariteit van de betrokken ouders. Die ouders, of althans de ouders voor wie dat financieel mogelijk is, kunnen solidair zijn door het inschrijvingsgeld voor kampen en activiteiten niet terug te vragen.

Uitgaven voor kinderoppas kunnen, mits aan een aantal voorwaarden is voldaan, recht geven op een belastingvermindering van 45 pct. van de werkelijk betaalde uitgaven, desgevallend beperkt tot 11,20 euro per oppasdag per kind (artikel 145³⁵, WIB 92 en artikel 63^{18/8}, KB/WIB 92). Enkel

dépenses pour les jours pour lesquels il y a eu effectivement une garde entrent en considération pour la réduction d'impôt. Lorsqu'un enfant ne participe pas à une activité d'accueil déterminée pour laquelle un montant a été payé d'avance, ce montant ne peut alors pas être considéré comme une dépense pour garde d'enfant car aucune garde effective n'a eu lieu.

Afin de soutenir fiscalement la solidarité des parents qui ne réclament pas le remboursement des frais d'inscription pour les stages et activités, le gouvernement propose de tout de même laisser entrer en considération pour la réduction d'impôt pour garde d'enfant, les dépenses qui ont déjà (totalement ou partiellement) été réalisées pour des activités d'accueil qui ont été annulées en raison de la pandémie du COVID-19 et qui n'ont pas été réclamées par les parents. À cette fin, les jours pour lesquels l'activité d'accueil a été annulée sont considérés sous certaines conditions comme des jours de garde effective pour la réduction d'impôt pour garde d'enfant. Ces conditions sont:

— il s'agit d'une activité de garde qui avait été prévue durant la période du 14 mars 2020 au 30 juin 2020 inclus;

— l'activité de garde a été annulée en raison des mesures prises dans le cadre de la pandémie du COVID-19;

— les parents pouvaient choisir de réclamer le remboursement des dépenses, mais ont décidé de ne pas le faire. Ils ne peuvent pas revenir sur cette décision. De plus, les parents ne peuvent pas non plus demander le remboursement d'une partie des dépenses qu'ils avaient déjà faites avant l'activité d'accueil concernée. Il est évident que les dépenses non remboursées ne peuvent pas non plus être utilisées pour payer des activités de garde ultérieures, par exemple au cours des vacances d'été ou de l'année prochaine;

— l'organisateur doit établir une attestation pour les dépenses relatives aux jours de garde annulés lorsque les parents décident de ne pas demander le remboursement des dépenses déjà réalisées.

De plus, toutes les autres conditions de l'article 145³⁵, CIR 92 doivent naturellement être respectées et le montant maximum par jour d'accueil reste d'application.

L'attestation qui doit être délivrée pour les jours de garde annulés aura en principe le même contenu que le modèle d'attestation qui est déjà actuellement proposé par l'administration pour les dépenses pour garde d'enfant. Les organisateurs qui utilisent déjà cette attestation pourront mentionner sur la même attestation les dépenses qui sont assimilées aux

uitgaven voor dagen waarop er daadwerkelijk opvang is geweest, komen in aanmerking voor de belastingvermindering. Wanneer een kind niet deelneemt aan een bepaalde opvangactiviteit waarvoor reeds een bedrag werd vooruitbetaald, dan wordt dit niet als een uitgave voor kinderopas aangemerkt omdat geen er effectieve opvang heeft plaatsgevonden.

Om de solidariteit van de ouders die het inschrijvingsgeld voor kampen en activiteiten niet terugvragen fiscaal te ondersteunen, stelt regering voor om de uitgaven die al (geheel of gedeeltelijk) werden gedaan voor opvangactiviteiten die omwille de COVID-19-pandemie werden geannuleerd en die niet werden teruggevraagd door de ouders, toch in aanmerking te laten komen voor de belastingvermindering voor kinderopas. Daartoe worden de dagen waarvoor de opvangactiviteit werd geannuleerd onder bepaalde voorwaarden toch als een effectieve oppasdag aangemerkt voor de toepassing van de belastingvermindering voor kinderopas. Die voorwaarden zijn:

— het gaat om een opvangactiviteit die gepland was in de periode van 14 maart 2020 tot en met 30 juni 2020;

— de opvangactiviteit wordt geannuleerd omwille van de maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie;

— de ouders konden ervoor opteren om de uitgaven terug te vragen, maar hebben beslist om dit niet te doen. Zij kunnen niet op die beslissing terugkomen. Bovendien mogen de ouders ook geen deel van de uitgaven die ze al hebben gedaan voor de betrokken opvangactiviteit terugvragen. De niet terugbetaalde uitgaven mogen vanzelfsprekend ook niet gebruikt worden om latere opvangactiviteiten, bv. in de loop van de zomervakantie of volgend jaar, te betalen;

— de organisator moet voor de uitgaven met betrekking tot de geannuleerde oppasdagen een attest uitreiken wanneer de ouders beslissen om de reeds gedane uitgaven niet terug te vragen.

Verder moet natuurlijk aan alle andere voorwaarden van artikel 145³⁵, WIB 92 zijn voldaan en blijft het maximumbedrag per oppasdag gelden.

Het attest dat moet worden uitgereikt voor de geannuleerde oppasdagen zal in beginsel dezelfde inhoud hebben als het modelattest dat momenteel reeds door de administratie wordt voorgesteld voor uitgaven kinderopas. Organisatoren die dat attest reeds gebruiken, zullen de uitgaven voor de effectief gepresteerde dagen kinderopas en de uitgaven die op

dépenses pour des jours de garde effective sur base de la présente disposition.

basis van deze bepaling worden gelijkgesteld met uitgaven voor dagen van effectieve kinderoppas, op hetzelfde attest kunnen vermelden.

Christian LEYSEN (Open Vld)
Steven MATHEÏ (CD&V)

N° 153 DE MM. LEYSEN ET MATHEÏ

Art. 9

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Récemment, l'assemblée plénière a adopté plusieurs mesures exceptionnelles visant le maintien de la constitution de la pension et des couvertures de risques liées à l'activité professionnelle des travailleurs salariés en situation de chômage temporaire pour cause de force majeure ou pour raisons économiques dans le cadre de la crise du coronavirus COVID-19 (<https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1159/55K1159005.pdf>, articles 8 à 13). À la suite de ces mesures, les primes et cotisations dues pour les périodes de chômage temporaire pour cause de force majeure ou pour raisons économiques dans le cadre de la pandémie de COVID-19 sont effectivement payées en exécution de l'engagement de pension et il est par conséquent satisfait à une condition de base pour la déduction des cotisations et primes en question au titre de frais professionnels prévue dans la phrase introductive de l'article 52, 3°, b, du CIR 92. Aussi l'article 9 du projet est-il devenu superflu.

Nr. 153 VAN DE HEREN LEYSEN EN MATHEÏ

Art. 9

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De plenaire vergadering heeft recent een aantal uitzonderlijke maatregelen tot behoud van de pensioenopbouw en de risicodekkingen verbonden aan de beroepsactiviteit, van de werknemers in een situatie van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht of wegens economische redenen in het kader van de crisis van het coronavirus COVID-19 goedgekeurd (<https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/1159/55K1159005.pdf>, artikelen 8 tot 13). Deze maatregelen maken dat de premies en bijdragen die worden betaald voor de periodes van tijdelijke werkloosheid wegens overmacht of wegens economische redenen ingevolge de COVID-19-pandemie wel worden betaald ter uitvoering van de pensioentoezegging dat bijgevolg wel is voldaan aan een basisvoorwaarde voor de aftrek als beroepskost van die bijdragen en premies die is vastgelegd in de inleidende zin van artikel 52, 3°, b, WIB 92. Artikel 9 van het ontwerp is dan ook overbodig geworden.

Christian LEYSEN (Open Vld)
Steven MATHEÏ (CD&V)

N° 154 DE MME **FONCK** ET M. **ARENS**

Art. 17/90

Après l'article 17/90, insérer un Titre 5bis intitulé:

“Titre 5bis. Ajustement du niveau de retenue du pré-compte professionnel sur les allocations de chômage temporaire”.

Catherine FONCK (cdH)
Josy ARENS (cdH)

Nr. 154 VAN MEVROUW **FONCK** EN DE HEER **ARENS**

Art. 17/90

Na artikel 17/90 een Titel 5bis invoegen, luidende:

“Titel 5bis. Afstemming van de mate waarin de bedrijfsvoorheffing wordt ingehouden op de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid”.

N° 155 DE MME FONCK ET M. ARENS

Art. 17/91 (*nouveau*)

Dans le titre 5bis précité, insérer un article 17/91, rédigé comme suit:

“Art 17/91. Dans l’annexe III à l’arrêté royal d’exécution du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacée par l’arrêté royal du 11 décembre 2019, le point 2.13., C, est complété par l’alinéa suivant:

“Concernant les allocations de chômage, le taux du précompte professionnel est exceptionnellement et temporairement diminué à 10 % pour les mois d’avril, de mai et de juin 2020 en raison de la crise du COVID-19. Le surplus précompté pour le mois d’avril est compté à titre d’avance pour le précompte dû pour le mois de mai.”

Le Roi peut modifier, abroger, remplacer ou compléter les dispositions modifiées par le présent article.”

Catherine FONCK (cdH)
Josy ARENS (cdH)

Nr. 155 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER ARENS

Art. 17/91 (*nieuw*)

In de voormelde titel 5bis een artikel 17/91 invoegen, luidende:

“Art 17/91. In bijlage III bij het koninklijk besluit tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen door het koninklijk besluit van 11 december 2019, wordt het punt 2.13, C, aangevuld met het volgende lid:

“Wegens de COVID-19-crisis wordt het tarief van de bedrijfsvoorheffing op de werkloosheidsuitkeringen voor de maanden april, mei en juni 2020 uitzonderlijk en tijdelijk verlaagd tot 10 %. De dat tarief overschrijdende hogere voorheffing die werd betaald voor de maand april zal worden beschouwd als voorschot op de in de maand mei verschuldigde voorheffing.”

De Koning kan de bij dit artikel ingevoegde bepalingen wijzigen, opheffen, vervangen of aanvullen.”

N° 156 DE MME FONCK ET M. ARENS

Art. 17/92 (*nouveau*)

Dans le Titre 5bis précité, insérer un article 17/92, rédigé comme suit:

“Art 17/92. L'article 17/91 entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

Le système du chômage temporaire a été considérablement assoupli pour permettre d'éviter des licenciements massifs ou des faillites dus à la crise, traduit par l'arrêté royal du 30 mars 2020 visant à adapter les procédures dans le cadre du chômage temporaire dû au virus COVID-19. Il s'agit bien sûr d'une mesure indispensable et pertinente.

Sur les plans fiscal et social, les allocations de chômage temporaire sont traitées différemment des salaires. En ces temps de crise, cela se traduit par une situation désavantageuse pour les personnes ayant un revenu modeste. En effet, le précompte professionnel de 26,75 % qui est retenu sur les allocations de chômage temporaire grève directement le montant net de l'allocation alors que le niveau de salaire mensuel n'aurait pas nécessité la retenue d'un précompte de cette hauteur. Cela conduit à des situations problématiques dans la mesure où, certes la personne pourra retoucher les sommes versées l'année d'après via la déclaration d'impôt, mais elle est surtout privée dès maintenant d'argent dont elle aurait bien besoin pour faire face à ses dépenses en cette période de crise. Un mois complet de chômage temporaire pour certains est déjà plus que douloureux. Cette retenue de précompte peut donc représenter aujourd'hui un important manque à gagner pour les plus bas salaires.

Cet amendement reprend la proposition de loi DOC 55 1207.

Catherine FONCK (cdH)
Josy ARENS (cdH)

Nr. 156 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER ARENS

Art. 17/92 (*nieuw*)

In de voormelde Titel 5bis, een artikel 17/92 invoegen, luidende:

“Art 17/92. Artikel 17/91 treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

De tijdelijke-werkloosheidsregeling werd aanzienlijk versoepeld om te kunnen voorkomen dat de crisis massale ontslagen of faillissementen zou teweegbrengen; dit gebeurde via het koninklijk besluit tot aanpassing van de procedures in het kader van de tijdelijke werkloosheid wegens de COVID-19-pandemie. Het staat buiten kijf dat dit een onontbeerlijke en nuttige maatregel is.

Op fiscaal en sociaal vlak verschilt de regeling voor de tijdelijke-werkloosheidsuitkeringen van die voor de lonen. Dat leidt in de huidige crisistijd tot een ongunstige situatie voor de mensen met een bescheiden inkomen. Op de tijdelijke-werkloosheidsuitkeringen wordt immers een bedrijfsvoorheffing van 26,75 % ingehouden; dat heeft een rechtstreekse weerslag op het nettobedrag van de uitkering, terwijl het maandelijks loonniveau de inhouding van een dermate hoge voorheffing hoegenaamd niet zou hebben gerechtvaardigd. Een en ander leidt tot heikle situaties: weliswaar kan de betrokkene de gestorte bedragen het jaar nadien via de belastingaanslag terugkrijgen, maar thans loopt hij geld mis, uitgerekend op het moment dat hij het goed zou kunnen gebruiken voor zijn uitgaven in deze crisisperiode. Een volledige maand tijdelijke werkloosheid is voor sommigen al een hele aderlating. Voor de laagste lonen kan die inhouding van de bedrijfsvoorheffing vandaag dus een aanzienlijke inkomstenderving veroorzaken.

Dit amendement neemt de tekst over van wetsvoorstel DOC 55 1207/001.

N° 157 DE MM. **PIEDBOEUF ET FRIART ET MME REUTER**

Art. 17/92

Après l'article 17/92, insérer un Titre 5septies
“Modifications relatives à la loi relative au régime générale d'accise”.

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Benoît FRIART (MR)
Florence REUTER (MR)

Nr. 157 VAN DE HEREN **PIEDBOEUF EN FRIART EN MEVROUW REUTER**

Art. 17/92

Na artikel 17/92 een Titel 5septies invoegen,
luidende “Wijzigingen met betrekking tot de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen”.

N° 158 DE MM. **PIEDBOEUF ET FRIART ET MME REUTER**

Art. 17/93 (*nouveau*)

Dans le Titre 5septies précité, insérer un article 17/93, rédigé comme suit:

“Art. 17/93. L'article 9, § 1^{er}, de la loi relative au régime général d'accise du 22 décembre 2009, modifié en dernier lieu par la loi du 27 avril 2016 adaptant les dispositions attributives de titres et de grades dans les codes fiscaux et les dispositions légales relatives aux douanes et accises et portant diverses autres dispositions est complété par un h), rédigé comme suit:

“h) la bière en fût et en cuve déjà mise en consommation et devenue invendable à la suite des mesures prises par le gouvernement dans le cadre de la crise du coronavirus: l'administration procède, à la demande du vendeur établi dans le pays, au remboursement des droits d'accise pour autant qu'il ait respecté les obligations prévues au présent article; par arrêté délibéré au Conseil des ministres, le Roi définit le champ d'application, les mesures de contrôle et la procédure d'octroi du remboursement des droits d'accise permettant d'exclure toute forme d'abus.

La présente mesure est d'application pour les livraisons et les ventes de bière en fût et en cuve depuis le début de l'année 2020 jusqu'au 30 juin 2020. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut prolonger l'application de la mesure.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit un remboursement des accises déjà payées sur la bière en fût et en cuve déjà mise en consommation et devenue invendable à la suite des mesures prises par le gouvernement dans le cadre de la crise du coronavirus, en particulier la fermeture des cafés et restaurants ainsi que l'annulation de grands événements. En raison de celles-ci, la bière en fût et en cuve déjà fournie aux points de ventes et aux organisateurs d'événements est devenue

Nr. 158 VAN DE HEREN **PIEDBOEUF EN FRIART EN MEVROUW REUTER**

Art. 17/93 (*nieuw*)

In de voormelde Titel 5septies een artikel 17/93 invoegen, luidende:

“Art. 17/93. Artikel 9, § 1, van de wet van 22 december 2009 betreffende de algemene regeling inzake accijnzen, het laatst gewijzigd bij de wet van 27 april 2016 tot aanpassing van de bepalingen tot toekenning van titels en graden in de fiscale wetboeken en de wettelijke bepalingen met betrekking tot de douane en accijnzen, en houdende diverse andere bepalingen, wordt aangevuld met een bepaling onder h), luidende:

h) bier in reeds geleverde vaten of tanks dat onverkoopbaar is geworden ingevolge de door de regering genomen maatregelen in het raam van de COVID-19-crisis: op verzoek van de in het land gevestigde verkoper gaat de administratie over tot terugbetaling van de accijnzen mits de verkoper de voor hem geldende verplichtingen als bepaald bij dit artikel heeft nageleefd; bij een in Ministerraad overlegd besluit bepaalt de Koning het toepassingsveld, de controlemaatregelen en de procedure voor de toekenning van de terugbetaling van de accijnzen, teneinde elke vorm van misbruik uit te sluiten.

Deze maatregel is van toepassing voor de leveringen en de verkoop van bier in vaten en tanks vanaf begin 2020 tot 30 juni 2020. Bij een in de Ministerraad overlegd besluit kan de Koning de toepassing van de maatregel verlengen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de terugbetaling mogelijk te maken van de reeds betaalde accijnzen op bier in al geleverde vaten of tanks dat onverkoopbaar is geworden ingevolge de maatregelen die de regering heeft genomen in het raam van de COVID-19-crisis, in het bijzonder de sluiting van de cafés en de restaurants, alsook de annulering van grote evenementen. Als gevolg van die maatregelen is het bier in vaten en tanks dat reeds aan de verkooppunten en de organisatoren

invendable en raison de la date limite de consommation et doit être détruite.

Pour ces produits, il est proposé qu'un remboursement des droits d'accise ne puisse être accordé uniquement dans les cas où il est demandé à l'Administration des douanes et des accises. Ce n'est qu'après l'approbation de la demande de remboursement que les droits d'accise seront remboursés.

Le Roi devra définir le champ d'application, et prévoir des mesures de contrôle strictes et la procédure d'octroi du remboursement des droits d'accise. Il est nécessaire que les produits concernés ne puissent encore être proposés à la consommation par d'autres canaux de distribution ou que les montants d'accises plus élevés que ceux initialement payés soient remboursés. La mise en œuvre de la mesure strictement définie devra permettre d'exclure toute forme d'abus.

Il s'agit d'une mesure urgente et exceptionnelle, dont le champ d'application doit être strictement limité. Seules les livraisons et les ventes de bière en cuve et fût depuis le début de l'année 2020 seront prises en compte jusqu'au 30 juin 2020. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut prolonger l'application de la mesure.

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Benoît FRIART (MR)
Florence REUTER (MR)

van evenementen werd geleverd, onverkoopbaar geworden; wanneer de uiterste houdbaarheidsdatum is overschreden, moet dat bier immers worden vernietigd.

Voor die producten wordt voorgesteld dat terugbetaling van de accijnzen enkel zou kunnen worden toegekend indien daartoe een aanvraag werd ingediend bij de Algemene Administratie van de Douane en de Accijnzen. Pas na goedkeuring van de aanvraag tot terugbetaling kunnen de accijnzen worden terugbetaald.

Het komt de Koning toe het toepassingsveld te bepalen, en te voorzien in strikte controlemaatregelen en in de procedure voor de toekenning van terugbetaling van de accijnzen. Een noodzakelijke voorwaarde is dat die producten niet langer via andere distributiekkanalen ter consumptie mogen worden aangeboden. Er mogen bovendien geen hogere accijnzen worden terugbetaald dan hetgeen eerder werd betaald. Bij de implementering van de strikt afgebakende maatregel moet elk misbruik kunnen worden uitgesloten.

Deze ingreep is een dringende en noodzakelijke maatregel, waarvan het toepassingsveld nauwkeurig afgebakend moet zijn. De maatregel zou enkel van toepassing zijn op de levering en de verkoop van bier in vaten en tanks vanaf begin 2020 tot 30 juni 2020. Bij een in de Ministerraad overlegd besluit kan de Koning de toepassing van de maatregel verlengen.

N° 159 DE MM. **CALVO, GILKINET ET VANBESIEEN**

(Remplace l'amendement n° 129)

Art. 5

Entre les alinéas 2 et 3, insérer un alinéa rédigé comme suit:

“L’alinéa premier ne s’applique à aucune société

• ayant exercé ou dont une construction filiale directe ou indirecte a exercé, durant l’exercice visé à l’alinéa premier, des activités dans un État visé à l’article 307, § 1^{er}/2, ou ayant effectué des paiements visés au même paragraphe, sauf si la société en cause apporte la preuve que ces activités et ces paiements n’ont pas été effectués pour des raisons fiscales;

• dont un actionnaire direct ou indirect détenant plus de 5 % des actions est établi ou dont une construction filiale directe ou indirecte est établie, durant l’exercice visé à l’alinéa premier, dans un État visé à l’article 307, § 1^{er}/2.”

JUSTIFICATION

Au cours de la réunion de la commission des Finances du 28 avril 2020, M. De Croo, ministre des Finances, a fait la déclaration suivante:

“Il faut néanmoins veiller à certains équilibres fondamentaux. S’agissant des paradis fiscaux, par exemple, nous devons être conscients qu’il existe des sociétés de bonne foi qui exercent une activité réelle dans les paradis fiscaux. Si nous n’adoptons pas une approche suffisamment fine et nuancée, nous risquons donc de pénaliser certaines entreprises belges. Je suis d’accord que les entreprises qui ont des raisons commerciales de s’y trouver ne devraient pas être exclues des mesures d’aide. Il me semble donc logique que nous permettions aux entreprises qui exercent des activités qu’elles considèrent comme des activités de bonne foi dans certains pays figurant sur les listes des paradis fiscaux, de prouver qu’il s’agit d’activités exercées de bonne foi. Il me semble que c’est un critère qui peut être utilisé. Comme vous le savez, nous avons un projet de loi relatif aux versements anticipés, versements que j’ai subordonnés au respect de

Nr. 159 VAN DE HEREN **CALVO, GILKINET EN VANBESIEEN**

(Ter vervanging van amendement nr. 129)

Art. 5

Tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt:

“Het eerste lid is niet van toepassing op de vennootschap

• die zelf, of waarvan een directe of indirecte dochterconstructie, gedurende het in het eerste lid bedoelde boekjaar activiteiten uitoefent in een Staat bedoeld in Art. 307, § 1/2, of betalingen bedoeld in dezelfde paragraaf hebben gedaan, tenzij de vennootschap het bewijs levert dat de betrokken activiteiten en betalingen niet uitgevoerd worden om fiscale redenen;

• waarvan een directe of indirecte aandeelhouder met een aandeel groter dan 5 % of waarvan een directe of indirecte dochterconstructie gedurende het in het eerste lid bedoelde boekjaar gevestigd is in een staat bedoeld in Art. 307 § 1/2.”

VERANTWOORDING

Tijdens de Commissie van Financiën en Begroting op 28 april 2020, zei minister van Financiën De Croo het volgende:

“Il faut néanmoins veiller à certains équilibres fondamentaux. Als het bijvoorbeeld over belastingparadijzen gaat, moeten we ons bewust zijn van het feit dat er bonafide ondernemingen zijn die een werkelijke activiteit uitvoeren in een belastingparadijs. We moeten er dus voor opletten dat wanneer we onvoldoende verfijnd en genuanceerd te werk zouden gaan, bepaalde Belgische ondernemingen daardoor gepenaliseerd zouden worden. Ik ben het ermee eens dat bedrijven die zakelijke redenen hebben, niet van steunmaatregelen zouden moeten worden uitgesloten. Het lijkt mij dus logisch dat wij de mogelijkheid geven aan bedrijven die activiteiten hebben die zij aanzien als bonafide activiteiten in bepaalde landen die oplistten van belastingparadijzen staan, om te kunnen aantonen dat dit bonafide activiteiten zijn. Dat lijkt mij een criterium dat men kan gebruiken. Zoals u weet hebben wij een wetsontwerp met betrekking tot de

certaines conditions. (...) J'y ajouterai également des conditions à propos des paradis fiscaux. Ces conditions porteront sur les sociétés mères et les filiales de ces entreprises. Cela signifie que les entreprises qui, par exemple, ont des actionnaires importants établis dans un paradis fiscal ou des filiales établies dans des paradis fiscaux, seront soumises à ces conditions." (traduction)

Le présent amendement tend à concrétiser la proposition du ministre. Les sociétés présentes dans les paradis fiscaux pour des raisons purement fiscales et qui, partant, ne contribuent guère aux finances publiques, ne peuvent pas bénéficier des mesures fiscales de soutien. Les sociétés ayant des filiales ou des actionnaires significatifs établis dans un paradis fiscal, ne peuvent pas non plus bénéficier de ce soutien fiscal.

voorafbetalingen, waaraan ik een aantal voorwaarden heb gekoppeld. (...) Ik zal daar ook voorwaarden aan toevoegen met betrekking tot belastingparadijzen. Die voorwaarden zullen betrekking hebben op moeder- en dochterondernemingen van deze bedrijven. Dat wil zeggen dat bedrijven die bijvoorbeeld significante aandeelhouders hebben die gevestigd zijn in belastingparadijzen of dochters die gevestigd zijn in belastingparadijzen, deze voorwaarden krijgen opgelegd."

Met dit amendement wensen we het voorstel van de minister te concretiseren. Vennootschappen die om louter fiscale redenen in belastingparadijzen actief zijn en dus nauwelijks bijdragen aan de schatkist, mogen niet genieten van de fiscale steunmaatregel. Vennootschappen waarvan dochters of significante aandeelhouders gevestigd zijn in belastingparadijzen, mogen evenmin van fiscale steun krijgen.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 160 DE MM. **CALVO, GILKINET ET VANBESIEN**

(sous-amendement à l'amendement n° 132)

Remplacer les mots “30 juin” par les mots “1^{er} septembre”.

JUSTIFICATION

Les effets de la mesure d'aide doivent se prolonger jusqu'au début de la prochaine rentrée scolaire.

Nr. 160 VAN DE HEREN **CALVO, GILKINET EN VANBESIEN**

(subamendement op amendement 132)

De woorden “30 juni” worden vervangen door de woorden “1 september”.

VERANTWOORDING

De steunmaatregel moet kunnen blijven doorwerken tot vlak voor het begin van volgend schooljaar.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 161 DE MM. **CALVO, GILKINET ET VANBESIEN**

(sous-amendement à l'amendement n° 133)

Remplacer les mots “30 juin” par les mots “1^{er} septembre”.

JUSTIFICATION

Les effets de la mesure d'aide doivent se prolonger jusqu'au début de la prochaine rentrée scolaire.

Nr. 161 VAN DE HEREN **CALVO, GILKINET EN VANBESIEN**

(subamendement op amendement 133)

De woorden “30 juni” worden vervangen door de woorden “1 september”.

VERANTWOORDING

De steunmaatregel moet kunnen blijven doorwerken tot vlak voor het begin van volgend schooljaar.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 162 DE MM. **CALVO, GILKINET ET VANBESIEN**

(sous-amendement à l'amendement n° 135)

Remplacer les mots “30 juin” par les mots “1^{er} septembre”.

JUSTIFICATION

Les effets de la mesure d'aide doivent se prolonger jusqu'au début de la prochaine rentrée scolaire.

Nr. 162 VAN DE HEREN **CALVO, GILKINET EN VANBESIEN**

(subamendement op amendement 135)

De woorden “30 juni” worden vervangen door de woorden “1 september”.

VERANTWOORDING

De steunmaatregel moet kunnen blijven doorwerken tot vlak voor het begin van volgend schooljaar.

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 163 DE MM. **CALVO, GILKINET ET VANBESIEN**

(sous-amendement à l'amendement n° 136)

Dans l'article 9/1 proposé, ajouter un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi peut modifier, compléter ou abroger par voie d'arrêté royal la disposition modifiée par l'alinéa 1^{er}, au plus tôt à compter de la date à laquelle l'arrêté royal visant à adapter les procédures dans le cadre du chômage temporaire dû au virus COVID-19 et à modifier l'article 10 de l'arrêté royal du 6 mai 2019 modifiant les articles 27, 51, 52bis, 58, 58/3 et 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant les articles 36sexies, 63bis et 124bis dans le même arrêté cesse d'être en vigueur.”

JUSTIFICATION

Cette disposition prévoit que la Chambre, après l'adaptation de l'arrêté royal en question, délèguera de nouveau la compétence au Roi à compter de la fin de la période particulière de chômage temporaire due à la crise du coronavirus (qui est actuellement prévue pour le 30 juin 2020).

Nr. 163 VAN DE HEREN **CALVO, GILKINET EN VANBESIEN**

(subamendement op amendement 136)

Een lid wordt toegevoegd in het voorgestelde artikel 9/1, dat luidt:

“De Koning kan de bepaling gewijzigd door het eerste lid wijzigen, aanvullen of opheffen bij een koninklijk besluit, ten vroegste vanaf de datum waarop het koninklijk besluit tot aanpassing van de procedures in het kader van tijdelijke werkloosheid omwille van het COVID-19-virus en tot wijziging van artikel 10 van het koninklijk besluit van 6 mei 2019 tot wijziging van de artikelen 27, 51, 52bis, 58, 58/3 en 63 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoeging van de artikelen 36sexies, 63bis en 124bis in hetzelfde besluit buiten werking treedt.”

VERANTWOORDING

Deze bepaling zorgt ervoor dat de Kamer, na het aanpassen van het betreffende koninklijk besluit de bevoegdheid weer aan de koning delegeert vanaf het einde van de bijzondere periode van tijdelijke werkloosheid ten gevolge van het uitbreken van het coronavirus (op dit moment voorzien op 30 juni 2020).

Kristof CALVO (Ecolo-Groen)
Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 164 DE MM. MATHEÏ ET BERTELS

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, compléter le 1° par un d) rédigé comme suit:

“d) aux institutions qui ont pour mission de prendre soin des personnes handicapées, des personnes âgées et des mineurs d'âge protégés visées à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, e, du même Code, dans la mesure où elles étaient agréées le 13 mars 2020.”;

2° dans l'alinéa 2, remplacer le deuxième tiret par ce qui suit:

“— soit, à défaut de facture d'achat, sur la base de la valeur fixée de manière forfaitaire pour les biens suivants:

- masque buccal jetable 3 couches avec sangles élastiques: 1 euro;*
- masque buccal réutilisable en tissu: 1,5 euro;*
- masque jetable FFP2: 3 euros;*
- écran facial PET: 1 euro;”;*

3° compléter l'article par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Le Roi peut compléter ou modifier la liste des biens énumérés à l'alinéa 2, deuxième tiret.”.

JUSTIFICATION

Face à la crise en cours, le gouvernement a proposé d'encourager fiscalement les dons en nature de différents matériels médicaux et de produits utiles dans la lutte contre la pandémie. Ces dernières semaines, nous avons déjà constaté que de nombreuses personnes avaient fabriqué elles-mêmes des masques buccaux ou d'autres équipements de protection pour les offrir à des hôpitaux ou à d'autres établissements

Nr. 164 VAN DE HEREN MATHEÏ EN BERTELS

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid, de bepaling onder 1° aanvullen met een bepaling onder d), luidende:

“d) instellingen die de mindervaliden, de bejaarden en de beschermde minderjarigen bijstaan, bedoeld in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 1°, e, van hetzelfde wetboek, zolang zij erkend waren op 13 maart 2020.”;

2° het tweede lid, tweede streepje, vervangen als volgt:

“— ofwel, bij ontstentenis van een aankoopfactuur, op basis van de forfaitair vastgestelde waarde voor de volgende goederen:

- wegwerp mondkmaskers 3 laags met elastieke oorbandjes: 1 euro;*
- herbruikbaar stoffen mondmasker: 1,5 euro;*
- wegwerp mondkapje FFP2: 3 euro;*
- pet gelaatscherm: 1 euro;”;*

3° het artikel aanvullen met een derde lid, luidende:

“De Koning kan de in het tweede lid, tweede streepje bedoelde lijst van goederen aanvullen of wijzigen.”.

VERANTWOORDING

Gelet op deze crisissituatie heeft de regering voorgesteld om de giften in natura van verschillende medische materialen en producten, die nuttig zijn in de strijd tegen deze pandemie, fiscaal te stimuleren. De laatste weken hebben we reeds gezien dat veel mensen zelf mondkmaskers of ander beschermingsmaterieel hebben gemaakt, om ze daarna weg te schenken aan de ziekenhuizen of aan andere zorginstellingen.

de soins. Le projet de loi à l'examen encourage désormais fiscalement cette élan de solidarité. C'est une bonne chose.

Toutefois, une distinction est établie entre les libéralités des entreprises et les libéralités des particuliers "fiscalement" autorisées:

- les entreprises peuvent bénéficier d'une déduction de frais professionnels et d'une exonération de la TVA pour les libéralités destinées à certains bénéficiaires définis de manière limitative mais répartis en huit catégories, dont l'une des plus importantes est évidemment celle des hôpitaux;

- les particuliers peuvent aussi bénéficier d'une réduction d'impôt pour leurs libéralités, mais cette réduction n'est normalement autorisée que pour les libéralités en argent. Le projet de loi à l'examen étend cette possibilité aux libéralités en nature mais ces libéralités doivent être destinées à certains bénéficiaires définis de manière limitative. Seules trois catégories sont prévues, les institutions qui ont pour mission de prendre soin des personnes handicapées, des personnes âgées etc. n'étant pas mentionnées alors qu'elles sont mentionnées dans l'article concernant les libéralités accordées par les entreprises.

Cette distinction a été épinglée par le Conseil d'État, qui a demandé de la justifier. En réponse, le délégué a expliqué que le but du présent projet était de permettre les libéralités en nature, et non pas l'ajout de nouveaux donataires dans le système. En effet, les bénéficiaires actuels connaissent cette réduction d'impôt sur le bout des doigts et sont donc rompus à l'établissement de fiches fiscales. Il serait injustifié, lit-on dans l'exposé des motifs, d'autoriser de nouveaux bénéficiaires dans ce système pour une période limitée (4 mois) et de leur mettre une telle charge administrative sur le dos.

Ce point de vue se comprend certainement tant il est vrai que le but n'est pas d'accepter de nouveaux bénéficiaires dans le système ni de leur faire assumer une telle charge administrative pour une période qui n'est que de 4 mois.

Or, objecte le Conseil d'État en poursuivant son raisonnement, il existe également d'autres établissements de soins qui, à l'heure actuelle, entrent effectivement en ligne de compte pour être agréés ou qui sont déjà agréés comme bénéficiaires pour recevoir des libéralités et qui sont encore et toujours exclus de l'extension temporaire aux libéralités faites en nature. Il s'agit notamment des établissements visés à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, e). En font notamment partie, les organismes qui ont pour mission de prendre soin

Deze uiting van solidariteit wordt nu fiscaal bestendigd met dit wetsontwerp. Dit is een goede zaak.

Echter, in deze is er wel enig onderscheid tussen wat ondernemingen "fiscaal" kunnen schenken en wat particulieren "fiscaal" kunnen schenken:

- ondernemingen kunnen aanspraak maken op een aftrek van beroepskosten en op een vrijstelling van btw, indien zij die goederen schenken aan welbepaalde begunstigten. Deze begunstigten zijn limitatief omschreven, maar er zijn wel zo'n 8 categorieën waarvan de ziekenhuizen natuurlijk een van de belangrijkste zijn;

- particulieren kunnen aanspraak maken op de belastingvermindering voor giften, ook al worden giften normaal enkel aanvaard wanneer ze in geld gebeuren. Met dit ontwerp mag het ook in natura. Deze giften moeten gebeuren aan bepaalde begunstigten en ook worden zij limitatief omschreven. Hoewel, in dit geval tellen we maar 3 categorieën. Instellingen voor bejaardenzorg, gehandicaptenzorg, etc. vallen er niet onder i.t.t. de hierboven opgesomde schenkingen door ondernemingen.

Dit onderscheid werd opgemerkt door de Raad van State die vroeg naar de verantwoording voor dit onderscheid. De gemachtigde antwoordde daarop dat dit ontwerp de bedoeling had om giften in natura mogelijk te maken, niet om nieuwe begunstigten in het systeem te brengen. De bestaande begunstigten zijn immers bekend met het reilen en zeilen van deze belastingvermindering en dus met het opmaken van fiscale fiches. Het zou – zo staat te lezen in de memorie – onverantwoord zijn om nieuwe begunstigten toe te laten tot dit systeem voor een beperkte periode (4 maanden) en hen op te zadelen met een dergelijke administratie.

Deze zienswijze is zeker te begrijpen. Het klopt inderdaad dat het niet de bedoeling is om nieuwe begunstigten onder het systeem te brengen en hen te confronteren met een serieuze administratie voor maar een beperkte periode van 4 maanden.

Hoewel, de Raad van State vervolgde haar redenering en stelde dat ook andere zorginstellingen, die momenteel wel in aanmerking komen om erkend te worden of reeds erkend zijn als begunstigde om giften te ontvangen, nu nog uitgesloten worden van de tijdelijke uitbreiding naar giften in natura. Het gaat specifiek om de instellingen bedoeld in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 1^o, e). Daar behoren o.m. instellingen voor bejaardenzorg en de instellingen voor gehandicaptenzorg toe, dewelke wel als begunstigten worden meegenomen in

des personnes âgées et des personnes handicapées, qui sont rangés parmi les bénéficiaires de libéralités en nature faites par des entreprises. Le Conseil d'État insiste sur le fait qu'aucune justification n'est fournie à cet égard et que la préoccupation de ne pas leur imposer une telle charge administrative ne s'applique donc pas.

Le présent amendement ajoute désormais ces institutions à la liste donnée à l'article 3 du présent projet. En effet, seules les institutions déjà agréées peuvent bénéficier de cette réduction d'impôt. Dans les faits, il s'agit surtout d'institutions qui ont pour mission de prendre soin des personnes handicapées, les centres de soins et de logement ne pouvant pas être agréés en vertu des règles actuelles.

Le présent amendement ajoute également la possibilité de fixer la valeur des biens donnés de manière forfaitaire et de faciliter, sur cette base, la délivrance d'attestations par les institutions bénéficiaires. Cette possibilité remplace la possibilité d'estimer la valeur réelle des biens donnés, la plupart des donateurs ne consignait pas le montant exact des frais qu'ils ont supportés pour la confection du matériel de protection.

de giften in natura door ondernemingen. De Raad van State benadrukt dat hiervoor geen verantwoording wordt gegeven en dat dus de bezorgdheid om hen niet te belasten met de administratie niet opgaat.

Dit amendement voegt deze instellingen nu wel toe aan artikel 3 van dit ontwerp. Het is wel zo dat enkel instellingen die vandaag al erkend zijn, van deze belastingvermindering kunnen genieten. In de feiten gaat het vooral om instellingen voor gehandicaptenzorg, aangezien woonzorgcentra niet erkend kunnen worden onder de huidige regels.

Dit amendement voegt tevens ook de mogelijkheid toe om de waarde van de geschonken goederen forfaitair te waarderen en op basis daarvan de attestering door de begunstigde instellingen te vergemakkelijken. Dit in de plaats van de mogelijkheid om de werkelijke waarde te ramen, aangezien de meeste mensen niet bijhouden welke kosten zij juist gemaakt hebben voor de vervaardiging van het beschermingsmateriaal.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Jan BERTELS (sp.a)