

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

23 avril 2020

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code judiciaire en vue  
d'accroître la transparence lors de  
la désignation d'un expert judiciaire**

(déposée par Mme Melissa Depraetere  
et M. Ben Segers)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2020

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek  
met het oog op meer transparantie bij  
het aanstellen van een gerechtsdeskundige**

(ingediend door mevrouw Melissa Depraetere  
en de heer Ben Segers)

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi vise à accroître la transparence de la procédure judiciaire en cas d'accidents et à renforcer la confiance mutuelle. Les médecins qui sont désignés en tant qu'experts judiciaires doivent dès lors être indépendants des compagnies d'assurances.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel strekt ertoe de transparantie van de gerechtelijke procedure bij ongevallen te verhogen en het onderlinge vertrouwen te versterken. Artsen die worden aangesteld als gerechtsdeskundige moeten daarom onafhankelijk zijn van verzekeringsmaatschappijen.*

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                               | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                          | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                          | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                         | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                          | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                          | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                           | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                           | Moties tot besluit van interpellaties (beige-gekleurd papier)                                                                             |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Des accidents se produisent régulièrement sur la route, au travail ou ailleurs. Les personnes concernées sont souvent indemnes mais il arrive aussi que les accidents causent des blessures graves. C'est pour cette raison que les citoyens s'assurent, c'est-à-dire pour être aidés en cas de difficulté. Les assurés s'attendent alors à ce que les compagnies d'assurance interviennent pour les indemniser mais ce n'est pas toujours aussi simple, surtout lorsque les dommages subis ne sont pas visibles à l'œil nu. Ensuite, lorsqu'ils se trouvent dans une impasse, les assurés se tournent vers la justice pour qu'elle tranche correctement la cause.

Actuellement, la procédure, de l'accident à l'indemnisation, est un dédale administratif pour le citoyen, l'essentiel des problèmes se situant au cours de la phase de consultation des médecins désignés en tant qu'experts judiciaires. De nombreux médecins experts judiciaires exercent en effet deux fonctions: d'une part, ils sont liés à une compagnie d'assurances particulière et, d'autre part, ils figurent sur la liste des experts judiciaires, si bien que, parfois, l'indépendance nécessaire des experts judiciaires est sérieusement compromise.

L'objectif demeure la protection du citoyen. Les blessures complexes et difficiles à détecter, en particulier, doivent être jugées crédibles. Un élément important, à cet égard, est la neutralité des médecins désignés en tant qu'experts judiciaires et la confiance placée dans ces experts. Nous estimons dès lors qu'il convient d'interdire légalement à tout médecin d'intervenir en tant qu'expert judiciaire dans un litige concernant la compagnie d'assurances à laquelle il est lié.

Plusieurs articles du Code judiciaire, insérés par la loi du 5 mai 2019, reproduisent les dispositions de la loi du 10 avril 2014 modifiant diverses dispositions en vue d'établir un registre national des experts judiciaires. L'adoption de cette loi a déjà permis d'atteindre certains objectifs, notamment une plus grande transparence, un contrôle de qualité étendu et l'instauration d'une procédure souple en matière de plaintes. Mais le registre national des experts judiciaires présente plusieurs lacunes importantes depuis son établissement. La présente proposition de loi vise à combler ces lacunes législatives en fixant des critères clairs pour les membres de la commission d'agrément et en garantissant l'incontestabilité de ces derniers; en veillant à ce qu'il soit donné suite aux plaintes

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het verkeer, op het werk of elders gebeuren regelmatig ongevallen. Vaak komen mensen er ongeschonden uit, maar even vaak houden mensen er ernstige letsels aan over. Daarom verzekeren mensen zich, om in onzekere tijden geholpen te worden. We verwachten op dat moment dat verzekeringsmaatschappijen tussenkomen om de schade te vergoeden. Nu blijkt dat dit niet zo gemakkelijk is. Zeker niet wanneer het opgelopen letsel niet altijd even zichtbaar is met het blote oog. Komt men er niet uit, dan richt men zich tot justitie om een correct oordeel te vellen.

Tot vandaag blijft de procedure vanaf het ongeval tot de uitkering van de schadevergoeding een administratief kluwen voor de burger. Een groot deel van het probleem speelt zich af in de fase waarbij de artsen die worden aangesteld als gerechtsdeskundigen dienen aangesproken te worden. Heel wat artsen-gerechtsdeskundige hebben immers een dubbel petje: enerzijds zijn zij verbonden aan een bepaalde verzekeringsmaatschappij, anderzijds zijn zij opgenomen in de lijst van gerechtsdeskundigen waardoor in bepaalde gevallen de noodzakelijke onafhankelijkheid van de gerechtsdeskundige ernstig in het gedrang komt.

De bedoeling blijft dat de burger beschermd wordt. Zeker wanneer het gaat om complexe letsels die moeilijk te detecteren zijn, moeten zij geloofwaardig worden geacht. Een belangrijk punt daarbij is de neutraliteit van en het vertrouwen in de artsen die worden aangesteld als gerechtsdeskundigen. Wij zijn dan ook van oordeel dat een wettelijk verbod moet bestaan voor het optreden van een arts als gerechtsdeskundige in een geschil waarbij ook de verzekeringsmaatschappij, waarmee hij verbonden is, betrokken is.

In verschillende artikelen van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019 worden de bepalingen van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van verschillende bepalingen met het oog op de oprichting van een nationaal register voor gerechtsdeskundigen overgenomen. Met de invoering van deze wet werden reeds aan een aantal doelstellingen waaronder meer transparantie, een uitgebreide kwaliteitscontrole en de invoering van een soepele klachtenprocedure voldaan. Maar er zijn een aantal belangrijke tekortkomingen bij de oprichting van het nationaal register voor gerechtsdeskundigen. Met dit wetsvoorstel beogen wij deze gebreken in de wetgeving aan te pakken, namelijk het vastleggen van duidelijke criteria voor de leden van de

des victimes concernant toute infraction au Code de déontologie commise par un médecin expert judiciaire; et en évitant les conflits d'intérêt lors de la désignation d'un médecin expert judiciaire.

Ainsi, le Code judiciaire prévoit que la composition de la commission d'agrément est fixée par le Roi, cette commission étant composée de fonctionnaires du SPF Justice, de magistrats et de spécialistes.

Selon la *Vlaams Patiëntenplatform*, l'incontestabilité des membres de la commission d'agrément doit être inscrite par voie d'arrêté royal. Les critères de sélection devraient également y être clairement définis. La commission d'agrément doit en outre disposer d'une réglementation concernant les conflits d'intérêts. Par exemple, si un spécialiste de la matière visée ou un autre membre de la commission d'agrément doit se pencher sur une plainte concernant un médecin expert judiciaire avec lequel il a certains liens, ce membre de la commission d'agrément doit s'abstenir de prendre des décisions.

De nombreux médecins experts judiciaires fournissent objectivement des expertises de qualité. Toutefois, il ressort de témoignages de victimes que certaines pratiques sont encore abusives, ces abus se limitant sans doute à quelques médecins experts judiciaires mais ayant un impact négatif sur les victimes et sur la crédibilité de la justice. Exemples de pratiques abusives: contacts informels du médecin expert judiciaire avec l'un ou l'autre médecin-conseil ou avocat faisant naître des doutes à propos de sa neutralité; manque d'attention du médecin expert judiciaire à l'égard de la protection de la vie privée du patient; absence de motivation des décisions prises par le médecin expert judiciaire dans le cadre de l'expertise; absence du patient, d'une personne de confiance et/ou de son avocat lors d'une concertation entre le médecin expert judiciaire et un médecin-conseil; observations ou comportements dénigrants, offensants ou hostiles du médecin expert judiciaire vis-à-vis des parties, etc.

En pareil cas, c'est à juste titre que les patients portent plainte, toute plainte pouvant légalement entraîner la radiation ou la suspension du médecin expert judiciaire. Pourtant, les plaintes relatives aux pratiques éventuellement abusives des médecins experts judiciaires ne sont pas toujours transmises à l'Ordre des médecins ou examinées par cet Ordre et la relation entre la commission d'agrément et l'Ordre n'est pas claire.

aanvaardingscommissie en het waarborgen van de onbetwistbaarheid van deze leden, de gevolgen van een klacht over de inbreuk van een gerechtsarts op de deontologische code die werd ingediend door een slachtoffer en het vermijden van belangenconflicten bij het aanstellen van een gerechtsarts.

Zo staat in het Gerechtelijk Wetboek dat de samenstelling van de aanvaardingscommissie door de Koning wordt bepaald. De commissie bestaat uit ambtenaren van de FOD Justitie, magistraten en specialisten in het vakgebied.

Volgens het Vlaams Patiëntenplatform dient de onbetwistbaarheid van de leden van de aanvaardingscommissie opgenomen te worden in het koninklijk besluit. Ook de criteria voor de selectie dienen daarin duidelijk beschreven te zijn. De aanvaardingscommissie moet ook beschikken over een regeling inzake belangenconflicten. Bijvoorbeeld indien een specialist in het vakgebied of een ander lid van de aanvaardingscommissie zich zou moeten buigen over klachten betreffende een gerechtsarts waarmee zij bepaalde banden heeft, dient dit lid van de aanvaardingscommissie zich te onthouden van beslissingen.

Vele gerechtsartsen leveren op objectieve wijze kwaliteitsvolle expertises af. Uit getuigenissen van slachtoffers blijkt dat er nog steeds wanpraktijken gebeuren, mogelijk beperkt tot enkele gerechtsartsen, met een negatieve impact op het slachtoffer en op de geloofwaardigheid van justitie. Voorbeelden van deze wanpraktijken zijn informele contacten van de gerechtsarts met een of andere bijstandsarts of advocaat waardoor wantrouwen ontstaat ten opzichte van de neutraliteit; onvoldoende waken van de gerechtsarts over de privacybescherming van een patiënt; het niet motiveren van de beslissingen die de gerechtsarts neemt in het kader van de expertise; het niet aanwezig laten zijn van de patiënt, een vertrouwenspersoon en/of advocaat tijdens een overleg tussen de gerechtsarts en een bijstandsarts; denigrerende, beledigende of vijandige opmerkingen of gedragingen van de gerechtsarts ten aanzien van de partijen;...

Terecht dienen slachtoffers dan mogelijk een klacht in. Een klacht kan volgens de wet mogelijk de schrapping of schorsing van een gerechtsarts tot gevolg hebben. Toch worden klachten over mogelijke wanpraktijken van gerechtsartsen niet altijd doorgegeven aan of behandeld door de Orde van artsen. De verhouding tussen de aanvaardingscommissie en de Orde is niet duidelijk.

C'est pourquoi la présente proposition de loi instaure l'obligation, pour la commission d'agrément, de signaler à l'Ordre des médecins toute plainte concernant une infraction au Code de déontologie, commise par un médecin expert judiciaire, afin que ces infractions puissent être sanctionnées. Les sanctions résultant de la plainte devront obligatoirement être communiquées à l'auteur de la plainte. La proposition de loi suit, à cet égard, l'avis de la commission des assurances.

Le Code judiciaire impose une formation permanente aux experts judiciaires. C'est une bonne chose mais certaines formations sont organisées par le secteur des assurances ou par des organisations de patients, ce qui peut influencer sur l'indépendance et l'impartialité des experts judiciaires. Lorsqu'ils sont formatés pour réfléchir selon une logique assurantielle, les experts partent en effet souvent du principe que les patients ou les victimes simulent des dommages, qu'ils recherchent une indemnisation aussi élevée que possible ou que les dommages concernent une situation préexistante. Or, ces préjugés empêchent tout jugement objectif.

Comme l'indique le Dr. Jan Matthys, qui est familiarisé avec les expertises médicales en Belgique, les médecins-conseils des compagnies d'assurances doivent en principe avoir pour objectif d'obtenir une indemnisation correcte pour la victime.<sup>1</sup> Cela n'enlève rien au fait qu'ils interviennent en premier lieu pour le compte des assureurs, avec lesquels ils entretiennent des liens économiques. Lors de formations, ils sont par ailleurs formatés à penser comme des assureurs.

Il convient dès lors de souligner l'importance d'une formation neutre. On entend par formations neutres des formations universitaires et postuniversitaires, même si celles-ci sont sponsorisées par des entreprises. Nous partons du principe que les universités veillent à leur neutralité, et ce, même en cas de *sponsoring*.

Enfin, le Code judiciaire stipule que les médecins désignés en tant qu'experts judiciaires doivent adhérer au code de déontologie et à tout le moins accepter les principes d'indépendance et d'impartialité.

Pour pouvoir veiller au respect des principes d'indépendance et d'impartialité lors de la désignation d'un médecin expert judiciaire, il conviendrait d'insérer encore deux données supplémentaires dans le registre national. Il faut, d'une part, mentionner le type de missions effectué par le médecin expert judiciaire (expertises unilatérales, expertises médicales amiables, expertises judiciaires, expertises pour le Fonds des Accidents médicaux), et,

<sup>1</sup> J. MATTHYS, "Evaluatie en vergoeding van lichamelijke schade", Larcier, Gand, 2014, p.257-258.

Dit wetsvoorstel voert daarom voor de aanvaardingscommissie de verplichting in om iedere klacht over de inbreuk van een gerechtsarts op de deontologische code te melden bij de Orde van artsen, zodat er sancties kunnen gekoppeld worden aan inbreuken. De sancties ten gevolge van de klacht worden verplicht gecommuniceerd aan de indiener van de klacht. Het wetsvoorstel volgt hierin het advies van de commissie voor verzekeringen.

Het Gerechtelijk Wetboek legt voor gerechtsdeskundigen permanente vorming op, wat een goede zaak is. Maar sommige opleidingen worden vanuit de verzekeringssector of vanuit patiëntenorganisaties georganiseerd, wat de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van gerechtsdeskundigen kan beïnvloeden. Geformatteerd in het denken vanuit de verzekeringslogica gaan zij er vaak van uit dat patiënten of slachtoffers klachten veinzen, uit zijn op een zo groot mogelijke vergoeding of dat de schade betrekking heeft op een voorafbestaande toestand. Een dergelijke ingesteldheid verhindert een objectieve beoordeling.

Zoals Dr. Jan Matthys, vertrouwd met medische expertises in België, stelt moeten ook de raadsgeneesheren van de verzekering in principe een correcte vergoeding van het slachtoffer nastreven.<sup>1</sup> Dit neemt niet weg dat ze toch in eerste instantie voor de verzekeraar optreden, waarmee ze economische banden hebben. Bovendien worden ze mogelijk via bijscholing geformatteerd in de manier van denken volgens de geest van de verzekering.

Om die reden dient het belang van neutrale opleiding aangestipt te worden. Onder neutrale opleidingen worden universitaire en post-universitaire opleidingen verstaan, ook indien deze gesponsord worden door bedrijven. We gaan ervan uit dat universiteiten hun neutraliteit bewaken, ook in geval van *sponsoring*.

Tot slot bepaalt het Gerechtelijk Wetboek dat artsen die aangesteld worden als gerechtsdeskundige moeten instemmen met de deontologische code en minstens de principes van onafhankelijkheid en onpartijdigheid aanvaarden.

Opdat bij de aanstelling van een gerechtsarts zou kunnen gewaakt worden over de principes van onafhankelijkheid en onpartijdigheid is het noodzakelijk dat nog twee bijkomende gegevens worden opgenomen in het nationaal register. Enerzijds moet vermeld worden welk soort opdrachten de gerechtsarts uitvoert (eenzijdige expertises, minnelijke medische expertises, gerechtelijke expertises, expertises voor het Fonds

<sup>1</sup> J. MATTHYS, "Evaluatie en vergoeding van lichamelijke schade", Larcier, Gent, 2014, p.257-258.

d'autre part, mentionner pour quels donneurs d'ordre le médecin désigné en tant qu'expert judiciaire effectue régulièrement des missions. Un médecin ne peut en effet pas intervenir en tant qu'expert judiciaire dans un litige impliquant également la compagnie d'assurances à laquelle il est lié.

voor Medische Ongevallen.). Anderzijds moet vermeld worden voor welke opdrachtgevers de arts die wordt aangesteld als gerechtsdeskundige op regelmatige basis opdrachten uitvoert. Een arts mag immers niet optreden als gerechtsdeskundige in een geschil waarbij ook de verzekeringsmaatschappij, waarmee de arts verbonden is, betrokken is.

Melissa DEPRAETERE (sp.a)  
Ben SEGERS (sp.a)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 555/7 du Code judiciaire, inséré par la loi du 5 mai 2019, le § 4 est complété par ce qui suit:

“Les critères de sélection sont clairement mentionnés dans l'arrêté royal. Les spécialistes du domaine au sein de la commission d'agrément ne peuvent être contestables. La commission d'agrément dispose d'une réglementation en matière de conflits d'intérêts.”

**Art. 3**

Dans l'article 555/9 du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, le 3° est complété par ce qui suit:

“Les infractions à la déontologie générale de la profession de médecin sont obligatoirement signalées à l'Ordre des médecins. L'Ordre est tenu de communiquer à la commission d'agrément et à l'auteur de cette plainte les suites réservées à celle-ci.”

**Art. 4**

Dans l'article 555/10 du même Code, inséré par la loi du 5 mai 2019, le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par un 9° et un 10° rédigés comme suit:

“9° les types de missions qu'effectue le médecin désigné en tant qu'expert judiciaire: expertises unilatérales, expertises médicales amiables, expertises judiciaires, expertise pour le Fonds des accidents médicaux.

10° les donneurs d'ordre fréquents du médecin désigné en tant qu'expert judiciaire. Le juge refuse la désignation

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 555/7 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt paragraaf 4 aangevuld als volgt:

“De criteria voor de selectie worden duidelijk opgenomen in het koninklijk besluit. De specialisten in het vakgebied binnen de aanvaardingscommissie mogen niet betwistbaar zijn. De aanvaardingscommissie beschikt over een regeling inzake belangenconflicten.”

**Art. 3**

In artikel 555/9 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt de bepaling onder 3° aangevuld als volgt:

“Inbreuken op de almede deontologie van het artsberoep worden verplicht gemeld aan de Orde van Artsen. De Orde is verplicht de gevolgen die worden gegeven aan deze klacht te communiceren aan de aanvaardingscommissie en aan de indiener van deze klacht.”

**Art. 4**

In artikel 555/10 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 mei 2019, wordt § 2, eerste lid aangevuld met de bepalingen onder 9° en 10°, luidende:

“9° de soorten opdrachten die de arts die wordt aangesteld als gerechtsdeskundige uitvoert: eenzijdige expertises, minnelijke medische expertises, gerechtelijke expertises, expertise voor het Fonds voor Medische Ongevallen.

“10° de frequente opdrachtgevers van de arts die wordt aangesteld als gerechtsdeskundige. De rechter

du médecin expert judiciaire dont le donneur d'ordre est partie au litige qu'il a à trancher.”.

8 avril 2020

weigert de aanstelling van de gerechtsarts van wie zijn opdrachtgever een partij is in het te beslechten geschil.”

8 april 2020

Melissa DEPRAETERE (sp.a)  
Ben SEGERS (sp.a)