

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

3 juin 2020

**PROPOSITION DE LOI**

visant à protéger  
de la crise du COVID-19  
les travailleurs du secteur artistique

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
**M. Björn ANSEEUW**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	3
III. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:*

- Doc 55 **1200/ (2019/2020):**  
 001: Proposition de loi de Mme Dedonder et consorts.  
 002 et 003: Amendements.

*Voir aussi:*

- 005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

**WETSVOORSTEL**

teneinde de beroepsmensen  
uit de kunstensector te beschermen  
tegen de COVID-19-crisis

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Björn ANSEEUW**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	3
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	8

*Zie:*

- Doc 55 **1200/ (2019/2020):**  
 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dedonder c.s.  
 002 en 003: Amendementen.

*Zie ook:*

- 005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

02377

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Snepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	: <i>socialistische partij anders</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de sa réunion du 19 mai 2020.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Ludivine Dedonder (PS)* indique que la présente proposition de loi vise à répondre à l'urgence à laquelle font face les travailleurs du secteur artistique, frappés de plein fouet par la crise du COVID-19.

La culture est un élément essentiel d'une société dynamique. Mais, pour l'heure, ce sont près de 250 000 travailleurs intermittents dans ce secteur qui sont privés de toutes ressources.

Afin de protéger les travailleurs intermittents du secteur artistique, la présente proposition de loi facilite l'accès aux allocations de chômage et au statut d'artiste. Ainsi, le statut d'artiste est octroyé aux artistes et techniciens qui peuvent démontrer cinq prestations ou dix journées de prestation dans le secteur artistique en 2019.

L'intervenante renvoie pour le surplus aux développements de la proposition de loi.

### II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* rappelle que des mesures sont sur le point d'être adoptées par le gouvernement en vue de prolonger la période de référence prise en compte pour être admis aux allocations de chômage et pour limiter la dégressivité des allocations, la ministre Nathalie Muylle ayant annoncé que cette période de référence allait être prolongée d'office de trois mois, avec neutralisation des mois d'avril, mai et juin 2020.

On peut dès lors s'étonner de la présente proposition de loi, d'autant qu'elle aurait pour effet paradoxal de bénéficier à des personnes qui, si la crise sanitaire n'avait pas éclaté, n'auraient pas pu bénéficier d'allocations de chômage sous le statut d'artiste.

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* s'étonne également des conséquences de la proposition de loi en discussion, qui fera entrer sous le statut d'artiste davantage de personnes qu'en temps normal, avec un nombre réduit de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 mei 2020.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Ludivine Dedonder (PS)* geeft aan dat dit wetsvoorstel ertoe strekt oplossingen aan te reiken voor de moeilijke situatie waarin de beroepsmensen uit de kunstensector verkeren; zij worden door de COVID-19-crisis heel hard getroffen.

Cultuur is een essentieel onderdeel van een dynamische samenleving. Momenteel hebben bijna 250 000 werknemers die bij tussenpozen actief zijn in de kunstensector, echter helemaal geen inkomsten meer.

De bedoeling van dit wetsvoorstel is die mensen te beschermen, door de toegang tot werkloosheidsuitkeringen en tot het kunstenaarsstatuut te vergemakkelijken. Het kunstenaarsstatuut zou worden toegekend aan de kunstenaars en technici die met betrekking tot 2019 vijf prestaties of tien gepresteerde werkdagen in de kunstensector kunnen aantonen.

Voor het overige verwijst de spreekster naar de toelichting van het wetsvoorstel.

### II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* herinnert eraan dat de regering op het punt staat maatregelen te treffen om de in aanmerking te nemen referenteperiode voor de toegang tot de werkloosheidsuitkeringen te verlengen en om de degressiviteit van de uitkeringen te beperken. In dat verband heeft minister Muylle aangegeven dat die referenteperiode ambtshalve zou worden verlengd met drie maanden, waarbij de maanden april, mei en juni 2020 zouden worden geneutraliseerd.

Dit wetsvoorstel wekt dus verbazing, te meer omdat het er paradoxaal genoeg toe zou leiden dat de betrokkenen, mocht deze gezondheidscrisis niet zijn voorgevallen, niet in aanmerking zouden zijn gekomen voor werkloosheidsuitkeringen onder het kunstenaarsstatuut.

*Ook de heer Björn Anseeuw (N-VA)* verbaast zich erover dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zou bewerkstelligen dat in deze periode méér mensen dan anders toegang krijgen tot het kunstenaarsstatuut,

prestations en 2019. Si davantage de personnes peuvent prétendre, avec des prestations réduites, aux allocations de chômage du régime des artistes, ne risque-t-on pas de créer un appel d'air vers ce régime? D'autant que cette mesure s'ajoute à d'autres mesures en voie d'être adoptées (cf. la proposition de loi modifiant l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage en vue de mettre fin à la règle de diminution des allocations en cas de cumul entre allocations de chômage et revenus tirés de l'exercice d'une activité artistique, DOC 55 1154/001).

En quoi protège-t-on les artistes en octroyant, en 2020 et à la faveur de la crise du COVID-19, le statut d'artiste à des personnes qui, sur la base de leurs prestations de 2019, n'étaient pas considérées comme artistes?

L'intervenant estime que l'abaissement du seuil pour pouvoir accéder aux prestations sociales du régime des artistes aura des effets pernicieux. Il pointe en particulier un risque de fraude sociale.

*Mme Isabelle Galant (MR)* indique que son parti a appelé à une union nationale pour les acteurs du secteur culturel. Cet appel se traduit par les initiatives prises par le gouvernement et au sein du Conseil national de sécurité.

Ces initiatives se déclinent en trois volets, à court, moyen et long terme.

À court terme, l'intervenante rappelle la mesure permettant de mettre fin à la diminution des allocations en cas de cumul entre allocations de chômage et revenus tirés de l'exercice d'une activité artistique. (cf. proposition de loi précitée, DOC 55 1154/001), à laquelle elle peut souscrire pour autant qu'elle soit circonscrite à la crise sanitaire en cours.

À moyen terme, l'oratrice appelle à l'adoption de mesures spécifiques d'accompagnement du secteur artistique, comme des réductions de TVA, ou encore l'extension et le déplafonnement du *tax shelter*.

Pour des actions à plus long terme, et notamment en ce qui concerne un aménagement du statut des artistes pour l'après crise, l'intervenante estime que les auditions

en wel op basis van een beperkt aantal in 2019 geleverde prestaties. Indien méér mensen op basis van een beperkt aantal geleverde prestaties aanspraak kunnen maken op werkloosheidssuitkeringen in de kunstenaarsregeling, rijst de vraag of zulks geen aanzuigeffect dreigt te creëren, temeer daar deze maatregel slechts één van de vele in uitzicht gestelde maatregelen is (zie het wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidssreglementering, teneinde de regel waarbij de werkloosheidssuitkering lager ligt bij cumulatie van die uitkering met inkomsten uit artistieke activiteiten, ongedaan te maken – DOC 55 1154/001).

Het thans voorliggende wetsvoorstel houdt in dat in het raam van de COVID-19-crisis het kunstenaarsstatuut in 2020 zou worden verleend aan mensen die op grond van hun in 2019 geleverde prestaties niet als kunstenaars werden beschouwd. In welk opzicht draagt zulks bij tot de bescherming van de kunstenaars?

Volgens de spreker zal de verlaging van de drempel om aanspraak te maken op sociale uitkeringen in de kunstenaarsregeling, kwalijke gevolgen hebben. In dat verband wijst hij inzonderheid op het risico op sociale fraude.

*Mevrouw Isabelle Galant (MR)* geeft aan dat haar partij tot "nationale eendracht" heeft opgeroepen ten behoeve van de mensen uit de culturele sector. Dientengevolge hebben de federale regering en de Nationale Veiligheidsraad een aantal initiatieven genomen.

Die initiatieven zijn bedoeld voor de korte, de middellange en de lange termijn.

Met betrekking tot de initiatieven voor de korte termijn verwijst de spreekster naar de maatregel waarmee wordt beoogd de regel ongedaan te maken waarbij de werkloosheidssuitkering lager ligt bij cumulatie van die uitkering met inkomsten uit artistieke activiteiten (zie het voormelde wetsvoorstel DOC 55 1154/001). De spreekster kan zich daarin vinden, weliswaar op voorwaarde dat de uitwerking van deze maatregel beperkt blijft tot de periode van deze gezondheidscrisis.

Wat de initiatieven op middellange termijn betreft, dringt de spreekster aan op het nemen van specifieke maatregelen ter ondersteuning van de kunstensector (zoals btw-verlagingen) of de uitbreiding van de *tax shelter*-regeling, waarbij de grensbedragen worden losgelaten.

Voor de lange termijn, en meer bepaald wat een bijsturing van het kunstenaarsstatuut voor het postcrisistijdperk betreft, meent de spreekster dat de door de commissie

prévues par ailleurs par votre commission permettront de se faire une idée plus précise des mesures à prendre.

Concernant le texte à l'examen, l'intervenante indique qu'elle pourrait y souscrire, moyennant quelques balises:

- pas d'automatisme dans l'octroi du statut d'artiste;
- une limitation dans le temps des effets de la proposition, afin de répondre à la seule urgence née de la crise sanitaire, étant entendu que la commission continuera à travailler aux modifications à apporter pour le futur au statut social de l'artiste.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* admet l'existence d'une lacune en ce qui concerne les travailleurs du secteur artistique, qui ne peuvent prétendre ni au chômage temporaire des travailleurs salariés, ni au droit passerelle du régime des travailleurs indépendants. Ils disposent cependant d'un régime d'indemnisation du chômage qui, en raison de ses spécificités, présente d'autres avantages.

Par ailleurs, les problèmes de seuil et d'accès aux droits sociaux se posent dans tous les secteurs et tous les régimes, où, qu'il soit salarié ou indépendant, un travailleur qui ne répond pas aux conditions minimales pour pouvoir prétendre aux aides précitées (allocations de chômage ou droit passerelle) ne peut de fait en bénéficier. La question se pose dès lors de savoir pourquoi il conviendrait de prévoir, au seul profit des travailleurs du secteur artistique, une exception visant à l'abaissement du seuil à partir duquel s'ouvre leur droit aux allocations.

L'intervenante estime par ailleurs que la mesure présente un caractère structurel davantage que conjoncturel: il n'est pas requis, et pour cause, que l'absence d'un nombre suffisant de prestations en 2019 soit d'une manière ou d'une autre liée à la crise sanitaire du COVID-19.

Enfin, l'impact budgétaire de la mesure n'a fait l'objet d'aucune évaluation, ce qui constitue également un point d'attention.

*Mme Anja Vanrobaeys (sp.a)* estime nécessaire, dans le contexte actuel, d'assouplir les conditions d'accès au régime du chômage des artistes. Il est normal que la période de référence retenue soit l'année 2019, puisque c'est la dernière année de prestations normales pour

in uitzicht gestelde hoorzittingen meer duidelijkheid zullen kunnen brengen over welke maatregelen nodig zijn.

De spreekster geeft aan dat ze de voorliggende tekst zou kunnen steunen, mits enkele kijflijnen worden aangebracht:

- het kunstenaarsstatuut mag niet automatisch worden toegekend;
- de gevolgen van het wetsvoorstel moeten in de tijd worden beperkt, teneinde tegemoet te komen aan de louter door de gezondheidscrisis ontstane dringende noodzaak, met dien verstande dat de commissie zal doorgaan met haar werkzaamheden omtrent de later aan het sociaal statuut van de kunstenaars aan te brengen wijzigingen.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* erken dat er een leemte bestaat in verband met de beroepsmensen uit de kunstensector; zij kunnen immers noch op de tijdelijke werkloosheid voor de werkemers, noch op het overbruggingsrecht uit het zelfstandigenstelsel aanspraak maken. Voor hen bestaat echter wel een regeling inzake werkloosheidsuitkeringen, die vanwege de specifieke kenmerken ervan andere voordelen biedt.

Voorts gelden de aspecten inzake drempelvoorwaarden en toegang tot de sociale rechten voor alle sectoren en alle stelsels. Wie werkt – ongeacht of die persoon een loontrekende dan wel een zelfstandige is – maar niet voldoet aan de minimumvoorwaarden om aanspraak te kunnen maken op de voornoemde steunmaatregelen (werkloosheidsuitkering of overbruggingsrecht), zal dus geen beroep kunnen doen op die regelingen. De vraag rijst derhalve waarom uitsluitend voor de beroepsmensen uit de kunstensector zou worden voorzien in een uitzondering, waarbij een lagere drempel zou gelden om aanspraak te maken op hun recht op uitkeringen.

De spreekster vindt overigens dat de maatregel veeleer structureel dan conjunctureel is: zo hoeft niet te worden aangetoond dat een ontoereikend aantal prestaties in 2019 op de een of andere manier verband houdt met de COVID-19-gezondheidscrisis (waarbij er uiteraard geen verband kan zijn).

Tot slot werd niet geëvalueerd welke budgettaire gevolgen de maatregel zal hebben, wat tevens een aandachtspunt vormt.

Volgens *mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a)* vereist de huidige context een versoepeling van de voorwaarden om aanspraak te kunnen maken op de werkloosheidsregeling voor de kunstenaars. Het spreekt voor zich dat 2019 als referentieperiode wordt genomen, aangezien dat het laatste

les travailleurs du secteur artistique. L'objectif est bien de prolonger les droits de ceux qui bénéficiaient déjà du statut d'artiste avant la crise et non d'y faire entrer ceux qui n'en bénéficiaient pas.

La mesure répond à une spécificité du secteur, où le travail intermittent est quasiment la norme, ce qui exclut la possibilité de recourir au chômage temporaire, lequel ne pouvant s'appliquer qu'à des salariés engagés dans des liens de travail présentant une certaine continuité.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* rappelle que le monde artistique, en particulier en Flandre, a été durement touché avant même que n'éclate la crise sanitaire liée au COVID-19 et s'est mobilisé pour défendre la culture.

Le secteur artistique est, du point de vue du statut social, particulier: nombre d'artistes ont une activité créative qui n'est pas immédiatement productive de revenus. À l'inverse, ils peuvent recevoir la rémunération de leur travail (droits d'auteur) alors même qu'ils ne sont pas activement occupés. Cette spécificité n'est pas assez prise en compte, en Belgique, dans l'organisation du statut des artistes, contrairement à la France, qui a mis en place un véritable statut de l'artiste.

Le PVDA-PTB a déposé une proposition de résolution visant à soutenir le secteur culturel dans le contexte de la crise du COVID-19 (DOC 55 1165/001) visant à protéger et faciliter l'accès au statut d'artiste et à élargir le chômage temporaire pour cas de force majeure à tous les travailleurs et travailleuses du secteur culturel, sans exception et durant toute la période de crise sanitaire.

Concernant l'assouplissement annoncé par le ministre de l'Emploi, celui-ci ne règlera pas les problèmes de ce secteur, où les contrats sont le plus souvent signés la veille de la prestation: comment les travailleurs intermittents peuvent-ils concrètement prouver qu'ils ont été privés de travail des suites du COVID-19 alors que, par essence, leurs prestations sont discontinues, irrégulières et imprévisibles? Quid pour la période qui suivra le mois d'août?

*M. François De Smet (DéFI)* estime que les mesures annoncées par la ministre Nathalie Muylle vont sans doute dans le bon sens, mais qu'elles restent insuffisantes: en France, par exemple, suite à la crise du COVID-19,

jaar is waarin de beroepsmensen uit de kunstensector gewone prestaties konden leveren. Er wordt wel degelijk beoogd te voorzien in een verlenging van de rechten van wie reeds vóór de crisis op het kunstenaarsstatuut aanspraak kon maken; het is geenszins de bedoeling het kunstenaarsstatuut te verruimen tot wie er voorheen niet onder ressorteerde.

De maatregel komt tegemoet aan een specifiek kenmerk van de sector: losse opdrachten zijn er haast de regel. Derhalve kan geen beroep worden gedaan op de tijdelijke werkloosheid, aangezien die regeling alleen geldt voor de werknemers met een zekere continuïteit in de arbeidsrelatie.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* wijst erop dat de kunstensector (vooral in Vlaanderen) al hard werd getroffen, nog vóór het uitbreken van de door het COVID-19-virus veroorzaakte gezondheidscrisis. Die sector heeft ook actie gevoerd om cultuur te verdedigen.

Wat het sociaal statuut betreft, is de kunstensector een bijzondere sector: veel kunstenaars oefenen een creatieve activiteit uit die niet onmiddellijk inkomsten genereert; omgekeerd kan het gebeuren dat kunstenaars een vergoeding voor hun werk ontvangen (auteursrechten) terwijl ze niet actief bezig zijn. Met die specificiteit wordt bij de uitwerking van een kunstenaarsstatuut in België onvoldoende rekening gehouden, in tegenstelling tot wat is gebeurd in Frankrijk, dat een echt kunstenaarsstatuut heeft uitgebouwd.

De PVDA-PTB heeft een voorstel van resolutie ingediend over steun aan de culturele sector in de context van de COVID-19-crisis (DOC 55 1165/001), teneinde de toegang tot het kunstenaarsstatuut te beschermen en te vergemakkelijken, en de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht uit te breiden tot al wie in de cultuursector werkt, zonder uitzondering en zolang de gezondheids-crisis duurt.

De door de minister van Werk aangekondigde versoepeling biedt geen oplossing voor de problemen van de cultuursector, waar overeenkomsten doorgaans pas kort vóór de prestatie worden ondertekend. Hoe kan wie in die sector met tussenpozen actief is, dan concreet bewijzen dat hij/zij zonder werk is gevallen als gevolg van de door het COVID-19-virus veroorzaakte crisis, terwijl zijn/haar activiteiten per definitie onregelmatig en onvoorspelbaar zijn, en met tussenpozen worden verricht? Hoe zit het met de periode na augustus 2020?

*De heer François De Smet (DéFI)* vindt dat de maatregelen die minister Muylle heeft aangekondigd wellicht de goede richting uitgaan, maar volgens hem zijn ze ontoereikend; in Frankrijk werd naar aanleiding van de

le statut d'artiste a été immunisé jusqu'en août 2021. L'orateur annonce le dépôt d'un amendement en vue d'immuniser ce statut jusqu'au mois de mars 2021.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* souhaite obtenir davantage de précisions concernant les aménagements de crise annoncés par la ministre de l'Emploi concernant le chômage des artistes: d'une part, la ministre annonce que la charge de la preuve des artistes en vue de prouver la perte de prestations est allégée, par exemple dans le cas de prestations récurrentes, mais on apprend d'autre part que l'ONEM – ou certains de ses bureaux – n'appliquent pas ces critères avec la souplesse nécessaire.

En ce sens, la proposition de loi à l'examen a au moins le mérite de permettre de rencontrer davantage de situations. L'intervenante est également prête à aller plus loin en ce qui concerne la durée de l'immunisation du statut d'artiste.

*M. Hans Verreyt (VB)* s'étonne du seuil très faible mis en place par la proposition de loi pour ouvrir le bénéfice aux allocations de chômage sous le statut d'artiste. La période de référence retenue (2019) est plus étrange encore: celui qui n'était pas un artiste en 2019 le deviendra en 2020, sur la base de ses prestations de 2019. La proposition aurait à tout le moins mérité d'être soumise pour avis au Conseil d'État.

*Mme Ludivine Dedonder (PS)* répond que la proposition de loi a pour objet d'offrir une solution, c'est-à-dire des revenus de remplacement décents, à tous ceux qui, du fait de l'intermittence des prestations de travail dans le secteur artistique, n'ont droit ni au chômage temporaire, ni au droit passerelle. Il faut bien prendre conscience du fait que ces travailleurs avaient, avant que n'éclate la crise du COVID-19, une activité normale et se retrouvent réduits aujourd'hui à se tourner vers les CPAS. En outre, la proposition prend en compte la situation des jeunes travailleurs, qui ont débuté leur activité en 2019 et ne comptent, de ce fait, qu'un nombre réduit de prestations pour cette année.

Concernant les mesures annoncées par la ministre de l'Emploi, on perd de vue qu'elles visent à assouplir la charge de la preuve de la perte de prestations dans le secteur événementiel, afin d'ouvrir plus facilement le droit au chômage temporaire des travailleurs de ce secteur (dont les prestations présentent une certaine récurrence), mais qu'elles ne règlent en rien le sort des "oubliés" du secteur culturel, à savoir les travailleurs

door het COVID-19-virus veroorzaakte crisis beslist om tot augustus 2021 niet te raken aan het kunstenaarsstatuut. De spreker zal een amendement indienen dat ertoe strekt dat statuut tot maart 2021 te vrijwaren.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* wil meer duidelijkheid over de door de minister van Werk aangekondigde crisisregelingen met betrekking tot werkloosheid bij de kunstenaars: enerzijds kondigt de minister aan dat het voor de kunstenaars makkelijker zal worden om te bewijzen dat ze zonder werk zijn gevallen (bijvoorbeeld inzake recurrente opdrachten), maar anderzijds blijkt dat die criteria niet met de nodige soepelheid worden toegepast door de RVA – of door sommige RVA-kantoren.

In die zin heeft het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel in ieder geval de verdienste dat op meer situaties kan worden ingespeeld. De spreekster is ook gewonnen voor verstrekender maatregelen in verband met de duur van de vrijwaring van het kunstenaarsstatuut.

*De heer Hans Verreyt (VB)* verbaast zich over de heel lage ondergrens die het wetsvoorstel beoogt in te stellen om mensen met het kunstenaarsstatuut recht te geven op werkloosheidsuitkeringen. De gekozen referenteperiode (2019) is nog vreemder: wie in 2019 geen kunstenaar was, zal het in 2020 worden op grond van zijn/haar prestaties in 2019. Het wetsvoorstel moet op zijn minst ter advies worden voorgelegd aan de Raad van State.

*Mevrouw Ludivine Dedonder (PS)* antwoordt dat het wetsvoorstel bedoeld is om een oplossing aan te reiken aan allen die omdat ze in de kunstensector met tussenpozen arbeidsprestaties leveren, noch op tijdelijke werkloosheid, noch op het overbruggingsrecht recht hebben; die oplossing is zorgen voor een fatsoenlijk vervangingsinkomen. Men moet echt beseffen dat wie in de kunstensector werkt, vóór de uitbraak van de door het COVID-19-virus veroorzaakte crisis een normale activiteit verrichtte en dat er voor hen nu niets anders overblijft dan zich tot de OCMW's wenden. Voorts houdt het wetsvoorstel rekening met de situatie van de jongeren die in 2019 activiteiten hebben aangevat en derhalve voor het jaar slechts een beperkt aantal prestaties hebben verricht.

Voorts gaat de spreekster in op de door de minister van Werk aangekondigde maatregelen. Ter zake wordt wel uit het oog verloren dat die maatregelen er weliswaar op gericht zijn de bewijslast voor het verlies van prestaties in de evenementensector te versoepelen, om ervoor te zorgen dat wie werkt in die sector (met enigszins recurrente prestaties) makkelijker recht op tijdelijke werkloosheid heeft, maar die maatregelen voorzien geenszins in een

intermittents, dont les prestations sont totalement discontinues et imprévisibles.

La présente proposition reprend un texte déposé sous la législature précédente; il a été redéposé à l'occasion de la crise du COVID-19, mais ses effets ne sont cependant pas limités à la période de crise. L'intervenant indique cependant être disposée à revoir cet élément, et donc à limiter dans le temps le mécanisme prévu, à condition que la commission travaille effectivement et en parallèle à des mesures structurelles en faveur des travailleurs intermittents du secteur culturel.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

#### Art. 2

Cet article vise à améliorer l'accès aux allocations de chômage pour les travailleurs intermittents du secteur artistique.

*M. François De Smet et consorts* déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 1200/002), qui vise à remplacer l'article en vue d'élargir la période de référence de six mois au-delà du 31 août 2020, à savoir le 1<sup>er</sup> mars 2021, avec un effet rétroactif au 1<sup>er</sup> septembre 2019.

L'amendement n° 3 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 4 et une abstention.

#### Art. 3

Cet article vise à octroyer aux artistes et techniciens visés à l'article précédent le bénéfice du statut d'artiste

regeling voor de “vergeten” werkenden in de culturele sector, namelijk zij die met tussenpozen werken en wier prestaties volstrekt discontinu en onvoorspelbaar zijn.

Dit wetsvoorstel neemt een tijdens de vorige zittingsperiode ingediende tekst over. Die tekst werd opnieuw ingediend naar aanleiding van de door het COVID-19-virus veroorzaakte crisis, maar de uitwerking ervan blijft niet beperkt tot deze crisisperiode. Toch verklaart de spreekster zich bereid om dat aspect opnieuw onder de loep te nemen en de in uitzicht gestelde regeling dus in de tijd te beperken, op voorwaarde dat de commissie parallel daarmee daadwerkelijk werk maakt van structurele maatregelen ten gunste van wie in de cultuursector met tussenpozen aan de slag is.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de toegang tot de werkloosheidstuizingen te verbeteren voor wie in de kunstensector met tussenpozen werkt.

*De heer François De Smet c.s.* dient amendement nr. 3 (DOC 55 1200/002) in. Het is de bedoeling artikel 2 te vervangen, teneinde de referteperiode met zes maanden te verlengen te rekenen van 31 augustus 2020 (dus tot 1 maart 2021), met terugwerking tot 1 september 2019.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 3

Dit artikel beoogt de in het vorige artikel bedoelde kunstenaars en technici het recht te verlenen gebruik

permettant une suspension de la dégressivité des allocations de chômage.

*Mme Isabelle Galant et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 1200/002), qui vise à supprimer cet article.*

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2, qui supprime l'article, est adopté par 9 voix contre 5 et une abstention.

#### Art. 4

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> mars 2020.

*Mme Isabelle Galant et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 1200/002), qui vise à remplacer cet article en vue de prévoir que la loi produit ses effets du 1<sup>er</sup> avril 2020 au 31 décembre 2020. Le dispositif mis en place présentera de ce fait un caractère temporaire, lié à la crise sanitaire en cours.*

*Mme Ludivine Dedonder (PS) peut marquer son accord sur cet amendement pour autant que la commission s'engage à poursuivre ses travaux sur des mesures structurelles en faveur des travailleurs intermittents du secteur culturel.*

L'amendement n° 1, qui remplace l'article, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

\*  
\* \* \*

À la demande de Mme Isabelle Galant, la commission procèdera à une deuxième lecture (article 83 du Règlement).

*Le rapporteur,*

Björn ANSEEUW

*La présidente,*

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées.

te maken van het kunstenaarsstatuut, waardoor de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen kan worden opgeschorst.

*Mevrouw Isabelle Galant c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1200/002) in, waarmee wordt beoogd dit artikel weg te laten.*

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

Amendment nr. 2, tot weglating van artikel 3, wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

#### Art. 4

Dit artikel strekt ertoe te bepalen dat de datum van inwerkingtreding 1 maart 2020 is.

*Mevrouw Isabelle Galant c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 1200/002) in. Het is de bedoeling dit artikel te vervangen, opdat de wet uitwerking zou hebben van 1 april 2020 tot 31 december 2020. De ingestelde regeling zou aldus tijdelijk zijn en verbonden blijven met de huidige gezondheidscrisis.*

*Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) kan met dat amendement instemmen, op voorwaarde dat de commissie zich ertoe verbindt door te gaan met haar werkzaamheden inzake structurele maatregelen ten gunste van wie met tussenpozen in de cultuursector werkt.*

Amendment nr. 1, tot vervanging van artikel 4, wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

\*  
\* \* \*

Op verzoek van mevrouw Isabelle Galant zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83 van het Reglement).

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Björn ANSEEUW

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.