

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions,
afin d'élargir le groupe cible
pour l'octroi du tarif social**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 67.451/3 DU 19 JUIN 2020**

Voir:

Doc 55 **1208/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Van der Straeten et M. Vicaire.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
teneinde de doelgroep voor de toekenning
van het sociaal tarief uit te breiden**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 67.451/3 VAN 19 JUNI 2020**

Zie:

Doc 55 **1208/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van der Straeten en de heer Vicaire.

02676

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Le 19 mai 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition de loi 'modifiant diverses dispositions, afin d'élargir le groupe cible pour l'octroi du tarif social' (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n° 1208/001).

La proposition a été examinée par la troisième chambre le 9 juin 2020. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Astrid TRUYENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 juin 2020.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE LA PROPOSITION DE LOI

2. La proposition de loi soumise pour avis a pour objet d'élargir temporairement le groupe de personnes considérées comme clients résidentiels protégés pour l'application des prix maximaux pour la fourniture d'électricité et de gaz, afin de lutter contre le renforcement de la précarité énergétique provoqué par la crise du coronavirus.

À cet effet, il est inséré un nouveau paragraphe 2/2 à l'article 20 de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après: la loi sur l'électricité) (article 2 de la proposition de loi) et un nouveau paragraphe 2/3 à l'article 15/10 de la loi du 12 avril 1965 'relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations' (ci-après: la loi sur le gaz) (article 3 de la proposition de loi). Ainsi, sont également considérées comme clients résidentiels protégés entre le 1^{er} mars et le 30 juin 2020 les personnes qui, sur la base des règles existantes, ne bénéficient pas encore de ce statut et "dont le montant annuel des revenus bruts imposables de leur ménage ne dépasse pas le plafond fixé à l'article 21 de l'arrêté royal [du 15 janvier 2014] relatif à l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, § 19, de la loi

¹ S'agissant d'une proposition de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

Op 19 mei 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een wetsvoorstel 'tot wijziging van diverse bepalingen teneinde de doelgroep voor de toekenning van het sociaal tarief uit te breiden' (*Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 1208/001).

Het voorstel is door de derde kamer onderzocht op 9 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 juni 2020.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET WETSVOORSTEL

2. Het om advies voorgelegde wetsvoorstel strekt ertoe om de groep van personen die voor de toepassing van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en gas worden beschouwd als beschermde residentiële afnemer tijdelijk te verruimen, teneinde de door de corona-crisis veroorzaakte versterking van de energiearmoede tegen te gaan.

Daartoe wordt in artikel 20 van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (hierna: Elektriciteitswet) een nieuwe paragraaf 2/2 ingevoegd (artikel 2 van het wetsvoorstel) en in artikel 15/10 van de wet van 12 april 1965 'betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen' (hierna: Gaswet) een nieuwe paragraaf 2/3 (artikel 3 van het wetsvoorstel). Daardoor worden tussen 1 maart en 30 juni 2020 ook als beschermde residentiële klant beschouwd de personen die op basis van de bestaande regels dat statuut nog niet genieten en "waarvan het jaarlijks bedrag van hun bruto belastbaar gezinsinkomen niet hoger is dan het plafond vastgelegd in artikel 21 van het koninklijk besluit [van 15 januari 2014] betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming[.] bedoeld in artikel 37,

¹ Aangezien het om een voorstel van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, majoré de 30 %².

3. Afin d'éviter que les coûts de l'application plus large des prix maximaux pour la fourniture d'électricité ou de gaz à des clients résidentiels protégés soient mis à la charge des clients finals³, il est exclu que la "cotisation fédérale" visée à l'article 21*bis* de la loi sur l'électricité et à l'article 15/11, § 1^{er}*bis*, de la loi sur le gaz, qui est prélevée en vue du financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché, soit utilisée pour le financement de celle-ci (articles 4 et 5 de la proposition de loi).

4. Enfin, le Roi est chargé de modifier les arrêtés royaux du 29 mars 2012⁴ afin de garantir la "réflexivité des coûts"⁵ de l'élargissement temporaire des tarifs sociaux (article 6 de la proposition de loi).

² L'article 21 de l'arrêté royal du 15 janvier 2014 'relatif à l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, § 19, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994', s'énonce comme suit:

"Le plafond de revenus applicable dans le cadre du présent arrêté est fixé à 15 986,16 euros augmenté de 2 959,47 euros par personne supplémentaire présente dans le ménage composé conformément aux dispositions de la section 4 du présent chapitre. Les montants visés à l'alinéa 1^{er} sont liés à l'indice pivot 114,97 (base 2004 = 100) et sont adaptés à l'indice des prix à la consommation d'une manière identique à celle en vigueur pour les pensions. Lorsque le mécanisme prévu aux articles 5 ou 72 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations est mis en œuvre, les montants susvisés peuvent également être adaptés au bien-être de la même manière que pour les pensions".

Le plafond annuel pour bénéficier de l'intervention majorée de l'assurance visée à l'article 37, § 19, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, s'élève actuellement à 19 957,16 euros, augmenté de 3 694,61 euros par personne supplémentaire présente dans le ménage.

³ Les développements indiquent à cet sujet ce qui suit: "En ce qui concerne les clients, le financement de cet élargissement temporaire du groupe cible ne doit pas avoir d'impact sur la facture d'électricité et/ou de gaz". (*Doc. parl.*, Chambre, 2019-20, n) 55-1208/001, p. 5).

⁴ Il s'agit de l'arrêté royal du 29 mars 2012 'fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises d'électricité et les règles d'intervention pour leur prise en charge' et de l'arrêté royal du 29 mars 2012 'fixant les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux par les entreprises de gaz naturel et les règles d'intervention pour leur prise en charge'.

⁵ Voir la note de bas de page n° 9.

§ 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, verhoogd met 30 %².

3. Om te vermijden dat de kosten van de ruimere toepassing van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit of gas aan beschermde residentiële klanten ten laste van de eindafnemers worden gelegd,³ wordt uitgesloten dat de "federaal bijdrage" bedoeld in artikel 21*bis* van de Elektriciteitswet en in artikel 15/11, § 1*bis*, van de Gaswet, die wordt geheven ter financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden met de regulering van en de controle op de markt, wordt gebruikt voor de financiering ervan (artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel).

4. Ten slotte wordt de Koning ermee belast de koninklijke besluiten van 29 maart 2012⁴ aan te passen teneinde de "kostenreflectiviteit"⁵ van de tijdelijke verruiming van de sociale tarieven te garanderen (artikel 6 van het wetsvoorstel).

² Artikel 21 van het koninklijk besluit van 15 januari 2014 'betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994' luidt:

"De inkomensgrens die van toepassing is in het kader van dit besluit is vastgesteld op 15 986,16 euro, verhoogd met 2 959,47 euro per bijkomende persoon in het gezin samengesteld in overeenstemming met de bepalingen van afdeling 4 van dit hoofdstuk.

De bedragen bedoeld in het eerste lid zijn gebonden aan de spilindex 114,97 (basis 2004 = 100) en worden aangepast aan de index van de consumptieprijzen op eenzelfde wijze als die welke geldt voor de pensioenen. Wanneer het mechanisme bedoeld in artikel 5 of 72 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact wordt toegepast, kunnen de voormelde bedragen eveneens worden aangepast aan de welvaart op dezelfde wijze als voor de pensioenen."

Het jaarlijkse grensbedrag voor het genieten van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedraagt momenteel 19 957,16 euro, verhoogd met 3 694,61 euro per bijkomende persoon in het gezin.

³ In de toelichting wordt daaromtrent het volgende gesteld: "Wat de afnemers betreft mag de financiering van deze tijdelijke uitbreiding van de doelgroep geen impact hebben op de elektriciteits- en/of gasfactuur." (*Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1208/001, 5).

⁴ Het gaat om het koninklijk besluit van 29 maart 2012 'tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de elektriciteitsbedrijven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan' en het koninklijk besluit van 29 maart 2012 'tot vaststelling van de regels voor het bepalen van de kosten van de toepassing van de sociale tarieven door de aardgasondernemingen en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan'.

⁵ Zie voetnoot 9.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Le 4 juillet 2019, une nouvelle directive électricité est entrée en vigueur, laquelle remplace la directive 2009/72/CE⁶. Cette directive 2019/944⁷ introduit un certain nombre de règles nouvelles. Ainsi, l'article 5 de la directive concerne les possibilités limitées des États membres pour intervenir dans les prix de l'électricité. Bien que cette disposition ne doive être transposée que pour le 31 décembre 2020 et même si les États membres ne sont pas obligés de prendre les mesures de transposition nécessaires avant l'expiration de ce délai, il n'en demeure pas moins qu'il leur incombe de s'abstenir de prendre, pendant ce délai, des dispositions de nature à compromettre sérieusement la réalisation du résultat prescrit par cette directive⁸.

En l'occurrence, force est toutefois de constater que la proposition de loi a une portée limitée dans le temps, à savoir entre le 1^{er} mars et le 30 juin 2020. Ainsi, il n'y a aucun risque que la réalisation du résultat prescrit par la directive pour le 1^{er} janvier 2021 au plus tard soit compromise.

6. Il est exclu que la cotisation fédérale puisse être utilisée pour financer l'élargissement de l'application des prix maximaux (voir les articles 4 et 5 de la proposition de loi). Toutefois, on n'aperçoit pas pour autant clairement comment cette mesure peut effectivement être financée.

Contrairement à ce que soutiennent les auteurs de la proposition de loi, il ne résulte pas de cette exclusion que la mesure doit être financée par les ressources générales de l'autorité. En l'absence d'un mécanisme de financement, ces coûts doivent être considérés comme une obligation de service public à la charge des fournisseurs d'énergie, qui peuvent les répercuter sur leurs clients.

Si les auteurs ne veulent pas une augmentation du coût de l'énergie pour les clients, la proposition de loi doit être complétée par un mécanisme de financement alternatif.

7. Les règles en vigueur pour déterminer le coût de l'application des tarifs sociaux sont inscrites dans les arrêtés royaux du 29 mars 2012 précités. Le Roi est chargé d'adapter ces arrêtés afin de garantir la réflexivité des coûts⁹ pour l'application élargie des tarifs sociaux (article 6 de la proposition).

⁶ Directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 'concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE'.

⁷ Directive (UE) 2019/944 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 'concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et modifiant la directive 2012/27/UE'.

⁸ C.J.U.E., 18 décembre 1997, *Inter-Environnement Wallonie*, C-129/96, ECLI:EU:C:1997:628, points 45-47; C.J.U.E., 14 juin 2007, *Commission c. Belgique*, C-422/05, ECLI:EU:C:2007:342, points 62-63.

⁹ On entend par là que les tarifs doivent refléter les coûts. Voir à cet égard par exemple l'article 15, paragraphe 2, e), de la directive 2019/944 qui dispose que les États membres doivent veiller à ce que les clients actifs soient soumis à des redevances d'accès au réseau qui reflètent les coûts.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Op 4 juli 2019 is een nieuwe elektriciteitsrichtlijn in werking getreden die richtlijn 2009/72/EG⁶ vervangt. Die richtlijn 2019/944⁷ introduceert een aantal nieuwe regels. Zo heeft artikel 5 van de richtlijn betrekking op de beperkte mogelijkheden voor lidstaten om tussen te komen in de elektriciteitsprijzen. Hoewel die bepaling pas moet worden omgezet tegen 31 december 2020 en ook al zijn de lidstaten niet verplicht om de nodige omzettingsmaatregelen te nemen voordat die omzettingstermijn verstreken is, neemt zulks niet weg dat de lidstaten binnen die termijn geen bepalingen mogen uitvaardigen die het bereiken van het met de richtlijn beoogde resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen.⁸

In dit geval dient echter te worden vastgesteld dat het wetsvoorstel een in de tijd beperkte draagwijdte heeft, namelijk voor de periode van 1 maart tot 30 juni 2020. Aldus is er geen gevaar dat het uiterlijk tegen 1 januari 2021 realiseren van het met de richtlijn beoogde resultaat in gevaar zou zijn.

6. Er wordt uitgesloten dat de federale bijdrage kan worden gebruikt voor de financiering van de verruiming van de toepassing van de maximumprijzen (zie de artikelen 4 en 5 van het wetsvoorstel). Daarmee is echter nog niet duidelijk gemaakt hoe die maatregel dan wel kan worden gefinancierd.

In tegenstelling tot wat de indieners van het voorstel voorhouden, is het gevolg van die uitsluiting niet dat de maatregel gefinancierd moet worden uit de algemene middelen van de overheid. Bij ontstentenis van een financieringsmechanisme zijn deze kosten te beschouwen als een openbaardienstverplichting ten laste van de energieleveranciers, die zij mogen doorrekenen aan hun klanten.

Indien de stellers geen verhoging van de kostprijs van de energie voor de afnemers willen, moet het wetsvoorstel worden aangevuld met een alternatief financieringsmechanisme.

7. De geldende regelingen voor het bepalen van de kosten van de toepassing van het sociaal tarief zijn opgenomen in de voormelde koninklijke besluiten van 29 maart 2012. De Koning wordt ermee belast om die besluiten aan te passen om de kostenreflectiviteit⁹ voor de verruimde toepassing van de sociale tarieven te garanderen (artikel 6 van het voorstel).

⁶ Richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 'betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 2003/54/EG'.

⁷ Richtlijn (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 'betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van richtlijn 2012/27/EU'.

⁸ HvJ 18 december 1997, *Inter-Environnement Wallonie*, C-129/96, ECLI:EU:C:1997:628, punten 45-47; HvJ 14 juni 2007, *Commissie t. België*, C-422/05, ECLI:EU:C:2007:342, punten 62-63.

⁹ Daarmee wordt bedoeld dat de tarieven een weerspiegeling van de kosten moeten vormen. Zie in dit verband bijvoorbeeld artikel 15, lid 2, e), van richtlijn 2019/944, dat bepaalt dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat actieve afnemers onderworpen worden aan nettatarieven die de kosten weerspiegelen.

Du point de vue de la légistique, il ne faut cependant pas, pour ce faire, charger le Roi de modifier ces arrêtés royaux – il possède déjà cette compétence en vertu des articles 21^{ter}, § 3, de la loi sur l'électricité et 15/11, § 1^{er} *quinquies*, de la loi sur le gaz –, mais bien insérer le principe de la réflexivité des coûts pour l'élargissement dans les dispositifs légaux proposés. En vertu de l'article 108 de la Constitution, le Roi est tenu d'exécuter la loi, de sorte qu'il devra aligner les arrêtés royaux du 29 mars 2012 précités sur les nouvelles dispositions légales.

Cela étant, il ressort de l'exposé des motifs que la problématique de la réflexivité des coûts a une portée plus large et ne concerne pas seulement l'application élargie des tarifs sociaux¹⁰. La question se pose dès lors de savoir si le législateur ne devrait pas s'interroger sur un régime d'une conception plus large quant à cette réflexivité des coûts.

EXAMEN DU TEXTE

Art. 2 et 3

8. Les paragraphes 2/2 (de l'article 20 de la loi sur l'électricité) et 2/3 (de l'article 15/10 de la loi sur le gaz) proposés doivent être adaptés sur un certain nombre de points.

8.1. Les dispositions sont rédigées sous la forme d'une énumération, qui ne compte cependant qu'un seul élément. Il n'est dès lors pas nécessaire de structurer ces dispositions de la sorte.

8.2. Les dispositions proposées font chaque fois référence au "montant annuel des revenus bruts imposables de leur ménage", alors qu'aucune année de référence n'est fixée.

Dès lors que le dispositif est proposé consécutivement à la crise du coronavirus et que l'élargissement s'applique pour la période s'étendant du 1^{er} mars au 30 juin 2020, le revenu brut imposable du ménage pour l'année 2020 constitue le critère le plus pertinent. Ce revenu n'est toutefois pas encore connu.

L'intention est peut-être d'utiliser une règle comparable à celle prévue dans l'arrêté royal du 15 janvier 2014¹¹, et de se fonder sur un examen des revenus du ménage sur la base d'une période de référence. Ce point devra toutefois être

¹⁰ Les développements indiquent à ce sujet ce qui suit: "[Les fournisseurs] ont déjà indiqué que le tarif social ne reflète pas les coûts. Ainsi, le mécanisme ne reflète pas suffisamment les coûts liés aux obligations régionales que les fournisseurs supportent en ce qui concerne le quota de clients avec un tarif social. Le Roi est chargé de modifier les règles de détermination du coût de l'application des tarifs sociaux et les règles d'intervention pour leur prise en charge, afin que la réflexivité des coûts pour les fournisseurs soit garantie pour cet élargissement ponctuel".

(Doc. parl., Chambre, 2019-20, n° 55-1208/001, p. 5).

¹¹ Voir l'article 3, 2°, et le chapitre 4 de l'arrêté royal du 15 janvier 2014.

Wetgevingstechnisch dient dit echter niet te gebeuren door de Koning te instrueren om die koninklijke besluiten te wijzigen – op grond van artikel 21^{ter}, § 3, van de Elektriciteitswet en van artikel 15/11, § 1^{er} *quinquies*, van de Gaswet beschikt hij reeds over die bevoegdheid –, maar wel door het beginsel van de kostenreflectiviteit voor de verruiming in de voorgestelde wettelijke regelingen op te nemen. De Koning is er krachtens artikel 108 van de Grondwet toe gehouden de wet uit te voeren, zodat hij de voormelde koninklijke besluiten van 29 maart 2012 zal moeten afstemmen op de nieuwe wettelijke bepalingen.

Los daarvan blijkt uit de memorie van toelichting dat de problematiek van de kostenreflectiviteit een ruimere draagwijdte heeft en niet alleen betrekking heeft op de verruimde toepassing van de sociale tarieven.¹⁰ De vraag rijst dan ook of de wetgever zich niet zou moeten beraden over een ruimer opgevatte regeling van deze kostenreflectiviteit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Art. 2 en 3

8. De voorgestelde paragrafen 2/2 (van artikel 20 van de Elektriciteitswet) en 2/3 (van artikel 15/10 van de Gaswet) moeten op een paar punten worden aangepast.

8.1. De bepalingen zijn geredigeerd als een opsomming, die echter slechts één element telt. Het is derhalve niet nodig om die bepalingen op die wijze te structureren.

8.2. In de voorgestelde bepalingen wordt telkens verwezen naar "het jaarlijks bedrag van hun bruto belastbaar gezinsinkomen", terwijl geen referentiejaar wordt bepaald.

Vermits de regeling wordt voorgesteld naar aanleiding van de corona-crisis en de verruiming geldt voor de periode van 1 maart tot 30 juni 2020, is het bruto belastbaar gezinsinkomen voor het jaar 2020 het meest pertinente criterium. Dat inkomen is echter nog niet bekend.

Mogelijk is het de bedoeling om een vergelijkbare regeling te hanteren als bepaald in het koninklijk besluit van 15 januari 2014,¹¹ en uit te gaan van een onderzoek van de inkomens van het gezin op basis van een referentieperiode. Dat zal echter

¹⁰ In de toelichting wordt daarover het volgende gezegd: "De leveranciers hebben er reeds eerder op gewezen dat het sociaal tarief niet kostenreflectief is. Zo weerspiegelt het mechanisme onvoldoende de kosten met betrekking tot de gewestelijke verplichtingen die leveranciers dragen inzake de quotumplicht voor klanten met een sociaal tarief. De Koning wordt dan ook belast met de wijziging van de [regels] voor het bepalen van de kosten van [de] toepassing van de sociale tarieven en de tussenkomstregels voor het ten laste nemen hiervan zodat voor deze gerichte uitbreiding de kostenreflectiviteit voor de leveranciers gegarandeerd is." (Parl. St. Kamer 2019-20, nr. 55-1208/001, 5).

¹¹ Zie artikel 3, 2°, en hoofdstuk 4 van het koninklijk besluit van 15 januari 2014.

expressément réglé et il faudra également déterminer qui réalisera cet examen.

8.3. Les dispositions proposées visent respectivement “les personnes qui ne relèvent pas des catégories visées [au paragraphe 2/1]” et “les personnes qui ne relèvent pas des catégories visées au paragraphe 2/2”.

Il existe toutefois également une catégorie de clients résidentiels protégés qui ne sont pas visés dans les dispositions légales précitées, mais qui ont néanmoins ce statut. Pour cette catégorie également, l’élargissement temporaire est dénué de sens. Par conséquent, dans un souci d’exhaustivité, il faut non seulement faire référence aux personnes qui ne relèvent pas des catégories visées à l’article 20, § 2/1, de la loi sur l’électricité et à l’article 15/10, § 2/2, de la loi sur le gaz, mais également aux catégories visées à l’article 4/1 de la loi-programme du 27 avril 2007.

8.4. Enfin, il faut également mentionner la date de l’arrêt royal auquel il est fait référence (15 janvier 2014).

Art. 4 et 5

9. L’article 4 de la proposition de loi doit viser l’article 21*bis*, § 1^{er}, *alinéa* 4, 5°, de la loi sur l’électricité (et non: “l’article 21*bis*, § 1, 5°”).

L’article 5 de la proposition de loi doit viser l’article 15/11, § 1^{er}*bis*, *alinéa* 7, 3°, de la loi sur le gaz (et non: “l’article 15/11, § 1*bis*, 3°”).

Le greffier,

Astrid TRUYENS

Le président,

Jo BAERT

uitdrukkelijk moeten worden geregeld en ook zal moeten worden bepaald wie dat onderzoek moet uitvoeren.

8.3. In de voorgestelde bepalingen wordt respectievelijk verwezen naar “personen die niet behoren tot de categorieën bedoeld in paragraaf 2/1” en “personen die niet behoren tot de categorieën bedoeld in [paragraaf] 2/2”.

Er is echter ook een categorie van residentieel beschermde afnemers die niet in de voormelde wetsbepalingen zijn bedoeld, maar toch dat statuut hebben. Ook voor hen is de tijdelijke verruiming zinledig. Volledigheidshalve moet bijgevolg niet enkel worden verwezen naar de personen die niet behoren tot de categorieën bedoeld in artikel 20, § 2/1, van de Elektriciteitswet en artikel 15/10, § 2/2, van de Gaswet, maar ook naar de categorieën bedoeld in artikel 4/1 van de programmawet van 27 april 2007.

8.4. Ten slotte dient ook melding te worden gemaakt van de datum van het koninklijk besluit waarnaar wordt verwezen (15 januari 2014).

Art. 4 en 5

9. In artikel 4 van het wetsvoorstel dient te worden verwezen naar artikel 21*bis*, § 1, *vierde lid*, 5°, van de Elektriciteitswet (niet: “artikel 21*bis*, § 1, 5°”).

In artikel 5 van het wetsvoorstel dient te worden verwezen naar artikel 15/11, § 1*bis*, *zevende lid*, 3°, van de Gaswet (niet: “artikel 15/11, § 1*bis*, 3°”).

De griffier,

Astrid TRUYENS

De voorzitter,

Jo BAERT