

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 juin 2020

PROJET DE LOI

**portant ajustement
de la loi du 23 mars 2020
ouvrant des crédits provisoires
pour les mois d'avril, mai et juin 2020**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Dieter VANBESIEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
III. Discussion des articles et votes.....	27

Voir:
Doc 55 **1219/ (2019/2020)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 juni 2020

WETSONTWERP

**houdende aanpassing
van de wet van 23 maart 2020
tot opening van voorlopige kredieten
voor de maanden april, mei en juni 2020**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	27

Zie:
Doc 55 **1219/ (2019/2020)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

02409

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Florence Reuter

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Benoît Piedboeuf, Florence Reuter
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
sp.a	Jan Bertels

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Joy Donné, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Laurence Hennuy, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Benoît Friart, Isabelle Galant, Nathalie Gilson
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
John Crombez, Joris Vandembroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 26 mai 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. David Clarinval (MR), vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargée de la Loterie Nationale et de la Politique scientifique, indique que le projet de loi portant ajustement de la loi du 23 mars 2020 ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2020 vise à régulariser la délibération n° 3234 du Conseil des ministres du 2 mai 2020 autorisant l'engagement, la liquidation et le paiement de dépenses en rapport avec la lutte contre la crise du COVID-19.

Concrètement, il s'agit de libérer des crédits supplémentaires à hauteur d'1 milliard d'euros. Ceux-ci viennent s'ajouter au premier milliard d'euros déjà prévu dans la loi du 23 mars 2020 précitée. Ils seront utilisés exclusivement pour la lutte contre le COVID-19 et les impacts socio-économiques de la crise.

Il importe de souligner que si les besoins réels s'avèrent inférieurs à ce milliard d'euros supplémentaire, le solde ne sera pas utilisé pour financer d'autres dépenses.

L'ampleur des moyens à mettre en œuvre pour lutter contre le COVID-19 reste difficilement prévisible. Un montant d'1 milliard d'euros était déjà prévu dans la loi du 23 mars 2020 mais il est probable que ce montant soit insuffisant pour faire face à cette crise.

En effet, à la date du 25 mai 2020, à peine quelques semaines après la publication de la loi ouvrant la deuxième tranche de crédits provisoires, un montant de 909 035 000 euros a déjà été réparti entre les différents départements. Sur ce montant, 916 976 389 euros ont déjà été consommés ou sont en voie de l'être. La plus grosse partie de cette dépense, soit 833 212 627 euros, est consommée par le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Par ailleurs, à cette même date, les dépenses à venir sont déjà évaluées à 205 171 014 euros.

Dès lors, pour pouvoir faire face, à très court terme, aux dépenses nécessaires dans la lutte contre le virus et à ses conséquences socio-économiques désastreuses, le budget actuel d'1 milliard d'euros n'est plus suffisant.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 26 mei 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer David Clarinval (MR), vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, merkt op dat het wetsontwerp houdende aanpassing van de wet van 23 maart 2020 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2020 tot doel heeft het regulariseren van de beraadslaging nr. 3234 van de Ministerraad van 2 mei 2020 tot machtiging van de vastlegging, de vereffening en de betaling van uitgaven met betrekking tot de bestrijding van de COVID-19-crisis.

Concreet gaat het om het vrijmaken van extra kredieten ten belope van 1 miljard euro. Dit komt bovenop het eerste miljard euro dat reeds is uitgetrokken in de bovenvermelde wet van 23 maart 2020. Ze zullen uitsluitend worden gebruikt voor de bestrijding van COVID-19 en de socio-economische gevolgen van de crisis.

Het is belangrijk te onderstrepen dat als de werkelijke behoeften minder dan deze 1 miljard euro extra blijken te bedragen, het saldo niet zal worden gebruikt voor de financiering van andere uitgaven.

De omvang van de middelen die moeten worden ingezet ter bestrijding van COVID-19 is moeilijk te voorzien. De wet van 23 maart 2020 voorzag al in een bedrag van één miljard euro, maar het is waarschijnlijk dat dit bedrag onvoldoende zal zijn om deze crisis aan te pakken.

Immers, per 25 mei 2020, slechts enkele weken na de publicatie van de wet tot opening van de tweede schijf voorlopige kredieten, is er van dit bedrag reeds 909 035 000 euro verdeeld over de verschillende departementen. Van dit bedrag is of wordt al 916 976 389 euro gebruikt. Het grootste deel van deze uitgave, 833 212 627 euro, is gebruikt door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Bovendien worden de komende uitgaven op dezelfde datum al geraamd op 205 171 014 euro.

Om op zeer korte termijn te kunnen voldoen aan de noodzakelijke uitgaven voor de bestrijding van het virus en de rampzalige socio-economische gevolgen ervan, volstaat het huidige budget van 1 miljard euro dus niet

Une augmentation de la provision interdépartementale est donc inévitable pour faire face à la crise du COVID-19.

Comme expliqué ci-dessus, plus de 909 millions d'euros ont déjà été répartis et plus de 916 millions d'euros ont déjà été consommés ou sont en voie de l'être.

Cette première provision d'1 milliard d'euros a majoritairement été consommée par le SPF Santé publique pour un total dépassant les 830 millions d'euros (833 212 627 euros). Ce montant reprend principalement l'achat de masques, de médicaments, de lunettes, de vêtements de protection, etc.

Concernant les dépenses du SPF Santé publique, voici une ventilation non exhaustive des dépenses:

- 569 millions euros pour les masques;
- 191 millions euros pour les gants et vêtements de protection;
- 33 millions euros pour des médicaments et produits chimiques;
- 13 millions euros d'accessoires médicaux divers. Ceux-ci comprennent des masques chirurgicaux, des masques Kn95, des respirateurs, vêtements, ...;
- 702 000 euros de respirateurs;
- 149 000 euros de filtres.

Pour plus de détails sur ces dépenses, le vice-premier ministre invite les membres de la commission à contacter son collègue le ministre Philippe De Backer.

Les autres dépenses ont été réalisées par différents départements:

- 47 700 000 euros par la Défense pour l'achat de 18 millions de masques en tissu;
- 16 062 050 euros par l'Intégration sociale pour la prolongation de 2 mois de l'accueil subventionné des sans-abri organisé par la Croix-Rouge belge au Centre de Trèves et dans 4 villes (Charleroi, Liège, Anvers et Gand): du 1^{er} avril 2020 au 31 mai 2020 ainsi que pour les aides aux CPAS et aux étudiants;
- 7 209 145 euros par le SPF Économie pour l'achat de 22 millions de filtres pour des masques en tissu;

meer. Een verhoging van de interdepartementale provisie is dan ook onvermijdelijk om de COVID-19-crisis aan te pakken.

Zoals zojuist is uitgelegd, werd er al meer dan 909 miljoen euro toegewezen en is of wordt er al meer dan 916 miljoen euro gebruikt.

Deze eerste provisie van 1 miljard euro werd voornamelijk gebruikt door de FOD Volksgezondheid voor een totaal van meer dan 830 miljoen euro (833 212 627 euro). Dit bedrag dekt voornamelijk de aankoop van maskers, geneesmiddelen, brillen, beschermende kleding, enzovoort.

Hieronder volgt een niet-limitatieve opsomming van de uitgaven van de FOD Volksgezondheid:

- 569 miljoen euro voor maskers;
- 191 miljoen euro voor beschermende handschoenen en kleding;
- 33 miljoen euro voor geneesmiddelen en chemicaliën;
- 13 miljoen euro aan diverse medische accessoires. Deze omvatten chirurgische maskers, Kn95-maskers, beademingsapparaten, kleding, ...;
- 702 000 euro aan beademingsapparatuur;
- 149 000 euro aan filters.

Voor meer details over deze uitgaven, nodigt de vice-eersteminister de commissieleden uit contact op te nemen met zijn collega minister Philippe De Backer.

De overige uitgaven werden door verschillende departementen gedaan:

- 47 700 000 euro door Defensie voor de aankoop van 18 miljoen stoffen maskers;
- 16 062 050 euro door Maatschappelijke Integratie voor de verlenging met 2 maanden van de gesubsidieerde opvang van daklozen georganiseerd door het Belgische Rode Kruis in het centrum van Trèves en in 4 steden (Charleroi, Luik, Antwerpen en Gent): van 1 april 2020 tot 31 mei 2020, alsook voor de hulp aan de OCMW's en de studenten;
- 7 209 145 euro door de FOD Economie voor de aankoop van 22 miljoen filters voor stoffen maskers;

— 3 102 938 euros par les Affaires étrangères pour les rapatriements des belges à l'étranger;

— 3 080 000 euros par la Chancellerie pour la campagne de communication à destination de l'ensemble de la population;

— 3 000 000 euros par la Sécurité sociale pour des subsides en faveur du Centre fédéral d'expertise des soins de santé dans le cadre de la recherche;

— 1 235 000 euros par les Affaires intérieures pour, d'une part, assurer une mission de contrôle supplémentaire 24h/24 et, d'autre part, le Centre de crise (moderniser les outils de communication et la plate-forme numérique, acheter de nouveaux serveurs, couvrir les frais de restauration supplémentaires, etc.);

— 937 629 euros par la Justice pour du matériel en faveur de l'organisation judiciaire;

— 400 000 euros par la Sécurité sociale pour l'indemnisation des volontaires décédés des suites d'une infection par le Covid-19 (fonds créé au sein de Fedris).

Il faut également signaler un montant de 1 037 000 euros attribué à la Police fédérale. Ce montant était initialement destiné à l'achat de masques de protection chirurgicale et respiratoire à usage unique FFP1 et FFP2 au profit du personnel de la Police intégrée. Ce montant ne sera finalement pas utilisé; la police ayant utilisé une partie du stock de la Défense. Elle recevra, en outre, cinq masques en tissu par agent. Les crédits sont bloqués administrativement dans FEDCOM afin qu'ils ne puissent pas être utilisés à d'autres fins.

La nature inédite et imprévisible de la crise fait qu'il est impossible de dire, précisément, à quoi ce second milliard d'euros sera utilisé.

Il faut néanmoins rappeler deux choses:

— ce montant sera utilisé exclusivement pour la lutte contre le COVID-19 et les impacts socio-économiques de la crise;

— si les besoins réels s'avèrent inférieurs, le solde ne sera pas utilisé pour financer des dépenses étrangères à cette crise.

En raison des nécessités budgétaires préalablement exposées et de l'urgence de celles-ci, le gouvernement s'est vu contraint de recourir aux dispositions de

— 3 102 938 euro door Buitenlandse Zaken voor repatriëring van Belgen in het buitenland;

— 3 080 000 euro door de Kanselarij voor een communicatiecampagne voor de gehele bevolking;

— 3 000 000 euro door de Sociale Zekerheid voor subsidies aan het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg in het kader van onderzoek;

— 1 235 000 euro door Binnenlandse Zaken voor een extra 24-uurs monitoringmissie en het Crisiscentrum (modernisering van de communicatiemiddelen en het digitale platform, aanschaf van nieuwe servers, dekking van extra cateringkosten, enzovoort);

— 937 629 euro door Justitie voor apparatuur ten behoeve van de gerechtelijke organisatie;

— 400 000 euro door de Sociale Zekerheid voor de vergoeding van vrijwilligers die zijn overleden als gevolg van een Covid-19-infectie (fonds opgericht binnen Fedris).

Er moet eveneens opgemerkt worden dat een bedrag van 1 037 000 euro is toegewezen aan de federale politie. Dit bedrag was in eerste instantie bedoeld voor de aanschaf van chirurgische maskers en maskers voor ademhalingsbescherming voor eenmalig gebruik FFP1 en FFP2 ten voordele van het personeel van de Geïntegreerde Politie. Dit bedrag zal uiteindelijk niet worden gebruikt, aangezien de politie een deel van de voorraad van Defensie heeft gebruikt. Daarnaast krijgen ze vijf stoffen maskers per agent. De kredieten worden in FEDCOM administratief geblokkeerd, zodat ze niet voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt.

De ongekende en onvoorspelbare aard van de crisis maakt het onmogelijk om precies te zeggen waarvoor dit tweede miljard zal worden gebruikt.

Toch moeten er twee zaken worden onthouden:

— dit bedrag zal uitsluitend worden gebruikt ter bestrijding van COVID-19 en de socio-economische gevolgen van de crisis;

— als de werkelijke behoeften lager blijken te zijn, zal het saldo niet worden gebruikt voor de financiering van uitgaven die geen verband houden met de crisis.

Gezien de hierboven uiteengezette begrotingsbehoeften en de urgentie ervan was de regering verplicht een beroep te doen op de bepalingen van artikel 70 van

l'article 70 de loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Cet article lui permet, sous certaines conditions et par délibération motivée, d'autoriser un dépassement de crédit budgétaire ou une nouvelle dépense pour laquelle les crédits font défaut.

En sa séance du 2 mai 2020, le Conseil des ministres a autorisé des dépenses d'un montant d'un milliard d'euros en vue de l'engagement, de la liquidation et du paiement de dépenses relatives à la lutte contre le virus COVID-19, au-delà des crédits ouverts par la loi du 23 mars 2020.

Dès lors, la provision interdépartementale, programme 06 90 1, libellé "Les provisions", est augmentée à hauteur de ce même montant.

Ce montant pourra ensuite être réparti, selon les besoins, par voie d'arrêté royal, sur différentes allocations de base. Ces différentes allocations seront, dès lors, alimentées par l'allocation de base 010001, libellée "Crédit provisionnel destiné à couvrir des frais de justice et dédommagements, Cybersécurité, investissements en Défense et autres dépenses diverses."

Le recours à une délibération budgétaire est une procédure très exceptionnelle. Celle-ci se justifie principalement par deux raisons:

— premièrement, il s'agit d'une situation d'une extrême urgence, causée par des circonstances exceptionnelles et imprévisibles. Dès lors, l'ampleur des moyens à mettre en œuvre pour lutter contre le COVID-19 est et restera difficilement prévisible;

— deuxièmement, en raison de l'extrême urgence des dépenses, on ne pouvait pas attendre le vote et la publication d'une loi ajustant la loi du 23 mars 2020 ouvrant des crédits provisoires pour les mois d'avril, mai et juin 2020.

De même, le gouvernement ne pouvait attendre le 1^{er} juillet et le vote et la publication d'une éventuelle loi ouvrant une 3^e tranche de crédits provisoires pour l'année 2020.

Avec le projet de loi à l'examen et à la lumière de l'ensemble des explications données, le gouvernement demande à la Chambre des représentants d'approuver les crédits nécessaires en vue de se conformer aux dispositions de l'article 70 précité.

de la wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Op grond van dit artikel kan deze onder bepaalde voorwaarden en bij gemotiveerde beraadslaging toestemming geven voor een overschrijding van de begrotingskredieten of voor nieuwe uitgaven waarvoor geen krediet voorhanden is.

De Ministerraad heeft in zijn vergadering van 2 mei 2020 uitgaven toegestaan ten belope van een bedrag van 1 miljard euro, teneinde de vastlegging, de vereffening en de betaling van uitgaven met betrekking tot de bestrijding van de COVID-19 crisis, bovenop de kredieten geopend door de wet van 23 maart 2020.

Bijgevolg wordt de interdepartementale provisie, programma 06 90 1, luidend "Provisies", verhoogd met eenzelfde bedrag.

Dit bedrag kan vervolgens, door middel van een koninklijk besluit verdeeld worden over verschillende basisallocaties. Deze verschillende allocaties zullen worden gevoed door de basisallocatie 010001, luidend "Provisioneel krediet bestemd tot het dekken van gerechtskosten en schadevergoedingen, cybersecurity, investeringen in Defensie en andere diverse uitgaven."

Het aanwenden van de begrotingsberaadslaging van de Ministerraad is een zeer uitzonderlijke procedure. Deze is voornamelijk omwille van twee redenen gerechtvaardigd:

— ten eerste gaat het om een hoogdringende situatie, veroorzaakt door uitzonderlijke en onvoorzienbare omstandigheden. De omvang van de middelen die moet worden ingezet ter bestrijding van de COVID-19 crisis is moeilijk te voorzien;

— ten tweede kon de regering vanwege de extreme urgentie van de uitgaven niet wachten op de stemming en de publicatie van een wet houdende aanpassing van de wet van 23 maart 2020 tot opening van voorlopige kredieten voor de maanden april, mei en juni 2020.

Ook kon de regering niet wachten tot 1 juli en de stemming en publicatie van een mogelijke wet die een derde schijf van de voorlopige kredieten voor het jaar 2020 opent.

Met dit wetsontwerp en in het licht van alle verstrekte toelichtingen verzoekt de regering de Kamer van volksvertegenwoordigers de kredieten goed te keuren die nodig zijn om te voldoen aan de bepalingen van het voormelde artikel 70.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) fait observer que, lors du débat sur les douzièmes provisoires pour avril-mai-juin, le 11 mars 2020, notre société vivait encore dans une autre époque. Entre-temps, la crise du coronavirus a touché toutes les couches de la population et de la société. Le 12 mars, les premières mesures de lutte contre le coronavirus ont été annoncées. À l'époque, le coût réel de ces mesures n'étant pas encore connu, le vice-premier ministre a présenté un amendement visant à ajouter une provision interdépartementale d'un milliard d'euros aux crédits provisoires pour avril-mai-juin 2020.

Estimant qu'en ces temps incertains, le gouvernement doit assurer la sécurité de la population et disposer, à cet effet, d'une capacité d'action suffisante, le groupe de l'intervenant a soutenu ledit amendement et les douzièmes provisoires dans leur intégralité, en commission le 16 mars et en plénière le 19 mars. À l'époque, pour l'intervenant, il était déjà clair qu'une provision d'un milliard d'euros ne suffirait pas. Elle permettrait toutefois déjà au gouvernement de faire face, par exemple, à des investissements supplémentaires dans les soins de santé.

En ajustant les douzièmes provisoires d'avril-mai-juin 2020, le gouvernement entend ajouter un milliard d'euros supplémentaire à la dotation de la provision interdépartementale. L'intervenant lit dans le projet à l'examen que 714 millions d'euros de la provision existante ont déjà été répartis entre les départements. La grande majorité, soit 710 millions d'euros, a été allouée au SPF Santé publique.

Si le projet de loi à l'examen est adopté, le gouvernement aura ajouté un montant total de 2 milliards d'euros aux douzièmes provisoires d'avril-mai-juin. Pour le groupe de l'intervenant, la transparence est une valeur essentielle. Il est donc important pour lui de savoir ce qui a déjà été financé avec cette somme, et ce qui le sera à l'avenir. Pourquoi le vice-premier ministre ne partage-t-il pas maintenant avec la commission des tableaux détaillés sur l'affectation des moyens de la provision? C'est tout de même le minimum que les membres de la commission puissent attendre du gouvernement.

En l'absence de tableaux, l'intervenant demande s'il serait possible de partager avec le Parlement un relevé des 714 millions d'euros déjà dépensés, ventilés par SPF et par allocation. Il souhaite par ailleurs que

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) merkt op dat, toen de bespreking van de voorlopige twaalfden van april-mei-juni op 11 maart 2020 plaatsvond, de samenleving nog in een andere tijd leefde. Ondertussen heeft de coronacrisis alle lagen van de bevolking en de maatschappij doordrongen. Op 12 maart werden de eerste maatregelen tegen de bestrijding van het coronavirus aangekondigd. Aangezien men toen nog geen idee had van de werkelijke kost van deze maatregelen, heeft de vice-eersteminister toen een amendement ingediend om een interdepartementale provisie van één miljard euro toe te voegen aan de voorlopige kredieten voor april-mei-juni 2020.

Omdat zijn fractie vindt dat de regering in onzekere tijden, zekerheid moet geven aan de bevolking alsook dat de regering de middelen moet hebben om daadkracht te tonen, heeft zijn fractie toen dit amendement en de voorlopige twaalfden in zijn geheel gesteund in de commissie op 16 maart en in de plenaire vergadering van 19 maart. Toen was het voor de spreker al duidelijk dat de provisie van één miljard euro niet zou volstaan. Maar op deze manier kon de regering al voldoen aan bijvoorbeeld bijkomende investeringen in de gezondheidszorg.

Met de aanpassing van de voorlopige twaalfden van april-mei-juni 2020 wenst de regering opnieuw een bedrag van 1 miljard euro toe te voegen aan de allocatie van de interdepartementale provisie. De spreker leest in het voorliggend ontwerp dat van de bestaande provisie al 714 miljoen euro verdeeld is naar de departementen. Het overgrote gedeelte, met name 710 miljoen euro werd toegekend aan de FOD Volksgezondheid.

Bij goedkeuring van dit wetsontwerp zal de regering in totaal 2 miljard euro toegevoegd hebben aan de voorlopige twaalfden van april-mei-juni 2020. De fractie van de spreker draagt transparantie hoog in het vaandel. Bijgevolg is het voor hem belangrijk om te weten wat met dit bedrag reeds – en ook in de toekomst – zal betaald worden. Waarom deelt de vice-eersteminister nu in de commissie geen gedetailleerde tabellen over de besteding van de middelen uit de provisie? Dat is toch het minste wat de commissieleden kunnen verwachten van de regering?

Aangezien er geen tabellen voorzien zijn vraagt de spreker of het mogelijk is om met het parlement een overzicht te delen van de reeds besteedde middelen van 714 miljoen euro, uitgesplitst per FOD en per allocatie.

le vice-premier ministre fournisse un aperçu clair des fonds dépensés jusqu'à la fin juin.

L'intervenant note que, compte tenu de l'urgence des dépenses, le gouvernement ne peut attendre le vote et la publication d'une loi modifiant la loi du 23 mars 2020, ni un vote et une publication ouvrant une troisième tranche de crédits provisionnels pour l'année 2020. L'intervenant s'interroge sur la raison de l'urgence. Pourquoi fallait-il injecter d'urgence autant de moyens supplémentaires (un milliard d'euros)?

Son groupe ne présentera pas d'amendements supplémentaires, dans la mesure où il s'agit d'un ajustement d'une tranche approuvée des douzièmes provisoires pour avril-mai-juin. Il estime de surcroît qu'une nouvelle stratégie de lutte contre la crise du coronavirus doit s'inscrire dans un plan de relance global.

Il est indispensable que le gouvernement mène une politique vigoureuse et efficace. C'est pourquoi son groupe votera l'ajustement des douzièmes provisoires. Dans des moments comme celui-ci, il importe que le gouvernement fédéral puisse offrir la sécurité à sa population, car les soins de santé, le personnel de santé et la santé de la population sont d'une importance primordiale.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) fait remarquer que, lors du vote de la première tranche de douzièmes provisoires, son groupe a voté tant en faveur du projet de loi qu'en faveur de l'amendement tendant à libérer un milliard d'euros de moyens supplémentaires dans le cadre de la crise du coronavirus. Le vice-premier ministre a alors également fait remarquer que ce milliard d'euros ne suffirait probablement pas. Le cadre légal existant permet au gouvernement de libérer des moyens supplémentaires en cas de nécessité et de soumettre par la suite cette décision à l'approbation du parlement par le biais d'un projet de loi.

À l'époque, son groupe a voté en faveur de l'amendement tendant à libérer un milliard d'euros supplémentaire dans le cadre de la crise du coronavirus en vue de permettre aux pouvoirs publics de jouer leur rôle et d'intervenir en octroyant une aide d'urgence. Dans ce cadre, les autorités ont consacré la grande majorité des moyens supplémentaires aux institutions de soins et aux prestataires de soins qui se trouvaient dans l'œil du cyclone face à l'épidémie de coronavirus.

L'intervenant souligne cependant qu'il souhaiterait obtenir des informations plus précises et spécifiques du vice-premier ministre en ce qui concerne l'affectation exacte du milliard d'euros supplémentaire. Il suggère à

Ook vraagt de spreker dat de vice-eersteminister een helder overzicht van de besteedde middelen tot en met eind juni geeft.

De spreker stelt vast dat gezien de hoogdringendheid van de uitgaven, de regering niet kan wachten op de stemming en de publicatie van een wet tot aanpassing van de wet van 23 maart 2020, noch op een stemming en publicatie tot opening van een derde schijf voorlopige kredieten voor het jaar 2020. De spreker stelt zich toch de volgende vraag: wat was de reden van de hoogdringendheid? Waarom moesten er dringend zoveel middelen (één miljard euro) bijkomen?

Zijn fractie zal geen bijkomende amendementen indienen aangezien dit een aanpassing is van de goedgekeurde schijf van de voorlopige twaalfden voor april-mei-juni. Daarenboven meent zijn fractie dat bijkomend beleid ter bestrijding van de coronacrisis een onderdeel moet zijn van een algemeen herstelplan.

Het is onontbeerlijk dat de regering een daadkrachtig en efficiënt beleid voert. Vandaar dat zijn fractie de aanpassing van de voorlopige twaalfden zal goedkeuren. In tijden zoals deze is het belangrijk dat de federale overheid zekerheid kan bieden aan haar bevolking, zeker wanneer de gezondheidszorg, het zorgpersoneel en de gezondheid van de bevolking van primordiaal belang zijn.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) merkt op dat bij de stemming van de eerste schijf van voorlopige twaalfden zijn fractie zowel het wetsontwerp als het amendement tot de vrijmaking van één miljard euro aan extra middelen in het kader van de coronacrisis heeft goedgekeurd. De vice-eersteminister merkte toen eveneens op dat dit ene miljard euro waarschijnlijk niet zou volstaan. Het bestaande wettelijke kader laat de regering toe om in nood extra middelen vrij te maken en deze beslissing achteraf aan de hand van een wetsontwerp ter goedkeuring aan het parlement voor te leggen.

Zijn fractie heeft indertijd het amendement tot vrijmaking van één miljard euro extra aan middelen in het kader van de coronacrisis goedgekeurd teneinde de overheid haar rol te laten spelen en op te treden als noodsteunverlener. Hierbij heeft de overheid de extra middelen voor het overgrote deel besteed aan de zorginstellingen en zorgverleners die in het oog van de coronastorm stonden.

De spreker benadrukt echter dat hij meer precieze en specifieke informatie wenst van de vice-eersteminister met betrekking tot de exacte besteding van het bijkomende miljard euro. Hij geeft hierbij de suggestie om aan het

cet égard de charger la Cour des comptes de mener une enquête en vue de vérifier si les défenses effectuées ont été utilisées de manière suffisamment adéquate, en accordant de l'attention au respect de la réglementation en matière de marchés publics et de comptabilité.

Par ailleurs, l'intervenant souhaiterait obtenir davantage d'informations sur l'utilisation et l'attribution des moyens liés au milliard d'euros supplémentaire que le projet de loi à l'examen met en œuvre. Il souhaite souligner que, jusqu'à présent, un certain nombre de besoins, surtout les besoins sociaux au sens large, ne sont pas suffisamment rencontrés. Les moyens qui ont déjà été annoncés par le ministre de l'Intégration sociale ne semblent déjà pas suffisants pour faire face aux nombreux défis qui se posent sur le terrain. Il renvoie notamment, à cet égard, aux moyens supplémentaires prévus pour la prolongation de l'accueil d'urgence des sans-abri et des sans-papiers. Il demande donc davantage d'informations sur les différents projets que développera le gouvernement en vue de répondre aux besoins sociaux qui sont apparus ou se sont aggravés à la suite de la crise du coronavirus.

L'intervenant aborde ensuite les conséquences macro-économiques de la pandémie de coronavirus. Il renvoie notamment, à cet égard, au déficit de 6 à 7 milliards d'euros des hôpitaux. Le déficit de la Sécurité sociale relève de la compétence de la ministre de la Santé publique, mais il prend de telles proportions que le ministre du Budget et l'ensemble du gouvernement vont devoir agir en vue de le combler.

Il plaide également pour que l'on mène une réflexion approfondie sur les mesures nécessaires pour répondre aux défis budgétaires et socioéconomiques pendant la période de l'après-crise du coronavirus. D'une part, l'Union européenne jouera un rôle important pour déterminer dans quelle mesure et sous quelle forme les règles budgétaires resteront d'application. L'Union européenne devra également décider d'une possible répartition entre les États membres de l'UE des risques liés aux prêts d'urgence qui seront octroyés aux pays en difficulté. Il renvoie également, à cet égard, aux plans de la chancelière allemande Angela Merkel et du président français Emmanuel Macron en vue de créer un fonds de relance. Il espère que le gouvernement belge prendra également l'initiative dans les plaidoyers en faveur d'une plus grande solidarité européenne et d'une application plus souple des règles budgétaires actuelles.

Par ailleurs, l'intervenant estime que la formation d'un gouvernement de plein exercice est indispensable pour tracer les lignes de force de la relance socio-économique à la suite de la crise du coronavirus. Il plaide à cet égard pour un changement de paradigme en matière

Rekenhof de opdracht te geven om een onderzoek te voeren om na te gaan of de uitgaven die werden verricht wel degelijk voldoende adequaat werden besteed waarbij er aandacht is voor de naleving van de regelgeving inzake openbare aanbesteding en boekhouding.

Daarnaast wil de spreker meer informatie over de besteding en toewijzing van de middelen die verbonden zijn aan het extra miljard euro waaraan het voorliggend wetsontwerp uitvoering geeft. Hij wenst erop te wijzen dat tot op heden een aantal noden, vooral dan de brede maatschappelijke noden, onvoldoende geleefd zijn. De middelen, die reeds door de minister voor Maatschappelijke Integratie, aangekondigd zijn, lijken reeds onvoldoende groot te zijn om het hoofd te bieden aan de vele uitdagingen op het terrein. Hij verwijst hierbij onder meer naar de extra middelen voor de verlenging van de noodopvang voor daklozen en mensen zonder papieren. Hij vraagt hierbij dus meer informatie over de verschillende projecten die de regering zal uitrollen om een antwoord te bieden op de sociale noden die door de coronacrisis zijn ontstaan of acuter zijn geworden.

Vervolgens haakt de spreker in op de macro-economische gevolgen van de coronapandemie. Hij verwijst hierbij onder meer naar het tekort van 6 tot 7 miljard euro voor de ziekenhuizen. Het tekort binnen de Sociale Zekerheid valt onder de bevoegdheid van minister van Volksgezondheid maar dit tekort neemt zodanig grote proporties aan dat ook de minister van Begroting en de voltallige regering zullen moeten handelen om het tekort bij te passen.

Hij pleit er tevens voor om grondig na te denken over de maatregelen die nodig zijn om in het post-coronatijdperk een antwoord te bieden op de budgettaire en socio-economische uitdagingen. Enerzijds zal de Europese Unie een belangrijke rol spelen waarbij zij zal moeten bepalen in welke mate en onder welke vorm de begrotingsregels van kracht blijven. De Europese Unie zal tevens moeten beslissen over een mogelijke verdeling onder de EU-lidstaten van de risico's verbonden aan de noodleningen die verstrekt zullen worden aan de noodlijdende landen. Hij verwijst hierbij ook onder meer naar de plannen van de Duitse bondkanselier Angela Merkel en de Franse president Emmanuel Macron om een noodfonds op te richten. Hij drukt de hoop uit dat ook de Belgische regering het voortouw zal nemen in de pleidooien voor meer Europese solidariteit en voor een meer soepele toepassing van de huidige begrotingsregels.

Daarnaast meent de spreker dat de vorming van een regering met volheid van bevoegdheid onontbeerlijk is om de krachtlijnen van het socio-economische herstel in de nasleep van de coronacrisis uit te tekenen. Hij pleit hierbij voor een paradigmashift inzake economische

de développement économique grâce auquel les économies nationales pourraient mieux résister à ce type de choc économique important et où l'on procéderait à une relocalisation d'emplois qui sont actuellement sous-traités à l'étranger parce que le coût du travail y est inférieur, mais où la protection sociale est insuffisante.

Enfin, l'intervenant souligne que les défis concernant la politique climatique et énergétique et le maintien de la biodiversité, qui existaient déjà avant la pandémie de coronavirus, sont toujours actuels et pertinents. La mesure dans laquelle on parviendra à relever ces défis sera déterminante pour réussir, à l'avenir, à empêcher et/ou à gérer des crises sanitaires de ce genre ainsi que des crises socioéconomiques.

M. Ahmed Laaouej (PS) souhaiterait savoir à quoi seront consacrés les moyens supplémentaires à hauteur d'un milliard d'euros. C'est surtout la situation financière des hôpitaux qui est tout à fait dramatique en raison de l'impact de la crise du coronavirus. C'est pourquoi il souhaiterait savoir de quelle manière le gouvernement répondra à cette situation problématique.

Il estime que ce sont des mesures de refinancement à part entière et structurelles qui s'imposent actuellement et pas seulement des avances récupérables, pour arrêter l'hémorragie des hôpitaux. Il demande au vice-premier ministre quelle partie de ce milliard supplémentaire peut être consacrée au financement des hôpitaux. De plus, il plaide pour que les autorités prennent des mesures structurelles en se portant garantes du remboursement de tous les frais supplémentaires des hôpitaux à la suite de la pandémie de coronavirus.

Par ailleurs, l'intervenant souligne l'importance de la réalisation d'un état des lieux macro-économique et budgétaire des conséquences de la crise du coronavirus. Il invite dès lors le vice-premier ministre à commenter régulièrement, au sein de cette commission, les chiffres récents concernant l'impact de la crise du coronavirus. Ces informations permettront de se faire une meilleure idée de la politique budgétaire qui peut être menée, dans le cadre de laquelle il importe d'offrir suffisamment de perspectives aux citoyens et aux entreprises de notre pays. Il renvoie notamment, à cet égard, à la mise en œuvre d'un véritable plan de relance en vue de faire face aux conséquences négatives de la crise du coronavirus. Ce plan vise à restaurer le tissu économique en vue d'obvier le mieux possible aux conséquences socio-économiques de la crise et de stimuler la demande intérieure afin de compenser l'impact de la diminution du volume des échanges commerciaux.

ontwikkeling waarbij de nationale economieën beter bestand zijn tegen dergelijke zware economische schokken en waarbij er een herlokalisatie plaatsvindt van jobs die thans worden uitbesteed aan het buitenland omdat daar de kostprijs van arbeid lager is maar waar evenzeer de sociale bescherming ontoereikend is.

Tot slot wijst de spreker erop dat de uitdagingen inzake klimaat- en energiebeleid en betreffende het behoud van de biodiversiteit die reeds bestonden voor de uitbraak van de coronapandemie nog steeds actueel en pertinent zijn. De mate waarin men erin zal slagen om deze uitdagingen aan te pakken zal het succes bepalen waarmee men in de toekomst soortgelijke gezondheids crisissen alsook socio-economische crisissen met succes zal kunnen voorkomen en/of beheeren.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wil graag vernemen waaraan de bijkomende middelen ten belope van één miljard euro zullen besteed worden. Vooral de financiële situatie van de ziekenhuizen is rondt dramatisch ten gevolge van de impact van de coronacrisis. Vandaar dat hij graag wil vernemen op welke wijze deze regering op deze problematische situatie een antwoord zal formuleren.

Hij meent dat er zich thans volwaardige, structurele herfinancieringsmaatregelen opdringen en niet enkel recupereerbare voorschotten, om het bloeden van de ziekenhuizen te stelpen. Hij wil graag van de vice-eersteminister vernemen welk gedeelte van deze extra miljard euro kan toebedeeld worden aan de financiering van de ziekenhuizen. Bovendien pleit hij ervoor om structurele maatregelen te nemen waarbij de overheid zich garant stelt om alle bijkomende kosten van de ziekenhuizen ten gevolge van de coronapandemie te vergoeden.

Daarnaast wijst de spreker op het belang om een macro-economische en budgettaire stand van zaken op te maken van de gevolgen van de coronacrisis. Hij nodigt de vice-eersteminister dan ook uit om in deze commissie op regelmatige basis tekst en uitleg te geven bij de recente cijfers betreffende de impact van de coronacrisis. Op basis van deze informatie kan er meer inzicht verschaft worden in de begrotingspolitiek die kan gevoerd worden waarbij het belangrijk is om voldoende perspectief te bieden aan de burgers en de ondernemingen van dit land. Hij verwijst hierbij onder meer naar de implementatie van een heus relanceplan om de nefaste gevolgen van de coronacrisis op te vangen. Dit plan is erop gericht om het economisch weefsel te herstellen teneinde de socio-economische gevolgen van de crisis maximaal op te vangen en de binnenlandse vraag te stimuleren om de impact van de vermindering van het handelsvolume op te vangen.

Il réitère à cet égard sa demande de mettre sur pied un plan de relance au sein de cette commission du parlement. Dans ce cadre, on peut également mener le débat sur l'élaboration d'un régime fiscal plus équitable. Ces deux éléments peuvent faire partie d'une stratégie budgétaire globale axée sur la relance économique à la suite de la crise du coronavirus.

Enfin, l'intervenant se demande de quelle part de ce milliard d'euros supplémentaires le ministre des Affaires étrangères a besoin pour rapatrier les près de 26 000 Belges qui, depuis quelques mois, séjournent toujours à l'étranger.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que la première ministre a cité jeudi dernier au Parlement plusieurs chiffres concernant l'incidence budgétaire des mesures de lutte contre le coronavirus. Elle a ainsi précisé qu'en deux mois à peine, le gouvernement a décidé d'injecter 13 milliards d'euros supplémentaires dans l'économie. Des garanties bancaires ont en outre été octroyées à concurrence de 53 milliards d'euros. Un montant de 5 milliards d'euros a par ailleurs été libéré dans le cadre du chômage temporaire et du droit passerelle et 2,2 milliards d'euros ont été affectés à la constitution d'une provision et à l'adoption de mesures connexes visant à soutenir le secteur des soins de santé. Enfin, des montants ont été libérés pour soutenir la solvabilité des entreprises (660 millions d'euros), en vue du report de paiement des cotisations de sécurité sociale des indépendants (350 millions d'euros) et dans le cadre du congé parental (100 millions d'euros). Le vice-premier ministre peut-il confirmer ces chiffres et le cas échéant les compléter ou en donner une version actualisée?

L'intervenant s'interroge sur un point: comment le report du paiement des cotisations de sécurité sociale des indépendants peut-il coûter 350 millions d'euros? En effet, il s'agit d'un report et non d'une dispense de paiement de ces impôts. Le vice-premier ministre pourrait-il fournir des précisions en la matière?

L'intervenant souligne que son groupe a approuvé dans le cadre du vote des douzièmes provisoires pour les mois d'avril, de mai et de juin la provision d'un milliard d'euros destinée à lutter contre la crise du coronavirus.

Le groupe de l'intervenant se montrera à nouveau constructif en approuvant la provision supplémentaire, mais il est bien entendu hors de question de donner un chèque en blanc à un gouvernement corona qui ne représente que 38 sièges sur 150. À situation exceptionnelle, mesures exceptionnelles; il est toutefois important que les parlementaires puissent continuer à exercer leur contrôle démocratique sur ces montants. À quoi cet

Hij herhaalt hierbij zijn oproep om in de schoot van deze commissie van het parlement een relanceplan op te maken. Daarbij kan tevens ook het debat plaatsvinden over de ontwikkeling van een meer rechtvaardig belastingstelsel. Deze beide elementen kunnen deel uitmaken van een globale begrotingsstrategie die gericht is op het economische herstel in de nasleep van de coronacrisis.

Tot slot vraagt de spreker zich af hoeveel van dit bijkomend miljard euro de minister van Buitenlandse Zaken nodig heeft om de bijna 26 000 Belgen die sinds enkele maanden nog steeds in het buitenland verblijven te repatriëren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat afgelopen donderdag de eerste minister in het parlement een aantal cijfers genoemd heeft rond de begrotingsimpact van de coronamaatregelen. Zij merkte daarbij op dat de regering in amper twee maanden tijd beslist heeft om 13 miljard euro aan bijkomende middelen te injecteren in de economie. Bovendien is er voor een bedrag ten belope van 53 miljard euro aan bankgaranties verleend. Daarnaast wordt er 5 miljard euro besteed in het kader van de tijdelijke werkloosheid en het overbruggingsrecht en is er 2,2 miljard euro voorzien voor een provisie en bijhorende maatregelen ter ondersteuning van de gezondheidszorg. Tot slot werd er ook nog 660 miljoen euro vrijgemaakt ter ondersteuning van de solvabiliteit van de ondernemingen, 350 miljoen euro in het kader van het uitstel van de betaling van de socialezekerheidsbijdragen van zelfstandigen en 100 miljoen euro voor het ouderschapsverlof. Kan de vice-eersteminister deze cijfers bevestigen en eventueel verder aanvullen of actualiseren?

Eén element begrijpt de spreker niet: hoe kan het uitstel van de socialezekerheidsbijdragen van zelfstandigen 350 miljoen euro kosten? Het gaat eindelijk toch om het uitstel en niet om het afstel van die belastingen? Kan de vice-eersteminister hierover meer duidelijkheid verschaffen?

De spreker merkt op dat zijn fractie in het kader van de goedkeuring van de voorlopige twaalfden voor de maanden april, mei en juni de provisie van één miljard euro in het kader van de aanpak van de coronacrisis heeft goedgekeurd.

Zijn fractie zal opnieuw constructief haar goedkeuring verlenen aan de bijkomende provisie, maar zij wil natuurlijk geen blanco cheque geven aan een coronaregering die slechts 38 op 150 zetels vertegenwoordigt in dit parlement. Uitzonderlijke tijden vragen uiteraard om uitzonderlijke maatregelen, maar het is belangrijk dat de parlementsleden hun democratische controle kunnen blijven uitoefenen op deze bedragen. Waar zal dat

argent sera-t-il affecté? À notre système de soins de santé ou à des mesures de soutien de nos entreprises? À quoi le premier milliard d'euros a-t-il été consacré? Et à quoi ce milliard d'euros supplémentaire est-il destiné?

Le gouvernement minoritaire demande en réalité un deuxième chèque en blanc. Le groupe de l'intervenant estime qu'il est important de préciser quel est le montant qui a déjà été utilisé et à quelles fins. À quoi la première tranche d'un milliard d'euros a-t-elle été affectée? Et qu'en sera-t-il du milliard d'euros supplémentaire? L'intervenant souhaite disposer à cet égard d'une ventilation détaillée de ces montants en postes de dépenses précis et connaître le calendrier exact et la nature (ponctuelle/récurrente) des mesures. Il demande par ailleurs que le tableau des dépenses soit mis à jour chaque semaine, de façon à permettre aux parlementaires d'assurer un suivi des dépenses exposées.

L'intervenant se penche ensuite sur la commande de 18 millions de masques buccaux que l'armée a passée à la demande du Conseil des ministres auprès de l'entreprise belge Tweeds & Cotton (3 millions de masques) et de l'entreprise luxembourgeoise Avrox (15 millions de masques). M. Michael Freilich, député du groupe N-VA, a chiffré cette commande à 200 millions d'euros. Or, les informations communiquées par le vice-premier ministre évoquent un montant de 47,7 millions d'euros. Le vice-premier ministre pourrait-il fournir les chiffres exacts concernant l'achat des masques par la Défense? Quelle sera l'incidence budgétaire totale (compte tenu notamment des frais de distribution et de transport)?

Le Parlement doit pouvoir continuer à contrôler les dépenses malgré la crise actuelle.

Il s'agit d'une crise sans précédent qui a un impact considérable sur la société. Mais la libération d'un budget supplémentaire d'un milliard d'euros en un trimestre est également une mesure inédite, d'autant qu'avant la crise, le déficit budgétaire menaçait déjà d'atteindre 14 milliards d'euros. On y ajoute aujourd'hui un milliard supplémentaire. Il est évident que l'aide accordée par les pouvoirs publics coûte des milliards. Rien que pour la première phase, le coût de la relance économique tournerait autour de 40 milliards d'euros.

Il convient par ailleurs de tenir compte du fait que cette augmentation spectaculaire des dépenses publiques, conjuguée au coût des mesures fiscales de soutien, s'accompagnera d'une baisse drastique des recettes fiscales, qui sera la conséquence directe du ralentissement de l'économie. Le vice-premier ministre a-t-il, eu égard aux données actuellement disponibles, une idée de la façon dont le déficit de 14 milliards d'euros préexistant à la crise du coronavirus va évoluer?

geld precies naar toe gaan? In onze gezondheidszorg of in steunmaatregelen aan onze bedrijven? Waar is het eerste miljard euro naar toe gegaan? En waar zal dat extra miljard euro naar toe gaan?

De minderheidsregering vraagt hier eigenlijk een tweede blanco cheque. Zijn fractie vindt het belangrijk dat wordt gespecificeerd wat al werd uitgegeven en waaraan. Waar is de eerste schrijf van één miljard euro aan uitgegeven? En waar zal het extra miljard euro naar toe gaan? Hij rekent hierbij op een gedetailleerde uitsplitsing van deze bedragen in gedetailleerde uitgavenposten waarbij ook de exacte timing en de aard (eenmalig/recur-rent) van de maatregelen gespecificeerd zijn. Hij wenst bovendien dat de tabel van uitgaven week na week wordt geactualiseerd waardoor de parlementsleden de gemaakte uitgaven kunnen opvolgen.

Daarnaast gaat de spreker in op de bestelling van 18 miljoen mondmaskers die het leger op vraag van de Ministerraad geplaatst heeft bij het Belgische bedrijf Tweeds & Cotton en het Luxemburgse Avrox. Bij Tweeds & Cotton en Avrox werden respectievelijk 3 miljoen en 15 miljoen mondmaskers besteld. De heer Freilich, kamerlid van de N-VA-fractie, becijferde deze bestelling op 200 miljoen euro. De cijfers verschaft door de vice-eersteminister maken echter gewag van 47,7 miljoen euro. Kan de vice-eersteminister het exacte bedrag van de aankoop van de mondmaskers voor Defensie bevestigen? Wat is het totale kostenplaatje (inclusief bijvoorbeeld de distributie- en transportkosten) voor de begroting?

Ongeacht de huidige crisissituatie moet het parlement de uitgaven kunnen blijven controleren.

De huidige crisis en haar impact op de samenleving is ongezien. Maar een extra budget van één miljard euro in een kwartaal is eveneens behoorlijk ongezien, zeker omdat de begroting vóór de coronacrisis al met 14 miljard euro in het rood dreigde te gaan. Daar komt nu nog een extra miljard bovenop. Het zal voor iedereen wel duidelijk zijn dat de overheidssteun miljarden kost. Alleen al in de eerste fase zou de kostprijs van het economisch herstel om en bij de 40 miljard euro bedragen.

Bovendien moet er ook rekening gehouden worden met het feit dat naast de spectaculair gestegen overheidsuitgaven en de kostprijs van de fiscale steunmaatregelen, ook de fiscale inkomsten een pak lager zullen uitvallen als rechtstreeks gevolg van het terugvallen van de economie. Heeft de vice-eersteminister ondertussen zicht in welke richting het tekort van 14 miljard euro van voor de coronacrisis zal evolueren op basis van de gegevens van vandaag?

D'après les prévisions de la Commission européenne, l'économie belge devrait connaître un ralentissement de 7,2 % en 2020. La Banque nationale de Belgique (BNB) et le Bureau fédéral du Plan (BFP) tablent quant à eux sur 8 %. La BNB indique que cela implique que le déficit budgétaire sera de plus de 10 % en 2020. Des analystes attachés à BNP Paribas Fortis ont calculé que cette année, le déficit budgétaire de la Belgique atteindrait 10,9 % du produit intérieur brut (PIB), soit environ 46 milliards d'euros. La dette publique extrêmement élevée à laquelle notre pays était déjà confronté avant la crise du coronavirus atteindrait 123 % du PIB. Le vice-premier ministre peut-il confirmer ces chiffres?

L'intervenant constate enfin que le gouvernement a dû invoquer l'article 70 de la loi du 22 mai 2003, dont le paragraphe 1^{er} dispose que le texte des délibérations ministérielles est immédiatement communiqué à la Chambre des représentants et à la Cour des comptes. Ce document a été envoyé hier par courriel aux membres de cette commission. Or, la délibération date du 2 mai 2020. Cette délibération a-t-elle déjà été communiquée antérieurement à la Chambre? L'intervenant n'en a en tout cas retrouvé aucune trace. Un tel délai (du 2 mai au 25 mai) peut difficilement être considéré comme conforme au terme "immédiatement". L'intervenant demande par ailleurs si la Cour des comptes pourrait indiquer à quelle date elle a été informée.

M. Benoît Piedboeuf (MR) dénonce les représentations caricaturales du "gouvernement minoritaire" Wilmès II faites dans la presse ces dernières semaines. Il rappelle aux membres que ce gouvernement a obtenu la confiance de pas moins de neuf groupes politiques. De plus, les pouvoirs qui lui ont été octroyés sont soutenus par dix groupes politiques. Ce gouvernement jouit donc du soutien d'une très large majorité au Parlement.

Du reste, cette large majorité est née du fait que la situation dramatique causée par la pandémie de coronavirus nécessitait ce type d'intervention politique. Depuis le début, ce gouvernement s'est d'ailleurs montré particulièrement respectueux envers le Parlement qui lui avait accordé sa confiance, n'utilisant les pouvoirs spéciaux qui lui ont été accordés que pour des questions extrêmement nécessaires, des pouvoirs spéciaux qui sont soumis chaque semaine à la Chambre des représentants dans une commission créée spécialement à cet effet, dénommée commission COVID-19. Lorsque ces pouvoirs spéciaux ont été définis et examinés au sein de cette commission, les différents groupes politiques n'ont

De Europese Commissie voorziet in haar prognoses dat de Belgische economie in 2020 7,2 % zou krimpen. De Nationale Bank van België (NBB) en het Federaal Planbureau (FPB) ramen dit percentage op 8 %. Volgens de NBB zal dit ook impliceren dat het begrotingstekort in 2020 tot meer dan 10 % van het bbp zal oplopen. Analisten verbonden aan BNP Paribas Fortis berekenden dat België dit jaar zou afstevenen op een begrotingstekort van 10,9 procent van het bruto binnenlands product (bbp), of zowat 46 miljard euro. De dramatische staatschuld die dit land al had voor corona zou oplopen tot 123 % van het bbp. Kan de vice-eersteminister de hierboven aangehaalde cijfers bevestigen?

Tot slot merkt de spreker op dat de regering een beroep heeft moeten doen op de bepalingen van artikel 70 van de wet van 22 mei 2003. In artikel 70 paragraaf 1 van die wet wordt bepaald dat de tekst van de ministeriële beraadslaging onmiddellijk aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en aan het Rekenhof wordt meegedeeld. Gisteren werd dit document aan de leden van deze commissie per e-mail rondgezonden. De datum van beraadslaging was echter 2 mei 2020. Werd deze beraadslaging reeds eerder meegedeeld aan de Kamer? De spreker vond er alvast geen spoor van terug. Van 2 mei tot 25 mei lijkt niet echt te voldoen aan het criterium "onmiddellijk". Bovendien vraagt de spreker zich af of het Rekenhof kan bevestigen wanneer het op de hoogte werd gesteld?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) ergert zich aan de *framing* die de afgelopen weken in de pers wordt opgezet ten aanzien van de "minderheidsregering-Wilmès II". Hij herinnert de commissieleden eraan dat deze regering het vertrouwen heeft gekregen van maar liefst negen politieke fracties. Bovendien werden de volmachten die aan deze regering verleend worden ondersteund door tien politieke fracties. Kortom, deze minderheidsregering geniet de steun van een heel brede meerderheid in dit parlement.

Deze brede meerderheid is trouwens tot stand gekomen omdat de dramatische situatie ten gevolge van de coronapandemie een dergelijke politieke interventie vereiste. Deze regering is sinds het begin trouwens bijzonder respectvol geweest ten aanzien van het parlement dat haar het vertrouwen verleende waarbij zij slechts gebruik maakte van de aan haar verleende volmachten voor uiterst noodzakelijke aangelegenheden waarbij deze volmachten wekelijks aan de Kamer van volksvertegenwoordigers werden voorgelegd in een commissie die hiervoor speciaal werd opgericht genaamd COVID-19. Wanneer deze volmachten werden aangekaart en besproken in deze commissie werd er slechts

exprimé que très peu de critiques, voire aucune. C'est grâce au fait que ce gouvernement fait ce qu'il doit faire.

Pour le reste, ce gouvernement s'est comporté comme s'il se trouvait en période d'affaires courantes, les projets de loi étant systématiquement convertis en propositions de loi. Le débat politique peut donc avoir lieu dans l'hémicycle parlementaire et, par conséquent, ce Parlement joue parfaitement son rôle.

Cela étant, lorsque l'intervenant écoute ses collègues au sein de la commission qui défendent les grandes visions et les propositions y afférentes, il tient à souligner qu'un gouvernement investi de la plénitude des compétences constitue une condition *sine qua non* pour entreprendre la mise en œuvre des grandes visions et propositions en question. Tous ceux qui approuvent des dépenses supplémentaires chaque semaine et qui se demandent maintenant comment le vice-premier ministre comblera les déficits budgétaires accumulés devraient être mieux informés des dépenses qu'ils approuvent chaque semaine et s'engager pleinement dans la formation d'un gouvernement à part entière. Il considère même que bon nombre de membres s'accommodent très bien de l'absence d'un gouvernement à part entière et retardent même la formation d'un nouveau, parce qu'ils profitent de la situation politique actuelle en ayant une plus grande marge de manœuvre permettant l'adoption de n'importe quelle proposition à l'aide de majorités alternatives.

M. Piedboeuf ne conteste toutefois pas qu'une série de dépenses sont indispensables pour soutenir plusieurs secteurs spécifiques et besoins sociétaux, mais il estime qu'il faut cesser de donner des leçons à un gouvernement soi-disant minoritaire qui a reçu le soutien de dix groupes politiques tout en continuant allégrement à approuver toutes sortes de dépenses.

En ce qui concerne l'ajustement budgétaire d'un milliard d'euros, l'intervenant fait observer que ce gouvernement consent ces dépenses pour apporter une réponse aux besoins criants qui découlent de cette crise. À cet égard, le vice-premier ministre a donné un aperçu de la manière dont le premier milliard d'euros a été utilisé ces dernières semaines. Il présume qu'aucune critique fondamentale ne sera formulée à cet égard.

Enfin, l'intervenant souligne que son groupe soutiendra cet ajustement budgétaire dès lors qu'il est absolument indispensable pour le secteur de la santé, mais aussi pour soutenir les entreprises et d'autres secteurs pour

heel weinig tot geen kritiek geuit door de verschillende politieke fracties. Dit is te danken aan het feit dat deze regering nu eenmaal doet wat zij moet doen.

Voor het overige heeft deze regering zich gedragen alsof zij in lopende zaken is waarbij de wetsontwerpen systematisch werden omgezet naar wetsvoorstellen. Het politieke debat kan dus plaatsvinden in het parlementair halfroond en bijgevolg speelt dit parlement dus wel degelijk ten volle haar rol.

Wanneer de spreker echter zijn collega-commissieleden aanhoort die volop de grote visies en bijhorende voorstellen uitdragen, wenst hij te benadrukken dat een regering met volheid van bevoegdheid een *conditio sine qua non* is om überhaupt de uitrol van de grote visies en voorstellen aan te vatten. Al diegenen die elke week bijkomende uitgaven goedkeuren en zich thans afvragen hoe de vice-eersteminister de opgelopen tekorten in de begroting zal vullen zouden zich beter moeten vergewissen van de uitgaven die ze elke week goedkeuren en zich volop engageren in de vorming van een volwaardige regering. Hij meent zelfs dat heel wat leden behoorlijk opgezet zijn met de afwezigheid van een regering met volheid van bevoegdheid en zelfs talmen met vorming van een nieuwe regering omdat zij baat hebben bij de huidige politieke toestand met meer speelruimte waardoor eender welk voorstel kan aangenomen worden met alternatieve meerderheden.

De heer Piedboeuf ontkent echter niet dat een resem uitgaven noodzakelijk zijn om een aantal specifieke sectoren en maatschappelijke noden te ondersteunen maar hij meent dat men moet ophouden met lessen te geven aan een zogenaamde minderheidsregering die door tien politieke fracties ondersteund wordt terwijl men ondertussen maar lustig doorgaat met het goedkeuren van allerhande uitgaven.

Ten aanzien van de begrotingsaanpassing van één miljard euro, merkt de spreker op dat deze regering deze uitgaven doet om een antwoord te bieden aan de acute noden ten gevolge van deze crisis. De vice-eersteminister heeft hierbij een overzicht gegeven van de wijze waarop het eerste miljard euro de afgelopen weken werd besteed. Hij vermoed dat hierop geen fundamentele kritieken zullen gegeven worden.

Tot slot benadrukt de spreker dat zijn fractie deze begrotingsaanpassing zal ondersteunen omdat deze aanpassing nu eenmaal onontbeerlijk is voor de gezondheidszorgsector maar ook voor de steun aan de

lesquels le gouvernement fédéral est intervenu de la même manière que les Communautés et les Régions.

Il est clair comme de l'eau de roche qu'il faut faire face à cette situation de crise et qu'il faudra resserrer les rangs afin de combler les déficits budgétaires. Pour autant, il faut cesser de donner des leçons depuis la ligne de touche. Il faut que chacun s'assoie à la table des négociations et prenne en charge la gestion du pays dans l'intérêt de ses habitants.

M. Steven Matheï (CD&V) constate que cette crise du coronavirus a des conséquences budgétaires colossales. En mars, un milliard d'euros supplémentaire a été octroyé lors de l'adoption des douzièmes provisoires des mois d'avril, de mai et de juin. Le vice-premier ministre a donné un récapitulatif des dépenses effectuées.

À présent que ce milliard d'euros est presque épuisé, il est parfaitement logique que le gouvernement se prépare à de nouveaux défis et demande des moyens supplémentaires afin de prendre ses responsabilités, de manière rapide et souple, dans les domaines où les besoins se manifestent. Cet ajustement budgétaire s'inscrit dans ce cadre. Du reste, ces moyens supplémentaires ne peuvent être mis à profit que dans le cadre de la lutte contre les conséquences de la crise liée au coronavirus. L'intervenant estime que le gouvernement utilisera ces moyens supplémentaires de manière responsable.

Parallèlement, l'intervenant enchaîne sur les défis budgétaires que pose cette crise. Il évoque à cet égard la forte augmentation du déficit budgétaire, qui atteint pas moins de 11 % du PIB. La Belgique n'est pas le seul pays dans ce cas, mais cela ne change rien au fait qu'elle devra à l'avenir échafauder des plans pour réduire à nouveau ce déficit grâce à de nouvelles recettes et économies conjuguées à la croissance économique. Ce casse-tête budgétaire devra être résolu dans les semaines et les mois à venir, de préférence par un gouvernement de plein exercice, à même de prendre les mesures qui s'imposent.

L'intervenant demande au vice-premier ministre de chiffrer le coût des nombreuses mesures sociales – comme le chômage temporaire – que le gouvernement a adoptées jusqu'à présent. Comment ce coût va-t-il évoluer dans les mois à venir?

En outre, l'intervenant demande un aperçu des baisses des recettes fiscales. Quel est l'état actuel des choses et quelle évolution le vice-premier ministre prévoit-il en

ondernemingen en andere sectoren waarvoor de federale regering is tussengekomen gelijkaardig aan de wijze waarop de gemeenschappen en de gewesten tussenbeide komen.

Het is zo klaar als een klontje dat men op dit ogenblik het hoofd moet bieden aan deze crisissituatie en dat men de rangen zal moeten sluiten om de tekorten in de begroting te dempen. Men moet echter ophouden met vanaf de zijlijn lessen uit te delen. Het is aangewezen dat eenieder zich naar de onderhandelingstafel begeeft en het beheer van het land in het belang van haar inwoners op zich neemt.

De heer Steven Matheï (CD&V) stelt vast dat deze coronacrisis een immense budgettaire impact heeft. In maart werd bij de goedkeuring van de voorlopige twaalfden voor de maanden april, mei en juni een extra miljard euro toegekend. De vice-eersteminister heeft hierbij een overzicht verleend van de gedane uitgaven.

Het is niet meer dan logisch, nu dat ene miljard euro bijna opgebruikt is, dat de regering zich voorbereidt op nieuwe uitdagingen en bijkomende middelen vraagt om snel en wendbaar haar verantwoordelijkheid te nemen op de vlakken waar de noden zich manifesteren. Deze begrotingsaanpassing past binnen dit kader. Bovendien kunnen deze bijkomende middelen slechts aangewend worden in het kader van de bestrijding van de gevolgen van de coronacrisis. De spreker meent dat de regering verantwoord met deze bijkomende middelen zal omspringen.

Daarnaast haakt de spreker in op de budgettaire uitdagingen ten gevolge van de coronacrisis. Hij verwijst hierbij naar het sterk oplopende begrotingstekort tot maar liefst 11 % van het bbp. België staat hierbij als land niet alleen maar dat neemt niet weg dat ook België in de toekomst plannen zal moeten maken om dit tekort opnieuw terug te dringen via bijkomende inkomsten en besparingen én economische groei. Deze begrotingspuzzel zal in de loop van de komende weken en maanden moeten gelegd worden. Deze puzzel wordt bij voorkeur gelegd door een volwaardige regering die de nodige maatregelen kan nemen.

De spreker wil graag van de vice-eersteminister vernemen wat de kostprijs is van de vele sociale maatregelen zoals tijdelijke werkloosheid, die de regering tot op heden heeft genomen. Hoe zal deze kostprijs evolueren in de loop van de komende maanden?

Daarnaast wil de spreker ook een overzicht van de minderontvangsten op fiscaal gebied. Wat is de huidige stand van zaken en hoe verwacht de vice-eersteminister

ce qui concerne ces recettes au cours des semaines et des mois à venir?

Enfin, l'intervenant souligne que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen portant ajustement des douzièmes provisoires. Il se dit convaincu que le gouvernement utilisera ces moyens supplémentaires de manière responsable et efficace lorsque le besoin s'en fera sentir.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique qu'il y a quelques grands principes qui régissent le budget de l'État: l'annalité, l'universalité, la publicité et la spécialité.

Le principe de spécialité stipule que chaque dépense correspond à un poste budgétaire spécifique. Il est inscrit à l'article 61 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral.

Ce principe est ici largement bafoué. Le projet de loi qui nous est soumis rajoute un milliard d'euros dans un grand pot opaque: la provision interdépartementale. Et en bafouant le principe de spécialité, le gouvernement bafoue un autre principe, celui de la publicité.

À quoi va servir ce milliard? À la crise du coronavirus, certes, mais plus précisément? On n'en sait rien. On nous demande de signer un chèque en blanc d'un milliard d'euros pour le gouvernement!

Même après coup, on ne reçoit pas le détail de l'ensemble des dépenses. D'une part, les dépenses peuvent être faites dès le moment où le projet de loi a été déposé, ce qui a été fait le 6 mai. Ce milliard d'euros est donc probablement déjà dépensé pour une grande part. Mais à quoi? Mystère!

D'autre part, qu'en est-il de l'utilisation du précédent milliard d'euros, celui voté le 23 mars? L'exposé des motifs du présent projet nous apprend que 713,5 millions d'euros ont été transmis aux différents départements, dont la majeure partie (710 millions d'euros) au SPF Santé (chiffres au 28 avril). Mais où est allé l'autre quart de milliard? Mystère!

En plus, l'orateur constate un second problème démocratique. M. le vice-premier ministre a indiqué avoir dû recourir à l'article 70 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État

dat deze inkomsten in de loop van de komende weken en maanden zullen evolueren?

De spreker benadrukt tot slot dat zijn fractie zich schaart achter het voorliggend wetsontwerp tot aanpassing van de voorlopige twaalfden. Hij is ervan overtuigd dat de regering deze extra middelen op een verantwoorde en doelmatige manier zal inzetten wanneer de nood zich stelt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst erop dat op de Rijksbegroting een aantal grote beginselen van toepassing zijn, namelijk de annaliteit, de universaliteit, de openbaarheid en de specialiteit.

Het beginsel inzake specialiteit houdt in dat elke uitgave met een specifieke begrotingspost moet overeenstemmen; dat beginsel staat in artikel 61 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Dat beginsel wordt thans met voeten getreden, want met het voorliggende wetsontwerp wordt beoogd een bijkomend bedrag van één miljard euro uit te trekken en dat bedrag onder te brengen in een grote maar onduidelijke begrotingspost, namelijk de interdepartementale provisie. Door dat specialiteitsbeginsel met voeten te treden, schendt de regering bovendien een ander principe, namelijk het openbaarheidsbeginsel.

Waartoe zal dat miljard euro dienen? Ter bestrijding van de coronacrisis uiteraard, maar over de details is niets geweten. Het Parlement wordt verzocht de regering een blanco cheque ter waarde van één miljard euro te geven.

Zelfs achteraf krijgen de parlementsleden geen details over alle uitgaven. Die uitgaven mochten worden gedaan vanaf het tijdstip dat het wetsontwerp werd ingediend (op 6 mei 2020). Waarschijnlijk werd dat bedrag van 1 miljard euro dus al grotendeels uitgegeven. Waaraan is echter een raadsel.

Hoe werd voorts het vorige, op 23 maart 2020 goedgekeurde bedrag ten belope van één miljard euro aangewend? Uit de memorie van toelichting bij het voorliggende wetsontwerp blijkt dat 713,5 miljoen euro aan de diverse departementen werd overgemaakt; het grootste deel ervan (710 miljoen euro) ging naar de FOD Volksgezondheid (cijfers van 28 april 2020). Waar de andere ruim 280 miljoen euro aan werden besteed, is echter opnieuw een raadsel.

De spreker stelt bovendien een tweede probleem vast, ditmaal van democratische aard. De vice-eersteminister heeft aangegeven dat gebruik diende te worden gemaakt van artikel 70 van de wet van 22 mei 2003 houdende

fédéral. Selon cet article, le Conseil des ministres peut, en cas d'urgence, décider d'aller au-delà des crédits accordés.

Mais le même article 70 stipule aussi: "Le texte des délibérations est immédiatement communiqué à la Chambre des représentants et à la Cour des comptes". Immédiatement! Le conseil des ministres a pris cette décision le 2 mai 2020 (délibération budgétaire 3234).

M. Van Hees a dû réclamer pour l'obtenir. Et l'a obtenu hier, la veille de cette commission. Le texte que nous devons recevoir immédiatement n'a donc été envoyé que 3,5 semaines plus tard. Alors que la Chancellerie de la Première ministre a envoyé le texte au vice-premier ministre Clarinval le 2 mai.

Et que découvre-t-on dans ce texte? Pratiquement rien. Il ne contient quasi pas d'infos. Bref, un projet de loi opaque, un exposé des motifs opaque, une délibération budgétaire opaque. Alors qu'il s'agit tout de même d'un milliard d'euros.

Ensuite, l'orateur pose plusieurs questions spécifiques afin de recevoir plus d'éclaircissements sur cet ajustement budgétaire.

Pour le milliard d'euros supplémentaire qu'on demande de voter aujourd'hui: combien a déjà été affecté à ce jour? Et à quoi?

Pour la partie non encore affectée: à quoi sont destinées ces dépenses? Tout n'est certes pas prévisible dans les moindres détails, mais il doit être possible de donner des ordres de grandeur. D'autant qu'on est dans du très court terme. On est fin mai, 2/3 de la période concernée (avril à juin) sont déjà passés. Et nous sommes déjà en phase de déconfinement. Difficile d'encore parler de dépenses totalement imprévisibles.

Le deuxième paquet de mesures dont on a parlé dans la presse, il y a quelques semaines, comprend essentiellement des diminutions des recettes (*tax shelter*, élargissement du *carryback*...), pas de nouvelles dépenses. Sauf une éventuelle injection de capital public de *Brussels Airlines*? Une telle dépense fait-elle partie du milliard d'euros?

organisation van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat; dat artikel bepaalt dat de Ministerraad in dringende gevallen de toegekende kredieten mag overschrijden.

Datzelfde artikel 70 bepaalt echter ook het volgende: "De tekst van de beraadslagingen wordt onmiddellijk aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Rekenhof meegedeeld". Onmiddellijk! De Ministerraad heeft deze beslissing op 2 mei 2020 genomen (begrotingsberaadslaging 3234).

De heer Van Hees heeft echter zelf om die tekst moeten vragen en heeft die uiteindelijk pas op 25 mei 2020, de dag vóór deze commissievergadering, ontvangen. De tekst die we "onmiddellijk" hadden moeten ontvangen, werd ons uiteindelijk pas drieënhalve week later bezorgd, terwijl de Kanselarij van de eerste minister de tekst op 2 mei 2020 aan vice-eersteminister Clarinval heeft gestuurd.

Wat leert ons die tekst? Haast niets. Die tekst bevat vrijwel geen informatie. Het gaat dus om een weinig transparant wetsontwerp, een weinig transparante memorie van toelichting en een weinig transparante begrotingsberaadslaging. Nochtans gaat het om een bedrag van maar liefst één miljard euro.

Vervolgens stelt de spreker enkele specifieke vragen over deze begrotingsbijstelling, om meer verduidelijking te krijgen.

Hoeveel van het miljard euro waarover vandaag moet worden gestemd, werd tot dusver al toegewezen, en waaraan?

Wat het vooralsnog niet-toegewezen gedeelte betreft, rijst de vraag waar die uitgaven voor zullen dienen. Het klopt dat niet alles tot in de kleinste bijzonderheden voorspelbaar is, maar het moet toch mogelijk zijn ordes van grootte aan te geven, temeer daar het om vooruitzichten op heel korte termijn gaat. Het is thans eind mei – tweederde van de betrokken periode (april tot juni) is al voorbij; ook bevinden wij ons al in de exitfase van de *lockdown*. Men kan het dus niet echt over "volstrekt onvoorspelbare uitgaven" hebben.

Het tweede maatregelenpakket waarover de media al enkele weken geleden berichtten, omvat vooral ontvangstendalingen (ingevolge de *taxshelter*, de verlenging van de *carryback* enzovoort), maar geen nieuwe uitgaven. Toch zou eventueel een uitzondering worden gemaakt voor een mogelijke injectie van overheidsgeld in *Brussels Airlines*. Maakt een dergelijke uitgave deel uit van dat miljard euro?

M. le ministre, pouvez-vous dire si la part du premier milliard affectée au SPF Santé (au moins 710 millions d'euros) sera du même ordre de grandeur pour le second milliard?

Le milliard d'euros qu'on demande de voter aujourd'hui comprend-il:

— une augmentation des allocations pour chômage temporaire à 100 % du revenu au lieu de 70 %?

— un financement d'urgence pour le secteur culturel?

— un fonds de soutien pour des indépendants et les PME?

Il serait une vue étroite de considérer ce milliard d'euros sans le faire cadrer dans la situation budgétaire globale. Même BNP Paribas Fortis avance des chiffres: la banque s'attend pour 2020 à un déficit budgétaire à 10,9 % du PIB, soit quelque 46 milliards d'euros.

Comme ministre du Budget, l'orateur suppose que le vice-premier ministre dispose des projections sur le déficit de l'année 2020. Quelles sont-elles?

Le 28 mars, en commission Finances, le vice-premier ministre Alexander De Croo a parlé d'un montant de 6,4 milliards d'euros inscrit dans le projet de Programme de stabilité 2020 à soumettre à l'Union européenne. Il indiquait que la moitié de ce montant provenait d'effets de volume: par exemple une augmentation des allocations à verser. Mais il a conseillé de s'adresser plutôt au ministre du Budget pour en savoir plus. Pouvez-vous donc, M. le ministre du Budget, nous en dire plus?

D'autant que la ministre de l'Emploi vient de communiquer que le chômage temporaire aurait coûté moins que prévu: en mars et avril, le système a coûté 1,3 milliard d'euros, alors que 3 milliards était attendus.

Le montant de 6,4 milliards évoqué par le vice-premier ministre Alexander De Croo (Open Vld) ne comprend pas la diminution des recettes fiscales ou parafiscales à cause de la crise économique qui est en cours et qui va sans doute encore empirer. Avez-vous des estimations chiffrées sur ce manque à gagner budgétaire?

Quelles sont les pistes budgétaires du gouvernement pour combler le trou? Une question essentielle est de savoir qui va payer cette crise. Va-t-on faire payer les travailleurs, la population, comme d'habitude?

De heer Van Hees wijst erop dat van het eerste miljard euro ten minste 710 miljoen euro voor de FOD Volksgezondheid is bestemd; zal dat aandeel ongeveer even groot zijn bij het tweede miljard euro?

De spreker heeft nog vragen omtrent het één miljard euro waarvoor vandaag om de goedkeuring wordt verzocht. Omvat dat bedrag:

— een verhoging van de uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid tot 100 % van het loon, in plaats van 70 %?

— noodfinanciering voor de culturele sector?

— een steunfonds voor de zelfstandigen en de kmo's?

Het ware kortzichtig dat miljard euro in overweging te nemen zonder het in de context van de algemene begrotingssituatie in te passen. BNP Paribas Fortis schuift cijfers naar voren: de bank verwacht voor 2020 een begrotingstekort van 10,9 % van het bbp, zijnde ongeveer 46 miljard euro.

De spreker veronderstelt dat de vice-eersteminister als minister van Begroting over deficitprognoses voor 2020 beschikt. Hoe luiden die prognoses?

Op 28 maart 2020 heeft vice-eersteminister De Croo in de commissie voor Financiën gesteld dat 6,4 miljard euro zou worden vermeld in het ontwerp van stabiliteitsprogramma 2020 dat aan de Europese Unie moet worden voorgelegd. De minister gaf aan dat de helft van dat bedrag het gevolg zal zijn van volume-effecten, bijvoorbeeld hogere uitgaven aan uitkeringen. De minister gaf evenwel de raad om met de minister van Begroting contact op te nemen voor nadere informatie ter zake. Kan de minister van Begroting hier dus meer over meegeven?

Daarenboven heeft de minister van Werk zopas gecommuniceerd dat de tijdelijke werkloosheid minder zou kosten dan gepland: voor maart en april 2020 heeft die regeling 1,3 miljard euro gekost, terwijl was uitgegaan van 3 miljard euro.

Het bedrag van 6,4 miljard euro dat vice-eersteminister De Croo (Open Vld) aanhaalt, omvat geen vermindering van de fiscale of parafiscale ontvangsten als gevolg van deze economische crisis, die aanhoudt en wellicht nog erger zal worden. Heeft de minister van Begroting becijferde ramingen omtrent de gederfde begrotingsontvangsten?

Welke begrotingssporen zal de regering volgen om dat tekort weg te werken? Een heel belangrijke vraag is wie de crisis zal betalen: zullen dat, zoals gewoonlijk, de werkenden en de burgers zijn?

Cette situation exceptionnelle n'est-elle pas l'occasion de prendre une mesure exceptionnelle? Le PTB a déposé une proposition de loi pour introduire une taxe corona de solidarité, une taxe *one-shot* de 5 % sur les patrimoines de plus de 3 millions d'euros (DOC 55 1169/001).

Votre président de parti, Georges-Louis Bouchez, affirme qu'un impôt sur la fortune toucherait la classe moyenne, mais justement, en ciblant les patrimoines de plus de 3 millions, on ne toucherait que les 2 % de ménages les plus riches. Ce qui n'est pas vraiment la définition de la classe moyenne. En tant que vice-premier ministre, pourriez-vous défendre au conseil des ministres une telle taxe qui épargnerait 98 % de la population?

M. Christian Leysen (Open Vld) indique qu'il reste pour l'instant sur sa faim en ce qui concerne les précisions sur les dépenses effectuées à l'aide de la dérogation d'un montant d'un milliard d'euros précédemment octroyée.

De plus, l'intervenant s'inquiète fortement des articles parus dans les médias qui indiquent que notre pays se dirige vers un déficit budgétaire de 46 milliards d'euros. Les budgets des entités fédérées sont également dans le rouge vif. Il indique que la multitude de chiffres ne peut pas masquer un manque de transparence. Il souhaiterait connaître plus en détail les facteurs qui ont contribué à créer ce déficit particulièrement élevé.

En outre, l'intervenant est profondément embarrassé par l'absence totale de discipline budgétaire dans le chef de nombre de ses collègues parlementaires. Toutes sortes de propositions qui plaisent à l'opinion publique mais qui coûtent cher sont adoptées sans que personne ne se préoccupe de leurs répercussions budgétaires. Il s'agit d'une forme aiguë d'irresponsabilité budgétaire.

L'intervenant plaide pour l'établissement d'une liste exhaustive des coûts de ces différentes mesures. Cette liste devra encore être ventilée en fonction des mesures prises par le gouvernement pour lutter contre la crise du coronavirus et des propositions approuvées par différentes majorités parlementaires. Il compte sur le vice-premier ministre pour fournir cette analyse au parlement afin de pouvoir identifier très précisément les raisons du gigantesque déficit budgétaire.

Notre pays doit non seulement relever un énorme défi budgétaire, mais aussi le défi de relancer l'économie de manière sécurisée afin de générer des revenus et de créer de la prospérité. Par ailleurs, il doit aussi relever

Moet deze buitengewone situatie niet te baat worden genomen om een buitengewone maatregel te nemen? De PVDA-PTB heeft een wetsvoorstel ingediend met het oog op de invoering van een solidaire "corona-heffing", zijnde een *one shot*-heffing van 5 % op de vermogens van meer dan 3 miljoen euro (DOC 55 1169/001).

De heer Bouchez, de voorzitter van de partij waartoe de minister behoort, gaf aan dat een vermogensbelasting de middenklasse zal treffen. Door de heffing toe te passen op de vermogens boven 3 miljoen euro zouden echter louter de 2 % rijkste gezinnen in aanmerking komen voor die heffing; die heel vermogende gezinnen kunnen toch moeilijk tot de "middenklasse" worden gerekend. Zou de vice-eersteminister een dergelijke heffing, die 98 % van de bevolking ontziet, in de Ministerraad kunnen verdedigen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) geeft aan dat hij voorlopig op zijn honger blijft zitten met betrekking tot de verduidelijkingen over de gemaakte uitgaven met de reeds eerder toegekende afwijking ten belope van één miljard euro.

Bovendien maakt de spreker zich heel wat zorgen aangezien uit berichten in de media blijkt dat dit land afstevent op een begrotingstekort van 46 miljard euro. De begrotingen van de deelstaten kleuren eveneens donkerrood. Hij wijst erop dat de vele cijfers een gebrek aan transparantie niet kunnen maskeren. Hij zou veel meer inzicht willen hebben in de factoren die hebben bijgedragen tot dit bijzonder grote tekort.

Daarnaast voelt de spreker heel wat schaamte omdat de begrotingsdiscipline bij heel wat collega-parlementsleden volledig zoek is. Allerhande voorstellen die goed staan bij de publieke opinie maar handenvol geld kosten worden goedgekeurd zonder dat iemand zich bekommert over de budgettaire repercussies. Dit is een ernstige vorm van budgettaire onverantwoordelijkheid.

De spreker pleit ervoor om een exhaustieve lijst op te stellen waarin de kostprijs van de verschillende maatregelen wordt opgelijst. Deze lijst moet daarbij nog eens uitgesplitst worden naar maatregelen genomen door de regering in de strijd tegen de coronacrisis alsook naar voorstellen goedgekeurd door verschillende parlementaire meerderheden. Hij rekent op de vice-eersteminister om deze analyse aan te leveren aan het parlement om de oorzaken van het grote begrotingstekort heel helder te kunnen schetsen.

Er is niet alleen de enorme budgettaire uitdaging maar ook de uitdaging om de economie op een veilige manier terug op gang te brengen teneinde welvaart en inkomsten te genereren. Bovendien is er nog de uitdaging van de

le défi du vieillissement de la population, qui entraîne une augmentation des coûts liés aux pensions et aux soins de santé.

Il demande de ne plus suivre la voie de la solidarité aveugle. Il faut au contraire faire preuve d'une sélectivité réfléchie en prenant des mesures ciblées. Chaque mesure prise à l'avenir devra être évaluée à l'aune de son efficacité et de son efficience. Ces mesures devront par ailleurs s'inscrire dans une vision cohérente de la société post-coronavirus, où des choix politiques fondamentaux devront être opérés.

Comme son collègue M. Benoît Piedboeuf (MR), il appelle ses collègues parlementaires à ne plus faire la leçon aux décideurs politiques depuis le banc de touche, mais à se mettre ensemble autour de la table pour élaborer une vision globale pouvant constituer la base d'un projet politique d'avenir soutenu par une majorité parlementaire.

M. Jan Bertels (sp.a) indique que son groupe approuvera le projet de loi à l'examen afin que les moyens supplémentaires qui y sont prévus puissent être utilisés dans la lutte contre les répercussions négatives de la crise du coronavirus. La Cour des comptes a par ailleurs indiqué que ces dépenses exceptionnelles remplissaient les conditions formelles fixées.

L'intervenant fait sienne la demande formulée par nombre de ses collègues parlementaires en vue d'obtenir plus de détails sur les dépenses déjà effectuées. Il serait utile et nécessaire de connaître aussi les postes de dépenses spécifiques au sein des grandes lignes de dépenses. Il renvoie à cet égard à l'engagement pris précédemment par le vice-premier ministre de fournir au Parlement des tableaux détaillés énumérant les dépenses effectuées dans le cadre de la lutte contre le coronavirus. Il plaide par ailleurs pour que le gouvernement transmette de manière proactive aux députés les arrêtés royaux qui régleront la répartition du milliard d'euros de moyens supplémentaires.

De surcroît, l'intervenant souhaiterait disposer d'un relevé similaire des augmentations de dépenses et des diminutions de revenus observées au niveau de la sécurité sociale en raison de la crise du coronavirus. Il renvoie à cet égard à l'augmentation des coûts liés au chômage temporaire. Ce relevé permettrait aux députés de disposer toujours de chiffres récents et précis concernant le coût de la crise du coronavirus.

Enfin, s'agissant de la situation budgétaire et macro-économique générale et de l'élaboration d'un plan de

vergrijzing met de stijgende kosten inzake pensioenen en gezondheidszorg.

Hij pleit ervoor om het pad van de blinde solidariteit niet meer te bewandelen. Er is daarentegen nood aan een doordachte selectiviteit waarbij gerichte maatregelen worden genomen. Elke maatregel die in de toekomst wordt genomen moet geëvalueerd worden op basis van haar efficiëntie en doeltreffendheid. Deze maatregelen moeten trouwens passen in het kader van een coherente visie op de samenleving na de coronacrisis waarbij er fundamentele beleidskeuzes zullen moeten gemaakt worden.

In navolging van zijn collega, de heer Piedboeuf (MR), roept hij zijn collega-parlementsleden op om niet langer aan de zijlijn te staan om de beleidsvoerders de les te spellen maar om samen rond de tafel te gaan zitten om een globale visie uit te werken die de basis kan vormen voor een toekomstgericht politiek project dat over een parlementaire meerderheid beschikt.

De heer Jan Bertels (sp.a) geeft aan dat zijn fractie het voorliggend wetsontwerp zal goedkeuren zodat de extra middelen in de strijd tegen de negatieve impact van de coronacrisis kunnen aangewend worden. Het Rekenhof heeft trouwens aangegeven dat de formele voorwaarden voor deze uitzonderlijke uitgave vervuld zijn.

De spreker sluit zich aan de bij de vraag van veel collega-parlementsleden om meer details te krijgen omtrent de uitgaven die reeds verricht zijn. Het is nuttig en nodig om binnen de grote lijnen van de uitgaven ook de specifieke uitgavenposten te kennen. Hij verwijst hierbij naar het engagement dat de vice-eersteminister reeds eerder heeft genomen om het parlement te voorzien van gedetailleerde tabellen waarin de uitgaven in het kader van de bestrijding van de coronacrisis opgelijst staan. Hij pleit er trouwens voor dat de regering de koninklijke besluiten die de verdeling van het één miljard euro aan bijkomende middelen regelt proactief zal doorzenden aan de parlamentsleden.

Daarnaast wenst de spreker een vergelijkbaar overzicht van de stijgende uitgaven en dalende inkomsten binnen de sociale zekerheid ten gevolge van de coronacrisis. Hij verwijst hierbij naar de stijgende kosten van de tijdelijke werkloosheid. Op die manier kunnen de parlamentsleden steeds over recente en accurate cijfers beschikken betreffende het kostenplaatje van de coronacrisis.

Tot slot roept de spreker zijn collega-commissieleden op om, met betrekking tot het brede budgettaire en

relance, l'intervenant invite ses collègues de la commission à être attentifs à la fois aux recettes et aux dépenses. Il cite à cet égard l'exemple de l'abaissement prévue de l'impôt des sociétés à hauteur de deux milliards d'euros. À la lumière des récents événements et de l'évolution de la situation budgétaire, cette mesure est-elle toujours pertinente?

M. Bertels estime qu'il convient d'examiner sérieusement chaque proposition formulée par les groupes politiques, quels qu'ils soient. Il demande au vice-premier ministre de ne pas abandonner aux grandes banques et aux gestionnaires d'actifs la communication relative à l'état des finances publiques. Le Parlement doit pouvoir pleinement jouer son rôle en la matière et les ministres du Budget et des Finances doivent fournir les chiffres nécessaires pour lui permettre de le faire.

B. Réponses du ministre

M. David Clarinval (MR), vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, répond qu'il fournira plus de détails sur les dépenses effectuées dans le cadre de la première provision d'un montant d'un milliard d'euros. Le ministre annonce aussi qu'il demandera davantage de chiffres détaillés à ses collègues ministres et mettra ces chiffres à la disposition de la commission.

Le ministre souligne que ces dépenses d'un montant d'un milliard d'euros effectuées dans le cadre de la provision COVID ne sont pas des dépenses structurelles, mais des dépenses uniques réalisées la plupart du temps pour acquérir du matériel de protection.

Le ministre indique que des demandes ont déjà été introduites quant à l'utilisation de la provision additionnelle d'un milliard d'euros. Il énumère les montants déjà réservés:

- 20 millions destinés à la création d'une unité de vaccin. Malgré la diminution du nombre d'infections, le danger n'aura pas disparu tant qu'il n'y aura aucun vaccin. Le risque d'une seconde vague est également présent. Il importe donc d'investir suffisamment de moyens dans la recherche d'un vaccin;

- 1,5 million d'euros destinés à la distribution de masques en tissu par l'intermédiaire des pharmacies;

- 1,435 millions d'euros pour répondre aux besoins spécifiques des prisons;

macro-economische plaatje en de ontwikkeling van een herstelplan, te kijken naar de twee zijden, zowel de inkomsten- als de uitgavenzijde. Hij geeft daarbij het voorbeeld van de voorziene verlaging van de vennootschapsbelasting ten belope van twee miljard euro. Is deze maatregel in het licht van de recente gebeurtenissen en de budgettaire evoluties nog wel pertinent?

De heer Bertels meent dat alle voorstellen afkomstig van welke politieke fractie dan ook ernstig tegen het licht moet gehouden worden. Hij pleit er bij de vice-eersteminister voor om de communicatie over de stand van zaken van de overheidsfinanciën niet over te laten aan de grootbanken en de vermogensbeheerders. Het parlement moet haar rol hierbij ten volle kunnen opnemen en de bevoegde ministers van Begroting én van Financiën moeten het nodige cijfermateriaal verstrekken om dat te kunnen realiseren.

B. Antwoorden van de minister

De heer David Clarinval (MR), vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, antwoordt dat hij meer in detail de bestedingen van de eerste provisie ten belope van één miljard euro zal overlopen. De minister kondigt eveneens aan dat hij ook meer gedetailleerde gegevens zal opvragen bij zijn collega-ministers en deze informatie ter beschikking zal stellen aan de commissie.

De minister benadrukt dat deze uitgaven in het kader van de COVID-provisie van één miljard euro niet structureel zijn. Het gaat dus om eenmalige uitgaven, meestal aankopen van beschermingsmateriaal.

De minister wijst erop dat er reeds aanvragen zijn om de bijkomende provisie van één miljard euro aan te wenden. Hij somt de reeds geserveerde bedragen op:

- 20 miljoen euro voor de oprichting van een vaccineenheid: Alhoewel de besmettingscijfers dalen, is het gevaar nog niet geweken omdat er nog geen vaccin bestaat. Ook bestaat het risico op een tweede besmettingsgolf. Het is dus van belang voldoende middelen te investeren in het onderzoek naar een vaccin;

- 1,5 miljoen euro voor de distributie van stoffen maskers via de apotheken;

- 1,435 miljoen euro voor de specifieke noden van de gevangenen;

— 157 millions d’euros destinés à l’aide de première ligne dans les hôpitaux;

— 25 millions d’euros destinés à l’aide psychologique.

Au total, sur la provision additionnelle d’un milliard d’euros, 205 millions d’euros ont déjà été affectés, dont 180 millions en faveur du SPF Santé publique. Les 800 millions restant n’ont pas encore été affectés mais le ministre estime qu’ils iront majoritairement au SPF Santé publique.

En ce qui concerne le déficit des hôpitaux, le ministre répond que la ministre de la Santé publique a pu débloquer un milliard d’euros de la trésorerie de la sécurité sociale à titre d’avance pour couvrir les dépenses réalisées dans le cadre du COVID-19. Cette avance a été distribuée entre les hôpitaux selon une clé de répartition proportionnelle. Pour l’heure, la ministre de la Santé publique se concerte avec le secteur hospitalier au sujet du refinancement de ce secteur. Le ministre rappelle que le Fonds blouses blanches dispose encore de 400 millions d’euros. En outre, le Fonds IFIC dispose de 150 millions d’euros. La disponibilité de moyens de fonctionnement est donc certainement assurée à court terme. La concertation se focalise sur le refinancement du secteur hospitalier à long terme.

En ce qui concerne la relance de l’économie, le ministre distingue trois types de besoins différents:

— au niveau macroéconomique, des mesures d’aide doivent être prises à court terme pour les entreprises qui rouvriront durant la troisième phase: il s’agit d’entreprises des secteurs horeca, culturel, événementiel et touristique. Le ministre espère que ces entreprises pourront rouvrir le 8 juin. Dès lors qu’elles auront été fermées plus longtemps que d’autres entreprises dans d’autres secteurs, ces entreprises ont besoin d’aides spécifiques. Il ressort également de l’expérience acquise à l’étranger qu’après leur réouverture, le chiffre d’affaires de ces entreprises est faible faute de clients;

— parallèlement, il convient de prendre des mesures pour améliorer la solvabilité des entreprises. Le gouvernement a déjà pris un certain nombre de mesures à cet égard. Certaines d’entre elles doivent toutefois être corrigées afin d’en accroître l’efficacité;

— enfin, il convient de prendre des mesures de relance afin de rétablir la confiance des consommateurs et de stimuler la demande intérieure.

En ce qui concerne les finances publiques, le ministre fait observer que différents chiffres macroéconomiques

— 157 miljoen euro voor de eerstelijns hulp in de ziekenhuizen;

— 25 miljoen euro voor de psychologische hulpverlening.

In totaal is er van de bijkomende provisie van één miljard euro al 205 miljoen euro geaffecteerd, waarvan 180 miljoen euro voor de FOD Volksgezondheid. De overige 800 miljoen euro zijn nog niet geaffecteerd maar zullen volgens de minister grotendeels naar de FOD Volksgezondheid gaan.

Wat het tekort van de ziekenhuizen betreft, antwoordt de minister dat de minister van Volksgezondheid één miljard euro heeft kunnen deblokken uit de thesaurie van de sociale zekerheid dat dient als voorschot om de uitgaven in het kader van COVID-19 te dekken. Dit voorschot is onder de ziekenhuizen verdeeld volgens een proportionele verdeelsleutel. Momenteel voert de minister van Volksgezondheid overleg met de ziekenhuissector over de herfinanciering van de sector. De minister herinnert eraan dat het Zorgpersoneelfonds nog 400 miljoen euro bevat. Daarnaast is er ook nog het IFIC-fonds dat 150 miljoen euro bevat. Op korte termijn zijn er dus zeker nog werkingsmiddelen beschikbaar. Het overleg is gefocust op de herfinanciering van de ziekenhuissector op langere termijn.

Met betrekking tot de relance van de economie onderscheidt de minister drie verschillende noden:

— macro-economisch zijn er steunmaatregelen op korte termijn nodig voor de bedrijven die in de derde fase zitten: het gaat om bedrijven in de sectoren van horeca, cultuur, evenementen en toerisme. De minister hoopt dat deze bedrijven op 8 juni terug kunnen openen. Omdat deze bedrijven langer gesloten zijn geweest dan andere bedrijven in andere sectoren, hebben zij specifieke steun nodig. Ook blijkt uit de ervaring in het buitenland dat de omzet van deze bedrijven na de heropening laag blijft bij gebrek aan klanten;

— daarnaast is er nood aan maatregelen om de solvabiliteit van de bedrijven op te krikken. Op dat vlak heeft de regering reeds een aantal maatregelen genomen. Sommige daarvan dienen evenwel te worden bijgesteld om de efficiëntie ervan te verhogen;

— tot slot dienen er relancemaatregelen genomen te worden die het consumentenvertrouwen versterken en de binnenlandse vraag aanzwengelen.

Wat de openbare financiën betreft merkt de minister op dat er verschillende macro-economische cijfers

circulent. En qualité de ministre du budget, il procède chaque semaine à une analyse d'impact des mesures concernant le COVID-19 et fait rapport à la Commission européenne à ce propos. Ce rapportage porte sur l'ensemble des mesures COVID prises par l'État fédéral et les entités fédérées.

Le ministre donne ensuite un aperçu du coût des mesures COVID.

Le ministre passe d'abord en revue les mesures fédérales:

- la principale mesure concerne le chômage temporaire, dont le coût a été estimé à 4 milliards d'euros par l'ONEm. Après réévaluation par l'ONEm, son coût a été ramené à 3,240 milliards d'euros car une partie des travailleurs a continué à travailler au moins à temps partiel durant le confinement;

- 96 millions d'euros pour le congé parental corona;

- 1,750 milliard d'euros pour le droit passerelle;

- l'estimation des recettes provenant des cotisations sociales a été réduite de 350 millions d'euros;

- l'INAMI estime l'effet-volume sur le financement alternatif à 84 millions d'euros;

- 58 millions d'euros pour les indemnités d'invalidité;

- 182 millions d'euros pour les centres de tri et les hôpitaux;

- 151 millions d'euros pour les soins aux patients COVID;

- par suite de la pandémie de COVID-19, de nombreuses entreprises ont décidé de ne pas verser de dividendes. En tant qu'actionnaire de nombreuses entreprises comme Bpost, Belfius, Proximus, BNP Paribas, l'État fédéral a ainsi accusé d'importantes pertes. Les pertes totales de dividendes sont estimées à 1,280 milliard d'euros;

- à cela s'ajoute l'augmentation de la provision interdépartementale d'un milliard d'euros visant à faire face à la crise du coronavirus décidée en mars, suivie de l'augmentation supplémentaire d'un milliard d'euros prévue dans le projet à l'examen.

Le ministre passe ensuite en revue les mesures prises par les entités fédérées:

- 61 millions d'euros pour la Communauté française;

circuleren. Als minister van Begroting maakt hij wekelijks een impactanalyse van de genomen maatregelen in het kader van COVID-19 en rapporteert daarover aan de Europese Commissie. Het gaat om een rapportage van alle COVID-maatregelen, zowel deze van de Federale Staat als van de deelstaten.

De minister geeft vervolgens een overzicht van de kostprijs van de COVID-maatregelen.

Eerst gaat de minister dieper in op de federale maatregelen:

- de belangrijkste maatregel betreft de tijdelijke werkloosheid waarvan de kostprijs door de RVA op 4 miljard euro werd geraamd. Na een herevaluatie van de RVA werd de kostprijs herleid tot 3,240 miljard euro omdat een deel van de werknemers toch minstens deeltijds is blijven werken tijdens de lockdown-periode;

- 96 miljoen euro voor het corona-ouderschapsverlof;

- 1,750 miljard euro voor het overbruggingsrecht;

- de raming van de ontvangsten afkomstig van sociale bijdragen werd met 350 miljoen euro verlaagd;

- het volume-effect op de alternatieve financiering wordt door het RIZIV op 84 miljoen euro geraamd;

- 58 miljoen euro voor invaliditeitsuitkeringen;

- 182 miljoen euro voor triagecentra en de ziekenhuizen;

- 151 miljoen euro voor de zorg van COVID-patiënten;

- de COVID-pandemie heeft er ook toe geleid dat heel wat bedrijven hebben beslist om geen dividenden uit te betalen. De Federale Staat die aandeelhouder is van heel wat bedrijven zoals Bpost, Belfius, Proximus, BNP Paribas heeft op die manier heel wat verlies geleden. Het totale verlies aan dividenden wordt geraamd op 1,280 miljard euro;

- daarbovenop komt de verhoging van de interdepartementale provisie met 1 miljard euro om de coronacrisis het hoofd te bieden en die beslist werd in maart, gevolgd door de bijkomende verhoging van 1 miljard euro die vandaag voorligt.

Vervolgens gaat de minister in op de maatregelen die door de deelstaten werden genomen:

- 61 miljoen euro voor de Franse Gemeenschap;

- 961 millions d'euros pour la Région wallonne;
- 2,638 milliards d'euros pour la Région flamande;
- 255 millions d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Globalement, le coût des mesures fédérales et régionales s'élève à quelque 13 milliards d'euros. Il convient d'y ajouter le déficit budgétaire existant de 13 milliards d'euros. Selon le ministre, le déficit budgétaire se chiffre donc actuellement à 26 milliards d'euros au moins.

Le ministre fait observer qu'il convient d'y ajouter également le déficit de recettes. En effet, les recettes fiscales seront considérablement réduites cette année. Le ministre attend les chiffres détaillés du SPF Finances.

En ce qui concerne les masques, le ministre confirme que la Défense a acheté des masques auprès de deux entreprises différentes pour 47 millions d'euros, auprès d'une entreprise établie à Gand et d'une entreprise établie au Grand-Duché de Luxembourg.

Pour ce qui est de l'éventuelle aide d'État à Brussels Airlines, le ministre répond qu'il n'entre pas dans les intentions d'y consacrer l'augmentation supplémentaire d'un milliard d'euros de la provision interdépartementale. Il va sans dire que le gouvernement pourra toutefois en décider autrement.

Enfin, le ministre indique qu'il n'est pas favorable à l'instauration de nouvelles taxes, par exemple à une taxe corona sur les multimillionnaires.

C. Répliques

M. Wim Van der Donckt (N-VA) se félicite de l'invitation du ministre à examiner l'incidence des mesures COVID au cours d'un échange de vues distinct.

Il appelle le ministre à faire preuve d'un maximum de transparence dans sa communication. La communication défailante du gouvernement durant la crise du COVID-19 a entamé la confiance de nombreux citoyens dans la politique.

L'intervenant demande que la commission soit régulièrement informée des chiffres budgétaires les plus récents.

M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) plaide en faveur d'un suivi régulier de l'affectation des deux milliards d'euros de la provision interdépartementale. Ce suivi pourrait être assuré par la Cour des comptes.

- 961 miljoen euro voor het Waals Gewest;
- 2,368 miljard euro voor het Vlaams Gewest;
- 255 miljoen euro voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In totaal komt de kostprijs van de federale en de regionale maatregelen op ongeveer 13 miljard euro. Daarbij moet nog het bestaand begrotingstekort van 13 miljard worden gevoegd. Het huidige begrotingstekort bedraagt volgens de minister dus minstens 26 miljard euro.

De minister merkt op dat daarbij nog de minderontvangsten moeten worden gevoegd. Zo zullen de fiscale ontvangsten dit jaar aanzienlijk lager uitvallen. De minister wacht op gedetailleerde cijfer van de FOD Financiën.

Wat de aankoop van maskers betreft bevestigt de minister dat Defensie voor 47 miljoen euro mondkmaskers heeft aangekocht bij twee verschillende bedrijven. Het gaat om een bedrijf gevestigd te Gent en om een bedrijf dat in het Groothertogdom Luxemburg is gevestigd.

Met betrekking tot de eventuele staatssteun aan Brussels Airlines antwoordt de minister dat het niet de bedoeling is om de bijkomende verhoging van de interdepartementale provisie met 1 miljard euro daarvoor aan te wenden. Uiteraard kan de regering daar anders over beslissen.

Tot slot geeft de minister aan dat hij geen voorstander is van de invoering van nieuwe taksen, zoals een coronataks voor multimiljonairs.

C. Replieken

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) gaat graag in op de uitnodiging van de minister om de impact van de COVID-maatregelen te bespreken tijdens een afzonderlijke gedachtewisseling.

Hij roept de minister op om zo transparant mogelijk te zijn in zijn communicatie. Door een gebrekkige communicatie van de regering tijdens de COVID-crisis hebben heel wat burgers hun vertrouwen in de politiek verloren.

De spreker vraagt dat de commissie op regelmatige basis op de hoogte wordt gehouden van de recentste begrotingscijfers.

De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen) pleit voor een regelmatige monitoring van de affectatie van de twee miljard euro in de interdepartementale provisie. Deze monitoring kan worden uitgevoerd door het Rekenhof.

L'intervenant attend avec intérêt l'échange de vues distinct avec le ministre du Budget sur l'examen de l'impact des mesures COVID. L'intervenant s'inquiète un peu que le ministre du Budget n'ait pas connaissance de l'impact de la crise du COVID sur les recettes fiscales. Il espère que cette question sera rapidement clarifiée.

En attendant la constitution d'un gouvernement de plein exercice, M. Gilkinet appelle le gouvernement à répondre à l'appel de la Commission européenne en faveur de la création d'un fonds de redressement européen. L'économie européenne ne pourra être sauvée que si tous les États membres sont solidaires et si l'Union européenne assouplit les règles budgétaires strictes en vigueur.

M. Ahmed Laaouej (PS) est convaincu que le gouvernement ne pourra résoudre la crise du COVID qu'en abandonnant la politique de rigueur budgétaire. Les mesures publiques nécessaires pour relancer l'économie ont un coût élevé. L'intervenant préconise dès lors d'accroître les recettes fiscales en prélevant des taxes sur les activités qui ne sont pas encore taxées actuellement, sous la forme notamment d'une taxe sur les grandes entreprises numériques comme Google, Amazon, Facebook et Apple (digitaxe) et d'une taxe sur la spéculation.

En outre, la faiblesse des taux offre une excellente opportunité de contracter des emprunts supplémentaires. Le ministre pourrait-il préciser comment l'Agence de la dette évalue les besoins de financement de l'État belge à court terme, à moyen terme et à long terme?

Que peut-on attendre de la Banque centrale européenne en tant qu'acheteur des dettes des États membres? Les États membres pourront-ils négocier les taux et les délais de paiement avec la BCE?

L'intervenant demande en outre quelle attitude la Commission européenne adoptera dans le cadre de la surveillance budgétaire. Les règles du Pacte de stabilité et du Semestre européen resteront-elles d'application? Des déclarations contradictoires circulent à ce sujet. L'intervenant propose que la Commission européenne ne tienne pas compte, dans son évaluation, des dettes contractées par les États membres pour lutter contre la crise du COVID.

En conclusion, M. Laaouej souligne qu'il s'impose d'avoir une vision claire des besoins de financement de notre pays. Un plan de relance de notre économie pourra ensuite être élaboré sur cette base. Il convient en tout cas de connaître les recettes fiscales le plus rapidement possible, en particulier les pertes de recettes prévues.

De spreker kijkt uit naar de afzonderlijke gedachtewisseling met de minister van Begroting om de impact van de COVID-maatregelen te bespreken. Het verontrust de spreker enigszins dat de minister van Begroting geen zicht heeft op de impact van de COVID-crisis op de fiscale ontvangsten. Hij hoopt dat daar snel klaarheid in komt.

In afwachting van een volwaardige regering roept de heer Gilkinet de regering op om zich in te schrijven in het pleidooi van de Europese Commissie om een Europees herstellfonds op te zetten. De Europese economie kan enkel worden gered als alle lidstaten solidair zijn met elkaar en afstand wordt gedaan van de geldende strenge begrotingsregels.

De heer Ahmed Laaouej (PS) is ervan overtuigd dat de regering de COVID-crisis alleen maar kan oplossen als afstand wordt gedaan van het streng begrotingsbeleid. De overheidsmaatregelen die noodzakelijk zijn om de economie aan te zwengelen hebben een hoge kostprijs. De spreker pleit er daarom voor om de fiscale ontvangsten te verhogen door belastingen te heffen op activiteiten die vandaag nog niet worden belast, zoals een taks op grote digitale bedrijven zoals Google, Amazon, Facebook en Apple (digitaks) en een speculatietaks.

Daarnaast biedt de lage rente een uitstekende opportuniteit om bijkomende leningen aan te gaan. Kan de minister verduidelijken hoe het Schuldagentschap de financieringsbehoeften van de Belgische Staat inschat op korte, middellange en lange termijn?

Wat kan er worden verwacht van de Europese Centrale Bank als opkoper van schuldpapier van de lidstaten? Zal het mogelijk zijn voor de lidstaten om met de ECB te onderhandelen over de rente en de afbetalingstermijnen?

Daarnaast wenst de spreker te vernemen welke houding de Europese commissie zal aannemen in het kader van het begrotingstoezicht. Zullen de regels van het Stabieliteitspact en de Europese Semester van toepassing blijven? Daarover doen tegenstrijdige verklaringen de ronde. De spreker doet het voorstel om de schulden die aangegaan zijn door de lidstaten om de COVID-crisis te bestrijden niet in rekening te brengen bij de beoordeling door de Europese Commissie.

De heer Laaouej besluit dat er nood is aan een duidelijk zicht op de financieringsbehoeften van ons land. Op basis daarvan kan dan een relanceplan voor onze economie worden uitgewerkt. Alleszins is het noodzakelijk om zo snel mogelijk inzicht te krijgen op de fiscale ontvangsten en meer bepaald op de verwachte minderinkomsten.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le ministre du Budget estime le déficit budgétaire à 26 milliards d'euros. Comment le ministre explique-t-il que ce même déficit soit estimé à 46 milliards d'euros par BNP Paribas? Quelle est l'origine de cette différence?

L'intervenant demande ensuite des précisions au sujet du montant de 16 millions d'euros prévu pour le prolongement de l'accueil subventionné des sans-abri. De quels sans-abri s'agit-il précisément?

Selon les estimations de BNP Paribas, la dette publique belge atteindrait 125 % du PIB. Le ministre est-il en mesure de confirmer ce chiffre?

M. Christian Leysen (Open Vld) se réjouit de l'intention du ministre de fournir des précisions à propos des chiffres budgétaires.

L'intervenant appelle tous les partis à prendre leurs responsabilités. La crise du COVID ne peut pas servir de prétexte pour relâcher la discipline budgétaire et faire des dépenses injustifiées.

Il regrette que certaines initiatives parlementaires récentes ne tiennent pas compte de leur coût budgétaire.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) déplore que le ministre du Budget ne puisse pas fournir davantage d'explications au sujet de l'affectation du supplément destiné à la provision interdépartementale. Toute cette question reste assez opaque. Seule l'affectation de 200 millions d'euros peut être expliquée par le ministre. Il semble bien que le ministre demande au Parlement de signer un chèque en blanc de 800 millions d'euros.

L'intervenant propose que le ministre du Budget fournisse au Parlement une actualisation hebdomadaire de l'impact budgétaire des mesures liées au coronavirus.

Il faudra en tout cas trouver un moyen de combler le déficit budgétaire creusé. M. Van Hees estime que la taxe corona sur les multimillionnaires pourrait être un instrument majeur à cet effet puisqu'elle pourrait rapporter 15 milliards d'euros. De nombreuses entreprises ayant engrangé des bénéfices supplémentaires grâce à la crise du coronavirus pourraient également être imposées certaines niches de l'impôt des sociétés pourraient aussi être visées. L'intervenant appelle également à poursuivre la mise en œuvre de la taxe Tobin (sur les transactions financières).

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de minister van Begroting het begrotingstekort raamt op 26 miljard euro. Hoe verklaart de minister dan dat BNP Paribas het tekort inschat op 46 miljard euro? Vanwaar komt dit verschil?

Vervolgens vraagt de spreker meer uitleg over het bedrag van 16 miljoen euro dat is uitgetrokken voor de verlenging van gesubsidieerde daklozenopvang. Over welke daklozen gaat het hier precies?

Volgens ramingen van BNP Paribas zou de Belgische staatsschuld stijgen tot 125 % van het bbp. Kan de minister dat bevestigen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) is verheugd met het voornemen van de minister om meer duidelijkheid te verschaffen over de begrotingscijfers.

De spreker roept alle partijen op om hun verantwoordelijkheid te nemen. De COVID-crisis mag geen excuus zijn om de begrotingsteugels te vieren en onverantwoorde uitgaven te gaan doen.

Hij betreurt een aantal recente parlementaire initiatieven waarbij geen rekening werd gehouden met de budgettaire kostprijs ervan.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) betreurt dat de minister niet meer duiding kan geven bij de aanwending van de bijkomende verhoging van de interdepartementale provisie. Het blijft allemaal vrij ondoorzichtig. De minister kan enkel voor 200 miljoen euro aangeven waarvoor het geld zal worden gebruikt. Het lijkt wel alsof de minister het parlement vraagt om een blanco cheque van 800 miljoen euro te tekenen.

De spreker stelt voor dat de minister van Begroting het parlement een wekelijkse update zou bezorgen van de budgettaire impact van de coronamaatregelen.

Alleszins zal een middel moeten worden gevonden om het veroorzaakte begrotingstekort te dichten. De heer Van Hees is van mening dat de coronataks voor multimiljonairs daartoe een belangrijk hulpmiddel kan zijn aangezien deze taks 15 miljard euro kan opbrengen. Ook heel wat bedrijven die door de coronacrisis meer winst hebben geboekt kunnen zwaarder worden belast. Daarnaast kunnen ook bepaalde niches in de vennootschapsbelasting worden aangepakt. De spreker roept ook op om verder werk te maken van de Tobintaks (taks op financiële transacties).

M. Jan Bertels (sp.a) espère que le ministre pourra apporter, le plus rapidement possible, des éclaircissements sur les recettes fiscales et les besoins de financement.

M. Christian Leysen (Open Vld) réplique qu'il est favorable à une fiscalité juste. Il doute qu'une taxe corona soit le moyen approprié pour y parvenir et pense qu'une taxe sur les entreprises numériques (digitaxe) serait plus efficace.

M. Sander Loones (N-VA) demande qu'un débat approfondi soit mené au sujet de la gestion européenne de la crise du COVID-19. Il évoquera cette question la prochaine fois que l'ordre des travaux sera examiné.

D. Réponses complémentaires du ministre

M. David Clarinval (MR), vice-premier ministre et ministre du Budget et de la Fonction publique, chargé de la Loterie nationale et de la Politique scientifique, répond que, sur les 16 millions d'euros affectés à l'accueil des sans-abris, 15 millions sont versés aux CPAS.

Le ministre signale que le Bureau fédéral du plan fournira les chiffres macro-économiques actualisés en juin, chiffres qui seront ensuite analysés par le comité de suivi.

Le ministre demandera des données détaillées par département dans la perspective de l'échange de vues prévu. Il espère également pouvoir fournir des informations au sujet des recettes fiscales.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

De heer Jan Bertels (sp.a) hoopt dat de minister zo snel mogelijk duidelijkheid kan verschaffen over de fiscale ontvangsten en de financieringsbehoeften.

De heer Christian Leysen (Open Vld) repliceert dat hij voorstander is van een rechtvaardige fiscaliteit. Hij betwijfelt of een coronataks het juiste middel is en ziet meer heil in een taks op digitale bedrijven (digitaks).

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt om een grondig debat te voeren over de Europese aanpak van de COVID-crisis. Hij zal dit onderwerp ter sprake brengen bij de volgende regeling der werkzaamheden.

D. Bijkomende antwoorden van de minister

De heer David Clarinval (MR), vice-eersteminister en minister van Begroting en van Ambtenarenzaken, belast met de Nationale Loterij en Wetenschapsbeleid, antwoordt dat van het bedrag van 16 miljoen euro voor daklozenopvang 15 miljoen euro naar de OCMW's gaat.

De minister wijst erop dat het Federaal Planbureau in juni zal komen met een actualisatie van de macro-economische cijfers die nadien zullen worden geanalyseerd door het Monitoringscomité.

De minister zal voor de geplande gedachtewisseling gedetailleerde gegevens per departement opvragen. Hij hoopt ook informatie te kunnen verschaffen over de fiscale ontvangsten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 15 voix et une abstention.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Sp.a: Jan Bertels.

S'est abstenu:

PVDA- PTB: Marco Van Hees.

Le rapporteur,

Dieter VANBESIEN

Le président a.i.,

Jan BERTELS

Artikel 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Georges Gilkinet, Dieter Van Besien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

sp.a: Jan Bertels.

Heeft zich onthouden:

PVDA- PTB: Marco Van Hees.

De rapporteur,

Dieter VAN BESIEN

De voorzitter a.i.,

Jan BERTELS