

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant au gouvernement fédéral
d'indiquer à la Commission européenne
que le financement du mécanisme
de rémunération de capacité en matière
d'électricité se fera par une obligation
de service public via les tarifs d'Elia**

AMENDEMENT

Voir:

Doc 55 **1220/ (2019/2020):**

001: Proposition de résolution de MM. De Maegd et Friart.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij de federale regering wordt verzocht
de Europese Commissie te melden
dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme
inzake elektriciteit zal worden gefinancierd
op basis van een openbaardienstverplichting,
via de tarieven van Elia**

AMENDEMENT

Zie:

Doc 55 **1220/ (2019/2020):**

001: Voorstel van resolutie van de heren De Maegd en Friart.
002: Amendementen.

02564

N° 3 DE M. WARMOES ET MME DAEMS

Considérants et demande unique

Remplacer les considérants et la demande unique par ce qui suit:

“La Chambre des représentants,

A. considérant que la quantification des besoins en approvisionnements fait l’objet de nombreuses divergences et qu’il est nécessaire de prendre toutes les précautions possibles au vu des enjeux écologiques, climatiques et sociaux qui en découlent;

B. considérant que le point de vue de la Commission Régulation Electricité et Gaz (CREG), agissant en sa qualité de gardienne des prix, doit être pris en compte à sa juste valeur;

C. considérant qu’il est nécessaire de tenir compte des remarques formulées par la CREG sur l’évaluation réalisée par Elia des besoins en approvisionnement à l’horizon 2025 en vue de la sortie du nucléaire;

D. considérant que la précarité énergétique est grandissante et qu’elle touche déjà aujourd’hui plus de 400 000 ménages en Belgique;

E. considérant que, au vu des enjeux écologiques, climatiques et sociaux découlant de la quantification des besoins en approvisionnements à l’horizon 2025, la transparence sur les évaluations réalisées doit être un critère incontournable à respecter de la part de tous les acteurs impliqués dans ce processus;

F. considérant que les adaptations demandées par la CREG ne sont pas insurmontables (voir les réponses aux questions parlementaires de la CREG du 27/05/2020); qu’elles pourraient être mises en œuvre dans le cadre d’une mise à jour de l’étude d’adéquation de juin 2019; que la ministre peut demander des analyses supplémentaires concernant la sécurité d’approvisionnement;

Nr. 3 VAN DE HEER WARMOES EN MEVROUW DAEMS

Consideransen en enig verzoek

De consideransen en het enig verzoek vervangen als volgt:

“De Kamer van volksvertegenwoordigers,

A. wijst erop dat de voorzieningsbehoeften naargelang van de ramingen kwantitatief sterk uiteenlopen en dat het noodzakelijk is alle mogelijke voorzorgsmaatregelen te nemen om de daarmee gepaard gaande ecologische, klimatologische en maatschappelijke uitdagingen aan te gaan;

B. vindt dat terdege rekening moet worden gehouden met het standpunt van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), die als prijsbewaker optreedt;

C. acht het noodzakelijk rekening te houden met de door de CREG geformuleerde opmerkingen inzake de door Elia uitgevoerde evaluatie van de voorzieningsbehoeften tegen 2025 in het licht van de kernuitstap;

D. stelt vast dat de energiearmoede toeneemt en thans al ruim 400 000 huishoudens in België treft;

E. vindt dat, gelet op de ecologische, klimatologische en maatschappelijke uitdagingen die het gevolg zijn van de voorzieningsbehoeften tegen 2025, transparantie inzake de uitgevoerde evaluaties een essentieel criterium moet zijn dat alle in dit proces betrokken actoren in acht behoren te nemen;

F. stelt dat de door de CREG gevraagde aanpassingen niet onoverkomelijk zijn (zie de antwoorden van de CREG op de parlementaire vragen van 27 mei 2020); dat er concreet uitvoering aan zou kunnen worden gegeven bij een actualisering van de adequacy-studie van juni 2019; dat de minister om bijkomende analyses betreffende de bevoorradingszekerheid kan

que la CREG estime qu'une actualisation de l'étude de juin 2019 est possible et nécessaire; qu'une analyse complémentaire des besoins en électricité en 2025 ne compromet pas la sécurité d'approvisionnement en 2025, quel que soit le résultat de l'analyse;

demande au gouvernement fédéral:

1. de demander à Elia la réalisation d'une étude complémentaire à l'étude déjà réalisée par Elia ("Etude d'adéquation et de flexibilité en Belgique pour la période 2020-2030") en tenant compte des remarques et critiques formulées dans l'étude F1957 de la CREG;

2. de demander à Elia de mettre à disposition du public l'entièreté des modèles, méthodologies et des données utilisés pour réaliser l'étude d'évaluation des besoins en approvisionnement;

3. d'analyser et de réévaluer le besoin d'un mécanisme de rémunération de capacité en fonction des résultats de l'étude complémentaire afin de se prononcer sur la nécessité (ou non) de mettre en place un incitant, tel que le mécanisme de rémunération de capacité ainsi que d'évaluer alors si une réserve stratégique peut résoudre un éventuel déficit en électricité tel que c'est prévu dans la réglementation européenne."

JUSTIFICATION

Les divergences d'opinion sur le besoin de la mise en CRM vont en grandissant avec le temps. Les remarques et critiques de la CREG à propos de l'étude d'Elia "Étude d'adéquation et de flexibilité en Belgique pour la période 2020-2030" sont légitimes et fondées. Il est essentiel de les mettre en œuvre dans une étude complémentaire sur les besoins d'approvisionnement en électricité à la sortie du nucléaire.

La Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) a formulé plusieurs critiques à la suite de cette étude, notamment par rapport aux hypothèses retenues par Elia. La CREG considère que Elia est trop pessimiste dans les hypothèses retenues dans son étude.

verzoeken; dat de CREG een actualisering van de studie van juni 2019 mogelijk en noodzakelijk acht; dat een aanvullende studie van de elektriciteitsbehoeften in 2025 geen obstakel vormt voor de bevoorradingszekerheid in 2025, ongeacht het resultaat van de analyse;

verzoekt de federale regering:

1. Elia te vragen een studie te verrichten ter aanvulling op de reeds door Elia uitgevoerde studie ("Adequacy- en flexibiliteitsstudie voor België voor de periode 2020-2030"), rekening houdend met de opmerkingen en de kritiek die worden geformuleerd in studie F1957 van de CREG;

2. Elia te vragen het publiek toegang te verschaffen tot alle modellen, werkwijzen en gegevens die worden gebruikt om de studie ter beoordeling van de voorzieningsbehoeften uit te voeren;

3. de behoefte aan een capaciteitsvergoedingsmechanisme te analyseren en te herevalueren naargelang van de resultaten van de aanvullende studie, teneinde zich erover uit te spreken of het al dan niet noodzakelijk is een stimulans zoals het capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, alsook vervolgens te evalueren of een strategische reserve een eventueel elektriciteitstekort kan opvangen zoals de EU-regelgeving bepaalt."

VERANTWOORDING

De meningen aangaande de instelling van een capaciteitsvergoedingsmechanisme lopen almaar verder uiteen. De door de CREG geformuleerde opmerkingen en kritiek aangaande de door Elia uitgebrachte "adequacy- en flexibiliteitsstudie voor België voor de periode 2020-2030" zijn gerechtvaardigd en gegrond. Het is van wezenlijk belang ze uit te diepen in een bijkomende studie over de elektriciteitsvoorzieningsbehoeften na de kernuitstap.

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) heeft naar aanleiding van de voormelde Elia-studie verschillende punten van kritiek geuit, in het bijzonder met betrekking tot de aannames die Elia hanteert. De CREG is van mening dat Elia in haar studie van te pessimistische hypothesen uitgaat.

L'étude d'Elia pourrait donc être améliorée et affinée en intégrant les éléments analysés que la CREG présente dans son étude F1957, dont notamment le réchauffement climatique. Dans ce document, la CREG indique pourquoi et comment ces éléments peuvent être pris en compte afin d'aligner le plus possible l'étude d'Elia sur le *Clean Energy Package*.

En outre, le coût du CRM pour les ménages pourrait être de 105 euros/an. Aujourd'hui, déjà plus de 400 000 ménages sont en situation de précarité énergétique. L'urgence sociale impose d'être plus prudent que jamais. La CREG agit en gardienne des prix de l'énergie pour le consommateur; son avis et ses remarques doivent donc être pris en compte. C'est pourquoi, une évaluation complémentaire des besoins en approvisionnement en électricité doit être réalisée avec les hypothèses formulées par la CREG.

Enfin, les adaptations demandées par la CREG ne sont pas insurmontables et pourraient être réalisées rapidement si il y a une volonté politique dans ce sens. Elles pourraient être mises en œuvre dans le cadre d'une mise à jour de l'étude d'adéquation de juin 2019. La ministre peut demander des analyses supplémentaires concernant la sécurité d'approvisionnement. La CREG estime qu'une actualisation de l'étude de juin 2019 est possible et nécessaire. Une analyse complémentaire des besoins en électricité en 2025 ne compromet donc pas la sécurité d'approvisionnement en 2025, quel que soit le résultat de l'analyse.

Thierry WARMOES (PVDA-PTB)
Greet DAEMS (PVDA-PTB)

De studie van Elia zou dus kunnen worden verbeterd en verfijnd door de in de CREG-studie F1957 ontlede elementen (waaronder de klimaatopwarming) erin te integreren. In dat document geeft de CREG aan waarom en hoe met die elementen rekening kan worden gehouden om de Elia-studie zoveel mogelijk af te stemmen op het Europese *Clean Energy Package*.

Bovendien zou het capaciteitsvergoedingsmechanisme de gezinnen ongeveer 105 euro per jaar kunnen kosten. Momenteel kampen al meer dan 400 000 gezinnen met energiearmoede. Wegens de dringende sociale behoeften is meer dan ooit voorzichtigheid geboden. Met betrekking tot de energieprijzen treedt de CREG op als waakhond ten bate van de consument; met het advies en de opmerkingen van die instelling moet dus rekening worden gehouden. Om die reden moet op basis van de door de CREG geformuleerde hypothesen een bijkomende evaluatie van de elektriciteitsvoorzieningsbehoeften worden uitgevoerd.

De door de CREG gevraagde aanpassingen zijn bovendien niet onoverkomelijk en zouden snel kunnen worden aangebracht, op voorwaarde dat daartoe de politieke wil aanwezig is. Zij zouden ten uitvoer kunnen worden gelegd bij een actualisering van de in juni 2019 uitgebrachte adequacystudie. De minister kan bijkomende analyses aangaande de bevoorradingszekerheid vragen. De CREG meent dat een update van de in juni 2019 uitgebrachte studie mogelijk en nodig is. Een bijkomende analyse van de elektriciteitsbehoeften in 2025 brengt dus geenszins de bevoorradingszekerheid in 2025 in het gedrang, wat ook het resultaat van de analyse moge zijn.