

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant au gouvernement fédéral
d'indiquer à la Commission européenne
que le financement du mécanisme
de rémunération de capacité en matière
d'électricité se fera par une obligation
de service public via les tarifs d'Elia**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. Malik BEN ACHOUR

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de résolution	3
II. Discussion	7
III. Votes	31

Voir:
Doc 55 **1220/ (2019/2020)**:

001: Proposition de résolution de MM. De Maegd et Friart.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij de federale regering wordt verzocht
de Europese Commissie te melden
dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme
inzake elektriciteit zal worden gefinancierd
op basis van een openbardienstverplichting,
via de tarieven van Elia**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Malik BEN ACHOUR**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de indiener van het voorstel van resolutie.....	3
II. Bespreking.....	7
III. Stemmingen	31

Zie:
Doc 55 **1220/ (2019/2020)**:

001: Voorstel van resolutie van de heren De Maegd en Friart.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

02886

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Bram Delvaux

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Michel De Maegd, Benoît Friart
CD&V	Sammy Mahdi
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Bram Delvaux
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Tomas Roggeman, Jan Spooren, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Mathieu Bihet, Emmanuel Burton, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Vincent Van Quickenborne, Kathleen Verhelst
Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions du 13 mai 2020 et du 1^{er} juillet 2020.

Lors de la réunion du 13 mai 2020, la commission a décidé d'organiser une audition des membres du Comité de Suivi CRM: la CREG, Elia et la DG Énergie du SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie.

Le rapport de cette audition, qui a eu lieu le 3 juin 2020, est publié sous le numéro DOC 55 0688/004.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Michel De Maegd (MR), auteur principal de la proposition de résolution, indique que cette proposition de résolution demande au gouvernement fédéral de lui signifier que le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité est celui de l'obligation de service public via les tarifs d'Elia. Ceci afin de permettre aux services de la concurrence de la Commission européenne de traiter la notification intervenue au mois de décembre de l'année dernière.

La loi prévoyant la sortie du nucléaire est adoptée. Il en ressort ce que nous savons tous: la production d'électricité par fission nucléaire ne sera plus permise à partir du premier décembre 2025. La question qui s'est légitimement posée a été de savoir comment continuer à produire autant d'énergie tout en poursuivant la transition énergétique du pays et ce, en conformité avec nos engagements internationaux.

C'est dans ce contexte qu'en avril 2019, après de longues discussions, de longues auditions, un long parcours législatif ici-même en commission, la Chambre a adopté la loi concernant la mise en place d'un mécanisme de rémunération de capacité, le fameux CRM.

Un tel mécanisme est d'ores et déjà mis en place dans quatre autres pays de l'Union européenne (l'Italie, l'Irlande, la France et la Pologne) mais aussi en Angleterre ou encore aux États-Unis.

Les principes de ce mécanisme ont été l'objet d'après débats à l'époque, et ont été le centre de plusieurs auditions. La ministre de l'Énergie a tout fait pour assurer

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 13 mei 2020 en 1 juli 2020.

Tijdens de vergadering van 13 mei 2020 besliste de commissie een hoorzitting te houden met de leden van het Opvolgingscomité CRM: de CREG, Elia en de DG Energie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

Het verslag van die hoorzitting, die plaatsvond op 3 juni 2020, werd gepubliceerd als stuknummer DOC 55 0688/004.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Michel De Maegd (MR), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, geeft aan dat dit voorstel van resolutie de federale regering verzoekt te melden dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme inzake elektriciteit zal worden gefinancierd op basis van een openbaardienstverplichting, via de tarieven van Elia. Aldus kunnen de mededingingsdiensten van de Europese Commissie de in december vorig jaar gedane notificatie behandelen.

De wet tot bepaling van een geleidelijke kernuitstap werd aangenomen. Daaruit vloeit voort wat wij allen weten: vanaf 1 december 2025 mag elektriciteit niet meer door kernsplijting worden geproduceerd. Daarbij is de legitieme vraag gerezen hoe gedurende de energietransitie in België evenveel energie zou kunnen worden geproduceerd, overeenkomstig de internationale verplichtingen.

In die context nam de Kamer – na vele debatten, lange hoorzittingen en een lang wetgevend parcours in deze eigenste commissie – in april 2019 de wet aan tot instelling van een capaciteitsvergoedingsmechanisme, het veelbesproken CRM.

Een dergelijk mechanisme bestaat al in vier andere EU-landen (Italië, Ierland, Frankrijk en Polen), maar ook in Engeland en zelfs in de Verenigde Staten.

Over de beginselen van dit mechanisme werd destijds scherp gedebatteerd en er werden meerdere hoorzittingen over gehouden. De minister van Energie heeft alles

la neutralité technologique de ce CRM et inclure, plus qu'ailleurs, le renouvelable dans ce mécanisme.

Notre seuil d'entrée est de 1 MW, alors qu'Elia souhaitait 5MW, comme c'est le cas en France.

M. De Maegd tient à rappeler à ceux qui y restent opposés, et plus particulièrement à la N-VA, que le CRM figurait dans le PNEC transmis à l'Europe en décembre dernier.

Il n'y a pas eu d'opposition au sein du Comité de concertation sur son existence et sa mise en place.

Le Gouvernement flamand, de plein exercice, ne l'a aucunement remis en question.

À ceux qui plaident pour prolonger en partie le nucléaire, M. De Maegd tient à rappeler que, d'une part, cette décision revient à un gouvernement de plein exercice, et que d'autre part, si cela devait être le cas, le CRM reste néanmoins un outil nécessaire, fondamental pour assurer la sécurité d'approvisionnement.

L'énergie renouvelable est intermittente et elle ne rencontre pas les besoins en électricité des Belges durant toute l'année. La production solaire, par exemple, n'est effective que, en moyenne, 900 heures par an.

La gestion de la demande ne suffira pas non plus, puisqu'elle pourrait contribuer à hauteur de 400 à 600 MW seulement.

Avec ou sans prolongation du nucléaire, nous aurons besoin du CRM.

La seule différence, c'est une question du volume: il y aura moins de CRM si l'on prolonge un ou deux réacteurs, il y aura plus de CRM si l'on sort du nucléaire.

Elia quantifie les besoins futurs supplémentaires à 3,9 GW. En tout état de cause, au moins 1,6 GW seront, au minimum, nécessaires.

Concernant la réserve stratégique, M. De Maegd tient à rappeler que celle-ci doit être démantelée pour 2021-2022, comme l'exige l'Union européenne. La réserve stratégique ne fonctionne qu'avec des centrales en fin de vie et particulièrement polluantes. L'Europe nous demande de les remplacer par des sources d'énergie nouvelles.

in het werk gesteld om de technologieneutraliteit van dit CRM te waarborgen en, meer dan elders, hernieuwbare energie in dit mechanisme op te nemen.

De Belgische instapdrempel bedraagt 1 MW, terwijl Elia 5 MW wilde zoals in Frankrijk.

De heer De Maegd wijst al wie zich hiertegen blijft verzetten, met name de N-VA, erop dat het CRM werd opgenomen in het in december vorig jaar aan Europa bezorgde NEKP.

Binnen het Overlegcomité was er geen verzet, noch tegen het bestaan, noch tegen de instelling ervan.

De Vlaamse regering, met volle bevoegdheden, heeft het geenszins ter discussie gesteld.

Ten behoeve van wie ervoor pleit een deel van de kerncentrales langer in dienst te houden, herinnert de heer De Maegd eraan dat die beslissing een regering met volle bevoegdheid toekomt, alsook dat bij een openhouding van de centrales het CRM een noodzakelijk instrument blijft dat met name van fundamenteel belang is om de bevoorradingszekerheid te waarborgen.

Hernieuwbare energie is intermitterend en voldoet niet het hele jaar door aan de elektriciteitsbehoeften van de Belgen. Zo is de zonne-energieproductie gemiddeld slechts 900 uur per jaar effectief.

Het beheer van de vraag zal evenmin volstaan, daar het slechts ten belope van 400 à 600 MW zou kunnen bijdragen.

Met of zonder verlengde exploitatie van de kerncentrales zal ons land hoe dan ook het CRM nodig hebben.

Het enige verschil behelst het volume: het mechanisme zal minder nodig zijn als we één of twee reactoren in dienst houden, en méér als we uit kernenergie stappen.

Elia kwantificeert de toekomstige bijkomende behoeften op 3,9 GW. In ieder geval zal ten minste 1,6 GW nodig zijn.

Aangaande de strategische reserve brengt de heer De Maegd in herinnering dat die tegen 2021-2022 moet worden ontmanteld, zoals de Europese Unie eist. De strategische reserve werkt alleen met centrales die zich aan het einde van hun levenscyclus bevinden en die bijzonder vervuilend zijn. Europa vraagt ons die te vervangen door nieuwe energiebronnen.

Gouverner, c'est prévoir. Pour que le nucléaire puisse être abandonné totalement, voire même partiellement, en 2025, il nous faudra ce mécanisme du CRM.

M. De Maegd demande aux membres de la commission d'observer la situation d'un point de vue pragmatique: il faudra, dans cinq ans, pouvoir se passer de la production nucléaire, totalement ou partiellement, et il faudra, pour y parvenir, mettre en œuvre un mécanisme de rémunération de capacité. Aujourd'hui, il n'y a plus lieu de remettre ce mécanisme en question.

Le CRM c'est une assurance, que nous nous devons d'avoir dans notre arsenal législatif.

Pour ce qui est de l'impact sur la facture des ménages et des entreprises, il est bon que la CREG soit consultée sur ce point.

Il faut effectivement que ce Parlement puisse débattre ultérieurement, en toute sérénité de cette question. Mais ceci étant, il sera toujours temps de s'y attarder d'ici à l'entrée en vigueur du mécanisme. Chaque chose en son temps. La commission pourra le faire une fois ce débat terminé. L'objet de la proposition de résolution c'est le choix du mode de financement du CRM dans le cadre de l'instruction par la Commission européenne du projet belge de CRM.

Celle-ci demande à la Belgique d'indiquer son choix pour un mode de financement sans pour autant qu'il soit nécessaire d'indiquer le coût du CRM. Le coût total et la répartition de la charge du CRM entre les différents consommateurs viendront plus tard.

L'auteur de la résolution, tout comme ses collègues, espère un débat approfondi à ce sujet. Dans la proposition, il est suggéré de recourir à ce qui représente la meilleure solution selon le MR: l'obligation de service public via les tarifs d'Elia. Les *stakeholders* soutiennent cette option. Elia l'a suffisamment répété. Même un membre du comité de direction de la CREG, a, lors des auditions, estimé qu'il s'agissait, d'une bonne option qui permet un meilleur contrôle et une meilleure couverture des coûts.

Enfin, M. De Maegd souligne que dès qu'il a annoncé publiquement en commission sa proposition, la FEBEG a réagi directement par communiqué, estimant aussi que cette option était la bonne. La DG Energie soutient, elle aussi, cette option.

Régérer betekent vooruitkijken. Om kernenergie in 2025 geheel of zelfs maar gedeeltelijk te kunnen opgeven, hebben we dit capaciteitsvergoedingsmechanisme nodig.

De heer De Maegd vraagt de commissieleden om de situatie uit een pragmatisch oogpunt te bekijken: binnen vijf jaar zullen we het geheel of gedeeltelijk zonder kernenergie moeten kunnen stellen; om dat te bereiken zal concreet uitvoering moeten worden gegeven aan een capaciteitsvergoedingsmechanisme. Vandaag hoort dat mechanisme niet langer ter discussie te worden gesteld.

Het CRM is een soort verzekering, die we in ons wetgevend arsenaal hoe dan ook nodig hebben.

Het is een goede zaak dat de CREG wordt geraadpleegd over de impact van een en ander op de factuur van de gezinnen en de ondernemingen.

Het is inderdaad beter dat het Parlement op een later tijdstip in alle sereniteit over dit vraagstuk kan debatteren. Toch rest er tussen nu en de inwerkingtreding van het mechanisme nog de nodige tijd om er dieper op in te gaan. Alles op zijn tijd. De commissie zal dat kunnen doen zodra dit debat is afgelopen. Het voorstel van resolutie gaat over de keuze voor de financieringswijze van het CRM in het kader van het onderzoek door de Europese Commissie van het Belgische plan voor een CRM.

De Commissie verzoekt België zijn keuze voor een financieringsmethode aan te geven, zonder dat de kosten van het CRM hoeven te worden vermeld. De totale kosten en de lastenspreiding van het CRM over de verschillende consumenten komen later aan bod.

Net als zijn collega's rekent de indiener van het voorstel van resolutie erop dat dienaangaande een grondig debat zal worden gevoerd. In het voorstel van resolutie wordt voorgesteld om terug te grijpen naar wat de MR als de beste oplossing beschouwt: de openbaredienstverplichting via de tarieven van Elia. De *stakeholders* steunen die optie. Elia heeft het afdoende herhaald. Zelfs een lid van het directiecomité van de CREG vond dit tijdens de hoorzittingen een goede optie, die een betere controle en een betere kostendekking mogelijk maakt.

Tot slot beklemt de heer De Maegd dat de FEBEG, zodra hij zijn voorstel in de commissie publiekelijk had aangekondigd, direct heeft gereageerd met een persbericht waarin ook zij die optie als de juiste bestempelde. De DG Energie steunt die optie eveneens.

Quelques points en ce sens:

— Le premier point à mettre en avant est que, dans cette option, la CREG contrôlera l'ensemble de l'action d'Elia. Elle pourra avoir accès aux comptes et contrôler qu'il n'y a pas de fraude, pas d'erreur, pas de favoritisme, etc. Cette capacité de contrôle ne serait pas possible si l'option de passer par les fournisseurs était retenue. Non pas que l'on craigne que ces derniers cherchent à frauder, mais la plus grande transparence est toujours préférable.

— Un autre point important à souligner est le fait qu'Elia jouit d'une véritable expertise en la matière. Ce type de mécanisme a déjà été éprouvé. Elia supporte, en effet, déjà plusieurs obligations de services publics: certificats verts offshore, cotisation fédérale ou encore réserve stratégique. Il y a donc une habitude de ce type de pratiques et une expertise en la matière.

— En choisissant Elia et non l'ensemble des fournisseurs, on choisit également l'efficacité. Un seul cocontractant gèrera cette mission plutôt qu'une multitude.

— Elia occupe, qui plus est, une place centrale dans le marché de l'électricité, en étant connecté à l'ensemble des consommateurs d'énergie, directement ou indirectement, via les fournisseurs. Cela permettra donc de traiter tout le monde de façon égale.

M. De Maegd rappelle qu'Elia ne touchera pas un centime pour cette mission. Pas un cent ne sera reversé à ses actionnaires. Seuls les coûts tarifaires seront couverts, via un composant tarifaire spécial.

Pourquoi choisir une redevance basée sur la capacité en MW et pas en MWh? Ce choix est cohérent et conforme à l'objectif d'un CRM, à savoir garantir une capacité suffisante: le coût global du système est directement lié à la capacité voulue.

Pour toutes ces raisons, il est proposé que le Parlement demande au gouvernement de notifier à la Commission européenne que le mode de financement du mécanisme de rémunération de capacité est celui de l'obligation de service public via les tarifs d'Elia.

M. De Maegd rappelle qu'une grande partie des groupes ont voté pour la mise en œuvre de ce CRM. Certes, ce travail législatif à poursuivre est ardu,

Enkele aspecten die voor dit voorstel van resolutie pleiten:

— In de eerste plaats dient erop te worden gewezen dat de CREG in dat geval zal toezien op de volledige activiteit van Elia. De CREG zal toegang hebben tot de rekeningen en nagaan of er sprake is van fraude, fouten, vriendjespolitiek enzovoort. Dat toezicht zou niet mogelijk zijn indien men ervoor zou kiezen om via de leveranciers te werk te gaan. Het is niet zo dat men vreest dat die laatsten fraude zouden trachten te plegen, maar een zo groot mogelijke transparantie geniet altijd de voorkeur.

— Een ander belangrijk argument is het feit dat Elia ontegensprekelijk veel expertise ter zake heeft opgebouwd. Het heeft al bewezen met een dergelijk mechanisme aan de slag te kunnen. Elia ondersteunt immers al meerdere openbaredienstverplichtingen: groenestroomcertificaten voor offshore-windenergie, de federale bijdrage of de strategische reserve. Elia is met andere woorden thuis in dergelijke praktijken en beschikt over de nodige expertise ter zake.

— De keuze voor Elia, in plaats van voor alle leveranciers, is ook een keuze voor efficiëntie. De opdracht zal worden beheerd door één enkele medecontractant in plaats van door meerdere.

— Elia neemt ook een centrale positie in op de elektriciteitsmarkt, aangezien het bedrijf rechtstreeks of onrechtstreeks – via de leveranciers – met alle energieconsumenten verbonden is. Daardoor zal iedereen gelijk kunnen worden behandeld.

De heer De Maegd wijst erop dat Elia voor deze opdracht geen eurocent zal ontvangen. Er gaat evenmin een cent naar de aandeelhouders van Elia. Alleen de tariefkosten zullen worden gedekt, via een specifieke tariefcomponent.

Waarom wordt gekozen voor een heffing op basis van de capaciteit in MW in plaats van in MWu? Het is een coherente keuze die overeenstemt met de doelstelling van een CRM, namelijk het waarborgen van voldoende capaciteit: de totale kosten van het systeem zijn rechtstreeks afhankelijk van de gewenste capaciteit.

Om al die redenen stellen de indieners het Parlement voor de regering te verzoeken dat ze de Europese Commissie meldt dat het capaciteitsvergoedingsmechanisme zal worden gefinancierd op basis van een openbaredienstverplichting, en wel via de tarieven van Elia.

De heer De Maegd wijst erop dat veel fracties voor de tenuitvoerlegging van het CRM hebben gestemd. Het klopt dat dit wetgevend werk veeleisend is, maar

et il n'y a pas de temps à perdre en débats stériles. 2025, c'est après-demain. Les enchères doivent être lancées dès 2021, c'est-à-dire l'an prochain. Décider de ne pas décider est irresponsable.

Dès l'instant où il y a un risque dans la sécurité d'approvisionnement, c'est notre devoir, si l'on veut gérer en bon père de famille, de doter notre pays d'un outil comme le CRM, sans que cela ne présage du futur mixte énergétique du prochain gouvernement.

Ne pas doter notre pays d'un mécanisme de rémunération de capacité mènera *de facto* à un prolongement du nucléaire. Nous devons être cohérents dans notre travail parlementaire. Le Parlement a voté la loi d'avril 2019, il faut que celle-ci puisse obtenir le soutien du Parlement dans son application. En d'autres mots, le Parlement a voté le cadre. Il a donc toute la légitimité aujourd'hui de poursuivre ce travail.

La crise politique empêche depuis des mois la formation d'un gouvernement de plein exercice. Les parlementaires ont donc la responsabilité de fournir au futur gouvernement un choix quant au mix énergétique en toute connaissance de cause. Cette commission a tous les éléments en mains et discute de ce sujet depuis des mois. L'orateur appelle à poursuivre le travail de façon responsable et efficace.

L'auteur de la proposition de résolution invite les membres de la commission à travailler ensemble sur le texte. Certains groupes ont réclamé que la CREG fasse part de sa nouvelle évaluation des coûts de ce CRM. M. De Maegd est d'accord d'organiser un débat futur, après le débat sur la proposition de résolution. Il estime cependant que dans ce cas l'on pourrait aller plus loin et demander, comme cela a déjà été fait par le passé, que ces chiffres soient partagés avec Elia et la DG Energie, plusieurs jours avant leur présentation, afin qu'ils puissent poursuivre leur travail dans une optique convergente dans l'intérêt du pays.

II. — DISCUSSION

A. Première partie de la discussion (réunion du 13 mai 2020)

M. Bert Wollants (N-VA) déclare expressément ne pas pouvoir marquer son accord sur le texte de la proposition de résolution.

het moet worden voortgezet en er mag geen tijd worden verloren met steriele debatten. 2025 is bij wijze van spreken overmorgen. De veilingen moeten worden opgestart in 2021, volgend jaar dus. Beslissen om niet te beslissen getuigt van onverantwoordelijkheid.

Wanneer de bevoorradingszekerheid in het gedrang komt, is het onze taak om als goede huisvader het land uit te rusten met een instrument als het CRM, zonder dat daarbij vooruit wordt gelopen op de toekomstige energiemix van de volgende regering.

Indien niet wordt voorzien in een capaciteitsvergoedingsmechanisme, zal hoe dan ook langer gebruik moeten worden gemaakt van kernenergie. We moeten coherent blijven in onze parlementaire werkzaamheden. Het Parlement heeft de wet in april 2019 aangenomen; bijgevolg moet het ook de toepassing ervan ondersteunen. Het Parlement heeft met andere woorden gestemd over het raamwerk en heeft thans dus alle legitimiteit om die werkzaamheden voort te zetten.

Al maandenlang verhindert de politieke crisis de vorming van een volwaardige regering. De Parlementsleden zijn er verantwoordelijk voor de toekomstige regering in staat te stellen met kennis van zaken te kiezen voor een energiemix. Deze commissie heeft alle elementen in handen en bespreekt dit onderwerp al maandenlang. Laten we de werkzaamheden op verantwoorde en doeltreffende wijze voortzetten.

De indiener van dit voorstel van resolutie roept de commissieleden op samen de schouders onder dit voorstel te zetten. Bepaalde fracties eisen dat de CREG de recentste evaluatie van de kosten van dat CRM meedeelt. De heer De Maegd stemt ermee in hierover in de toekomst een debat te organiseren, aansluitend op het debat over het voorstel van resolutie. Hij is evenwel van oordeel dat er een stap verder zou kunnen worden gezet door, zoals in het verleden al het geval was, te vragen dat die cijfers enkele dagen voor de presentatie ervan zouden worden gedeeld met Elia en met de DG Energie, opdat ze samen zouden kunnen voortwerken naar eenzelfde doel in het belang van het land.

II. — BESPREKING

A. Eerste deel van de bespreking (vergadering van 13 mai 2020)

De heer Bert Wollants (N-VA) verklaart uitdrukkelijk niet te kunnen instemmen met de tekst van het voorstel van resolutie.

Il a déjà insisté à plusieurs reprises sur la nécessité de faire la clarté sur le financement du CRM et de veiller à la soutenabilité de la facture pour les consommateurs, les ménages et les entreprises.

Compte tenu de l'importance du dossier, l'intervenant se dit prêt à rechercher une solution: c'est aux députés qu'il appartient de trouver une formule qui permette de maintenir le CRM.

Pour l'intervenant, le texte proposé par M. De Maegd ne pourra toutefois pas non plus, dans sa forme actuelle, faire l'objet d'un compromis.

Ce texte ne tient pas compte des différents points de vue présents au sein du Comité de suivi CRM sur le financement du CRM.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) se rallie à l'observation de M. Wollants. Elle souligne que la ministre de l'Énergie est confrontée à une impasse au sein du Comité de suivi CRM et a donc notifié un dossier incomplet à la Commission européenne. Étant donné qu'aucun choix n'a été fait en faveur de l'une des options de financement à l'examen, la Commission européenne n'est pas en mesure d'examiner plus avant le dossier notifié. La ministre a donc besoin du Parlement pour statuer en la matière afin d'éviter un nouveau retard dans le déploiement du CRM. Selon elle, le texte à l'examen ne contribue pas suffisamment à la recherche d'un consensus entre les membres de la commission. Aussi difficile soit-il, cet exercice de recherche de consensus doit être fait. Le dossier du CRM est trop important dans le contexte de la transition énergétique.

M. Malik Ben Achour (PS) déclare, quant à lui, qu'il ne peut souscrire au texte à l'examen. Pour le PS, une chose est claire: le Parlement a adopté au printemps 2019 une loi-cadre pour le CRM. Celle-ci prévoit explicitement qu'il appartient à la ministre de l'Énergie de développer un système de financement, que le Parlement doit ensuite confirmer. Qu'attend donc la ministre pour prendre un arrêté? Parce que le gouvernement en affaires courantes n'a pas pu parvenir à un accord et qu'il s'agit, le membre le concède, d'un dossier qui engagera les gouvernements suivants, la ministre a demandé au Parlement de prendre ses responsabilités. À contrecœur, le groupe PS apportera sa collaboration à la recherche d'une solution. La proposition de texte actuelle ne peut toutefois en aucun cas faire partie de cette solution.

Reeds meermaals wees hij erop dat er duidelijkheid moet worden gecreëerd over de financiering van het CRM én dat er oog moet zijn voor de betaalbaarheid van de factuur voor de consumenten, gezinnen én bedrijven.

Spreker verklaart zich bereid, gezien het belang van het dossier, te zoeken naar een oplossing: het komt de parlementsleden toe om tot een oplossing te komen om het CRM te behouden.

Over de door de heer De Maegd voorgestelde tekst in deze vorm zal volgens de spreker echter geen compromis mogelijk zijn.

De tekst van het voorstel houdt geen rekening met de verschillende standpunten die in de schoot van het Opvolgingscomité CRM bestaan over de financiering van het CRM.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Wollants. Zij wijst erop dat de minister van Energie wordt geconfronteerd met een patstelling in de schoot van het Opvolgingscomité CRM en bijgevolg een onvolledig dossier heeft genotificeerd aan de Europese Commissie. Omwille van het feit dat er geen keuze werd gemaakte voor één van de voorliggende financieringsopties, kan de Europese Commissie het aangemelde dossier niet verder onderzoeken. De minister heeft dan ook het Parlement nodig om in deze aangelegenheid een keuze te maken om verdere vertraging voor de uitrol van het CRM te vermijden. De voorliggende tekst draagt haars inziens onvoldoende bij tot het zoeken naar een consensus tussen de commissieleden. Hoe moeilijk ook, de oefening van het zoeken naar een consensus moet echter wél worden gedaan. Het CRM-dossier is té belangrijk in het kader van de energietransitie.

De heer Malik Ben Achour (PS) verklaart van zijn kant niet akkoord te kunnen gaan met de voorliggende tekst. Voor de PS is het duidelijk: er werd in het voorjaar van 2019 een Kaderwet voor het CRM goedgekeurd door het Parlement. In deze wet is uitdrukkelijk bepaald dat het aan de minister van Energie toekomt een financieringssysteem uit te werken, dat vervolgens door het Parlement moet worden bekrachtigd. Waar wacht de minister dan op om een besluit uit te vaardigen? Omdat de regering in lopende zaken niet tot een overeenkomst is gekomen, en het, toegegeven, een dossier betreft dat ook volgende regeringen zal binden, heeft de minister het Parlement gevraagd zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Ongraag zal de PS-fractie haar medewerking verlenen in een zoektocht naar een oplossing. Het huidige tekstvoorstel kan echter geenszins deel uitmaken van deze oplossing.

M. Kurt Ravyts (VB) formule, lui aussi de vives critiques à l'égard de la proposition de texte et considère qu'il subsiste encore beaucoup trop d'incertitudes concernant les besoins réels. Une nouvelle analyse par Elia de la sécurité d'approvisionnement pour la première enchère est certainement souhaitable et utile. L'intervenant ajoute qu'il est personnellement favorable au mécanisme de la réserve stratégique. Le coût d'un CRM pour les ménages et les entreprises risque en effet d'être bien plus élevé.

Mme Leen Dierick (CD&V), M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), président, et M. Kris Verduyckt (s.pa) indiquent qu'il subsiste trop de questions en suspens pour pouvoir entamer un débat de fond. Ils proposent par conséquent d'organiser une audition des membres du Comité de suivi CRM.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) souligne qu'il a lui-même déposé deux textes: la proposition de loi modifiant la loi relative à l'organisation du marché de l'électricité du 29 avril 1999 en vue d'autoriser légalement, en 2020, une étude complémentaire des besoins d'approvisionnement en électricité de la Belgique dans le cadre de la mise en œuvre du mécanisme de rémunération de capacité (CRM) et de la sortie du nucléaire (DOC 55 1247/001) et la proposition de résolution qui poursuit un objectif identique (DOC 55 1246/001). L'intervenant regrette que M. De Maegd ait refusé de joindre ces propositions, qui concernent le même sujet, à la discussion de sa proposition de résolution. Les deux textes visent la réalisation par Elia d'une étude supplémentaire sur la sécurité d'approvisionnement en Belgique dans le cadre de l'instauration d'un CRM et de la sortie du nucléaire.

M. Michel De Maegd (MR) répond qu'il est disposé à ouvrir un débat avec les membres de la commission en vue de préparer des amendements à la proposition. Il souscrit à la demande d'audition. L'intervenant insiste une fois encore sur l'importance de la recherche d'une solution. La piste retenue dans la proposition, visant à financer le CRM sur la base d'une obligation de service public via les tarifs d'Elia, recueille la préférence du groupe MR.

*
* *

L'audition des membres du Comité de suivi CRM, à savoir Elia, la CREG et la DG Énergie, a eu lieu le 3 juin 2020. Le rapport de cette audition figure dans le document DOC 55 0688/004.

Ook de heer Kurt Ravyts (VB) verklaart grote bedenkingen te hebben bij het tekstvoorstel en is van oordeel dat er nog té veel onduidelijkheid is over effectieve noden. Een nieuwe analyse van de bevoorradingszekerheid door Elia voor de eerste veiling is zeker wenselijk en nuttig. Voorts verklaart de spreker persoonlijk voorstander te zijn van het mechanisme van de strategische reserve. De kost voor de gezinnen en de bedrijven van een CRM riskeert immers veel hoger te zijn.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld), voorzitter, en de heer Kris Verduyckt (s.pa) verklaren dat er nog te veel vragen zijn alvorens tot een debat ten gronde te kunnen overgaan. Zij stellen dan ook voor een hoorzitting te organiseren met de leden van het Opvolgingscomité CRM.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wijst erop dat hijzelf ook twee teksten heeft ingediend: het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt met het oog op de wettelijke toelating in 2020 van een bijkomende studie over de Belgische bevoorradingszekerheid in het kader van de invoering van het CRM en de kernuitstap (DOC 55 1247/001) én het voorstel van resolutie met dezelfde strekking (DOC 55 1246/001). De spreker betreurt het dat de heer De Maegd heeft geweigerd deze voorstellen, die toch betrekking hebben op hetzelfde onderwerp, aan de bespreking van zijn voorstel van resolutie toe te voegen. Beide teksten beogen de verwezenlijking door Elia van een bijkomende studie over de Belgische bevoorradingszekerheid in het kader van de invoering van een CRM en de kernuitstap.

De heer Michel De Maegd (MR) verklaart bereid te zijn om met de commissieleden in debat te gaan met het oog op het voorbereiden van amendementen op het voorstel. Hij verklaart akkoord te gaan met de gevraagde hoorzitting. De spreker onderlijnt nogmaals het belang van het zoeken naar een oplossing. De in het voorstel weerhouden piste om het CRM te financieren op basis van een openbaredienstverplichting via de tarieven van Elia, draagt de voorkeur weg van de MR-fractie.

*
* *

Op 3 juni 2020 werd de hoorzitting gehouden met de leden van het Opvolgingscomité CRM: Elia, CREG en de AD Energie. Het verslag van deze hoorzitting vindt men terug in het document DOC 55 0688/004.

B. Suite de la discussion (réunion du 1^{er} juillet 2020)

1. Discussion de l'amendement global n° 3 (DOC 55 1220/003) de M. Thierry Warmoes et Mme Greet Daems (PVDA-PTB)

M. Thierry Warmoes et Mme Greet Daems (PVDA-PTB) déposent l'amendement global n° 3 visant à remplacer l'ensemble de la proposition de résolution.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) indique que cet amendement reprend le texte de la proposition de résolution visant à demander une étude complémentaire à Elia relative aux besoins d'approvisionnement en électricité de la Belgique dans le cadre de la mise en œuvre du mécanisme de rémunération de capacité (CRM) et de la sortie du nucléaire (DOC 55 1246/001), dont il est le coauteur et rappelle les lignes de force de cette proposition.

L'amendement global ajoute en outre un considérant supplémentaire F, qui donne suite aux auditions du 27 mai 2020 (DOC 55 0688/004). Cette réunion a en effet montré que les adaptations demandées par la CREG ne sont pas insurmontables: la ministre peut demander des analyses complémentaires. La CREG estime qu'une actualisation est nécessaire et qu'une analyse complémentaire des besoins ne met pas en danger la sécurité d'approvisionnement pour 2025.

L'orateur insiste sur la nécessité de faire les choses dans l'ordre. Il est indispensable de connaître les besoins réels avant de définir les contours du CRM.

M. Bert Wollants (N-VA), Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen), M. Malik Ben Achour (PS), M. Michel de Maegd (MR), Mme Leen Dierick (CD&V), M. Kris Verduyck (sp.a) et M. Bram Delvaux (Open Vld), président, soulignent qu'un second amendement global (DOC 55 1220/004) a été déposé, en suite de quoi le premier ne semble plus pertinent. Les auditions avec le Comité de suivi ont démontré que l'on disposait de suffisamment d'études et d'éléments concrets et validés pour avancer dans ce dossier. L'amendement global n° 4 offre une réponse plus globale et plus complète aux questions posées.

Mme Van der Straeten (Ecolo-Groen) ajoute que les besoins en capacité supplémentaires ont été démontrés à suffisance au cours des auditions. Il est à présent indispensable d'avancer de manière concrète afin de pouvoir garantir la sécurité de l'approvisionnement et également d'offrir un cadre sûr aux investisseurs.

B. Vervolg van de bespreking (vergadering van 1 juli 2020)

1. Bespreking van het alomvattend amendement nr. 3 (DOC 55 1220/003) van de heer Thierry Warmoes en mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)

De heer Thierry Warmoes en mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) dienen het alomvattend amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt het hele voorstel van resolutie te vervangen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) geeft aan dat dit amendement de tekst overneemt van het voorstel van resolutie om Elia een aanvullende studie te vragen over de Belgische bevoorradingszekerheid in het kader van de uitvoering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) en de kernuitstap (DOC 55 1246/001), waarvan hij de mede-indiener is. Hij brengt de krachtlijnen van dit voorstel in herinnering.

Voorts voegt het alomvattend amendement een extra considerans F toe, die inspeelt op wat werd gezegd tijdens de hoorzittingen van 27 mei 2020 (DOC 55 0688/004). Uit die vergadering is immers gebleken dat de door de CREG gevraagde aanpassingen niet onoverkomelijk zijn: de minister kan om bijkomende analyses verzoeken. De CREG is van oordeel dat een update nodig is en dat een bijkomende analyse van de behoeften de bevoorradingszekerheid tegen 2025 niet in het gedrang brengt.

De spreker dringt erop aan de zaken in de juiste volgorde uit te voeren. Eerst moeten de werkelijke behoeften gekend zijn; daarna kan het CRM worden bepaald.

De heer Bert Wollants (N-VA), mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen), de heer Malik Ben Achour (PS), de heer Michel de Maegd (MR), mevrouw Leen Dierick (CD&V), de heer Kris Verduyck (sp.a) en de heer Bram Delvaux (Open Vld), voorzitter, benadrukken dat een tweede alomvattend amendement werd ingediend (DOC 55 1220/004), waardoor het eerste lijkt te vervallen. Uit de hoorzittingen met het Opvolgingscomité is gebleken dat er voldoende studies alsook concrete en gevalideerde elementen waren om vooruitgang te boeken in dit dossier. Het alomvattend amendement nr. 4 komt omvattender en vollediger tegemoet aan de opgeworpen vragen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) voegt eraan toe dat de nood aan extra capaciteit tijdens de hoorzittingen voldoende werd aangetoond. Thans dient concrete vooruitgang te worden geboekt om de bevoorradingszekerheid te kunnen waarborgen en opdat de investeerders weten waar ze aan toe zijn.

Michel de Maegd (MR) note par ailleurs que si une étude complémentaire sur les besoins d'approvisionnement en électricité devait s'avérer nécessaire, celle-ci pourrait être demandée par la ministre en vertu de l'article 7*decies* de la loi Electricité. Cependant, une telle étude chevaucherait la prochaine étude biennale qui va débiter très prochainement et aboutira en 2021, à une projection à l'horizon 2025. De plus, M. de Maegd rappelle qu'une nouvelle étude d'adéquation telle qu'appelée de ses vœux par le PVDA-PTB prendrait plusieurs mois. Un tel retard n'est pas acceptable si l'on entend respecter le calendrier prévu et réaliser les premières enchères en 2021. Quant à la prise en compte des changements climatiques, elle constitue un exercice éminemment complexe, tant les modèles avancés par les scientifiques divergent. Comme la CREG, le PVDA-PTB semble considérer que la probabilité de la survenance d'hivers très froids devient très faible, voire négligeable. Il convient cependant de distinguer réchauffement climatique et changements climatiques. Ces derniers peuvent induire des phénomènes extrêmes, tant vers le haut que vers le bas, qui s'ils sont rares, surviennent néanmoins. M. de Maegd plaide pour l'utilisation d'une base de données communément admise au niveau européen, comme le fait Elia. Enfin, M. De Maegd rappelle que le 19 septembre 2019, la ministre a chargé la DG Énergie et le Bureau fédéral du Plan "d'analyser les remarques soulevées par la CREG dans son étude 1957 et de statuer clairement et rapidement sur l'existence – ou non – d'un besoin de capacités pour assurer la sécurité d'approvisionnement". L'étude a été rendue publique le 2 octobre 2019¹: elle confirme le besoin d'un CRM et valide l'approche d'Elia.

L'orateur ajoute qu'ENTSOE développe actuellement des nouvelles directives qui permettront à l'avenir de tenir compte des remarques de la CREG. Il ne fait pas de doute qu'Elia les utilisera une fois validées.

En conclusion, une étude complémentaire n'est ni nécessaire, ni souhaitable si l'on entend faire aboutir le CRM dans le délai, et ce au bénéfice de tous les citoyens.

M. Kurt Ravyts (VB) précise que s'il était en première instance favorable à l'amendement global n° 3, le travail réalisé sur l'amendement n° 4 rend celui-ci obsolète. Ces deux amendements sont inconciliables. S'il regrette

¹ Note de la DG Énergie du SPF Économie: analyse des commentaires de la CREG formulés dans l'étude (F)1957 et positionnement quant à l'existence d'un besoin pour assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité, <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Mecanisme-remuneration-capacite-Note-E2-02-10-2019.pdf>.

De heer Michel de Maegd (MR) wijst er voorts op dat indien een bijkomend onderzoek inzake de elektriciteitsbevoorradersbehoefte nodig zou blijken, de minister daarom kan verzoeken krachtens artikel 7*decies* van de elektriciteitswet. Een dergelijk onderzoek zou echter overlappen met de volgende tweejaarlijkse studie; die vangt heel binnenkort aan en zal in 2021 worden afgerond met een prognose tegen 2025. Voorts wijst de heer de Maegd erop dat een nieuwe adequacystudie waar de PVDA-PTB zo op aandringt, meerdere maanden in beslag zou nemen. Met het oog op het nakomen van de geplande timing en het houden van de eerste veilingen in 2021 is een dergelijke vertraging onaanvaardbaar. De klimaatverandering in aanmerking nemen is een uitermate ingewikkelde oefening, daar de door de wetenschappers ontwikkelde modellen uiteenlopen. Net als de CREG lijkt de PVDA-PTB van oordeel dat de kans op zeer koude winters erg klein wordt, ja zelfs verwaarloosbaar. Er moet echter een onderscheid worden gemaakt tussen de klimaatopwarming en de klimaatverandering. De klimaatverandering kan extreme verschijnselen veroorzaken, zowel naar boven als naar beneden; die kunnen zeldzaam zijn, maar doen zich niettemin voor. De heer de Maegd is voorstander van het gebruik van een Europees algemeen aanvaarde databank, zoals Elia dat doet. Tot slot wijst de heer De Maegd erop dat de minister de DG Energie en het Federaal Planbureau op 19 september 2019 de opdracht heeft gegeven "de opmerkingen van de CREG in haar studie 1957 te analyseren en snel en duidelijk een beslissing te nemen over het al dan niet bestaan van een capaciteitsbehoefte om de bevoorraderszekerheid te garanderen". De studie werd op 2 oktober 2019¹ openbaar gemaakt: de behoefte aan een CRM en de aanpak van Elia worden erin bevestigd.

De spreker voegt eraan toe dat ENTSO-E thans nieuwe richtlijnen uitwerkt waardoor in de toekomst met de opmerkingen van de CREG rekening kan worden gehouden. Het lijkt geen twijfel dat Elia er na bekrachtiging een beroep op zal doen.

Samenvattend is een bijkomend onderzoek noch nodig, noch wenselijk indien men het CRM binnen de gestelde termijn wil voltooien, ten bate van alle burgers.

De heer Kurt Ravyts (VB) verduidelijkt dat hij in eerste instantie weliswaar voorstander was van het alomvattend amendement nr. 3, maar dat dit achterhaald is door de indiening van het alomvattend amendement nr. 4.

¹ Nota van de DG Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie: analyse des commentaires de la CREG formulés dans l'étude (F)1957 et positionnement quant à l'existence d'un besoin pour assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité, te raadplegen op <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Mecanisme-remuneration-capacite-Note-E2-02-10-2019.pdf>.

ne pas avoir été associé à la rédaction de l'amendement n° 4, ce dernier a cependant sa préférence.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) regrette l'absence de soutien des membres de la commission. Il souligne cependant les propos de certains membres selon lesquels les problèmes soulevés dans l'amendement n° 3 ont été pris en compte lors de la rédaction de l'amendement n° 4, ce qui démontre qu'ils étaient bien réels.

M. Warmoes regrette cependant l'intervention de M. De Maegd qui revient à nier le réchauffement climatique. Ce phénomène a désormais été suffisamment prouvé. Il repose sur des bases scientifiques solides et ne peut plus être remis en cause. L'étude de la VUB² démontre que l'on va vers des hivers plus doux. Des événements exceptionnels ne suffisent pas à remettre ces constats en cause. Il est bien entendu exact que si la probabilité de la survenance d'hivers rigoureux diminue, le risque zéro n'existe pas. Mais ce risque justifie-t-il une dépense aussi importante que le CRM?

Quant au temps et au travail nécessaires à une étude complémentaire, il ne peut être surestimé. Les experts ont confirmé lors des auditions du 27 mai 2020 (DOC 55 0688/004) que le plus gros du travail avait déjà été réalisé. Seule une actualisation est nécessaire.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que l'étude de la VUB doit être replacée dans son contexte. Il s'agit d'une étude commandée par la CREG avec un cahier des charges précis. Cet élément ne peut être passé sous silence sans biaiser le débat.

M. De Maegd ajoute qu'il ne nie absolument pas le réchauffement climatique. Il rappelle qu'au cours des auditions du 27 mai 2020, les auteurs de l'étude en question ont adopté une position nuancée et renvoie pour le surplus au rapport desdites auditions.

² Yi Yao, Wim Thiery et Sebastian Sterl, *Winter is leaving. Reduced occurrence of extremely cold days in Belgium and implications for power system planning*, VUB, 2020.

Deze amendementen zijn onverenigbaar. De spreker betreurt weliswaar niet betrokken te zijn geweest bij de redactie van amendement nr. 4, maar zijn voorkeur gaat niettemin daarnaar uit.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) vindt het jammer dat de commissieleden amendement nr. 3 niet steunen. Hij onthoudt evenwel dat bepaalde leden hebben aangegeven dat bij de redactie van amendement nr. 4 rekening werd gehouden met de problemen waarnaar wordt verwezen in amendement nr. 3; daaruit blijkt dat die problemen er wel degelijk waren.

De heer Warmoes betreurt evenwel het betoog van de heer De Maegd, waarmee hij eigenlijk insinueert dat de klimaatopwarming niet bestaat. Dat verschijnsel is nochtans al genoegzaam bewezen; het berust op degelijke wetenschappelijke bevindingen en kan niet langer ter discussie worden gesteld. Uit het VUB-onderzoek² blijkt dat we evolueren naar zachtere winters. Uitzonderlijke gebeurtenissen zijn niet voldoende om die bevindingen in twijfel te trekken. Het klopt uiteraard dat, hoewel de kans op strenge winters verkleint, het nulrisico niet bestaat. De vraag is echter of dat risico een uitgave van een omvang als die voor het capaciteitsvergoedingsmechanisme rechtvaardigt.

De tijd en het werk die nodig zijn om een aanvullend onderzoek te voeren, mag niet worden overschat. De deskundigen hebben tijdens de hoorzittingen van 27 mei 2020 (DOC 55 0688/004) aangegeven dat het meeste werk al is verricht; er is alleen een update nodig.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat het VUB-onderzoek in zijn context moet worden beschouwd: het betreft namelijk een onderzoek op bestelling van de CREG, met een nauwgezet bestek. Wordt dat element onder de mat geveegd, dan krijgt men een vertekend debat.

Het lid voegt eraan toe dat hij de klimaatopwarming geenszins ontkent. Hij herinnert eraan dat de stellers van het onderzoek ter zake tijdens de hoorzittingen van 27 mei 2020 een genuanceerd standpunt hebben ingenomen. Voor het overige verwijst hij naar het verslag van deze hoorzittingen.

² Yi Yao, Wim Thiery en Sebastian Sterl, *Winter is leaving. Reduced occurrence of extremely cold days in Belgium and implications for power system planning*, VUB, 2020.

2. Discussion de l'amendement global n° 4 (DOC 55 1220/004) de M. Bert Wollants (N-VA) et consorts et de l'amendement n° 5 (DOC 55 1220/004) de M. Bert Wollants et consorts.

2.1. Exposé introductif par les auteurs des amendements

M. Bert Wollants (N-VA), auteur principal des amendements n^{os} 4 et 5 (DOC 55 1220/004), en expose la teneur.

L'amendement global n° 4 permet de tenir compte de nombre des craintes exprimées au cours des débats.

L'orateur rappelle que la Commission européenne a fait savoir qu'elle devait disposer d'informations précises sur le mode de financement prévu pour le CRM afin de pouvoir poursuivre l'examen du dossier notifié par la Belgique. Les auditions menées par cette commission avec le Comité de suivi (DOC 55 0688/001 à 004) ont cependant montré que le financement ne constituait pas le seul élément controversé du CRM. Le présent amendement global répond dès lors aux inquiétudes exprimées par les uns et les autres en donnant des lignes directrices au gouvernement.

Les considérants nouvellement rédigés mettent en évidence une série d'études qui ont été discutées au cours des auditions, et qui ont servi de base à la discussion.

M. Wollants détaille ensuite les demandes adressées au gouvernement, qui s'articulent en trois grands blocs.

Le premier concerne la transparence. Pour l'orateur les nombreuses auditions et demandes d'informations adressées par cette commission au Comité de suivi montrent qu'il s'agit pour les membres d'une exigence importante. Les demandes formulées permettront à la Chambre d'exprimer son point de vue et d'interroger le gouvernement à toutes les étapes de la procédure. L'orateur ajoute que les Régions, dont les compétences notamment en matière de renouvelables jouent un rôle important en matière de sécurité d'approvisionnement, n'ont pas été oubliées.

Le deuxième bloc aborde le CRM lui-même et son coût. Les auditions du Comité de suivi ont mis en évidence que certains éléments du CRM pouvaient encore être améliorés. Certains de ces éléments sont déjà repris

2. Bespreking van het alomvattend amendement nr. 4 (DOC 55 1220/004) van de heer Bert Wollants (N-VA) c.s. en van amendement nr. 5 (DOC 55 1220/004) van de heer Bert Wollants c.s.

2.1. Inleidende uiteenzetting van de indieners van de amendementen

De heer Bert Wollants (N-VA), hoofdindieners van de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 55 1220/004), licht de inhoud ervan toe.

Alomvattend amendement nr. 4 beoogt te bewerkstelligen dat kan worden tegemoetgekomen aan heel wat elementen waarvoor kennelijk wordt gevreesd, zoals is gebleken bij de bespreking.

De spreker wijst erop dat de Europese Commissie heeft aangegeven dat ze moet beschikken over nauwkeurige gegevens over de geplande financieringswijze van het capaciteitsvergoedingsmechanisme, zo niet kan ze niet doorgaan met het onderzoek van het dossier dat ons land heeft overgezonden. Uit de hoorzittingen die deze commissie met het Opvolgingscomité (DOC 55 0688/001 tot 004) heeft gehouden, is echter gebleken dat de financiering niet de enige struikelsteen van het capaciteitsvergoedingsmechanisme is. Het alomvattend amendement nr. 4 komt derhalve tegemoet aan de bezorgdheden van alle partijen en reikt de regering richtsnoeren aan.

In de nieuwe consideransen wordt verwezen naar een reeks onderzoeken die tijdens de hoorzittingen aan bod zijn gekomen en die als basis voor de bespreking hebben gediend.

Vervolgens geeft de heer Wollants toelichting bij de verzoeken aan de regering, die kunnen worden opgesplitst in drie delen.

Het eerste deel betreft de transparantie. Volgens de spreker blijkt uit de talrijke hoorzittingen en de talloze verzoeken om informatie van deze commissie aan het Opvolgingscomité dat transparantie voor de leden een belangrijke vereiste is. Dankzij de geformuleerde verzoeken kan de Kamer haar standpunt kenbaar maken en de regering interpellieren in elke fase van de procedure. Het lid voegt eraan toe dat tevens rekening werd gehouden met de gewesten, waarvan de bevoegdheden inzake met name hernieuwbare energie een belangrijke rol spelen voor de bevoorradingszekerheid.

Het tweede deel behelst het eigenlijke capaciteitsvergoedingsmechanisme en het kostenplaatje ervan. Uit de hoorzittingen met het Opvolgingscomité is gebleken dat bepaalde elementen van dat mechanisme nog voor

dans la note de design d'Elia. La résolution les intègre de sorte que la volonté de la Chambre de les reprendre dans le design même apparaît clairement. M. Wollants cite notamment la discussion sur le *pay as bid* et *pay as cleared* et la nécessité d'éviter d'intervenir financièrement plus que nécessaire. De même les auditions ont montré l'importance de la question des limites de prix. Elia a souligné la nécessité d'une limite de prix intermédiaire, ce que PwC a confirmé dans son rapport. Le même principe prévaut pour une limite de prix globale. La résolution donne des indications pour la fixation de ces limites. Les auteurs ont cependant veillé à ne pas rédiger ces dispositions de façon trop contraignante afin de laisser une certaine marge de manœuvre si ces limites devaient s'avérer trop basses pour garantir la sécurité d'approvisionnement. Dans ce cas cependant, la Chambre devrait être consultée.

En ce qui concerne la participation de capacités étrangères, il est essentiel que celles-ci puissent être mises en concurrence avec les capacités nationales. Les limites de prix ne peuvent donc être différentes pour ces deux types de capacité.

La résolution aborde également la question des capacités non éprouvées. Il n'est en effet pas toujours possible d'anticiper le développement exact de certaines technologies, la façon dont elles pourront être interconnectées, ... M. Wollants cite l'exemple de certaines technologies de gestion active de la demande.

Enfin, il est important de garantir que le régulateur pourra exercer un contrôle suffisant, par exemple sur les seuils d'investissement. Ces seuils sont essentiels pour déterminer la période utile d'une capacité. Si la période n'est pas adaptée car par exemple trop longue, c'est le consommateur et les entreprises qui en supporteront le coût sans que cela soit nécessaire.

La résolution demande d'accorder davantage d'attention au coût effectif du mécanisme et demande que ce coût soit calculé pour le mécanisme tel qu'il ressort des adaptations reprises dans la présente proposition de résolution. M. Wollants souligne l'importance de réaliser cet exercice dans la mesure où PwC n'avait, lors de la rédaction de son étude, pas connaissance de certains éléments disponibles aujourd'hui. Par exemple PwC n'a pas tenu compte du fait que les capacités nécessaires pour une durée inférieure à 200h ne puissent participer qu'aux enchères en T-1, ou est parti du principe que toutes les capacités seraient en T-1 rémunérées à hauteur de 83 000 euros du MW. Une actualisation est donc

verbetering vatbaar zijn. Sommige van die elementen werden reeds opgenomen in de designnota van Elia. Door deze elementen in het voorstel van resolutie op te nemen, geven de indieners zeer duidelijk uiting aan het streven van de Kamer om ze in de designnota zelf te integreren. De heer Wollants verwijst onder meer naar het debat over de elementen *pay as bid* en *pay as cleared* en geeft aan dat moet worden voorkomen dat meer financiële middelen worden besteed dan nodig. Tevens hebben de hoorzittingen aangetoond dat de prijslimieten belangrijk zijn. Elia heeft beklemtoond dat een intermediaire prijslimiet moet worden bepaald; het rapport van PwC heeft zulks bevestigd. Ook de totale prijs moet worden vastgelegd. Het voorstel van resolutie geeft aanwijzingen om die limieten te bepalen. De indieners hebben er evenwel op toegezien dat de bepalingen niet te strikt zijn opgevat; mochten die limieten te laag blijken om de bevoorradingszekerheid te waarborgen, dan is er nog ruimte om een en ander bij te sturen. In dat geval zou echter wel de Kamer moeten worden geraadpleegd.

Wat de inzet van buitenlandse capaciteit betreft, is het van wezenlijk belang dat een en ander in concurrentie met de nationale capaciteit kan gebeuren. De prijsbegrenzings voor die beide capaciteitstypes mogen dus niet verschillen.

Het voorstel van resolutie gaat voorts in op de niet geteste capaciteit. Het is immers niet altijd mogelijk nauwkeurig te voorzien hoe bepaalde technologieën zich zullen ontwikkelen, hoe ze met elkaar kunnen worden verbonden enzovoort. De heer Wollants noemt het voorbeeld van bepaalde technologieën voor actief vraagbeheer.

Tot slot is het van belang te waarborgen dat de regulator voldoende toezicht kan uitoefenen, bijvoorbeeld op het vlak van de investeringsdrempels. Die drempels zijn van wezenlijk belang om de nuttige duur van een capaciteit te bepalen. Een onaangepaste duur (bijvoorbeeld een te lange) leidt tot onnodige kosten voor de consument en voor de ondernemingen.

In het voorstel van resolutie wordt gevraagd meer aandacht te besteden aan de daadwerkelijke kosten van het mechanisme en ook dat die kosten zouden worden berekend voor een versie van het mechanisme die beantwoordt aan de in het voorstel van resolutie opgenomen aanpassingen. De heer Wollants benadrukt dat die denkoefening belangrijk is, aangezien PwC tijdens het opstellen van zijn studie geen weet had van bepaalde thans beschikbare elementen. PwC heeft bijvoorbeeld geen rekening gehouden met het feit dat de capaciteit die nodig is voor een duur van minder dan 200 uur niet in aanmerking komt voor de T-1-veilingen; ook is PwC uitgegaan van het principe dat aan alle T-1-capaciteit

nécessaire. Il est en outre essentiel que le résultat de ces calculs soient exprimés sous la forme des montants qui figureraient sur la facture s'ils n'étaient pas compensés.

Le troisième bloc de la résolution concerne le mode de financement. Si le lien avec la proposition de résolution initiale subsiste, les auditions ont démontré que les inquiétudes relatives aux conséquences du mécanisme pour la facture d'électricité subsistaient. La résolution précise donc que le surcoût total dû à la politique fédérale diminue sur la facture d'électricité par rapport à 2021. Il en est de même de la dégressivité.

En ce qui concerne le financement du mécanisme, deux pistes sont avancées. La première consiste à choisir des options de financement comme la lutte contre la fraude. La seconde consiste à chercher des mesures d'économies supplémentaires au sein même du CRM.

La base tarifaire a donné lieu à de nombreux échanges. La résolution prévoit qu'à terme la surcharge sera due sur la base de la puissance de pointe. Cependant, en l'absence de compteurs intelligents, les consommateurs ne disposent pas aujourd'hui d'une vue suffisamment claire sur celle-ci. La résolution propose donc une solution intermédiaire, dans l'attente de la généralisation de ces compteurs. Celle-ci est attendue au plus tard pour 2029. La résolution prévoit cependant une évaluation intermédiaire de l'avancée du déploiement de ces compteurs en 2023.

La résolution demande ensuite au gouvernement d'étudier la possibilité d'exempter de TVA cette surcharge. La loi Électricité prévoit en effet expressément que certaines surcharges sont soumises à la TVA. La situation doit être clarifiée.

La résolution s'intéresse au fonctionnement du marché, afin de s'assurer que les mesures mises en place ne provoqueront pas de distorsion.

Enfin, étant donné que le texte tel qu'il ressort de l'amendement global proposé précise dans une large mesure le design du CRM, il est indiqué de la notifier à la Commission européenne, afin de venir compléter le dossier déjà déposé.

een vergoeding van 83 000 euro per megawatt zou zijn verbonden. Er is dus een update nodig. Het is bovendien cruciaal dat het resultaat van die berekeningen wordt weergegeven in de vorm van bedragen die op de factuur zouden terechtkomen indien zij niet zouden worden gecompenseerd.

Het derde grote onderdeel van de resolutie betreft de financieringswijze. Het verband met het aanvankelijke voorstel van resolutie blijft weliswaar bestaan, maar de hoorzittingen hebben aangetoond dat er ongerustheid blijft heersen over de impact van het mechanisme op de elektriciteitsrekening. In het voorstel van resolutie wordt daarom vermeld dat de totale door het federale beleid ontstane bijkomende kosten ten opzichte van 2021 in mindering worden gebracht op de elektriciteitsrekening. Hetzelfde geldt voor de degressiviteit.

Wat de financiering van het mechanisme betreft, worden twee sporen naar voren geschoven. Het eerste bestaat erin te kiezen voor financieringsopties zoals fraudebestrijding. Het tweede behelst het zoeken naar besparingen binnen het capaciteitsvergoedingsmechanisme zelf.

Over de tariefbasis is uitgebreid van gedachten gewisseld. In de resolutie wordt vermeld dat op termijn de toeslag zal zijn verschuldigd op basis van het piekvermogen. Bij gebrek aan intelligente meters hebben de consumenten daar momenteel echter onvoldoende zicht op. In het voorstel van resolutie wordt daarom een tussenoplossing voorgesteld, in afwachting van de veralgemening van die meters. Die wordt uiterlijk tegen 2029 verwacht. In het voorstel van resolutie wordt niettemin gevraagd dat de vooruitgang met betrekking tot de uitrol van die meters in 2023 tussentijds wordt geëvalueerd.

In het voorstel van resolutie wordt de regering voorts verzocht na te gaan of het mogelijk is die toeslag vrij te stellen van btw. In de elektriciteitswet wordt immers uitdrukkelijk bepaald dat bepaalde toeslagen aan btw onderworpen zijn. Die situatie moet worden verduidelijkt.

In het voorstel van resolutie komt de marktwerking aan bod, teneinde te waarborgen dat de ingestelde maatregelen geen scheeftrekkingen veroorzaken.

Aangezien in de tekst van het voorgestelde alomvattend amendement het design van het capaciteitsvergoedingsmechanisme grotendeels wordt beschreven, is het tot slot aangewezen een en ander ter kennis van de Europese Commissie te brengen, teneinde het reeds ingediende dossier te vervolledigen.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen), coauteure de l'amendement global n° 4, souligne le travail réalisé par la commission sur ce dossier depuis près d'un an et la première audition dédiée à l'examen du rapport d'Elia du 28 juin 2019 sur les besoins en adéquation et en flexibilité durant la période 2020-2030 (DOC 55 0447/001). Depuis lors, cette commission a suivi le dossier étape après étape, multipliant les échanges avec le Comité de suivi. Les réunions tantôt éclairantes, tantôt difficiles, ont finalement démontré que le dossier se trouvait dans l'impasse. Si le dossier avait été notifié à la Commission européenne, un élément fondamental faisait défaut: le choix du mode de financement. La ministre de l'Énergie a alors invité la Chambre à se prononcer à cet égard, tâche que cette commission a prise à bras le corps.

Bien que ce dossier reste techniquement très complexe et politiquement délicat, l'oratrice se félicite du résultat concret aujourd'hui sur la table. Certaines contradictions ont pu être dépassées pour garantir la sécurité d'approvisionnement et d'investissement ainsi que la transition du marché de l'énergie. Garantir la sécurité d'approvisionnement constitue en effet une obligation primordiale des autorités publiques: ni le black-out, ni la privatisation de la sécurité d'approvisionnement ne constituent des options acceptables. Si l'État devait faillir ce sont en effet les familles les plus fragiles sur le plan socio-économique qui en supporteraient les conséquences. Mme Van der Straeten rappelle qu'une famille sur cinq rencontre des difficultés à payer sa facture d'électricité. L'on ne peut accepter que ces familles soient en plus exposées à des dépenses supplémentaires pour garantir leur propre sécurité d'approvisionnement.

Pour la même raison, perdre du temps en études complémentaires n'est plus envisageable à ce stade. Les éléments disponibles suffisent à avancer et pourront être affinés par la suite. Le travail réalisé a démontré que lorsque la Chambre réunit tous les intervenants autour de la table, des solutions concrètes peuvent être dégagées qui impactent de façon concrète le design du CRM. L'oratrice estime qu'il faut poursuivre selon la même méthode: tel est l'objet de la première partie de la résolution telle que modifiée par l'amendement global. La Chambre demande à être consultée dans chaque étape de la procédure. Elle entend jouer le rôle de partenaire afin que le calendrier très serré soit respecté. L'oratrice précise qu'il s'agit bien de consultation et non d'une forme d'assentiment.

La résolution impose également une consultation suffisante des Régions. Si l'État fédéral est compétent pour la sécurité d'approvisionnement, l'efficacité énergétique

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen), mede-indienster van het alomvattend amendement nr. 4, benadrukt dat de commissie heel wat werk heeft verzet sinds bijna een jaar, meer bepaald sinds de eerste hoorzitting betreffende het Elia-rapport van 28 juni 2019 over de adequacy- en flexibiliteitsnoden in de periode 2020-2030 (DOC 55 0447/001). Sindsdien heeft deze commissie het dossier stap per stap gevolgd en uitgebreid van gedachten gewisseld met het Opvolgingscomité. Uit de nu eens verhelderende en dan weer gespannen vergaderingen is uiteindelijk gebleken dat het dossier in een impasse zat. Het werd alsnog voor kennisgeving aan de Europese Commissie bezorgd, maar een essentieel element, namelijk de financieringswijze, ontbrak erin. De minister van Energie heeft de Kamer toen verzocht om de knoop door te hakken; de commissie heeft dat verzoek ter harte genomen.

Hoewel het dossier technisch heel ingewikkeld blijft en politiek gevoelig ligt, is de spreester blij met het concrete resultaat dat vandaag voorligt. Een aantal tegenstellingen kon worden overstegen, teneinde de bevoorradings- en investeringszekerheid, alsook de energiemarkttransitie veilig te stellen. Het waarborgen van de bevoorradingszekerheid vormt immers een kerntaak van de overheid; een black-out of een privatisering van de bevoorradingszekerheid zijn geen aanvaardbare opties. Indien de Staat zou falen, zouden de gevolgen immers worden gedragen door de sociaaleconomisch zwakste gezinnen. Mevrouw Van der Straeten herinnert eraan dat één gezin op vijf het moeilijk heeft zijn elektriciteitsfactuur te betalen. Het is onaanvaardbaar dat die gezinnen bovendien extra uitgaven zouden moeten doen om hun eigen bevoorradingszekerheid veilig te stellen.

Om dezelfde reden is tijd verliezen met aanvullende studies in dit stadium niet langer denkbaar. De beschikbare gegevens volstaan om voortgang te maken en zullen nadien kunnen worden verfijnd. Het verrichte werk heeft aangetoond dat wanneer de Kamer alle betrokkenen rond de tafel brengt, concrete oplossingen kunnen worden uitgewerkt die het design van het CRM concreet beïnvloeden. Volgens de spreester moet met dezelfde werkwijze worden doorgegaan: dat is het doel van het eerste deel van het voorstel van resolutie, zoals het alomvattend amendement beoogt het te wijzigen. De Kamer vraagt om in elke fase van de procedure te worden geraadpleegd en wil als partner fungeren om ervoor te zorgen dat het zeer krappe tijdspad in acht wordt genomen. De spreester preciseert dat het wel degelijk gaat om een raadpleging, niet om een vorm van bijval.

Tevens strekt het voorstel van resolutie ertoe op te leggen dat de gewesten in toereikende mate worden geraadpleegd. Terwijl de Federale Staat bevoegd is inzake

et les énergies renouvelables, qui participent à la sécurité d'approvisionnement, relèvent des Régions. La résolution tend dès lors à soutenir et encourager la concertation telle qu'elle se déroule au sein d'ENOVER.

Quant au coût du CRM, les auditions ont montré qu'il était important de le maîtriser. Lors de la rédaction de l'amendement global, les auteurs ont donc constamment cherché à garantir la sécurité d'approvisionnement et à débloquer les investissements nécessaires, sans pour autant subsidier de manière démesurée. La méthodologie existante est conservée moyennant une limite de prix. Dans le cas où la limite de prix s'avérerait insuffisante, la Chambre devrait être consultée. L'oratrice ajoute que cette méthode permet de garantir la neutralité technologique, et de créer un environnement permettant la concurrence pour donner sa chance par exemple, à la gestion active de la demande. La résolution permet également de donner une direction claire relative au coût des investissements à réaliser d'une part par l'État et d'autre part par le secteur privé. Le coût d'investissement peut ainsi être évalué à 350 millions d'euros à charge de l'État. L'investissement total du secteur privé devrait quant à lui s'élever au total à entre 1,5 milliard d'euros et 2,5 milliards d'euros (800 millions d'euros pour les coûts opérationnels), et générer de nombreux emplois.

S'il va de soi que l'État prenne en charge ces coûts, de même il est évident que la facture d'énergie ne s'en retrouve pas alourdie. La résolution tire donc un trait sur la pratique des dernières décennies consistant à répercuter les coûts de la politique sur la facture des ménages, des PME et des entreprises. La facture doit diminuer et le gouvernement doit prendre des initiatives concrètes en ce sens avant la fin de l'année 2020. Des débats complémentaires seront donc nécessaires à la Chambre sur le financement de ces coûts d'investissement. Il s'agit là d'un élément essentiel pour l'oratrice. Si les entreprises bénéficient déjà de la dégressivité offshore, il faut à présent développer un mécanisme de contrôle des coûts pour les familles et PME. Il s'agit d'un grand pas en avant au profit des familles précarisées. Mme Van der Straeten espère à cet égard une approche volontariste de la ministre, en toute transparence vis-à-vis de la Chambre. Elle rappelle qu'en bout de course, le CRM prendra la forme d'un arrêté royal qui devra être confirmé par la Chambre.

En ce qui concerne la base tarifaire, il est logique pour l'oratrice qu'elle soit constituée par la puissance. Dans l'état actuel des choses cependant, en l'absence

bevoorradszekerheid, zijn de gewesten bevoegd inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energieën, die tot de bevoorradszekerheid bijdragen. Het voorstel van resolutie is er derhalve op gericht het overleg te steunen en te bevorderen zoals dat binnen ENOVER plaatsheeft.

Aangaande de kosten voor het CRM is uit de hoorzittingen gebleken dat het belangrijk was die in de hand te houden. Bij de redactie van het alomvattende amendement hebben de indieners er dan ook voortdurend naar gestreefd de bevoorradszekerheid te waarborgen en de noodzakelijke investeringen vrij te maken, zonder daarom echter buitensporig te subsidiëren. De bestaande methodologie wordt gehandhaafd middels een prijslimiet. Mocht de prijslimiet ontoereikend blijken, dan zou de Kamer moeten worden geraadpleegd. De spreekster voegt daaraan toe dat het met die methode mogelijk is de technologische neutraliteit te waarborgen en een omgeving waarin mededinging mogelijk is te creëren, met de bedoeling bijvoorbeeld actief vraagbeheer een kans te geven. Met het voorstel van resolutie kan ook een duidelijke richting worden aangegeven omtrent de kosten van de investeringen die respectievelijk door de Staat en de privésector moeten worden gedaan. De investeringskosten kunnen aldus worden geraamd op 350 miljoen euro ten laste van de Staat. De totale investering door de privésector zou in totaal 1,5 tot 2,5 miljard euro bedragen (800 miljoen euro voor de operationele kosten) en veel banen opleveren.

Het spreekt voor zich dat de Staat die kosten moet dragen, maar het ligt al evenzeer voor de hand dat de energiefactuur daardoor niet hoger mag uitvallen. Het voorstel van resolutie beoogt dan ook een einde te maken aan de praktijk van de afgelopen decennia die erin bestond de kosten van het beleid af te wentelen op de gezinnen, de kmo's en de ondernemingen. De factuur moet omlaag en de regering moet vóór het einde van 2020 concrete initiatieven in die zin nemen. Daarom zullen in de Kamer aanvullende debatten nodig zijn over de financiering van die investeringskosten. Volgens de spreekster is dat een essentieel element. Terwijl de bedrijven al van de offshoredegressiviteit profiteren, moet nu een kostenbeheersingsregeling voor de gezinnen en de kmo's worden uitgewerkt. Dat is een grote stap voorwaarts ten gunste van de bestaansonzekerere gezinnen. Mevrouw Van der Straeten hoopt in dat verband op een voluntaristische aanpak van de minister, met inachtneming van volledige transparantie ten opzichte van de Kamer. Zij wijst erop dat het CRM uiteindelijk de vorm zal aannemen van een koninklijk besluit dat door de Kamer zal moeten worden bekrachtigd.

Wat de tariefgrondslag betreft, is het volgens de spreekster logisch dat die door het vermogen wordt bepaald. In de huidige stand van zaken zou er zonder slimme

de compteurs intelligents, l'on ne créerait aucun incitant pour les familles. La surcharge sera donc dans un premier temps due sur la consommation et ensuite seulement sur la puissance, lorsque tous les outils nécessaires seront disponibles (probablement en 2029). Le déploiement des compteurs intelligents relevant de la compétence des Régions, la Chambre demande d'être tenue au courant de son avancement.

Mme Van der Straeten souligne que le marché de l'énergie va fortement changer dans les années à venir et doit donc être surveillé de près afin de s'assurer que les petits acteurs conservent toutes leurs chances. C'est pourquoi une partie de la résolution est dédiée à ces préoccupations.

Pour conclure, l'oratrice estime que cette résolution constitue une étape très importante dans la politique énergétique du pays. Après la décision prise en 2003 de fermer les centrales nucléaires, puis la prolongation de certaines unités, l'on a dû constater un manque de capacité. Le CRM a alors été adopté et le Comité de suivi a travaillé d'arrache-pied à sa mise en œuvre. Une pierre essentielle manquait cependant encore à l'édifice, que cette résolution permettra d'ajouter. Mme Van der Straeten se dit fière du travail accompli par les membres de cette commission qui ont su dépasser les divergences de vues et se frayer un chemin dans ce dossier difficile, dans un esprit constructif. La Chambre a prouvé qu'elle pouvait dégager des solutions dans ce dossier. L'oratrice rappelle qu'il reste beaucoup de travail et appelle à poursuivre dans le même esprit.

M. Malik Ben Achour (PS), coauteur des amendements nos 4 et 5, rappelle cheminement de ce dossier, qu'il juge difficile. Pour l'orateur, le débat a tourné en rond pendant des mois et le dossier s'est enlisé, mettant en danger la sécurité d'approvisionnement et le calendrier de sortie du nucléaire, sans que le gouvernement ne parvienne à apporter les réponses nécessaires.

Tout en déplorant le manque de volontarisme et d'avancées concrètes de la part de la ministre de l'Énergie et du gouvernement, l'orateur souligne le travail tenace du Comité de suivi et sa disponibilité. Il met en outre en exergue le travail important réalisé par cette commission. Pour M. Ben Achour, face à l'inaction du gouvernement et à la situation déplorable du dossier, les parlementaires ont pris leurs responsabilités. Ils sont parvenus à trancher, au terme d'un dialogue que l'orateur

meters voor de gezinnen geen enkele stimulans zijn. De overbelasting zal dus in eerste stadium verschuldigd zijn op het verbruik en pas daarna op het vermogen, wanneer alle benodigde instrumenten beschikbaar zullen zijn (waarschijnlijk in 2029). Aangezien de uitrol van de slimme meters een gewestbevoegdheid is, vraagt de Kamer om op de hoogte te worden gehouden van de voortgang ervan.

Mevrouw Van der Straeten beklemtoont dat de energiemarkt de komende jaren sterk zal veranderen en dat er derhalve zeer nauwlettend op zal moeten worden toegezien, om zich ervan te vergewissen dat de kleine spelers al hun kansen behouden. Daarom gaat een deel van het voorstel van resolutie over die bekommelingen.

Tot besluit van haar betoog stelt het lid dat dit voorstel van resolutie een heel belangrijke fase vormt in 's lands energiebeleid. Na de in 2003 genomen beslissing om de kerncentrales te sluiten en vervolgens om de exploitatie van sommige eenheden te verlengen, heeft men een capaciteitstekort moeten vaststellen. Het CRM werd toen goedgekeurd en het toezichtcomité heeft keihard gewerkt aan de tenuitvoerlegging ervan. Het bouwwerk miste echter nog een hoeksteen, die met dit voorstel van resolutie zou kunnen worden toegevoegd. Mevrouw Van der Straeten uit haar trots over het werk dat werd verwezenlijkt door de leden van deze commissie, die erin zijn geslaagd de meningsverschillen te overstijgen en in een constructieve geest een weg te banen in dit lastige dossier. De Kamer heeft bewezen dat zij in dit dossier tot oplossingen kan komen. De spreker herinnert eraan dat er nog veel werk aan de winkel is en roept op om in dezelfde geest voort te werken.

De heer Malik Ben Achour (PS), mede-indiener van de amendementen nrs. 4 en 5, herinnert eraan welke weg dit dossier, dat hij als moeizaam bestempelt, heeft afgelegd. Volgens de spreker bleef het debat maandenlang rondjes draaien en is het vastgelopen, waardoor de bevoorradingszekerheid en het tijdspad voor de uitstap uit de kernenergie in het gedrang zijn gekomen zonder dat de regering erin is geslaagd de vereiste antwoorden aan te reiken.

De spreker betreurt het gebrek aan voluntarisme en aan concrete vooruitgang vanwege de minister van Energie en vanwege de regering, maar benadrukt het niet-aflattende werk en de beschikbaarheid van het Opvolgingscomité. Ook wijst hij op het aanzienlijke werk dat deze commissie heeft verwezenlijkt. De heer Ben Achour is van oordeel dat de Parlementsleden, gelet op de passieve houding van de regering en op de betreurenswaardige stand van zaken van het dossier, hun verantwoordelijkheid hebben

juste constructif. Le présent amendement constitue le résultat de ce dialogue.

Pour M. Ben Achour, le compromis ainsi atteint est satisfaisant et il se félicite des belles avancées obtenues par son groupe. Le texte garantit ainsi que le gouvernement veillera à ce que les surcharges de la politique fédérale sur la facture d'électricité des ménages et des PME diminuent par rapport à l'année de référence 2021, malgré l'obligation de service public imposée à Elia dans le cadre du CRM. De même, en vue de protéger le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises, le PS a imposé le fait que la dégressivité pour la répercussion des coûts des OSP CRM et offshore n'augmente pas la facture pour les ménages et PME par rapport à 2021.

M. Ben Achour souligne ensuite que la proposition de son groupe relative à la mise en place d'un fonds ad-hoc a été retenue, ce dont il se félicite. Ce fonds sera dédié aux obligations de service public énergétiques, et alimenté par diverses sources de financement, comprenant notamment les recettes de nouvelles mesures ambitieuses de lutte contre la fraude fiscale et garantissant la pérennité du fonds ad-hoc, ceci, sans impacter les ménages les plus précarisés. Ce fonds dédié aux OSP énergétiques, distinct du budget de l'État, permettra de ne pas faire payer le contribuable. M. Ben Achour rappelle que son groupe a toujours fermement défendu la position selon laquelle le CRM ne pouvait pas avoir d'impact sur la facture des ménages. Alors que le Baromètre de la précarité énergétique et hydrique de la Fondation Roi Baudouin, publié en 2020, indique que plus d'un ménage sur cinq en Belgique est déjà en situation de précarité énergétique, l'insertion d'une telle condition était indispensable pour son groupe. L'orateur se félicite d'avoir obtenu des garanties à cet égard, et rappelle qu'il n'en était rien dans la proposition telle qu'elle était rédigée à l'origine. Il regrette que le gouvernement n'ait pas pris les choses en main dès le début de la législature et la confirmation de la mise en chantier effective du CRM, afin d'opérer dès ce moment-là un tel glissement au sein des obligations de service public.

En conclusion, l'orateur se félicite du travail accompli. Même si le chemin semble encore long, le CRM est remis sur les rails: la sécurité d'approvisionnement est garantie, les engagements pour la sortie du nucléaire

genomen. Ze zijn erin geslaagd beslissingen te nemen na een dialoog die volgens de spreker constructief is verlopen en waarvan dit amendement het resultaat is.

De heer Ben Achour acht het aldus bereikte compromis bevredigend en is ingenomen met de aanzienlijke vooruitgang die zijn fractie heeft verkregen. Het resultaat is een voorstel waarin de regering wordt verzocht ervoor te zorgen dat de aan het federale beleid verbonden meerkosten op de elektriciteitsfactuur dalen ten opzichte van het referentiejaar 2021, voor de gezinnen, de kmo's en de bedrijven, ondanks de openbaredienstverplichtingen die worden opgelegd aan Elia in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme. Teneinde de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van de bedrijven te beschermen, heeft de PS het voorstel van resolutie bovendien in die zin geamendeerd dat de degressiviteit voor de doorrekening van de openbaredienstverplichting voor het CRM en offshore niet zou leiden tot een hogere factuur voor de gezinnen en de kmo's ten opzichte van 2021.

De heer Ben Achour benadrukt vervolgens dat ook het voorstel van zijn fractie voor de oprichting van een *ad-hoc*fonds werd aangenomen, wat hem tevreden stemt. Dat fonds strekt ertoe de openbaredienstverplichtingen inzake energie na te komen en zal op diverse manieren worden gefinancierd, onder meer met de opbrengst uit nieuwe en ambitieuze maatregelen om belastingfraude tegen te gaan. Aldus zal het voortbestaan van het *ad-hoc*fonds worden gewaarborgd zonder dat dit nadelige gevolgen zal hebben voor de meest kwetsbare huishoudens. Dat fonds voor de ODV inzake energie staat los van de Staatsbegroting en de belastingplichtige zal er niet aan hoeven bij te dragen. De heer Ben Achour wijst erop dat zijn fractie altijd vastberaden het standpunt heeft verdedigd dat het CRM geen weerslag mag hebben op de factuur voor de gezinnen. Aangezien uit de Barometer energie- en waterarmoede van de Koning Boudewijnstichting van 2020 is gebleken dat meer dan één op vijf Belgische huishoudens al in energiearmoede leeft, moest die voorwaarde voor de PS-fractie absoluut in het voorstel worden opgenomen. De spreker is tevreden dat daartoe de nodige garanties werden verkregen en herinnert eraan dat van dergelijke waarborgen in het oorspronkelijke voorstel nergens sprake was. Hij betreurt dat de regering geen actie heeft ondernomen vanaf het begin van de regeerperiode en vanaf de bevestiging dat er daadwerkelijk een CRM tot stand zou komen, waardoor men toen al een dergelijke verschuiving had kunnen doorvoeren aangaande de openbaredienstverplichtingen.

Om af te ronden geeft de spreker aan tevreden te zijn met het werk dat werd verricht. Hoewel er nog een lange weg moet worden afgelegd, staat het CRM weer op de rails: de bevoorradingsveiligheid is gewaarborgd,

en 2025 devraient être respectés et le coût du CRM ne sera pas assumé par les ménages ni par le budget de l'État.

M. Michel De Maegd (MR) se félicite qu'après des semaines de discussions, de débats, de longues auditions, puis de réunions, cette commission soit enfin en mesure de se prononcer sur le mode de financement du CRM. Le choix de cet élément constitue un préalable nécessaire à la présentation du dossier à la Commission européenne. Il était donc primordial de pouvoir le poser avant la fin de la session parlementaire. Le vote de la présente résolution permettra au CRM d'être mis en œuvre dans les temps et à la première enchère de pouvoir se tenir, comme prévu, dans un peu plus d'un an.

Pour l'orateur, il s'agit là d'une triple victoire.

Tout d'abord le CRM garantira à l'ensemble des citoyens, PME et entreprises la sécurité de l'approvisionnement énergétique, évitant ainsi tout risque d'un black-out extrêmement coûteux. Ce CRM, dont la neutralité technologique est garantie, va permettre de rendre notre parc de production plus robuste. Il s'agit là d'une nécessité absolue dans un marché international à flux tendu où de nombreux pays voisins sortent peu à peu de l'énergie nucléaire et du charbon pour s'orienter vers des modes de production plus propres ou générant moins de déchets. À l'avenir la Belgique pourra moins compter sur les importations.

Ensuite parce que l'adoption de la présente proposition rend possible la sortie du nucléaire en 2025. L'orateur souligne que la sortie du nucléaire à court terme n'aurait pas été possible sans CRM. Il rappelle que même si l'on devait se diriger vers la prolongation d'un ou deux réacteurs nucléaires, le CRM resterait indispensable. Le CRM permettra en outre de sortir du système de la réserve stratégique, peu performant et plus coûteux.

Enfin, parce que les modifications apportées au texte d'origine par l'amendement global n° 4 protègent financièrement les ménages et les PME, particulièrement les plus précarisés.

M. De Maegd retrace ensuite le chemin parcouru depuis le dépôt de cette résolution en avril dernier. Il se félicite du résultat obtenu aujourd'hui grâce à sa ténacité mais aussi au travail collectif et constructif réalisés par

de verbintenissen voor de uitstap uit de kernenergie in 2025 zouden moeten worden nagekomen en de kosten voor het CRM zullen niet door de gezinnen worden gedragen, noch voor rekening van de rijksbegroting komen.

De heer Michel De Maegd (MR) is tevreden dat deze commissie zich na weken besprekingen, debatten, lange hoorzittingen en vergaderingen eindelijk kan uitspreken over de financieringswijze van het CRM. Die keuze vormt een noodzakelijk eerste voorwaarde voor de presentatie van het dossier aan de Europese Commissie. Daarom was het van groot belang dat ze vóór het einde van het parlementaire jaar kon worden gemaakt. Door dit voorstel van resolutie aan te nemen, zal het CRM op tijd tot stand kunnen komen en zal de eerste veiling zoals gepland over iets meer dan een jaar kunnen plaatsvinden.

Volgens de spreker gaat het om een drievoudige overwinning.

In eerste instantie zal het CRM alle burgers, kmo's en ondernemingen energiebevoorradingszekerheid bieden en zal zo het risico van een uiterst dure black-out worden vermeden. Dankzij dat CRM, waarvan de technologie-neutraliteit gewaarborgd is, zullen we over een robuuster productiepark beschikken. Dat is een absolute noodzaak in een internationale markt die *just-in-time* produceert en waarbij de buurlanden geleidelijk de kernenergie en de steenkoolenergie achter zich laten om zich toe te spitsen op productiewijzen die schoner zijn of minder afval genereren. België zal in de toekomst minder op de invoer van energie kunnen rekenen.

Het is ook een overwinning omdat dit voorstel de uitstap uit de kernenergie in 2025 beoogt mogelijk te maken. De spreker benadrukt dat die uitstap op korte termijn onmogelijk zou zijn geweest zonder het CRM. Hij wijst erop dat zelfs mocht men ervoor kiezen een of twee kernreactoren langer in dienst te houden, het CRM nog steeds onontbeerlijk zou zijn. Het CRM maakt het bovendien mogelijk een punt te zetten achter het weinig performante en duurdere stelsel van de strategische reserve.

Ten slotte gaat het om een overwinning omdat de wijzigingen die het alomvattend amendement nr. 4 in het oorspronkelijke voorstel beoogt aan te brengen, de gezinnen en de kmo's – in het bijzonder de meest kwetsbare – financieel beschermt.

De heer De Maegd blikt vervolgens terug op de weg die werd afgelegd sinds dit voorstel van resolutie in april 2020 werd ingediend. Hij is tevreden met het resultaat dat werd bereikt dankzij zijn volharding, maar

les coauteurs de l'amendement global n° 4, qui a permis de dépasser les divergences dans l'intérêt commun.

Le texte de l'amendement global n° 4 retient l'option de financement au moyen de l'obligation de service public via les tarifs d'Elia. M. De Maegd souligne que cette option a fait l'unanimité auprès de l'ensemble des *stakeholders* au cours des auditions. Ce mode de financement permet de n'avoir qu'une seule partie co-contractante, Elia, qui jouit, qui plus est, d'une véritable expertise en la matière. Cette option est également celle qui offre le plus de garanties en termes de contrôle et de transparence. Enfin l'orateur rappelle qu'Elia ne touchera pas un seul centime pour cette mission.

Outre le mode de financement, et dans le souci de réaliser le compromis le plus large possible, le texte de l'amendement global n° 4 aborde d'autres aspects: la nécessaire transparence du gouvernement envers la Chambre, en ce qui concerne la détermination du volume et des paramètres; le coût du mécanisme qui doit rester le plus bas possible pour les contribuables, et enfin le fonctionnement du marché. L'ensemble de ces volets devra être notifié à la Commission européenne.

Mme Leen Dierick (CD&V), coauteure des amendements n°s 4 et 5, rappelle qu'il est apparu clairement des auditions du Comité de suivi CRM du 6 mai dernier, que la Commission européenne ne poursuivrait pas l'examen du CRM belge sans qu'un choix préalable soit posé sur le mode de financement. Sachant que la procédure devant la Commission dure environ un an et demi, il est donc devenu urgent de trancher.

Afin de débloquer le dossier, l'oratrice indique que son groupe soutiendra le financement via les OSP d'Elia tel que prévu dans l'amendement global n° 4. Les inquiétudes concernant le coût du CRM et son impact sur la facture des ménages et des entreprises n'étant pas dissipées, l'oratrice a insisté pour que le texte contienne des garanties quant à la diminution du montant de la facture.

Mme Dierick rappelle enfin l'importance de la transparence du processus envers la Chambre des représentants et rappelle l'amendement qu'elle a déposé à ce sujet. Ces préoccupations sont désormais reprises dans l'amendement global n° 4. L'objectif est de permettre à la Chambre d'exercer son contrôle.

ook dankzij het collectieve en constructieve werk van de mede-indieners van het alomvattend amendement nr. 4, waardoor de meningsverschillen opzij konden worden geschoven in het algemeen belang.

De tekst van alomvattend amendement nr. 4 bevat de keuze voor een financiering door middel van de openbaredienstverplichting via de tarieven van Elia. De heer De Maegd onderstreept dat alle *stakeholders* het tijdens de hoorzittingen eens waren over die keuze. Dankzij die financieringswijze is er slechts één mede-contractant, namelijk Elia, die bovendien over een echte *knowhow* ter zake beschikt. Daarenboven biedt die keuze de meeste waarborgen inzake controle en transparantie. Tot slot herinnert de spreker eraan dat Elia voor deze opdracht geen cent zal opstrijken.

Naast de financieringswijze behelst alomvattend amendement nr. 4, met het oog op het bewerkstelligen van een zo breed mogelijk gedragen compromis, nog andere aspecten: de vereiste transparantie vanwege de regering ten overstaan van de Kamer, wat de bepaling van het volume en van de parameters betreft; de kostprijs van het mechanisme, die voor de belastingplichtigen zo laag mogelijk moet blijven; alsook, tot slot, de marktwerking. De Europese Commissie zal van al die onderdelen in kennis moeten worden gesteld.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), mede-indienster van de amendementen nrs. 4 en 5, herinnert eraan dat uit de hoorzittingen met het Opvolgingscomité "CRM" van 6 mei 2020 duidelijk is gebleken dat de Europese Commissie het Belgische CRM niet voort zal onderzoeken als niet eerst een keuze met betrekking tot de financieringswijze wordt gemaakt. Aangezien de procedure bij de Commissie ongeveer anderhalf jaar in beslag neemt, moeten dus dringend knopen worden doorgehakt.

Om dit dossier vlot te trekken, geeft de spreekster aan dat haar fractie haar steun zal toezeggen aan de financiering via de openbaredienstverplichting van Elia, zoals alomvattend amendement nr. 4 in uitzicht stelt. Aangezien de bezorgdheden aangaande de kostprijs van het CRM en de impact ervan op de factuur van de gezinnen en van de bedrijven niet zijn weggenomen, benadrukt de spreekster dat de tekst garanties moet bevatten omtrent de vermindering van het factuurbedrag.

Tot slot wijst mevrouw Dierick nogmaals op het belang van de transparantie van het proces jegens de Kamer van volksvertegenwoordigers en herinnert zij aan het amendement dat zij in dat verband heeft ingediend. Die bekommelingen zijn voortaan vervat in alomvattend amendement nr. 4. Het doel is dat de Kamer haar controletaak kan blijven uitoefenen.

M. Bram Delvaux (*Open Vld*), président, coauteur des amendements n^{os} 4 et 5, indique que le Parlement a joué aujourd'hui un rôle déterminant et il remercie les auteurs de l'amendement global. Grâce à leur coopération et à leur volonté d'atteindre un compromis, une majorité de partis est parvenue à trouver une solution pour débloquer le dossier du CRM. L'intervenant se dit fier du résultat.

Pour le membre, l'amendement global n° 4 est un texte largement soutenu. Désormais, la Commission européenne est enfin en mesure d'analyser le dossier quant au fond. Comme d'autres partis, le groupe de l'orateur a insisté pour élargir le texte à d'autres éléments que le mode de financement. Ces partis étaient aussi favorables à une plus grande transparence et à une plus grande implication à l'avenir. La Chambre s'est désormais suffisamment emparée du dossier et elle a bien l'intention de poursuivre sur cette voie. C'est un signal qu'elle adresse à la ministre actuelle de l'Énergie et à son successeur: même si la ministre est libre de prendre des décisions sur certains sujets, elle doit les soumettre au Parlement, qui en débattrait.

M. Delvaux souligne que le CRM est sans doute le plus important dossier de ces dernières années dans le domaine de l'énergie, peut-être même depuis la libéralisation du marché de l'énergie au début de ce millénaire, il y a très exactement 17 ans aujourd'hui en Flandre et 13 ans à Bruxelles et en Wallonie (1^{er} juillet 2003 et 1^{er} juillet 2007).

En tant que libéral, l'intervenant aurait bien sûr souhaité que le marché de la production d'électricité garantisse l'ajout de nouvelles capacités après la décision de renoncer à l'énergie nucléaire. Mais le manque de clarté en matière d'investissements, de politique prospective et d'incitations, entre autres, était tel que cela ne s'est pas produit dans une mesure suffisante. Ce CRM a donc été créé pour faire face à la fermeture des nombreuses centrales nucléaires.

La résolution à l'examen est en outre importante car elle souligne l'importance de réduire au maximum le coût du CRM. La conception même du CRM intègre divers paramètres (le *strike price*, l'obligation de remboursement) pour éviter les bénéfices excessifs (*windfall profits*). La résolution contient en outre des éléments qui permettent de gérer les coûts: le mode de mise aux enchères, les limites de prix intermédiaires et globales, la prise en compte des capacités étrangères et non éprouvées. Un calcul du coût avec les éléments les plus récents est également prévu, ce qui devrait permettre d'avoir une idée encore plus précise de l'incidence.

De heer Bram Delvaux (*Open Vld*), voorzitter, mede-indiener van de amendementen nrs. 4 en 5, stelt dat het Parlement vandaag zijn rol van betekenis heeft gespeeld en bedankt de auteurs van het alomvattend amendement. Door samenwerking en de wil om een compromis te bereiken, is een meerderheid aan partijen erin geslaagd tot een oplossing te komen om het CRM-dossier uit het slop te halen. De spreker is ingenomen met het resultaat.

Voor de spreker is het alomvattend amendement nr. 4 een tekst die breed gedragen is. De Europese Commissie is nu eindelijk bij machte het dossier ten gronde te analyseren. Net zoals andere partijen heeft de fractie van de spreker erop aangedrongen de tekst uit te breiden naar andere elementen dan de financieringswijze. Ook zij waren vragende partij voor meer transparantie en betrokkenheid in de toekomst. De Kamer heeft nu de nodige voeling met het dossier en het is de wil om dit zo te houden. Dat is een signaal voor de huidige en nieuwe minister van Energie: hoewel de minister de vrijheid heeft om bepaalde zaken te beslissen, moet dit aan het Parlement worden voorgelegd dat daarover zal debatteren.

De heer Delvaux benadrukt dat het CRM waarschijnlijk het grootste energiedossier van de afgelopen jaren is, misschien wel sinds de vrijmaking van de energiemarkt begin dit millennium, vandaag exact 17 jaar geleden in Vlaanderen en 13 jaar geleden in Brussel en Wallonië (1 juli 2003 en 1 juli 2007).

Als liberaal had de spreker natuurlijk graag gehad dat de markt op vlak van elektriciteitsproductie ervoor zou zorgen dat er nieuwe capaciteit zou bijkomen na de beslissing van de kernuitstap. Maar onder andere te weinig investeringsduidelijkheid, vooruitziend beleid en prikkels leidden ertoe dat dit onvoldoende gebeurde. Om het sluiten van de vele kerncentrales op te vangen, is daarom dit CRM in het leven geroepen.

Bovendien is deze resolutie belangrijk omdat het onderstreept hoe belangrijk het is de kostprijs van het CRM zoveel mogelijk te drukken. Het CRM-design zelf bevat verschillende parameters om de zogenaamde overdreven winsten (*windfall profits*) te voorkomen (de *strike price*, de verplichting tot terugbetaling). De resolutie bevat nog bijkomende elementen die het mogelijk maken de kosten te beheren: de veilingswijze, intermediaire en globale prijslimieten, rekening houden met buitenlandse en nog onbewezen capaciteit. Een berekening van de kostprijs met de meest recente elementen is ook gepland; die moet nog meer duidelijkheid over de impact verschaffen.

L'intervenant revient ensuite sur le point le plus épineux de l'ensemble du dossier: le financement du mécanisme. La question est de savoir qui va payer et comment? Les auditions ont clairement montré qu'une surcharge OSP sur les tarifs de transport (les tarifs Elia) serait la meilleure option. Par exemple, l'autorité de régulation pourrait exercer un contrôle plus important que si l'on passait par les fournisseurs. Un financement par le budget de l'État s'est révélé plus problématique car le coût devait être budgétisé chaque année et qu'une décision devait alors chaque fois être prise concernant la provenance des revenus. Qui plus est, cette piste n'incite pas les consommateurs à modifier réellement leur comportement.

La résolution a par ailleurs apporté une réponse à la question de la base tarifaire. Un choix devait être fait entre consommation et puissance. L'intervenant rappelle que le CRM est un mécanisme qui vise à aplanir les pics, ce qui conduit logiquement à la piste de la puissance. Le futur tarif de la VREG basé sur la capacité, par exemple, y sera également affecté pour une partie des tarifs nets. Cela peut être considéré comme une bonne solution pour les grandes entreprises qui peuvent déjà commencer à cibler leur consommation grâce à des compteurs numériques et ont la possibilité d'acheter leur propre énergie à certains tarifs. C'est néanmoins plus difficile pour les ménages et les petites PME. Ils ne disposent pas encore d'un compteur numérique, ce qui complique l'adaptation de leur comportement. Bien qu'en Flandre, on s'attende à ce que, d'ici 2024, quelque 80 % des ménages disposent d'un compteur numérique, qui sera généralisé d'ici 2029 au plus tard, le déploiement semble plus lent dans les autres Régions. La résolution en tient compte et prévoit une phase de transition pendant laquelle le kWh sera utilisé. Comme la directive européenne sur l'électricité fait également pression pour que le déploiement se fasse rapidement, l'année 2029 a été retenue dans la résolution comme date limite de mise en œuvre.

Quelle que soit la base tarifaire, elle aura un impact sur la facture des ménages, des PME et des entreprises. Afin de limiter au maximum cet impact, la résolution demande au gouvernement de présenter, d'ici à la fin de l'année, des propositions sur la manière dont l'impact du CRM sur la facture peut être compensé en retirant d'autres éléments de celle-ci. Il est également important de faire une proposition en matière de dégressivité, tant pour le CRM que pour l'*offshore*. L'intervenant souligne qu'une révision de la dégressivité a également été demandée par l'Union européenne.

Le membre formule une dernière observation importante: ces propositions devraient inclure des éléments de réduction des coûts pour la conception du CRM. Cela peut se faire en tenant compte uniquement

De spreker komt dan terug op het meest heikele punt van het gehele dossier: de financiering van het mechanisme. De vraag is wie dit en op welke manier gaat betalen. Uit de hoorzittingen is duidelijk gebleken dat een ODV-toeslag op de transmissienettarieven (de Elia-tarieven) de beste optie zou zijn. Zo is er bijvoorbeeld meer controle mogelijk door de regulator dan indien dit via de leveranciers zou verlopen. Een financiering via het overheidsbudget bleek problematischer omdat de kosten dan ieder jaar begroot moeten worden en telkens weer beslist moet worden waar de inkomsten gehaald worden. Bovendien houdt een dergelijke piste ook geen enkele prikkel voor de verbruikers in om hun gedrag echt aan te passen.

In de resolutie is dan een antwoord gevonden op de vraag van de tariefdrager. Er moest een keuze worden gemaakt tussen het verbruik en het vermogen. De spreker herinnert eraan dat het CRM een mechanisme is dat de piek wil afvlakken, wat logischerwijze leidt tot de piste van het vermogen. Het toekomstige capaciteitstarief van de VREG bijvoorbeeld zal ook voor een deel van de nettarieven daar naartoe gaan. Dit kan gezien worden als een goede oplossing voor grote bedrijven die reeds via digitale meters gericht kunnen verbruiken en de mogelijkheden hebben om zelf hun energie aan bepaalde tarieven aan te kopen. Voor de huishoudens en kleine kmo's is dit niettemin moeilijker. Ze beschikken nog niet over een digitale meter, waardoor het moeilijk is hun gedrag aan te passen. Hoewel in Vlaanderen wordt gepland dat tegen 2024 zowat 80 % van de gezinnen een digitale meter zullen hebben, en uiterlijk in 2029 iedereen, blijft de uitrol trager te verlopen dan in de andere gewesten. De resolutie houdt hier rekening mee en voorziet in een overgangsfase tijdens dewelke de kWu gebruikt zal worden. Aangezien de EU-Elektriciteitsrichtlijn toch ook druk uitoefent om snel werk te maken van de uitrol, werd het jaartal 2029 als uiterlijke invoerdatum in de resolutie opgenomen.

Welke drager dan ook, het zal een impact hebben op de factuur van gezinnen, kmo's en bedrijven. Om dit zo beperkt mogelijk te houden, verzoekt de resolutie de regering om tegen eind dit jaar met voorstellen te komen hoe de impact van het CRM op de factuur gecompenseerd kan worden door er andere zaken uit te halen. Daarbij is het ook belangrijk een voorstel te formuleren inzake degressiviteit, zowel voor het CRM als voor *offshore*. De spreker benadrukt dat een herziening van de degressiviteit ook gevraagd werd door de Europese Unie.

De spreker haalt nog een laatste belangrijk element aan: deze voorstellen moeten ook kostenbeperkende elementen voor het CRM-design bevatten. Dat kan door enkel naar kosten te kijken, maar ook naar volume.

des coûts, mais aussi en considérant le volume. Cela ne peut être exclu. Un volume moindre à mettre aux enchères signifie bien sûr aussi un coût moindre à dépenser. L'intervenant attend avec impatience la réaction de la Commission européenne.

Enfin, l'intervenant souligne que le texte est un compromis, ce qui signifie qu'il ne reflète pas à 100 % la vision de son groupe. Mais c'est la définition d'un compromis.

M. Kris Verduyckt (sp.a), coauteur des amendements n^{os} 4 et 5, indique que l'amendement global n^o 4 permet de franchir une étape importante dans ce dossier, même s'il ne résout pas tous les problèmes.

Les préoccupations principales de l'intervenant et de son groupe dans ce dossier sont de garder sous contrôle la facture tant des ménages que des entreprises, de limiter au maximum le coût du mécanisme et de surveiller le fonctionnement du marché. Si toutes les solutions ne sont pas encore trouvées, l'intervenant souhaite se montrer constructif et soutiendra donc l'amendement proposé. Il rappelle que la sécurité d'approvisionnement doit absolument être garantie dans le contexte de la sortie du nucléaire. Il appartient maintenant à la ministre en charge de l'Énergie de poursuivre le travail dans le respect du calendrier prévu. L'implication de la Chambre dans le dossier à l'avenir est essentielle. L'intervenant estime qu'il est essentiel que la Chambre continue à exercer son contrôle notamment dans le cadre des enchères. Le dialogue mis en place doit perdurer.

En ce qui concerne les coûts, l'intervenant se félicite de la mise en place de limites. S'il n'était à priori pas favorable à un financement via les OSP en raison de son impact sur la facture, il estime que le texte tel que ressortant de l'amendement n^o 4 contient les garanties nécessaires.

Quant au fonctionnement des marchés, il était essentiel d'y accorder l'attention nécessaire. Si l'on fait le choix de libéraliser le marché, il faut s'assurer que tel est bien le cas en pratique. Or notre marché semble dominé par quelques acteurs très puissants. Un marché fonctionnant bien devrait également générer des prix bas, ce qui n'est pas toujours le cas. L'impact du CRM sur le marché doit être surveillé.

En conclusion, l'intervenant se félicite du travail accompli et se dit prêt à franchir les étapes suivantes.

Dat is niet uit te sluiten. Een lager te veilen volume betekent natuurlijk ook minder kosten die moeten worden gemaakt. De spreker kijkt uit naar de reactie van de Europese Commissie.

Tot slotte benadrukt de spreker dat de tekst een compromis is, wat betekent dat hij de visie van zijn fractie niet voor 100 % weerspiegelt. Maar dat is nu eenmaal de definitie van een compromis.

De heer Kris Verduyckt (sp.a), mede-indiener van de amendementen nrs. 4 en 5, geeft aan dat met dit amendement een belangrijke stap in dit dossier kan worden gezet, al zijn daarmee niet alle problemen opgelost.

De indiener en diens fractie zijn er in dit dossier in de eerste plaats om bekommerd dat de factuur voor zowel de gezinnen als de bedrijven onder controle blijft, dat de kostprijs van het mechanisme maximaal wordt beperkt en dat toezicht wordt uitgeoefend op de marktwerking. Hoewel nog niet alle problemen zijn weggewerkt, wil de spreker zich constructief opstellen en zal hij derhalve het ingediende amendement steunen. Hij herinnert eraan dat de bevoorradingszekerheid koste wat het kost moet worden gewaarborgd binnen de context van de kernuitstap. De voor Energie bevoegde minister heeft nu de taak het werk voort te zetten, met inachtneming van het in uitzicht gestelde tijdpad. Voor de toekomst is het essentieel de Kamer bij dit dossier te betrekken. De spreker acht het uiterst belangrijk dat de Kamer haar controletaak blijft uitvoeren, meer bepaald inzake de veilingen. De aangevatte dialoog moet worden gehandhaafd.

Wat de kosten betreft, is de spreker verheugd dat in beperkingen wordt voorzien. Hoewel hij *a priori* geen voorstander was van een financiering via de openbaardienstverplichting wegens de impact ervan op de factuur, meent hij dat de tekst op basis van alomvattend amendement nr. 4 de nodige waarborgen bevat.

Aan de marktwerking diende de nodige aandacht te worden besteed. Als ervoor wordt geopteerd de markt te liberaliseren, dan moet men erop toezien dat zulks ook daadwerkelijk het geval is. De Belgische markt wordt echter gedomineerd door enkele heel grote spelers. Een goed werkende markt zou ook lagere prijzen met zich moeten brengen, maar dat is niet altijd het geval. De impact van het CRM op de markt moet worden gemonitord.

Tot besluit geeft de spreker aan dat hij opgezet is met het geleverde werk en dat hij bereid is de volgende stappen te zetten.

2.2. Questions et observations des membres

M. Kurt Ravyts (VB) constate que l'amendement global n° 4 modifie considérablement la proposition de résolution initiale en répondant à de nombreuses préoccupations qui ont été exprimées au cours des auditions.

De grand progrès ont donc été réalisés par rapport à la proposition initiale. L'orateur souligne l'obligation de transparence à propos de la détermination des volumes et des paramètres ainsi que l'encadrement du coût du mécanisme de rémunération de la capacité (plafonds, limitation des coûts et modes de financement).

Il estime cependant que certaines demandes restent floues. C'est par exemple le cas de la demande 11 concernant la lutte contre la fraude fiscale. En outre, la manière dont le gouvernement va mettre en œuvre ce mécanisme de rémunération de la capacité sans alourdir la facture finale des ménages demeure fort vague.

Malgré le fait qu'il pourrait à titre personnel marquer son accord sur une grande partie du dispositif de cet amendement global, M. Ravyts indique que son groupe s'abstiendra lors du vote. Le motif en est que la raison d'être de cette proposition de résolution et de la mise en place du mécanisme de rémunération de la capacité est la stratégie de sortie du nucléaire soutenue par une large majorité au sein du parlement depuis 2003, stratégie à laquelle son groupe est opposé. En effet, si, au cours des 15 dernières années, on avait continué à investir dans le nucléaire, que ce soit en permettant la prolongation de trois ou quatre centrales, voire en en construisant une nouvelle, il n'y aurait pas de menace sur la sécurité d'approvisionnement en électricité, et on ne serait pas dès lors pas obligé de mettre en place ce mécanisme de rémunération de la capacité.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) fait remarquer, suite aux interventions de M. Delvaux et M. Verduyck que la mise en place de ce mécanisme de rémunération de la capacité est le résultat de l'échec de la libéralisation du marché de l'énergie. Il est désormais clair que le secteur privé et le libre marché ne sont pas capables d'œuvrer pour une transition énergétique écologique et sociale efficace. Pour son groupe, c'est le rôle des autorités publiques de le faire.

L'intervenant se dit consterné d'avoir reçu cet amendement de 16 pages seulement 28 minutes avant la séance dans sa boîte mail, alors qu'il était déjà traduit et qu'il s'agit d'une épreuve prête à l'impression. Il

2.2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat het alomvat- tend amendement nr. 4 het oorspronkelijke voorstel van resolutie sterk bijstuurt, teneinde tegemoet te komen aan tal van bezorgdheden die tijdens de hoorzittingen werden geuit.

Er werd dus veel vooruitgang geboekt ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel. De spreker wijst nadruk- kelijk op de transparantieplicht bij het bepalen van de volumes en de parameters, alsook op de flankerende maatregelen met betrekking tot de kosten van het ca- paciteitsvergoedingsmechanisme (grensbedragen, kostenbeperking en financieringswijzen).

Niettemin vindt de spreker bepaalde verzoeken nog steeds vaag. Dat geldt bijvoorbeeld voor verzoek 11 be- treffende de bestrijding van fiscale fraude. Ook omtrent de wijze waarop de regering dat capaciteitsvergoedings- mechanisme moet verwezenlijken zonder de slotfactuur voor de gezinnen te verhogen, is het amendement behoorlijk vaag.

Hoewel hij zich persoonlijk kan vinden in heel wat van de bepalingen van dit alomvattend amendement, geeft de heer Ravyts aan dat zijn fractie zich bij de stemming zal onthouden. Als reden voert de spreker aan dat dit voorstel van resolutie en de verwezenlijking van het capaciteitsvergoedingsmechanisme ingegeven zijn door de strategie inzake de kernuitstap; die wordt sinds 2003 weliswaar door een ruime meerderheid van het Parlement gesteund, maar is niet naar de zin van de fractie van de heer Ravyts. Was men de afgelopen vijftien jaar immers blijven investeren in kernenergie – door ofwel drie of vier centrales langer open te houden dan wel door zelfs een nieuwe centrale te bouwen –, dan was de elektriciteitsbevoorradingszekerheid niet in het gedrang zijn gekomen en was men er derhalve niet toe verplicht geweest dit capaciteitsvergoedingsmecha- nisme in te stellen.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) merkt, naar aanleiding van de tussenkomst van de heer Delvaux en de heer Verduyck op dat de verwezenlijking van dat capaciteitsvergoedingsmechanisme het resultaat is van de gefaalde liberalisering van de energiemarkt. Inmiddels is duidelijk dat de privésector en de vrije markt niet bij machte zijn een efficiënte ecologische en sociale energietransitie te bewerkstelligen. Voor zijn partij is die taak weggelegd voor de overheid.

De spreker is ontsteld dat hij dit 16 bladzijden tel- lende amendement slechts 28 minuten voor aanvang van de vergadering in zijn mailbox kreeg, terwijl het al was vertaald en de drukproef klaarlag. Hij vraagt de

demande dès lors aux auteurs quand l'amendement était prêt. Il constate en outre que l'amendement global n° 4 constitue en réalité une toute nouvelle proposition de résolution comprenant 15 considérants et 15 demandes, là où la proposition de résolution initiale en comptait respectivement 4 et 1. Vu la longueur de l'amendement global d'une part, et l'importance, la complexité et la technicité du dossier (de l'aveu même des auteurs de l'amendement) d'autre part, il n'est pas possible de se prononcer immédiatement sur l'ensemble des éléments. L'orateur souhaite donc un délai pour pouvoir étudier ce texte et proposer des sous-amendements. Il demande en outre des avis écrits de Test-Achats, de la CREG ainsi que des Régions.

Sur le fond, M. Warmoes estime que la mise en place de ce mécanisme de rémunération de la capacité est prématuré. En effet, il n'est pas établi qu'il y ait un problème d'approvisionnement en électricité. Ainsi, l'étude allemande du 23 janvier 2019 indique qu'il n'y a pas de problème d'adéquation en Allemagne et en Belgique. D'après la CREG, la différence avec l'étude d'Elia de juin 2019 réside simplement dans le nombre d'années climatiques prises en compte: 5 pour l'étude allemande, 33 pour l'étude d'Elia.

Par ailleurs, la question centrale de ce mécanisme de rémunération de la capacité est celle de savoir qui va payer. M. Warmoes constate que les réponses varient. Mme Van der Straeten indique que les autorités publiques contribueront pour un montant de 350 millions d'euros, un montant qu'elle estime elle-même important. M. Ben Achour déclare que ni les contribuables, ni les ménages, ni les PME ne supporteront la facture. Qui paiera alors? Engie qui a réalisé 1 milliard d'euros de bénéfice en 2019? M. Delvaux dit quant à lui que la facture doit être la plus limitée possible. Mais "le plus limité possible" n'est pas zéro. Quant à M. Wollants, il estime que les revenus doivent provenir de la lutte contre la fraude, alors que, quand son parti faisait partie du gouvernement, ce dernier ne s'est pas montré exemplaire en matière de lutte contre la fraude fiscale en supprimant de nombreux postes au SPF Finances. Tout cela ne rassure guère M. Warmoes car rien ne semble réglé au niveau financier. L'intervenant s'étonne aussi de ces largesses alors qu'entre autres son groupe se fait régulièrement accuser de mener une politique de "Saint-Nicolas".

M. Warmoes rappelle enfin qu'il faudra aussi de l'argent pour lutter contre la précarité énergétique. Entre autres grâce au dépôt d'une résolution par son groupe, un premier pas dans ce sens a été fait en prévoyant par une proposition de loi une indexation du Fonds Gaz

indieners dus wanneer het amendement voorhanden was. Bovendien stelt hij vast dat alomvattend amendement nr. 4 in werkelijkheid een volledig nieuw voorstel van resolutie is, met 15 consideransen en 15 verzoeken, terwijl het initiële voorstel van resolutie 4 consideransen en 1 verzoek telde. Gezien de grote omvang van het alomvattend amendement enerzijds, en het belang, de complexiteit en de techniciteit van het dossier (zoals ook de indieners van het amendement zelf erkennen) anderzijds, is het niet mogelijk zich in een handomdraai uit te spreken over alle aspecten ervan. De spreker wil daarom de tijd krijgen om dit voorstel te bestuderen en subamendementen in te dienen. Hij vraagt bovendien om bij Test-Aankoop, de CREG en de gewesten schriftelijke adviezen in te winnen.

Ten gronde meent de heer Warmoes dat dit capaciteitsvergoedingsmechanisme te vroeg wordt ingesteld. Het staat immers niet vast dat er een elektriciteitsbevoorradingsprobleem is. Zo wordt in de op 23 januari 2019 uitgebrachte Duitse studie aangegeven dat er in Duitsland, noch in België een probleem is met de afstemming van vraag en aanbod. Volgens de CREG schuilt het verschil met de door Elia uitgevoerde studie van juni 2019 louter in het aantal klimaatjaren waarmee rekening wordt gehouden, namelijk 5 in de Duitse studie en 33 in de studie van Elia.

Voorts is de hamvraag met betrekking tot dit capaciteitsvergoedingsmechanisme wie de rekening zal betalen. De heer Warmoes stelt vast dat de antwoorden variëren. Volgens mevrouw Van der Straeten zou de overheid 350 miljoen euro betalen, een bedrag dat zij zelf aan de hoge kant vindt; de heer Ben Achour dan weer beweert dat de rekening niet zal worden doorgeschoven naar de belastingbetalers, de gezinnen en de kmo's – wie betaalt dan wél? Engie, een bedrijf dat in 2019 1 miljard euro winst heeft gemaakt? De heer Delvaux stelt dat de rekening zo laag mogelijk moet zijn; "zo laag mogelijk" betekent echter niet "nul". De heer Wollants tot slot meent dat ontvangsten moeten komen van fraudebestrijding, terwijl in het verleden de regering waartoe zijn partij behoorde, inzake belastingfraudebestrijding geen goede beurt heeft gemaakt en heel wat banen bij de FOD Financiën heeft geschrapt. Een en ander kan de heer Warmoes nauwelijks geruststellen, aangezien financieel niets in orde lijkt te zijn. Ook is de spreker verbaasd over de ruim bemeten subsidies, terwijl onder meer zijn fractie geregeld het verwijt krijgt aan "sinterklaasbeleid" te doen.

De heer Warmoes wijst er tot slot op dat er ook geld nodig is om energiearmoede te tegen te gaan. Onder meer dankzij een resolutie die zijn fractie had ingediend werd ter zake een eerste stap gezet. Later kwam er een wetsvoorstel dat voorzag in de herfinanciering van

Electricité. Mais il y avait unanimité en commission pour dire que ce n'était qu'un premier pas.

2.3. Réponses

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) réagit à l'intervention de M. Warmoes en demandant quelle alternative il propose. La plupart des experts entendus en audition ont affirmé que, quel que soit le mix énergétique, il y aura un problème de sécurité d'approvisionnement en électricité. L'intervenante souhaite qu'on sorte définitivement du nucléaire. Mais, même si, comme le souhaite d'autres groupes politiques, on devait prolonger deux centrales pendant 10-20 ans, il y aura quand-même un problème de capacité sur le marché.

Ne rien faire, comme le préconise M. Warmoes, c'est précisément laisser faire le marché. Mme Van der Straeten estime que le législateur a la responsabilité de décider quel est le coût acceptable pour éviter un black-out. Elle souligne qu'il existe non seulement un coût économique, à savoir l'arrêt de l'économie, mais aussi un coût social, à savoir un certain nombre d'heures dans l'obscurité en hiver. Or, en ce qui concerne ce coût social, les organisations de lutte contre la pauvreté ont bien expliqué qu'il existe des inégalités: un personne fortunée et sans souci peut se prémunir contre le risque de black-out ou en installant un pompe à chaleur, des panneaux solaires et des batteries, alors qu'une mère isolée qui travaille, habite en appartement et a trois enfants à charge, ne peut s'en prémunir. Ne rien faire revient donc à privatiser la sécurité d'approvisionnement. C'est une option que Mme Van der Straeten refuse.

C'est la raison pour laquelle elle soutient l'amendement global n° 4 car il offre des perspectives de sécurité à long terme en prévoyant des investissements à long terme dans le cadre des engagements climatiques. Il reviendra au gouvernement de formuler des propositions concrètes dans ce cadre.

M. Michel De Maegd (MR) dénonce le fait que M. Warmoes ne propose aucune alternative. Il le compare à un cavalier montant un cheval, à savoir le parti PVDA-PTB, qui refuse l'obstacle. Poursuivant cette métaphore cavalière, il ajoute que le cavalier ne porte pas de bombe pour se protéger, de sorte qu'en cas de chute, à savoir de black-out, il s'expose à des dégâts considérables, non seulement pour lui, mais pour l'ensemble des citoyens belges.

M. Malik Ben Achour (PS) estime que M. Warmoes est enfermé dans un paradoxe insoluble. Il ne peut pas en même temps prôner la sortie du nucléaire et s'opposer au mécanisme de rémunération de la capacité, à

het Gas- en elektriciteitsfonds. In de commissie was iedereen het er evenwel over eens dat het slechts om een eerste stap ging.

2.3. Antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) vraagt de heer Warmoes welk alternatief hij voorstelt. De meeste deskundigen hebben tijdens de hoorzitting bevestigd dat de bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit in het gedrang zal komen, ongeacht de energiemix. De spreker hoopt dat kernenergie voorgoed tot het verleden zal behoren. Maar zelfs al zouden andere fracties hun wens ingewilligd zien dat twee kerncentrales nog 10 tot 20 jaar langer open blijven, dan nog zal er op de markt een capaciteitsprobleem zijn.

Niets doen, zoals de heer Warmoes bepleit, is juist de markt zijn gang laten gaan. Mevrouw Van der Straeten is van mening dat de wetgever de verantwoordelijkheid heeft te bepalen welke prijs aanvaardbaar is om een black-out te voorkomen. Zij onderstreept dat niet alleen de (stilgevallen) economie de prijs betaalt, maar ook de samenleving (in de winter gaat het licht een aantal uren uit). Met betrekking tot dat sociale kostplaatje hebben de armoedebestrijdingsorganisaties evenwel gewezen op ongelijkheid: wie er financieel warm inziet en zich geen zorgen hoeft te maken, kan zich wapenen tegen het risico op een black-out door een warmtepomp, zonnepanelen of batterijen te installeren, terwijl een alleenstaande moeder die werkt en in een appartement woont met drie kinderen ten laste, zulks niet kan. Niets doen komt dus neer op de privatisering van de bevoorradingszekerheid. Volgens mevrouw Van der Straeten is dat geen optie.

Daarom zegt de spreker haar steun toe aan alomvattend amendement nr. 4; het biedt immers een bevoorradingsperspectief op lange termijn door in langetermijninvesteringen in het kader van de klimaatverbintenissen te voorzien. De regering zal in dat verband concrete voorstellen moeten formuleren.

De heer Michel De Maegd (MR) hekelt dat de heer Warmoes geen enkel alternatief voorstelt. Hij vergelijkt hem met een ruiter die een paard bestijgt, met name de PVDA-PTB, dat over een hindernis weigert te springen. Bovendien draagt de ruiter geen cap die hem moet beschermen bij een val – in dit geval de black-out –, waardoor een eventuele val niet alleen voor hem, maar ook voor alle Belgische burgers aanzienlijke gevolgen zal hebben.

De heer Malik Ben Achour (PS) vindt dat de heer Warmoes in een onoplosbare paradox is verstrikt: hij kan niet tegelijk de kernuitstap voorstaan én zich tegen het capaciteitsvergoedingsmechanisme

moins qu'il ne soit prêt à assumer l'absence de sécurité d'approvisionnement et les coupures d'électricité. Par ailleurs, ne pas prévoir de mécanisme de rémunération de la capacité pour pallier la fermeture des centrales nucléaires, revient à faire confiance au marché pour assurer la sécurité d'approvisionnement.

M. Bert Wollants (N-VA) précise que s'il est exact que son groupe n'avait pas soutenu le mécanisme de rémunération de la capacité à l'époque, c'était en raison du fait que le coût estimé de 14 milliards d'euros irait en direction des consommateurs et que le projet de loi de l'époque ne prévoyait rien en matière de financement et de limitation des coûts.

Cette proposition de résolution, telle qu'il est proposé de l'amender, prévoit de limiter le coût potentiel de 14 milliards d'euros et de ne pas le répercuter vers les consommateurs. Elle assure la sécurité d'approvisionnement et prévoit que le parlement reste impliqué dans les décisions futures.

M. Wollants estime qu'il n'a pas de leçon budgétaire à recevoir de la part des communistes. Il n'est donc pas question comme l'affirme M. Warmoes de dépenser l'argent public sans compter. Les propositions concrètes du gouvernement devront être soumises au parlement où elles seront évaluées et suivies de près.

Il est d'ailleurs clair qu'il y aura encore de nombreux débats à ce sujet car plusieurs pistes sont possibles. À titre d'exemple, certains collègues veulent maintenir le calendrier prévu de fermeture des centrales nucléaires, alors que d'autres estiment qu'il serait judicieux de prolonger deux centrales.

2.4. Répliques

M. Kurt Ravyts (VB) tient à répéter que la réalité décrite par Mme Van der Straeten est le résultat d'une politique qui a été menée et soutenue par le groupe Ecolo-Groen.

Il réagit également aux propos de M. Warmoes. Ce dernier reconnaît que, d'ici à 2025, la production d'énergie renouvelable ne permettra pas de compenser la fermeture des centrales nucléaires. Implicitement, il reconnaît qu'il faudra importer de l'électricité de l'étranger, ce que M. Ravyts trouve étonnant de la part d'un communiste.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) refuse d'être mis devant le choix, soit de prolonger les centrales nucléaires, soit d'approuver le mécanisme de rémunération de la

verzetten – tenzij hij bereid is ontoereikende bevoorradingszekerheid te aanvaarden, alsook stroomonderbrekingen. Indien voorts niet wordt voorzien in een capaciteitsvergoedingsmechanisme als compensatie voor de sluiting van de kerncentrales, komt zulks erop neer dat men vertrouwt op de markt om de bevoorradingszekerheid te waarborgen.

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat zijn fractie destijds het capaciteitsvergoedingsmechanisme niet heeft gesteund omdat de geraamde kostprijs van 14 miljard euro aan de consument zou worden doorgerekend, en het wetsontwerp toen niets bepaalde inzake financiering en beperking van de kosten.

In dit voorstel van resolutie, zoals wordt voorgesteld het te amenderen, is sprake van een beperking van de mogelijke kosten (14 miljard euro), die niet aan de consument zouden worden doorgerekend. Er wordt verzocht de bevoorradingszekerheid te waarborgen en het Parlement bij de toekomstige beslissingen te betrekken.

De heer Wollants vindt dat hij geen begrotingslessen moet krijgen van de communisten; er is dus geen sprake van dat ongebreideld overheidsgeld wordt uitgegeven, zoals de heer Warmoes beweert. De concrete voorstellen van de regering zullen aan het Parlement moeten worden voorgelegd, waar ze zullen worden beoordeeld en er nauwlettend op zal worden toegezien.

Het is trouwens duidelijk dat nog veel over dit onderwerp zal worden gedebatteerd, aangezien er meerdere mogelijkheden zijn. Zo willen bepaalde collega's vasthouden aan de geplande timing voor de sluiting van de kerncentrales, terwijl anderen het verstandig achten twee centrales langer open te houden.

2.4. Replieken

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt opnieuw dat de door mevrouw Van der Straeten geschetste werkelijkheid het resultaat is van een door de Ecolo-Groen-fractie gevoerd en gesteund beleid.

Hij reageert ook op het betoog van de heer Warmoes, die erkent dat de productie van hernieuwbare energie tegen 2025 de sluiting van de kerncentrales niet zal kunnen compenseren. Impliciet erkent de heer Warmoes dus dat elektriciteit uit het buitenland zal moeten worden ingevoerd, hetgeen de heer Ravyts toch verwonderlijk vindt voor een communist.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) weigert voor de keuze te worden gesteld om ofwel de exploitatieduur van de kerncentrales te verlengen, ofwel het

capacité. Il se réfère en outre aux doutes qu'il a déjà exprimés sur la réalité du problème de sécurité d'approvisionnement et donc sur la nécessité de mettre en place ce mécanisme de rémunération de la capacité.

L'alternative proposée par le PVDA-PTB est claire: l'énergie renouvelable et une entreprise démocratique publique, non assujettie à la soif de profits des actionnaires, comme c'est déjà le cas au Danemark ou en Allemagne qui ne sont pourtant pas des pays communistes. La production d'électricité y est sous contrôle démocratique et aux mains de la collectivité. Pour le financement, l'alternative du PVDA-PTB est une banque publique d'investissement tel que celle qui existe en Allemagne, la KfW (*Kreditanstalt für Wiederaufbau*), elle accorde des crédits aux entreprises publiques locales et aux initiatives collectives citoyennes pour financer la transition énergétique.

L'intervenant souligne que son parti s'est toujours opposé à la libéralisation. Il constate que ceux-là mêmes qui ont instauré le libre marché de l'énergie sont aujourd'hui forcés de corriger ses manquements.

Il répond à Mme Van der Straeten que ce n'est pas l'absence du mécanisme de rémunération de la capacité qui crée la précarité énergétique et les inégalités. C'est au contraire la libéralisation du secteur énergétique qui crée une précarité croissante. Et c'est aussi le libre marché qui permet à ceux qui en ont les moyens de s'équiper de batteries, avec un coût environnemental élevé.

Il réplique à M. Wollants que son groupe refuse de faire des cadeaux aux entreprises comme l'a fait le gouvernement dont la N-VA a fait partie. Les choix politiques doivent être faits en fonction des nécessités sociales.

M. Reccino Van Lommel (VB) tient à rappeler que la situation dans laquelle on se trouve est la conséquence directe de la politique menée depuis 17 ans et du manque d'anticipation lorsqu'une majorité a décidé en 2003 de sortir du nucléaire. Il estime que la possibilité de maintenir deux centrales nucléaires en activité au-delà de 2025 est importante tant dans une perspective financière que dans une perspective de sécurité d'approvisionnement.

2.5. Réponses complémentaires et ultimes répliques

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) répond à M. Warmoes qu'elle a bien conscience des défauts du libre marché. Mais, la situation qui prévalait avant la libéralisation du secteur énergétique n'était pas

capaciteitsvergoedingsmechanisme goed te keuren. Hij verwijst ook naar de twijfels die hij al heeft geuit of de bevoorradingsonzekerheid wel reëel is, en of het dus wel nodig is dit capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen.

Het door de PVDA-PTB voorgestelde alternatief is duidelijk: werken met hernieuwbare energie en een democratisch overheidsbedrijf dat niet onderhevig is aan de winsthonger van de aandeelhouders; dat gebeurt nu al in Denemarken en Duitsland, nochtans geen communistische landen. De elektriciteitsopwekking staat er onder democratisch toezicht en is in handen van de gemeenschap. Wat de financiering betreft, voorziet het alternatief van de PVDA-PTB in een openbare investeringsbank zoals die in Duitsland bestaat (*Kreditanstalt für Wiederaufbau* – KfW); om de energietransitie te financieren, verstrekt die bank kredieten aan lokale overheidsbedrijven en collectieve burgerinitiatieven.

De spreker onderstreept dat zijn partij altijd gekant is geweest tegen liberalisering. Hij stelt vast dat degenen die inzake energie de vrije marktregels hebben ingesteld, thans gedwongen zijn de tekortkomingen ervan recht te trekken.

Hij richt zich tot mevrouw Van der Straeten en stelt dat energiearmoede en ongelijkheden niet ontstaan doordat er geen capaciteitsvergoedingsmechanisme voorhanden is. De toenemende energiearmoede is daarentegen het gevolg van de liberalisering van de energiesector. Bovendien is het de vrije markt die ervoor zorgt dat wie daarvoor de middelen heeft, zich kan uitrusten met batterijen, wat hoge milieukosten meebrengt.

Aan de heer Wollants antwoordt hij dat zijn fractie weigert de bedrijven cadeaus te schenken, zoals dat is gedaan door de regering waarvan de N-VA deel heeft uitgemaakt. De beleidskeuzes moeten worden gemaakt naar gelang van de sociale behoeften.

De heer Reccino Van Lommel (VB) wenst erop te attenderen dat de huidige situatie het rechtstreeks gevolg is van het al 17 jaar lang gevoerde beleid, en omdat onvoldoende is geanticipeerd toen een meerderheid in 2003 heeft beslist om de uitstap uit kernenergie te maken. Volgens hem is de mogelijkheid om na 2025 twee kerncentrales in bedrijf te houden belangrijk, zowel financieel als inzake bevoorradingszekerheid.

2.5. Aanvullende en uiteindelijke antwoorden

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) antwoordt de heer Warmoes dat zij zich terdege bewust is van de tekortkomingen van de vrije markt. De situatie die vóór de liberalisering van de energiesector gold,

nécessairement meilleure. La décision de construire des centrales nucléaires et d'en faire supporter les coûts aux consommateurs a été prise avant la libéralisation. À cette époque, les décisions étaient prises dans un comité de contrôle où siégeaient l'État, les exploitants et les représentants des travailleurs et des employeurs.

Outre davantage de transparence, la libéralisation a permis de sortir du nucléaire. Par ailleurs, le gouvernement de l'époque a posé les bases de l'investissement offshore qui ont permis à la Belgique d'être actuellement le 4^e pays en termes de capacité offshore.

Le rôle de l'autorité public est de poser le cadre dans lequel le marché peut fonctionner. Ce cadre est que la facture pour les consommateurs ne peut pas augmenter, qu'il faut garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique et qu'il faut respecter les engagements climatiques, c'est-à-dire une baisse de 55 % des émissions de gaz à effet de serre pour 2030 et de 100 % pour 2050. Les exploitants qui proposent de construire des centrales au gaz peuvent le faire s'ils respectent ce cadre. Sur le plan technique, les centrales au gaz offrent aussi des perspectives intéressantes en termes de modularité ou d'utilisation de gaz synthétiques.

M. Kris Verduyckt (sp.a) répond à M. Van Lommel que ce dont on n'aura le plus besoin à l'avenir, c'est de sources d'énergie flexibles. Or, il est clair que les centrales nucléaires offrent peu d'intérêt en matière de flexibilité. Même les représentants d'Engie et d'Elia ne comptent pas réellement sur la prolongation de ces deux centrales nucléaires pour assurer la sécurité de l'approvisionnement énergétique. Il est simpliste d'affirmer qu'il n'est pas nécessaire d'investir et qu'il suffit de prolonger ces deux centrales nucléaires.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) réplique à Mme Van der Straeten qu'il n'endosse aucunement la responsabilité de ce qu'il s'est passé avant la libéralisation du secteur car son groupe politique n'existait pas encore à ce moment-là. Il répète que l'alternative proposée par le PVDA-PTB est une entreprise démocratique publique et réfère au site web de son parti où cette partie du programme peut être consultée. L'énergie est un domaine trop important pour être abandonné au libre marché.

Il s'étonne du refus des autres groupes de solliciter l'avis d'instances reconnues comme la CREG alors qu'il s'agit d'une matière complexe et technique. Il exprime son désaccord avec le fait de passer immédiatement au

was echter niet noodzakelijkerwijs beter. De beslissing om kerncentrales te bouwen en om de kosten daarvan door de consument te doen dragen, is genomen vóór de liberalisering. Destijds werden de beslissingen getroffen in een controlecomité waarin de Staat, de exploitanten en de vertegenwoordigers van werknemers en werkgevers zitting hadden.

Behalve dat dankzij de liberalisering een grotere transparantie kon worden bewerkstelligd, heeft die liberalisering ook de uitstap uit de kernenergie mogelijk gemaakt. De toenmalige regering heeft overigens de grondslagen gelegd voor *offshore*-investeringen, waardoor België thans het land met de vierde grootste *offshore*capaciteit kon worden.

De taak van de overheid bestaat erin te bepalen binnen welk raamwerk de markt kan optreden. Dat raamwerk bepaalt dat de energiefactuur van de consument niet mag stijgen, dat de energiebevoorradingzekerheid moet worden gewaarborgd en dat de klimaatverbintenissen in acht moeten worden genomen (een daling met 55 % van de broeikasgassenuitstoot tegen 2030, en met 100 % tegen 2050). De exploitanten die gascentrales willen bouwen, mogen hun plannen uitvoeren, op voorwaarde dat ze dat raamwerk respecteren. Technisch bieden de gascentrales ook interessante vooruitzichten inzake moduleerbaarheid en gebruik van synthetisch gas.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) richt zich tot de heer Van Lommel en stelt dat in de toekomst het meest nood zal zijn aan flexibele energiebronnen. Het is echter duidelijk dat de kerncentrales op dat vlak weinig te bieden hebben. Zelfs de vertegenwoordigers van Engie en Elia rekenen niet echt op de levensduurverlenging van die twee kerncentrales om de energiebevoorradingzekerheid te waarborgen. Het is simplistisch te beweren dat investeringen niet nodig zijn en dat het volstaat de levensduur van de beide kerncentrales te verlengen.

Ten behoeve van mevrouw Van der Straeten geeft *de heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* aan dat hij niet de verantwoordelijkheid neemt voor wat is gebeurd voordat de sector werd geliberaliseerd, aangezien de fractie waartoe hij behoort, toen nog niet bestond. Hij herhaalt dat zijn fractie als alternatief voorstelt een democratisch overheidsbedrijf op te richten; hij verwijst in dat verband naar de website van zijn partij, waar dat onderdeel van het partijprogramma kan worden geraadpleegd. Energie is te belangrijk om aan de vrije-marktwerking te worden overgelaten.

De spreker is verbaasd over de weigering van de andere fracties om het advies in te winnen van erkende instanties als de CREG, terwijl het om een complexe en technische aangelegenheid gaat. Hij gaat er niet mee

vote alors que son groupe vient de découvrir ce texte et n'a donc pas eu le temps, ni de l'étudier, ni de l'amender. Il estime qu'ôter ce droit à un groupe politique n'est pas démocratique, et ce d'autant plus que les autres groupes politiques disposent du texte depuis bien plus longtemps. Il demande donc un report du vote.

*
* *

Au cours de sa réunion du 1^{er} juillet 2020, la commission a rejeté la demande d'avis écrits à la CREG, à Test-Achats et aux Régions, ainsi que la demande de report du vote formulées par *M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)*.

III. — VOTES

Amendement global n° 3

L'amendement global n° 3 est rejeté par 16 voix contre 1.

Amendement global n° 4

L'amendement global n° 4, remplaçant l'ensemble des considérants et demandes, est adopté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

Amendement n° 5

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi modifiée, en ce compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 14 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Tinne Van der Straeten, Gilles Vanden Burre;

akkoord dat onmiddellijk tot de stemming zou worden overgegaan, terwijl zijn fractie deze tekst nog maar pas onder ogen heeft gekregen en dus niet de tijd heeft gehad die te bestuderen of er amendementen op in te dienen. Een fractie een dergelijk recht ontzeggen is ondemocratisch, zeker omdat de andere fracties de tekst al veel langer in hun bezit hebben. De heer Warmoes vraagt dus om een uitstel van de stemming.

*
* *

Tijdens haar vergadering van 1 juli 2020 heeft de commissie het verzoek van *de heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* verworpen om het schriftelijk advies in te winnen van de CREG, Test-Aankoop en de Gewesten en om de stemmingen uit te stellen.

III. — STEMMINGEN

Alomvattend amendement nr. 3

Alomvattend amendement nr. 3 wordt verworpen met 16 stemmen tegen 1.

Alomvattend amendement nr. 4

Alomvattend amendement nr. 4, tot vervanging van alle consideransen en verzoeken, wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 5

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde voorstel van resolutie, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Georges Gilkinet, Tinne Van der Straeten, Gilles Vanden Burre;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Michel De Maegd, Benoît Friart;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Bram Delvaux;

sp.a: Kris Verduyckt.

A voté contre:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

Le rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

Le président,

Bram DELVAUX

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Michel De Maegd, Benoît Friart;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Bram Delvaux;

sp.a: Kris Verduyckt.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel.

De rapporteur,

Malik BEN ACHOUR

De voorzitter,

Bram DELVAUX