

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2020

**LA POLITIQUE BELGE
DE LUTTE CONTRE LA FAIM
ET L'ÉVALUATION
DU FONDS BELGE
DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE****Audition****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Georges DALLEMAGNE****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Questions et observations des membres.....	34
III. Réponses des orateurs	39

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2020

**HET BELGISCH BELEID INZAKE
DE STRIJD TEGEN DE HONGER
EN DE EVALUATIE
VAN HET BELGISCH FONDS
VOOR VOEDSELZEKERHEID****Hoorzitting****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Georges DALLEMAGNE****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	34
III. Antwoorden van de sprekers.....	39

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Goedeke Liekens
sp.a	John Crombez

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Koen Metsu
Kim Buyst, Zakia Khattabi, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Mathieu Bihet, Magali Dock, Nathalie Gilson
Jan Briers
Greet Daems, Steven De Vuyst
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	: <i>socialistische partij anders</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le rapport relatif à l'Evaluation du Fonds Belge pour la Sécurité Alimentaire¹ (FBSA) au cours de sa réunion du 15 janvier 2020.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposés introductifs de Mme Cécilia De Decker, Evaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement et de Monsieur Pierre Grega, expert

Mme Cécilia De Decker, Evaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement, rappelle que la problématique de sécurité alimentaire est actuelle et qu'elle figure expressément parmi les Objectifs de Développement durable (ODD). L'Objectif 2 vise ainsi à "Éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable".

Les statistiques relatives à la sécurité alimentaire dans le monde parlent d'elles-mêmes:

— une personne sur neuf dans le monde est sous-alimentée (soit 815 millions de personnes);

— la majorité des personnes souffrant de la faim dans le monde vivent dans un pays en développement, où 12,9 % de la population est sous-alimentée;

— l'Asie australe est confrontée à la plus lourde charge de faim, avec environ 281 millions de personnes sous-alimentées. En Afrique sub-saharienne, le taux de malnutrition dépasse le 20 %.

— la malnutrition est la cause de près de la moitié (45 %) des décès d'enfants de moins de 5 ans.

Actuellement, l'insécurité alimentaire s'aggrave à nouveau. Le changement climatique exerce une pression encore plus forte sur les ressources et augmente les risques de catastrophes naturelles telles que sécheresse et inondations.

Mme De Decker rappelle également que le parlement est préoccupé par les questions de sécurité alimentaire depuis les années 80. Le Fonds belge de la Sécurité Alimentaire (FBSA), créé par la loi du 9 janvier 2010, a été précédé par deux autres initiatives parlementaires:

¹ Consultable sur <https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/fbsa-fr-digital-complet.pdf>.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 15 januari 2020 heeft uw commissie het evaluatierapport van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid¹ (BFVZ) besproken.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzettingen van mevrouw Cécilia De Decker, Bijzonder Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en van de heer Pierre Grega, expert

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzonder Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, stipt aan dat voedselzekerheid een actueel vraagstuk is dat uitdrukkelijk in de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) is opgenomen, meer bepaald in doelstelling nr. 2 ("beëindig honger, zorg voor voedselzekerheid en verbeter de voeding en promoot duurzame landbouw").

De statistieken over de voedselzekerheid in de wereld spreken voor zich:

— wereldwijd lijdt één persoon op negen aan ondervoeding (815 miljoen mensen);

— de meeste mensen die honger lijden, leven in een ontwikkelingsland, waar 12,9 % van de bevolking ondervoed is;

— in Zuid-Azië is het hongerprobleem het grootst; daar lijden ongeveer 281 miljoen mensen aan ondervoeding. In sub-Saharaans Afrika ligt de ondervoedingsgraad boven de 20 %.

— ondervoeding is de oorzaak van bijna de helft (45 %) van de sterfgevallen bij kinderen onder de 5 jaar.

De voedselonzekerheid neemt thans opnieuw toe. Door de klimaatverandering komen de voedselgrondstoffen nog meer onder druk te staan en neemt het risico op natuurrampen (droogte, overstromingen) toe.

Mevrouw De Decker wijst er ook op dat het thema "voedselzekerheid" door het Parlement wordt opgevolgd sinds de jaren 80. Voordat het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid (BFVZ) bij de wet van 9 januari 2010 werd opgericht, had het Parlement in twee andere fondsen ter zake voorzien:

¹ Beschikbaar op <https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/voedselzekerheid-nl-digitaal-volledig.pdf>.

— le Fonds de survie pour le Tiers-Monde a été créé à l'initiative du parlement belge par une loi du 3 octobre 1983, suite à la réaction scandalisée de l'opinion publique face aux famines dans la Corne de l'Afrique et au Sahel;

— un deuxième fonds appelé Fonds belge de survie (FBS) a été créé par la loi du 9 février 1999, à l'initiative du Parlement, pour améliorer la sécurité alimentaire des groupes de population les plus vulnérables dans les pays partenaires les plus pauvres. Les priorités de ce deuxième fonds avaient été recentrées pour cibler des zones d'intervention plus précises, construire une réponse plus structurelle (non humanitaire), et disposer d'objectifs et méthodes mieux définis. Différentes évaluations ont toutefois mis en exergue des difficultés dans la mise en œuvre de ce Fonds belge de survie. Ainsi, les zones d'intervention n'étaient pas toujours celles ayant le taux le plus élevé d'insécurité alimentaire. Il était également difficile de toucher les populations les plus vulnérables; les parties prenantes travaillant de surcroît de manière très segmentée.

Mme De Decker expose que le FBSA est né de ces écueils et se distingue de ses deux prédécesseurs par l'accent qu'il a mis sur la dimension intégrée et multidimensionnelle de l'appui, ainsi que sur la contribution de l'agriculture à la sécurisation alimentaire des populations ciblées.

Le suivi du FBSA était assuré par un groupe de travail institué à la Chambre des représentants. À l'occasion des débats parlementaires autour de l'abrogation du FBSA, le Service de l'Évaluation spéciale (SES) a été interpellée par différentes parties prenantes afin de mener une évaluation du FBSA. En outre, la Chambre des représentants a adopté le 20 avril 2017 une résolution en 10 points demandant au gouvernement notamment "d'inviter l'Évaluateur spécial de la Coopération belge au développement (indépendant) à procéder, en 2018, à une évaluation des projets en cours et de l'intégration du thème de la sécurité alimentaire et de l'approche multi-acteurs dans le cadre de la Coopération belge au développement". (Résolution relative au Fonds belge pour la Sécurité alimentaire, DOC 54 2171/006).

Mme De Decker indique que l'évaluation du FBSA a intégré les questionnements suivants:

— quels ont été les résultats du FBSA?

— quelles sont les leçons apprises pour la mise en œuvre du FBSA?

— het Overlevingsfonds voor de Derde Wereld, dat op initiatief van het Belgisch Parlement werd opgericht bij de wet van 3 oktober 1983, als antwoord op de verontwaardiging bij de publieke opinie over de hongersnoden in de Hoorn van Afrika en in de Sahel;

— een tweede fonds, het Belgisch Overlevingsfonds (BOF), werd op initiatief van het Parlement opgericht bij de wet van 9 februari 1999 ter verbetering van de voedselzekerheid voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen in de armste partnerlanden. Door een herschikking van de prioriteiten van dit tweede fonds kon het focussen op nader bepaalde interventiezones en kon het een meer structurele (niet-humanitaire) respons uitwerken, waarbij beter omschreven doelstellingen en methodes werden gehanteerd. Uit meerdere evaluaties is evenwel gebleken dat de implementering van dit Belgisch Overlevingsfonds problemen deed rijzen. Zo vielen de interventiezones niet altijd samen met de gebieden waar de voedselonzeekerheid het grootst was. Tevens waren de meest kwetsbare bevolkingsgroepen moeilijk te bereiken, omdat de *stakeholders* daarenboven in zeer verspreide slagorde tewerk gingen.

Mevrouw De Decker geeft aan dat het BFVZ werd opgericht als gevolg van de voormelde problemen. Het Fonds onderscheidt zich van zijn voorgangers doordat het de nadruk legt op een geïntegreerde en multidimensionale aanpak, alsook op de participatie van de landbouwsector om de voedselzekerheid van de doelgroepen te verbeteren.

De opvolging van het BFVZ werd opgedragen aan een binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers opgerichte werkgroep. Naar aanleiding van de parlementaire debatten over de opheffing van het BFVZ drongen diverse *stakeholders* er bij de Dienst Bijzondere Evaluatie (DBE) op aan het BFVZ te evalueren. Bovendien heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 april 2017 een resolutie met tien verzoeken aangenomen, waarin de regering onder meer wordt verzocht "de Bijzondere (onafhankelijke) Evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking te verzoeken om in 2018 over te gaan tot een evaluatie van de lopende projecten en de integratie van het thema voedselzekerheid en de multiactorenaanpak binnen de Belgische ontwikkelingssamenwerking" (resolutie betreffende het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid, DOC 54 2171/006).

Mevrouw De Decker geeft aan dat het BFVZ werd geëvalueerd aan de hand van de volgende vragen:

— welke resultaten heeft het BFVZ geboekt?

— welke lering werd getrokken uit de implementering van het BFVZ?

— que retient-on de l'approche "multidisciplinaire", "multi-acteurs"? Est-elle efficiente pour atteindre plus d'effets sur les populations?

— le thème de la sécurité alimentaire a-t-il été intégré dans les programmes bilatéraux? Mme De Decker rappelle en effet que l'abrogation du FBSA devait "permettre d'intégrer le thème de la sécurité alimentaire dans les programmes de coopération gouvernementale [...] dans les pays partenaires qui sont confrontés à une insécurité alimentaire significative", le gouvernement s'engageant à maintenir l'objectif "de consacrer 15 % du budget de la Coopération au Développement à des interventions en matière d'agriculture et de sécurité alimentaire"²;

— une attention particulière a-t-elle été accordée à la thématique du genre dans la sécurité alimentaire?

— une attention particulière a-t-elle été accordée aux besoins et défis liés à l'agriculture de petite taille/familiale comme fer de lance de la sécurité alimentaire?

Enfin, Mme De Decker souligne que l'évaluation a bénéficié de l'appui d'un comité d'accompagnement à Bruxelles comprenant des représentants du cabinet du ministre, de la DGD, d'ENABEL et des différentes organisations non gouvernementales impliquées dans la mise en œuvre. Chaque partie a donc pu exprimer un avis sur les travaux intermédiaires de l'évaluation.

Monsieur Pierre Grega, expert, précise que l'évaluation du FBSA a été menée par le bureau allemand Particip³; évaluation à laquelle il a pu participer en tant que consultant. Il s'agit d'une évaluation externe indépendante de l'Administration, d'ENABEL, des organisations de la société civile et du SES.

M. Grega rappelle que l'évaluation poursuit les objectifs suivants:

— tirer les leçons apprises de la mise en œuvre du FBSA à partir des résultats observés sur le plan de la sécurité alimentaire dans ses quatre dimensions (évaluation sommative);

— apprécier les dispositions qui ont été prises pour intégrer le thème de l'agriculture et de la sécurité alimentaire au sein des nouveaux programmes de la Coopération belge au développement;

— hoe kan de "multidisciplinaire" en "multiactorenaanpak" worden beoordeeld? Is die aanpak doeltreffend om een grotere impact te hebben op de bevolkingsgroepen?

— werd het thema "voedselzekerheid" opgenomen in de bilaterale programma's? Mevrouw De Decker wijst er immers op dat de opheffing van het BFVZ de integratie diende mogelijk te maken "van het thema voedselzekerheid in de programma's van de gouvernementele samenwerking [...] in de partnerlanden die kampen met een gebrek aan voedselzekerheid, waarbij de regering zich engageert vast te houden aan het doel 15 % van het budget voor ontwikkelingssamenwerking te besteden aan interventies op het vlak van landbouw en voedselzekerheid"²;

— werd in het raam van de voedselzekerheid bijzondere aandacht aan het genderthema besteed?

— werd bijzondere aandacht besteed aan de behoeften van en de uitdagingen inzake de kleinschalige/familiale landbouw als speerpunt binnen het thema "voedselzekerheid"?

Tot slot beklemtoont mevrouw De Decker dat de evaluatie werd ondersteund door een begeleidingscomité in Brussel, bestaande uit vertegenwoordigers van de beleidscel van de minister, van de DGD, van Enabel en van de verschillende bij de implementering betrokken ngo's. Elke partij kon dus een advies uitbrengen over de tussentijdse evaluatiewerkzaamheden.

De heer Pierre Grega, expert, geeft aan dat de evaluatie van het BFVZ, waaraan hij als consultant heeft deelgenomen, werd uitgevoerd door het Duitse bureau Particip³. Het betreft een externe onafhankelijke evaluatie door de administratie, Enabel, de middenveldorganisaties en de DBE.

De heer Grega wijst erop dat bij de evaluatie de volgende doelstellingen werden nagestreefd:

— lering trekken uit de implementering van het BFVZ op grond van de vastgestelde resultaten op het vlak van voedselzekerheid en de vier dimensies ervan (summatieve evaluatie);

— de maatregelen beoordelen die werden genomen om de thema's "landbouw" en "voedselzekerheid" te integreren in de nieuwe programma's van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;

² Rapport de "l'Evaluation du fonds belge pour la sécurité alimentaire, Approche multi-acteurs, Intégration du thème de la Sécurité alimentaire", décembre 2019, p. 4.

³ <https://particip.de/en>.

² Verslag van de "Evaluatie van het Belgische Fonds voor de Voedselzekerheid, de multi-stakeholderbenadering en de integratie van het thema voedselzekerheid", december 2019, blz. 4.

³ <https://particip.de/en>.

— apprécier la spécificité et la plus-value de l'approche multi-acteurs et multidimensionnelle pour la Coopération belge dans le domaine de la sécurité alimentaire.

1. *Le FBSA: présentation, leçons et limites*

M. Grega rappelle que le FBSA a été créé par la loi du 9 janvier 2010 à un moment où la problématique de la sécurité alimentaire était importante:

— la sécurité alimentaire figurait parmi les priorités de la FAO;

— M. Olivier De Schutter assumait à ce moment le mandat de rapporteur spécial pour le droit à l'alimentation du Conseil des droits de l'homme à l'Organisation des Nations unies;

— la lutte contre la faim constituait le premier Objectif du Millénaire pour le développement (OMD). Depuis 2015, la lutte contre la faim constitue l'ODD n° 2 et reste une problématique urgente.

M. Grega souligne que l'appui à une meilleure sécurité alimentaire a constitué en 2010 un enjeu crucial de la politique de coopération belge. Cet enjeu reste d'actualité quand on analyse l'indice mondial de sécurité alimentaire établi par la FAO. Par ailleurs, les pays dans lesquels la coopération belge au développement a mis en œuvre les programmes du FBSA et ceux dans lesquels de nouveaux programmes ont été mis en œuvre à partir de décembre 2018 (Bénin, Burkina, Guinée) ont des indices de sécurité alimentaire proches ou inférieurs à 50 %: ils se situent en queue de peloton parmi les 113 pays analysés par la FAO. C'est un choix noble de la Belgique de travailler dans ces pays fragiles (priorité gouvernementale).

— de l'eigenheid en de meerwaarde voor de Belgische Ontwikkelingssamenwerking beoordelen van de multistakeholder- en multidimensionale benadering inzake voedselzekerheid.

1. *Het BFVZ: voorstelling, lering en beperkingen*

De heer Grega geeft aan dat het BFVZ werd opgericht bij de wet van 9 januari 2010, op een moment dat een aanzienlijk voedselzekerheidsprobleem rees:

— voedselzekerheid was een van de prioritaire aandachtspunten van de FAO;

— op dat moment bekleedde de heer Olivier De Schutter het mandaat van speciaal rapporteur voor het recht op voedsel van de VN-Mensenrechtenraad;

— de uitbanning van honger was de eerste millenniumontwikkelingsdoelstelling (MDG). Sinds 2015 is het beëindigen van honger duurzame ontwikkelingsdoelstelling (SDG) nr. 2 en blijft het een nijpend probleem.

De heer Grega benadrukt dat de ondersteuning van een betere voedselzekerheid in 2010 een cruciale uitdaging voor het Belgische ontwikkelings samenwerkingsbeleid vormde. Uit de analyse van de door de FAO uitgewerkte wereldindex inzake voedselzekerheid blijkt dat die uitdaging nog steeds onverkort aan de orde is. Voorts blijkt dat de landen waar de Belgische Ontwikkelingssamenwerking de BFVZ-programma's heeft geïmplementeerd en de landen waar sinds december 2018 nieuwe programma's werden geïmplementeerd (Benin, Burkina Faso, Guinee), een voedselzekerheidsindex hebben van zowat 50 % of minder: ze staan onderaan de rangschikking van de 113 door de FAO geanalyseerde landen. Het is een nobele keuze van ons land om in die kwetsbare landen aan de slag te gaan (het betreft een prioritair aandachtspunt van de regering).

Global Food Security Index (2019)

Global Food Security Index (2019)

	Pays / Land	Index Global / Wereldindex	Classement sur 113 pays / Rangschikking op 113 landen
Pays dans lesquels un programme du FBSA a été mis en œuvre / Landen waar een BFVZ-programma werd geïmplementeerd	Mali	54,4/100	80
	Burundi	34,3/100	112
	Mozambique	41,4/100	105
	Tanzanie / Tanzania	47,6/100	96
	Benin	51,0/100	85
Nouveau portefeuille de pays partenaires / Nieuwe portfolio van partnerlanden	Burkina Faso	50,1/100	87
	Guinée / Guinee	46,7/100	97
Comparaison / Ter vergelijking	Belgique / België	80,7/100	15

La politique de la coopération au développement belge qui est de se concentrer sur les États fragiles confirme cette importance de continuer à se focaliser sur cette problématique.

M. Grega souligne que la spécificité du FBSA par rapport aux fonds précédents est qu'elle repose sur des approches multidimensionnelles et multi-acteurs. En effet, le FBSA a développé une approche multidimensionnelle et multisectorielle de la lutte contre l'insécurité alimentaire organisée systématiquement autour des quatre dimensions de la sécurité alimentaire de la FAO:

— disponibilité alimentaire: la disponibilité d'aliments en quantité suffisante et d'une qualité appropriée et approvisionné par production nationale, régionale et importation;

— accessibilité à la nourriture: l'accès de tous à des ressources adéquates (amélioration des infrastructures mais aussi des revenus des populations) leur permettant d'acquérir une nourriture appropriée;

— utilisation: l'utilisation de la nourriture dans le cadre d'un régime alimentaire adéquat (programmes de nutrition);

— stabilité: l'accès permanent à une nourriture adéquate doit être assuré; le concept de stabilité peut donc concerner à la fois la disponibilité de la nourriture et l'accès à celle-ci.

L'évaluation a mis en exergue le fait que "le choix d'articuler les interventions autour des quatre dimensions de la sécurité alimentaire constitue la colonne vertébrale de la stratégie du FBSA. Ce noyau dur de l'intervention est soutenu par une nécessaire approche

Het Belgisch ontwikkelingssamenwerkingsbeleid, dat op de kwetsbare landen is toegespitst, bevestigt hoe belangrijk het is aan dit vraagstuk prioritaire aandacht te blijven besteden.

De heer Grega onderstreept dat het BFVZ van de voorgaande fondsen verschilt doordat het een multidimensionale en multiactorenbenadering hanteert. Het BFVZ heeft immers een multidimensionale en multisectorale aanpak uitgewerkt om de voedselonzekerheid tegen te gaan, die stelselmatig voortbouwt op de vier dimensies van de voedselzekerheid van de FAO:

— voedselbeschikbaarheid: de beschikbaarheid van levensmiddelen in voldoende hoeveelheid en kwaliteit, door middel van nationale en regionale productie alsook door invoer;

— toegang tot voedsel: toegang voor eenieder tot passende hulpbronnen (verbetering van de infrastructurele voorzieningen, maar ook van het inkomen van de bevolkingsgroepen), zodat ze aan passend voedsel raken;

— gebruik: gebruik van voedsel in het kader van een passend voedingsregime (voedingsprogramma's);

— stabiliteit: permanente toegang tot passend voedsel moet worden gewaarborgd; het begrip "stabiliteit" kan dus betrekking hebben op zowel de beschikbaarheid van voedsel als op de toegang ertoe.

Bij de evaluatie werd de aandacht gevestigd op het feit dat de "keuze om de interventies toe te spitsen op de vier dimensies van voedselzekerheid (...) de rug-gengraat [vormt] van de strategie van het BFVZ. Dit kernelement van de interventie wordt ondersteund door

multidimensionnelle (aspects sociaux, dimensions supplémentaires de lutte contre la pauvreté). Dans le passé, les projets du FBS intégraient déjà régulièrement une approche multidimensionnelle, mais le FBSA a renforcé et mieux articulé cette approche en la basant sur les quatre piliers, comme le mettent en évidence les différents documents de programme ainsi que les documents réglementaires et de procédures".(rapport, p. 15).

M. Grega précise que l'approche multi-acteurs est une logique de mise en œuvre d'une intervention par différents acteurs du développement qui coopèrent au sein d'un programme commun, et coordonné par l'un de ces acteurs. Chaque acteur intervient sur la base de sa spécialité. Au Bénin par exemple, les quatre piliers ont été réalisés de la manière suivante:

een noodzakelijke multidimensionale aanpak (sociale aspecten, bijkomende dimensies van armoedebestrijding)" (zie verslag, blz. 15). "In het verleden werd in de projecten van het Belgisch Overlevingsfonds (BOF) reeds regelmatig een multidimensionale aanpak gehanteerd. Het BFVZ heeft deze aanpak versterkt door deze te baseren op de vier pijlers, zoals duidelijk wordt in de verschillende programmadocumenten en reglementaire en procedurele documenten" (zie verslag, blz. 21).

De heer Grega preciseert dat de multiactorenbenadering voor de hand ligt bij een interventie door verschillende ontwikkelingssamenwerkingsactoren die samenwerken binnen een gemeenschappelijk programma dat wordt gecoördineerd door een van die actoren. Elke actor treedt op naargelang van zijn specialisme. In Benin, bijvoorbeeld, werden de vier pijlers als volgt ingevuld:

Disponibilité de l'alimentation — l'ONG "Iles de paix" a surtout travaillé sur la production d'aliments qui va servir à la consommation locale; — l'ONG "PROTOS" s'est concentré sur des productions plus importantes qui vont permettre de commercialiser ces produits sur le marché local	L'utilisation de la nourriture — la Croix rouge a développé des programmes de nutrition — l'ONG "PROTOS" a développé des programmes d'accès à l'eau potable
L'accès à la nourriture — l'ONG "Louvain coopération" s'est concentrée sur des activités génératrices de revenus et développer des initiatives économiques (transformation de bananes et de mangues en chips par exemple) actions qui génèrent des revenus;	Stabilité ENABEL est l'organisation qui s'est occupée de l'appui aux administrations publiques pour que les programmes qui se mettent en place puissent aussi être menés par les communes. Au Bénin, des commissions communales de sécurité alimentaire seront mises en place. Par ailleurs, la coordination est au main d'ENABEL.
Beschikbaarheid van voeding — de ngo "Iles de paix" heeft vooral ingezet op de productie van levensmiddelen voor lokale consumptie; — de ngo "PROTOS" heeft zich toegespitst op meer omvangrijke producties, die het mogelijk maken die producten op de lokale markt te verhandelen.	Gebruik van voedsel — het Rode Kruis heeft voedselprogramma's uitgewerkt; — de ngo "PROTOS" heeft programma's inzake toegang tot drinkwater uitgewerkt.
Toegang tot voedsel — de ngo "Louvain coopération" heeft zich toegespitst op activiteiten die inkomsten genereren en heeft economische initiatieven uitgewerkt (bijvoorbeeld de verwerking van bananen en mango's tot chips) die inkomsten genereren.	Stabiliteit ENABEL is de organisatie die zich toelegt op de ondersteuning van de overheidsdiensten, zodat de ingestelde programma's ook door de gemeenten kunnen worden uitgevoerd. In Benin zullen gemeentelijke voedselzekerheidscommissies worden opgericht. Voorts zorgt ENABEL voor de coördinatie.
La formulation du programme s'effectue en étroite collaboration avec tous les acteurs: choix de la zone,	Het programma wordt uitgewerkt in nauwe samenwerking met alle actoren: keuze van het gebied, keuze van

choix des priorités, appel aux acteurs à proposer leur intervention (avec leurs partenaires locaux).

M. Grega souligne que l'exemple cité du Bénin est spécifique car il ne comprend que des acteurs belges. Dans les autres programmes déployés au Mali, Burundi, Mozambique et Tanzanie, il y a également des organisations multilatérales comme la FAO, le Programme Alimentaire Mondial (PAM) et le Fonds d'équipement des Nations unies (FENU ou UNCDF - *United Nations Capital Development Fund*).

M. Grega expose ensuite les leçons et les limites du FBSA (sur la base des cinq programmes déployés à partir de 2012 au Mali, Burundi, Mozambique Tanzanie et Bénin et dotés de +/- 11 millions d'euros):

de prioriteiten, oproep aan de actoren om hun interventie voor te stellen (met hun lokale partners).

De heer Grega onderstreept dat het aangehaalde voorbeeld van Benin specifiek is, omdat er louter Belgische actoren bij betrokken zijn. Bij de andere programma's in Mali, Burundi, Mozambique en Tanzania zijn ook multilaterale organisaties betrokken, zoals de FAO, het Wereldvoedselprogramma (WFP) en het *United Nations Capital Development Fund* (UNCDF).

Vervolgens licht de heer Grega de lering en de beperkingen van het BFVZ toe (op basis van de vijf programma's die sinds 2012 zijn uitgerold in Mali, Burundi, Mozambique, Tanzania en Benin en waarvoor ongeveer 11 miljoen euro werd vrijgemaakt):

Effets positifs	Points faibles, inachevés
Population vulnérable atteinte	Progrès inachevés: utilisation, renforcement des acteurs locaux
Disponibilité accrue des denrées alimentaires	Efficacité de l'approche multi-acteurs (sur le plan financier)
Alimentation en eau	Coordination des acteurs
Agriculture de subsistance > activités entrepreneuriales à petite échelle > davantage d'autonomie pour les femmes	Approche partagée des thèmes: genre, environnement (pas de réelle plus-value)
Positieve effecten	Zwakkere, onvolledige aspecten
Kwetsbare populatie bereikt	Onvoltooide vooruitgang: gebruik, versterking van lokale actoren
Meer voedselbeschikbaarheid	Efficiëntie van de multiactorenaanpak (op financieel vlak)
Watervoorziening	Coördinatie van actoren
Zelfvoorzieningslandbouw > kleine schaal ondernemersactiviteiten > meer autonomie voor de vrouwen	Gedeelde benadering van thema's: gender, milieu (geen echte meerwaarde)

Parmi les effets positifs du programme, M. Grega souligne aussi la formulation participative qui a permis aux acteurs d'apprendre à se connaître afin de mieux se coordonner ensuite. L'approche multi-acteurs du FBSA a favorisé l'apprentissage mutuel entre acteurs, ce qui a conduit à une plus grande efficacité et au transfert de l'expertise vers d'autres programme de la Coopération belge au développement.

Parmi les faiblesses du programme, M. Grega a le sentiment que ce programme a été "coupé en plein élan".

Een van de positieve effecten van het programma is volgens de heer Grega de participatieve benadering, waardoor de actoren elkaar hebben leren kennen en vervolgens een betere coördinatie hebben kunnen bewerkstelligen. De multiactorenaanpak van het BFVZ heeft onderling leren tussen actoren bevorderd; dat heeft geleid tot meer efficiëntie, alsook tot de overheveling van expertise naar andere programma's van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking.

De spreker wijst ook op een minpunt: dit programma werd "gekelderd" toen het op kruissnelheid was gekomen.

Il rappelle que le FBSA, créé par la loi du 9 janvier 2010, était prévu initialement pour une période de dix ans. Or, dès 2015, le gouvernement a adopté le principe de supprimer 90 % des fonds organiques qui existaient en dehors de son budget général des recettes et dépenses, et ce y compris le FBSA. Alors que le programme venait d'être lancé sur le terrain et s'améliorait au fur et à mesure, il y a été mis fin.

2. La résolution de la Chambre des représentants du 20 avril 2017 relative au Fonds belge pour la Sécurité alimentaire

M. Grega expose que la Chambre des représentants a adopté le 20 avril 2017 une résolution en dix points visant à obtenir différentes garanties de la part du gouvernement suite à l'abrogation du FBSA⁴. M. Grega précise l'état de mise en œuvre des demandes figurant dans cette résolution:

Hij herinnert eraan dat het BFVZ, opgericht bij de wet van 9 januari 2010, aanvankelijk tien jaar zou bestaan. In 2015 heeft de regering evenwel beslist dat 90 % van de organieke fondsen die niet waren opgenomen in de federale begroting van ontvangsten en uitgaven, principieel zouden worden opgeheven; het BFVZ was een van die fondsen. Hoewel de tenuitvoerlegging van het programma in het veld net daarvoor was aangevat en almaar beter liep, werd het beëindigd.

2. De resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 20 april 2017 betreffende het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid

De heer Grega geeft aan dat de Kamer van volksvertegenwoordigers op 20 april 2017 een resolutie met tien verzoeken heeft aangenomen, om van de regering diverse garanties te verkrijgen na de opheffing van het BFVZ⁴. De spreker licht toe hoever het staat met de tenuitvoerlegging van de in die resolutie geformuleerde verzoeken:

⁴ Résolution du 20 avril 2017 relative au Fonds belge pour la Sécurité Alimentaire, DOC 54 2171/006, consultable sur <https://www.dekamer.be/FLWB/pdf/54/2171/54K2171006.pdf>.

⁴ Voorstel van resolutie betreffende het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid, 20 april 2017, DOC 54 2171/006, beschikbaar op <https://www.dekamer.be/FLWB/pdf/54/2171/54K2171006.pdf>.

1. Intégrer dans un même projet la Note stratégique pour le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire (2010) et la Note de stratégie du Fonds belge de la Sécurité alimentaire (2014) et de veiller à ce qu'elles soient développées avec ambition et suffisamment de profondeur sur le plan du contenu	Non réalisée / Niet gerealiseerd	1. De strategienota voor de sector landbouw en voedselzekerheid (2010) en de strategienota van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid (2014) in elkaar te laten vloeien en er voor te zorgen dat deze ambitieus en inhoudelijk voldoende diep worden uitgewerkt
2. Garantir les budgets prévus pour les programmes par pays déjà entamés	Réalisée / Gerealiseerd	2. De afgesproken budgetten voor de landenprogramma's die werden opgestart te garanderen
3. Affecter les moyens spécifiques (17,5 millions d'euros) de la Loterie Nationale à la sécurité alimentaire dans le cadre de la politique intégrée	Non réalisée / Niet gerealiseerd	3. De specifieke middelen (17,5 miljoen euro) van de Nationale Loterij te oormerken voor voedselzekerheid binnen het geïntegreerd beleid
4. Consacrer 15 % du budget de l'aide publique belge au développement à l'agriculture et à la sécurité alimentaire	Non réalisée / Niet gerealiseerd	4. 15 % van de officiële Belgische ontwikkelingshulp (ODA) te besteden aan landbouw en voedselzekerheid
5. Accorder une attention particulière au genre dans le thème de la sécurité alimentaire	Partiellement réalisée / Gedeeltelijk gerealiseerd	5. Bijzondere aandacht te besteden aan gender binnen het thema voedselzekerheid
6. Renforcement des capacités des parlements locaux	Non réalisée / Niet gerealiseerd	6. Capaciteitsopbouw van lokale parlementen
7. Intégrer le thème de la sécurité alimentaire et l'approche multi-acteurs dans le cadre de la politique intégrée de la Coopération belge au développement	Partiellement réalisée / Gedeeltelijk gerealiseerd	7. Het thema voedselzekerheid en de multi-actorenaanpak te mainstreamen binnen het geïntegreerde beleid van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking
8. Inviter l'Évaluateur spécial de la Coopération belge au développement (indépendant) à procéder, en 2018, à une évaluation des projets en cours et de l'intégration du thème de la sécurité alimentaire et de l'approche multi-acteurs dans le cadre de la Coopération belge au développement	Réalisée / Gerealiseerd	8. De Bijzondere (onafhankelijke) Evaluator van de Belgische ontwikkelingssamenwerking te verzoeken om in 2018 over te gaan tot een evaluatie van de lopende projecten en de integratie van het thema voedselzekerheid en de multiactorenaanpak binnen de Belgische ontwikkelingssamenwerking;
9. Veiller à ce que les efforts fournis en vue d'atteindre les Objectifs de développement durable, dont l'ODD n° 2 concernant la faim, la sécurité alimentaire, la nutrition et l'agriculture durable, soient rapportés à la Chambre et contrôlés par elle en toute transparence	Partiellement réalisée / Gedeeltelijk gerealiseerd	9. Ervoor te zorgen dat de inspanningen voor het bereiken van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen, waaronder SDG nr. 2 betreffende honger, voedselzekerheid, nutritie en duurzame landbouw, transparant worden gerapporteerd aan en gecontroleerd door de Kamer;
10. Continuer à prêter une attention particulière aux besoins et aux défis liés à l'agriculture de petite taille/familiale comme fer de lance dans le thème de la sécurité alimentaire de la Coopération belge au développement	Non réalisée / Niet gerealiseerd	10. Blijvend bijzondere aandacht te besteden voor de noden en de uitdagingen gerelateerd aan kleinschalige/familiale landbouw als belangrijk speerpunt binnen het thema voedselzekerheid van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking

En ce qui concerne le maintien des moyens, dont ceux de la Loterie nationale, M. Grega indique que

Met betrekking tot het behoud van de middelen, onder meer die van de Nationale Loterij, geeft de heer Grega

l'abrogation du FBSA a entraîné l'interruption du financement additionnel de la Loterie nationale au budget de la DGD à destination spécifique de projets de sécurité alimentaire réalisés dans le cadre du FBSA. Alors que la loi organique du FBSA permettait de garantir un apport additionnel global de la Loterie nationale de 175 millions d'euros, l'apport effectif se limitera très probablement à 135 millions d'euros suite à son abrogation; soit une perte de 40 millions d'euros.

Par ailleurs, en ce qui concerne la garantie de consacrer 15 % du budget de l'Aide publique au Développement (APD) à l'agriculture et à la sécurité alimentaire, M. Grega souligne que le niveau de dépenses pour l'agriculture et la sécurité alimentaire dans son ensemble⁵ était en progression au début du FBSA (bien que le seuil de 15 % ne fut jamais atteint) mais qu'il était à nouveau en diminution à partir de 2015.

En ce qui concerne les autres conséquences de la suppression du FBSA et de l'intégration de la sécurité alimentaire dans les programmes, M. Grega indique ce qui suit:

- l'abrogation du FBSA entraîne une perte d'expertise et de connaissances. L'abrogation prématurée du FBSA a fortement perturbé les processus de suivi-évaluation et amoindri les possibilités de capitalisation;

- il y a une rupture qui découle d'une volonté politique de changement;

- la note stratégique de 2017: l'intégration des deux notes stratégiques de 2010 et 2014 dans la nouvelle note stratégique "Agriculture et Sécurité alimentaire – De la subsistance à l'entrepreneuriat" n'a pas été réalisée. La note stratégique de 2017 abandonne la vision d'une diversité d'approches pour répondre aux questions de sécurité alimentaire et se centre surtout sur le soutien aux chaînes de valeur durables développées par l'entreprenariat agricole;

- peu de leçons du programme FBSA ont été intégrées dans les nouveaux programmes;

- les nouveaux programmes ne portent pas d'attention particulière pour l'agriculture à petite échelle/familiale;

aan dat de opheffing van het BFVZ heeft geleid tot het wegvallen van extra financiering door de Nationale Loterij ten behoeve van de DGD-begroting voor specifieke voedselzekerheidsprojecten die in het raam van het BFVZ werden uitgevoerd. Terwijl dankzij de organieke BFVZ-wet een bijkomende bijdrage van alles samen 175 miljoen euro van de Nationale Loterij kon worden gewaarborgd, zal de werkelijke bijdrage na de opheffing van het BFVZ hoogstwaarschijnlijk nog slechts 135 miljoen euro bedragen – 40 miljoen euro minder dus.

Met betrekking tot de garantie om 15 % van de begroting voor officiële ontwikkelingshulp (ODA) te besteden aan landbouw en voedselzekerheid, beklemtoont de heer Grega voorts dat het uitgavenniveau voor landbouw en voedselzekerheid in zijn geheel⁵ erop vooruitging in de beginjaren van het BFVZ (hoewel de drempel van 15 % nooit werd gehaald), maar dat dit niveau vanaf 2015 opnieuw een dalende trend vertoonde.

In verband met de andere gevolgen van de stopzetting van het BFVZ en de integratie van voedselzekerheid binnen de programma's deelt de heer Grega mee dat:

- de opheffing van het BFVZ een verlies van deskundigheid en kennis met zich meebrengt. De vroegtijdige beëindiging van het programma heeft de processen voor opvolging en evaluatie ernstig verstoord en de kapitalisatiemogelijkheden beperkt;

- er is een breuk vanuit een politieke wil tot verandering;

- de strategienota van 2017: de integratie van de twee strategienota's uit 2010 en 2014 in de nieuwe strategienota "Landbouw en voedselzekerheid – Van levensonderhoud naar ondernemerschap" van 2017 werd niet gerealiseerd. In de strategienota van 2017 wordt de visie van uiteenlopende benaderingen van voedselzekerheidsvraagstukken losgelaten en wordt vooral aandacht besteed aan de ondersteuning van duurzame waardeketens ontwikkeld via landbouwondernemerschap;

- weinig lessen uit het BFVZ zijn geïntegreerd in de nieuwe programma's;

- er is geen bijzondere aandacht meer voor kleinschalige/familiale landbouw in de nieuwe programma's;

⁵ M. Grega précise que l'évaluation se base sur les données de la DGD qui englobe des lignes budgétaires larges comme celles liées au développement rural.

⁵ De heer Grega verduidelijkt dat de evaluatie is gebaseerd op de gegevens van de DGD die betrekking hebben op de grote budgetlijnen, zoals die inzake duurzame ontwikkeling.

— les nouveaux programmes prêtent attention au thème du genre (“*She decides*”), mais pas dans le contexte de la sécurité alimentaires;

— alors qu’une intégration et une continuité entre la sécurité alimentaire et l’agriculture (davantage axée sur les besoins du marché) étaient possibles et souhaitables, c’est l’inverse qui a dû être constaté. Par exemple, la discontinuité géographique du nouveau portefeuille avec la région du programme FBSA au Bénin, région dans laquelle pourtant une approche d’appui aux filières était déjà développée (le programme PROFIL), ou encore la discontinuité dans le type d’acteurs soutenus (Bénin et Guinée). Cette rupture veut marquer une nette différence avec le passé.

3. Les principales recommandations de l’évaluation du FBSA

M. Grega expose les principales recommandations de l’évaluation⁶:

— la Recommandation 2 tend à “Accorder une attention spécifique à la sécurité alimentaire dans la Coopération belge au travers d’une contribution spécifiquement dédiée à ce thème dans le cadre d’une stratégie clairement définie. Ceci, afin de garantir le maintien de l’expertise que la Coopération belge a développé au fil des trois fonds avec ses différentes organisations partenaires et qui est largement reconnue.”;

— la Recommandation 4 vise à “Redéfinir de manière plus structurante la manière de traiter les thèmes transversaux: i) en stabilisant un choix de thèmes prioritaires dans la durée; et ii) en précisant les approches et modalités opérationnelles que la Coopération belge souhaite leur appliquer”. En effet, par le passé les thèmes ont trop souvent évolué que pour pouvoir être suivi de manière pérenne (genre, digitalisation, développement durable.). Il faut une identification des thématiques sur le long terme et il importe également d’instaurer des mécanismes de suivi;

— la Recommandation 7 vise à “Réviser la note stratégique de la Coopération belge Agriculture et sécurité alimentaire de 2017 afin que celle-ci aborde de manière plus effective les stratégies à développer en matière de sécurité alimentaire, comme le demande la résolution du parlement, sur base des leçons qu’on peut tirer de l’expérience du FBSA.”;

⁶ Rapport “Évaluation du Fonds belge pour la Sécurité Alimentaire- Approche multi-acteurs Intégration du thème de la Sécurité alimentaire” , p. 88.

— er is aandacht voor het thema “gender” in de nieuwe programma’s (“*She Decides*”), maar niet met betrekking tot voedselveiligheid;

— alhoewel een integratie en continuïteit tussen voedselzekerheid en landbouw (meer gericht op noden van de markt) mogelijk en gewenst was heeft men het tegenovergestelde moeten vaststellen. Bijvoorbeeld de geografische discontinuïteit van het nieuwe portfolio met de BFVZ-programmaregio in Benin, een regio waar al een aanpak van filière-ondersteuning (het PROFIL-programma) was ontwikkeld, of de discontinuïteit in het type gesteunde actoren (Benin en Guinee). Deze breuk is bedoeld om een duidelijk verschil met het verleden te markeren.

3. De belangrijkste aanbevelingen uit de evaluatie van het BFVZ

De heer Grega gaat in op de belangrijkste aanbevelingen uit de evaluatie⁶:

— aanbeveling 2 beoogt het volgende: “Specifieke aandacht besteden aan voedselzekerheid in de Belgische Ontwikkelingssamenwerking door een bijdrage die specifiek aan dit thema is gewijd in het kader van een duidelijk omschreven strategie. Dit om ervoor te zorgen dat de expertise die de Belgische Ontwikkelingssamenwerking met de drie fondsen en haar verschillende partnerorganisaties heeft opgebouwd en die algemeen erkend wordt, behouden blijft.”;

— aanbeveling 4 beoogt het volgende: “Meer gestructureerd herdefiniëren van de manier waarop de transversale thema’s worden behandeld: i) door een keuze van prioritaire thema’s in de tijd te stabiliseren; ii) door de aanpak en de operationele modaliteiten te specificeren die de Belgische Ontwikkelingssamenwerking op deze thema’s wenst toe te passen.”. In het verleden zijn de thema’s immers te vaak geëvolueerd om bestendig te kunnen worden gevolgd (gender, digitalisering, duurzame ontwikkeling enzovoort). De thema’s moeten op lange termijn worden bepaald; voorts is het belangrijk follow-upregelingen in te stellen;

— aanbeveling 7 beoogt het volgende: “Herziening van de Belgische strategienota Landbouw en Voedselzekerheid van 2017, om de strategieën die moeten worden ontwikkeld op het vlak van voedselzekerheid, zoals gevraagd in de parlementaire resolutie, beter te kunnen integreren op basis van de lessen uit de ervaring van het BFVZ.”;

⁶ Rapport “Evaluatie van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid – Multi-actorenaanpak – Integratie van het thema Voedselzekerheid, blz. 87 en 88.

— la Recommandation 8 tend à “Une identification précise des dépenses agriculture et sécurité alimentaire établie par la DGD permet de comparer annuellement le niveau de ces dépenses et d’en vérifier la conformité avec les engagements pris. Sur cette base, généralement acceptée par les acteurs, affiner de façon plus précise la comptabilisation de la part des dépenses spécifiquement consacrées à la sécurité alimentaire dans l’ensemble des dépenses destinées au secteur agricole.”;

— la Recommandation 9 tend à “Assurer une continuité plus harmonieuse entre les stratégies belges d’appui à la sécurité alimentaire et à l’entrepreneuriat agricole. Prendre en compte la pluralité des entrepreneuriats agricoles et la diversité de leurs finalités en tirant bénéfice de la longue expertise diversifiée et reconnue de la Coopération belge”. Les agriculteurs qui viennent progressivement à l’entrepreneuriat agricole sont essentiellement des “petits” agriculteurs, qui souvent auront été soutenus dans le processus précédent. Par contre, si on fait de l’entrepreneuriat sans y incorporer un volet “sécurité alimentaire”, on ne parviendra pas à attirer de petits agriculteurs vers ce processus.

B. Exposé introductif de M. Guy Rayée, Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD), SPF Affaires étrangères

M. Guy Rayée Direction générale Coopération au développement et Aide humanitaire (DGD), SPF Affaires étrangères, souligne que la résolution du 20 avril 2017 relative au Fonds belge pour la sécurité alimentaire (DOC 54 2171/006) recommandait d’intégrer les deux notes stratégiques existantes – note stratégique pour le secteur de l’agriculture et de la sécurité alimentaire (2010) et note stratégique du Fonds belge de la Sécurité alimentaire (2014) – dans une note stratégique globale.

En 2017, une nouvelle note stratégique concernant l’agriculture et la sécurité alimentaire a toutefois été adoptée, qui se concentre davantage sur les priorités du ministre de la Coopération au développement, priorités qui visent moins la petite agriculture familiale de subsistance que le soutien du secteur privé, l’investissement dans l’esprit d’entreprise et les chaînes de valeur, l’augmentation de la productivité, les investissements et les avancées technologiques créant des emplois et des revenus. L’orateur estime que, dans le cadre de cette note stratégique, il est également possible de travailler avec les petits agriculteurs et de soutenir l’agriculture familiale et de substitution.

— aanbeveling 8 beoogt het volgende: “Aan de hand van een nauwkeurige identificatie van de door de DGD vastgestelde uitgaven voor landbouw en voedselzekerheid kan het niveau van deze uitgaven jaarlijks worden vergeleken en kan worden geverifieerd of ze in overeenstemming zijn met de aangegane verplichtingen. Op deze basis, die algemeen wordt aanvaard door de betrokken actoren, moet het aandeel van de uitgaven die specifiek aan voedselzekerheid worden besteed binnen het geheel van uitgaven voor de landbouwsector nauwkeuriger worden omschreven.”;

— aanbeveling 9 beoogt het volgende: “Zorgen voor een meer harmonieuze continuïteit tussen de Belgische strategieën ter ondersteuning van voedselzekerheid en landbouwondernemerschap. Rekening houden met de pluraliteit van landbouwondernemerschap en de diversiteit van de doelstellingen ervan, door gebruik te maken van de lange, gediversifieerde en erkende expertise van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking”. De landbouwers die geleidelijk op landbouwondernemerschap overschakelen zijn vooral “kleinschalige” landbouwers, die vaak bij het vorige proces ondersteuning zullen hebben gekregen. Indien echter aan ondernemerschap wordt gedaan zonder daarin een component “voedselveiligheid” op te nemen, dan lukt het niet kleinschalige landbouwers voor dat proces aan te trekken.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Guy Rayée Algemene Directie van Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire hulp (DGD), FOD Buitenlandse Zaken

De heer Guy Rayée, Algemene Directie van Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire hulp (DGD), FOD Buitenlandse Zaken wijst erop dat de resolutie betreffende het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid van 20 april 2017 (DOC 54 2171/006) de aanbeveling bevatte om de twee bestaande strategienota’s meer bepaald betreffende landbouw en voedselzekerheid van 2010 en in verband met het voedselfonds van 2014 samen te brengen in een overkoepelende strategienota.

In 2017 werd echter een nieuwe strategienota landbouw en voedselzekerheid aangenomen waarbij meer wordt ingezet op de prioriteiten van de minister van Ontwikkelingssamenwerking, zoals ondersteuning van de privésector, inzetten op ondernemerschap en waardeketens, op productiviteitsverhogingen, investeringen, technologische vooruitgang waar jobs en inkomens mee worden gecreëerd en minder op de kleine, familiale subsistentielandbouw. De spreker vindt dat het in het kader van die strategienota ook mogelijk is om te werken met kleine landbouwers en familiale en substitutielandbouw te steunen.

M. Rayée fait observer que bien que le Fonds belge pour la sécurité alimentaire (FBSA) ait été supprimé, les engagements pris par ce Fonds ont été honorés. Tous les programmes en cours, à l'exception des projets problématiques, ont fait l'objet d'un suivi et d'une mise en œuvre.

En 2019, de 5 à 6 millions d'euros ont encore été consacrés à des programmes dans le cadre du Fonds. En 2020, les dépenses seront limitées au soutien du programme au Bénin et, à partir de 2021, les dépenses du FBSA disparaîtront progressivement.

L'arrêt de la contribution de la Loterie nationale a eu pour conséquence que le financement prévu de 7,5 millions d'euros n'a pas été versé dans sa totalité au Fonds. Ces moyens ont été transférés à la dotation générale de la DGD. L'orateur ne peut cependant pas garantir que ces fonds ont été utilisés pour la sécurité alimentaire.

S'agissant de l'affectation de 15 % de la coopération au développement à la sécurité alimentaire, M. Rayée estime que la DGD ne peut contrôler que 55 % de l'aide au développement officielle belge, qu'elle gère elle-même, et en rendre compte. Plus de la moitié de ce montant annuel de 1,1 à 1,2 milliard d'euros est destiné à financer le Fonds européen de développement ainsi que les contributions générales à la Banque mondiale, aux Nations unies et à d'autres organismes internationaux.

Pour le calcul du pourcentage, la DGD recourt aux rubriques du CAD/OCDE utilisées pour les rapports de tous les donateurs, ce qui signifie que l'agriculture, la sylviculture et la pêche forment un tout. La DGD y ajoute une partie de la rubrique santé, alimentation de base, car elle a un lien direct avec la santé et la valeur nutritionnelle des aliments.

La DGD comptabilise également une partie de l'aide humanitaire et de l'aide alimentaire au titre d'aide alimentaire, en particulier la partie de l'aide structurelle comme le soutien à la préparation de la prochaine récolte.

Ces dernières années, les autorités fédérales ont dû réaliser des économies qui ont notamment affecté le budget de la coopération au développement. Le budget disponible en chiffres absolus est moins important, ce qui signifie que des priorités doivent être fixées. Un budget de plus en plus important est alloué à la lutte contre le changement climatique, qui concerne également la sécurité alimentaire, fût-ce sous une autre rubrique.

De heer Rayée merkt op dat hoewel het Belgische Fonds voor Voedselzekerheid (BFVZ) werd opgeheven de door het Fonds aangegane verbintenissen werden nagekomen. Alle lopende programma's, met uitzondering van de probleemprojecten, werden opgevolgd en uitgevoerd.

In 2019 werd er nog 5 tot 6 miljoen euro uitgegeven voor programma's in het kader van het Fonds. In 2020 zijn de uitgaven beperkt tot steun aan het programma in Benin en vanaf 2021 zullen de uitgaven voor het BFVZ uitdoven.

De stopzetting van de bijdrage van de Nationale Loterij had voor gevolg dat de voorziene financiering van de 7,5 miljoen euro niet volledig aan het Fonds werd uitbetaald. Die middelen werden overgemaakt aan de algemene dotatie van de DGD. De spreker kan niet echter niet garanderen dat die middelen voor voedselzekerheid werden ingezet.

Met betrekking tot de besteding van 15 % van de ontwikkelingssamenwerking aan voedselzekerheid is de heer Rayée van oordeel dat de DGD enkel de besteding van 55 % van de Belgische officiële ontwikkelingshulp, die het zelf beheert, kan controleren en daarvoor verantwoording kan afleggen. Dit bedrag van 1,1 tot 1,2 miljard euro per jaar is voor meer dan de helft bestemd voor de financiering van het Europese Ontwikkelingsfonds, voor de algemene bijdragen aan de Wereldbank, de Verenigde Naties en andere internationale instanties.

De DGD werkt voor de berekening van het percentage met de rubrieken van de OESO/DAC die worden toegepast voor de rapportering van alle donoren, wat betekent dat landbouw, bosbouw en visvangst samen worden genomen. De DGD voegt daar een deel van de rubriek gezondheid, basisvoeding, bij omdat dit een directe band met de gezondheid en de nutritionele waarde van het voedsel heeft.

Ook een deel van de humanitaire hulp en voedselhulp wordt door de DGD als voedselhulp aangerekend meer bepaald het deel structurele hulp zoals steun aan de voorbereiding op de volgende oogst.

De federale overheid heeft de laatste jaren moeten besparen, ook op het budget van ontwikkelingssamenwerking. Er is minder budget beschikbaar in absolute cijfers waardoor er prioriteiten moeten worden gesteld. Steeds meer budget wordt uitgetrokken voor klimaatmaatregelen, wat tevens betrekking heeft op voedselzekerheid zei het onder een andere rubriek. Ook voor het programma "*She decides*", in de rubriek seksuele

De même, davantage de moyens ont été libérés en faveur du programme “*She decides*”, sous la rubrique “santé sexuelle et reproductive”.

On trouve un exemple de restrictions budgétaires dans le fait qu’en 2014, la DGD a dépensé 203 millions d’euros pour l’agriculture et la sécurité alimentaire. Cela représentait alors 16 % du budget de la coopération au développement. En 2017, en revanche, la DGD y a consacré 174 millions d’euros, soit 30 millions de moins, mais le pourcentage de 16 % a été maintenu.

La tendance sur plusieurs années va cependant dans le sens d’une diminution. En 2018 (derniers chiffres disponibles), 13,9 % étaient réservés à la sécurité alimentaire. La situation sera indicative en 2021 car de nouveaux programmes ont été mis en place dans le cadre de la nouvelle note stratégique. Dans un premier temps, un programme lancé n’entraîne pas nécessairement une augmentation des dépenses. L’orateur postule que les dépenses pour l’agriculture et la sécurité alimentaire augmenteront à nouveau légèrement en 2020 et 2021.

La DGD n’a pas participé à l’évaluation indépendante du FBISA réalisée à la demande, notamment, de la Chambre des représentants. La DGD est seulement invitée à commenter l’évaluation et à transmettre ses observations à l’Évaluateur spécial. Une réponse managériale (*management response*) sur la manière d’assurer le suivi des résultats de l’évaluation sera élaborée.

M. Rayée examine plus avant neuf recommandations formulées dans le rapport:

1) Capitalisation des expériences antérieures:

L’administration souscrit à cette recommandation et se présente comme un centre d’expertise en matière de coopération au développement. Tous les moyens possibles doivent être mis en œuvre, ce qui n’est pas toujours facile compte tenu des importantes réductions de personnel de ces dernières années. En 1999-2000, Enabel (alors CTB) a été créée et un certain nombre de tâches ont été transférées à la CTB, la DGD se voyant confier un ensemble adapté de tâches et de personnel. En outre, la DGD est confrontée à un exode et dispose actuellement de 120 équivalents temps plein. Un transfert de connaissances s’impose, et il nécessitera non seulement du temps, mais aussi un système performant.

2) Une attention particulière pour la sécurité alimentaire au moyen d’une contribution spécifique:

L’orateur n’est pas convaincu par cette recommandation. Travailler avec un financement spécifique est

en reproductieve gezondheid, werden meer middelen vrijgemaakt.

Een voorbeeld van de meer beperkte beschikbare budgettaire middelen is dat de DGD in 2014 203 miljoen euro heeft uitgegeven voor landbouw en voedselzekerheid. Dit was op dat ogenblik 16 % van het budget voor ontwikkelingssamenwerking. In 2017 heeft de DGD 174 miljoen euro uitgetrokken, wat 30 miljoen minder is, maar het percentage van 16 % bleef behouden.

De tendens over meerdere jaren wijst echter op een daling. In 2018 (dit zijn de laatste beschikbare cijfers) werd 13,9 % voorbehouden voor voedselzekerheid. De situatie in 2021 zal indicatief zijn omdat in het kader van de nieuwe strategienota een aantal nieuwe programma’s werd opgezet. Een programma dat opgestart wordt leidt in eerste instantie niet noodzakelijk tot meer uitgaven. De spreker gaat ervan uit dat de uitgaven voor landbouw en voedselzekerheid in 2020 en 2021 weer lichtjes zullen stijgen.

De DGD heeft niet meegewerkt aan de onafhankelijke evaluatie van het BFVZ die mee op vraag van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd uitgevoerd. Er wordt aan de DGD enkel gevraagd om opmerkingen op de evaluatie te formuleren en die aan de Bijzondere Evaluator over te maken. Er zal een *management response* over hoe de resultaten van de evaluatie zullen worden opgevolgd, worden uitgewerkt.

De heer Rayée gaat dieper in op negen in het rapport geformuleerde aanbevelingen:

1) Kapitalisatie van de vroegere ervaringen:

De administratie is het eens met die aanbeveling en profileert zich als een kenniscentrum inzake ontwikkelingssamenwerking. Alle mogelijke *inputs* moeten worden ingezet wat niet steeds gemakkelijk is gezien de aanzienlijke personeelsvermindering van de laatste jaren. In 1999-2000 werd Enabel (toen nog BTC) opgericht en werden een aantal taken overgeheveld naar BTC waarbij de DGD een aangepast takenpakket en personeelsbestand kreeg. DGD kampt daarenboven met een uitstroom en telt momenteel 120 voltijdsequivalenten. Er is nood aan kennisoverdracht waarvoor niet alleen tijd nodig is, maar ook een performant systeem van de kennisoverdracht.

2) Specifieke aandacht voor voedselzekerheid door middel van een specifieke bijdrage:

De spreker is niet overtuigd van deze aanbeveling. Werken met een specifieke financiering is vaak een

souvent une solution de facilité. Lorsqu'un nouveau fonds est créé autour de nouvelles priorités telles que le climat, la santé ou *She decides*, cela peut procurer temporairement une grande visibilité, mais en même temps, si l'on fait cela pour toutes les priorités, cela engendre un morcellement. Il est préférable de mener une politique cohérente en matière de coopération au développement. L'orateur estime toutefois qu'une attention particulière doit être accordée à la sécurité alimentaire. À cette fin, il a été désigné au sein de l'administration un point focal spécifique qui est en contact avec la FAO, les ONG et les organisations internationales.

3) Une réflexion approfondie avec tous les acteurs de la coopération au développement en Belgique est nécessaire pour faire en sorte que la sécurité alimentaire demeure une thématique prioritaire:

M. Rayée est d'accord avec cette recommandation et il souscrit à l'idée de pouvoir disposer d'un réseau en matière de sécurité alimentaire et de poursuivre le débat avec les ONG concernées.

4) Les thèmes transversaux tels que le genre doivent être intégrés:

Si, en théorie, l'orateur est d'accord, il souligne que cet objectif peut et doit être mieux organisé dans la pratique. La Belgique ne s'en sort pas mal mais des progrès sont possibles et nécessaires.

5) Les leçons de l'approche multi-acteurs doivent être reprises et intégrées dans les nouveaux programmes:

Enabel a pour mission de coordonner tous les acteurs sur le terrain, chaque participant pouvant fonctionner selon ses propres spécificités.

L'approche multi-acteurs est positive pour autant que chacun puisse fonctionner comme il en a l'habitude, qu'il puisse réaliser ses priorités, que les idées soient échangées et des réseaux constitués. Dans la pratique, cette fusion artificielle de plusieurs acteurs se révèle problématique, coûteuse et inefficace.

L'orateur est favorable à une consultation multi-acteurs, mais pas à une exécution multi-acteurs. La programmation conjointe de l'UE est confrontée au même problème: tout le monde est favorable jusqu'au jour où il faut se mettre au travail pour définir effectivement des priorités et les mettre en œuvre.

6) Si le nombre d'acteurs augmente, il faut déterminer qui assure le pilotage et la coordination:

gemakkelijkheidsoplossing. Wanneer een nieuw fonds wordt gecreëerd rond nieuwe prioriteiten zoals voor klimaat, gezondheid, "*She decides*" dat kan dit tijdelijk voor een grote zichtbaarheid zorgen, maar tegelijkertijd geeft dat, indien men dit doet voor alle prioriteiten, aanleiding tot versnippering. Het is beter om een coherent ontwikkelingssamenwerkingsbeleid te voeren. De spreker vindt wel dat er bijzondere aandacht moet gaan naar voedselzekerheid. Daarvoor werd een specifiek *focal point* in de administratie aangewezen die met FAO, de ngo's en internationale organisaties in contact staat.

3) Een diepgaande reflectie met alle actoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is nodig om ervoor te zorgen dat voedselzekerheid een prioritair thema blijft:

De heer Rayée is het hiermee eens en steunt de idee om over een netwerk betreffende voedselzekerheid te kunnen beschikken en met de betrokken ngo's het debat levend te houden.

4) Transversale thema's zoals gender, moeten meegenomen worden:

De spreker gaat daar in theorie mee akkoord maar merkt op dat dit in de praktijk beter kan en moet worden georganiseerd. België doet het niet slechtst maar er is nog verbetering nodig en mogelijk.

5) Lessen van de multiactorenaanpak moeten worden overgenomen en meegenomen in de nieuwe programma's:

Enabel heeft als opdracht om alle actoren op het terrein te coördineren waarbij alle deelnemers in hun eigenheid kunnen werken.

De multi-actorenaanpak is positief zolang iedereen kan werken zoals hij dit gewoon is, zijn prioriteiten kan uitvoeren, dat ideeën worden uitgewisseld en netwerken worden opgebouwd. In de praktijk blijkt dat het artificieel samenbrengen van verschillende actoren problematisch, duur en ondoeltreffend is.

De spreker is te vinden voor een multiactorenconsultatie maar niet voor een multiactorenuitvoering. De EU *joint programming* kampt met hetzelfde probleem: iedereen vindt het goed tot op de dag dat er samen moet worden gezeten en er effectief prioriteiten moeten worden vastgelegd en uitgevoerd.

6) Indien er meer actoren zijn moet worden bepaald wie de leiding heeft en instaat voor de coördinatie:

M. Rayée soutient cette recommandation et ajoute que son suivi ne sera pas toujours simple à assurer.

7) La note stratégique de 2017 doit être réexaminée:

L'orateur n'est pas d'accord, dans la mesure où cette note vient tout juste d'être approuvée et mise en œuvre. Il faut d'abord évaluer son impact. Des ajustements sont certes possibles, éventuellement en fonction des nouvelles priorités du prochain gouvernement.

8) De meilleures synergies doivent être mises en place entre les notions d'entrepreneuriat et d'agriculture familiale:

Pour M. Rayée, cette opposition est artificielle. Un agriculteur dans une petite exploitation familiale est aussi un entrepreneur. S'il ne l'est pas, il ne lui sera pas facile d'avancer. On peut discuter de la manière d'octroyer les aides mais l'orateur regrette que les deux types de coopération soient considérées comme dichotomiques.

9) Dans le secteur de l'agriculture, les contours de la sécurité alimentaire doivent être mieux définis:

L'orateur souscrit à cette recommandation. La DGD utilise actuellement la définition élargie et il est possible, si un consensus peut être réuni, d'utiliser une autre définition à l'avenir. À plus long terme, il convient toutefois d'uniformiser la définition.

M. Rayée souligne enfin, en ce qui concerne le thème "faim et sécurité alimentaire dans le monde", que dans les années 70-80, lors de la création du fonds de survie, la population mondiale était de 4 milliards de personnes. Un milliard et demi d'entre elles – soit environ 40 % – étaient sous-alimentées ou souffraient de la faim. Il y a aujourd'hui près de 8 milliards de personnes dans le monde. 800 millions d'entre elles sont sous-alimentées ou ont faim. Ce chiffre demeure bien trop élevé, mais il représente la moitié de celui de 1989 et environ 10 % de la population mondiale.

Des avancées ont donc été enregistrées, mais cela ne signifie pas qu'il ne faut pas poursuivre nos efforts. L'objectif est d'éradiquer la faim dans le monde d'ici 2030. Il est préoccupant de constater que la baisse importante enregistrée au début ne s'est pas poursuivie ces dernières années, ce qui signifie que l'objectif précité ne sera vraisemblablement pas atteint.

De heer Rayée steunt deze aanbeveling en wijst er verder op dat dit niet steeds eenvoudig zal zijn deze aanbeveling op te volgen.

7) De strategienota van 2017 moet worden herzien:

De spreker is het daar niet mee eens omdat de strategienota maar net werd goedgekeurd en geïmplementeerd. Er moet nog worden afgewacht wat de impact ervan is. Aanpassingen zijn wel mogelijk ook eventueel in functie van de nieuwe prioriteiten van de toekomstige regering.

8) Er moet worden gezorgd voor betere synergie tussen de noties ondernemerschap en familiale landbouw:

De heer Rayée vindt deze tegenstelling artificieel. Een kleinschalige familiale landbouwer is ook een ondernemer. Indien hij dit niet is zal het niet gemakkelijk zijn om vooruit te komen. De wijze waarop de steun kan worden verleend kan worden besproken maar de spreker betreurt dat beide vormen van samenwerken als een tweespalt wordt gezien.

9) Binnen de rubriek landbouw moet beter worden afgebakend wat voedselzekerheid inhoudt:

De spreker is het daarmee eens. De DGD hanteert momenteel de brede definitie en het is mogelijk in geval daar een consensus over is, in de toekomst een andere definitie te hanteren. Het is wel zaak om over een langere termijn dezelfde definitie aan te houden.

Tot slot attendeert de heer Rayée erop dat met betrekking tot het thema "honger en voedselzekerheid in de wereld" erop moet worden gewezen dat in de jaren 70-80 toen het overlevingsfonds werd opgezet, de wereldbevolking 4 miljard personen bedroeg. Daarvan was 1,5 miljard ondervoed of had honger. Dit is ongeveer 40 % van de wereldbevolking. Vandaag telt de wereldbevolking bijna 8 miljard personen. 800 miljoen personen zijn ondervoed of hebben honger. Dit is, nog veel te veel maar wel, de helft van het aantal in 1989 en het bedraagt ongeveer 10 % van de wereldbevolking.

Er is dus een vooruitgang geboekt. Dat wil niet zeggen dat er niets meer moet gebeuren. Het doel is om tegen 2030 de honger uit de wereld te helpen. Na de serieuze daling in het begin is het verontrustend dat deze de laatste jaren stopt waardoor die doelstelling waarschijnlijk niet zal worden gehaald.

C. Exposé introductif de Mmes Hannelore Beerlandt, présidente du Conseil d'administration d'Enabel, et Sofie Van Waeyenberge, coordinatrice de la Cellule Agriculture d'Enabel

Mme Hannelore Beerlandt, Enabel, souligne que le conseil d'administration d'Enabel part du principe que l'insécurité alimentaire est une injustice. Tout le monde veut donc contribuer à y mettre fin. Il faut toutefois examiner dans quelle mesure la coopération belge au développement, acteur modeste disposant d'un budget relativement restreint, peut aider à lutter contre l'insécurité alimentaire.

Les programmes relatifs à l'agriculture de subsistance ont certes permis au groupe cible de survivre, mais l'une des questions qui se posent est de savoir ce qu'ils ont apporté et quels sont les moyens qui y ont été affectés. Cette question présente également un intérêt d'un point de vue éthique.

Il convient par ailleurs d'évaluer le recours aux exploitations agricoles de petite taille et familiales, bien qu'il semble que celles-ci puissent contribuer à réduire la pauvreté.

L'oratrice estime que dans un contexte de développement, l'agriculture et la sécurité alimentaire ne doivent pas demeurer liées et qu'il conviendrait de créer un fonds spécifique pour celles-ci. D'après Mme Beerlandt, il est plus efficace de fixer des objectifs communs, par exemple pour les marchés alimentaires locaux et régionaux. Un autre objectif pourrait être d'associer les plus pauvres (*"leaving none behind"*). La réalisation de ces objectifs pourrait permettre d'améliorer la sécurité alimentaire. Il faudra prévoir un budget à cet effet, mais il ne sera pas nécessaire de créer un fonds spécifique.

Pour atteindre l'objectif *"leaving none behind"*, il ne faut pas nécessairement se contenter d'agir sur le secteur agricole. Il convient également d'examiner si l'octroi d'un capital de départ ou d'une pension aux femmes ne permettrait pas d'obtenir de meilleurs résultats dans la lutte contre la pauvreté.

Les dynamiques locales risquent d'être compromises si la sécurité alimentaire et l'agriculture sont trop interdépendantes. Même si l'agriculture vise à améliorer la sécurité alimentaire, il faut répondre à une demande (du marché).

Il y a lieu d'encourager la collaboration entre les acteurs, comme l'a fait le Fonds. Cette collaboration ne peut être efficace que si elle est organisée entre des organisations qui partagent la même vision. Il s'agit

C. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Hannelore Beerlandt, voorzitter van de raad van bestuur van Enabel, en mevrouw Sofie Van Waeyenberge, coördinatrice van de cel Landbouw van Enabel

Mevrouw Hannelore Beerlandt, Enabel wijst erop dat de raad van bestuur van Enabel ervan uitgaat dat voedselonzekerheid een onrecht is. Iedereen wil er dan ook aan bijdragen om de voedselonzekerheid uit de wereld te helpen. Er moet wel worden nagegaan wat de Belgische ontwikkelingssamenwerking als een kleine speler met een relatief beperkt budget, kan bijdragen om voedselonzekerheid aan te pakken.

Programma's over subsistentielandbouw hebben de doelgroep weliswaar laten overleven maar een van de hamvragen is wat die programma's hebben bijgedragen en met welke middelen. Die vraag moet men ook vanuit ethisch standpunt blijven stellen.

Ook de aanpak van kleinschalige en familiale landbouw moet worden geëvalueerd hoewel blijkt dat dit kan bijdragen tot armoedereductie.

De spreker vindt dat in een ontwikkelingscontext landbouw en voedselzekerheid niet verbonden moeten blijven of dat er een specifiek fonds voor moet worden opgericht. Mevrouw Beerlandt vindt dat het doeltreffender is om gemeenschappelijke doelstellingen te bepalen bijvoorbeeld voor lokale en regionale voedselmarkten. Een andere doelstelling kan zijn de meest armen te betrekken, *"leaving none behind"*. Via deze doelstellingen kan men er in slagen de voedselzekerheid te verbeteren. Om de doelstellingen te bereiken moet een budget worden uitgetrokken, maar het is niet nodig om daar een specifiek fonds voor op te richten.

Om de *"leaving none behind"*-doelstelling te bereiken moet niet noodzakelijk alleen in de landbouwsector worden gewerkt. Er moet ook worden onderzocht of het toekennen van een beginkapitaal of pensioen voor vrouwen geen betere resultaten oplevert in de strijd tegen armoede.

Lokale dynamieken kunnen worden ondermijnd als voedselzekerheid en landbouw te veel met elkaar worden verbonden. Ook als landbouw tot doel heeft de voedselzekerheid te verbeteren moet aan een (markt) vraag worden beantwoord.

Het is opportuun om, zoals het Fonds heeft gedaan, te proberen om actoren te doen samenwerken. Dit is enkel doeltreffend tussen organisaties die dezelfde visie hebben. Het is duur en enkel verantwoord wanneer er

d'une solution coûteuse, qui ne se justifie que si l'on crée dès le départ les mécanismes et l'assise nécessaires pour qu'elle puisse apporter une valeur ajoutée. S'il est possible d'élargir l'objectif en travaillant par exemple autour des marchés alimentaires et en soutenant l'économie circulaire, la coopération avec différents acteurs (coopération multilatérale, ONG, etc.) peut créer une valeur ajoutée.

Mme Sofie Van Waeyenberge, Enabel, décrit le contexte de la sécurité alimentaire et les interventions d'Enabel.

Enabel (ancienne CTB) a toujours été étroitement associée aux activités du Fonds belge pour la Sécurité alimentaire. Alors qu'elle avait effectué pour le premier et le deuxième Fonds différentes interventions axées sur le renforcement institutionnel des autorités locales et des organisations locales chargées de la sécurité alimentaire, Enabel a, pour ce qui est du troisième Fonds, joué dans le cadre de l'approche multi-acteurs le rôle de coordinateur dans trois pays (Bénin, Tanzanie, Mozambique), en mettant également dans certains cas l'accent sur le renforcement institutionnel.

Après la suppression du FBSA, la sécurité alimentaire a été intégrée dans les programmes de coopération récents cités ci-après:

- un programme de sécurité alimentaire qui s'inscrit dans le prolongement d'un programme multi-acteurs du FBSA a été intégré dans le programme de coopération avec le Mali (2016-2019). Différentes ONG y participent;

- la sécurité alimentaire et la résilience sont reprises en tant qu'objectifs généraux dans le programme de coopération avec le Niger (2017-2020), programme dans lequel s'inscrit le programme agricole et dans lequel les expériences d'une intervention précédente du FBSA ont été prises en compte;

- les programmes de coopération les plus récents (Bénin, Rwanda, Guinée, Burkina Faso, Sénégal) sont davantage axés sur les priorités de la politique du ministre de la Coopération au développement, à savoir 1) une croissance économique durable grâce au développement du secteur privé et à l'entrepreneuriat; et 2) les droits reproductifs et sexuels des femmes et des filles. Les interventions relatives à l'entrepreneuriat et au développement du secteur privé ont toutes un lien avec le secteur agricole et elles visent à soutenir le développement de différentes chaînes. La sécurité alimentaire n'était pas un objectif explicite en la matière. Tous les programmes impliquent toutefois de petits agriculteurs qui souhaitent se professionnaliser et entrer sur le marché, et ils sont

van bij het begin mechanismen en draagvlak worden gecreëerd zodat het een meerwaarde vormt. Indien het mogelijk is om de doelstelling te verruimen door bijvoorbeeld rond voedselmarkten te werken en de circulaire economie te steunen dan kan het samenwerken met verschillende actoren (bijvoorbeeld multilateraal, ngo's) wel een meerwaarde creëren.

Mevrouw Sofie Van Waeyenberge, Enabel, schetst de context van voedselzekerheid en de interventies van Enabel.

Enabel (vroeger BTC), was steeds nauw betrokken bij de uitvoering van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid. Terwijl voor het eerste en het tweede Fonds het agentschap verschillende interventies heeft uitgevoerd met een focus op een institutionele versterking van lokale autoriteiten en lokale organisaties inzake voedselzekerheid, heeft Enabel tijdens het derde Fonds met de multi-actorenbenadering de rol van coördinator opgenomen in drie landen (Benin, Tanzania, Mozambique) al dan niet gecombineerd met institutionele versterking.

Na de afschaffing van het BFVZ werd de voedselzekerheid in de recente samenwerkingsprogramma's geïntegreerd meer bepaald.

- in het samenwerkingsprogramma van Mali (2016-2019) werd een voedselzekerheidsprogramma opgenomen dat voortbouwt op een multi-actor programma van het BFVZ. Verschillende ngo's nemen hieraan deel;

- in het samenwerkingsprogramma van Niger (2017-2020) zijn voedselzekerheid en weerbaarheid algemene doelstellingen van het samenwerkingsprogramma, waarin het landbouwprogramma kadert en waarin ook ervaringen van een vorige BFVZ-interventie werden meegenomen;

- in de meest recente samenwerkingsprogramma's (Benin, Rwanda, Guinee, Burkina Faso, Senegal) werd meer gefocust op de prioriteiten van het beleid van de minister van ontwikkelingssamenwerking, namelijk 1) duurzame economische groei via private sectorontwikkeling en ondernemerschap; en 2) reproductieve en seksuele rechten van vrouwen en meisjes. De interventies rond ondernemerschap en private sectorontwikkeling hebben allen een link met de landbouwsector, en focussen op het ondersteunen van de ontwikkeling van verschillende ketens. Voedselzekerheid was hierbij geen expliciete doelstelling. In alle programma's wordt wel gewerkt met kleinschalige boeren die zich willen professionaliseren en in de markt inschrijven en wordt er gefocust op het

axés sur l'augmentation des revenus de ceux-ci ainsi que sur la création d'emplois supplémentaires dans le secteur agroalimentaire.

Enabel a réalisé un tableau au sujet du *feed-back* donné aux recommandations concernant l'évaluation du Fonds belge pour la sécurité alimentaire.

En outre, Enabel a elle-même formulé des recommandations concernant la politique en matière d'agriculture et de sécurité alimentaire.

Compte tenu du contexte (essentiellement fragile) des pays partenaires actuels de la Coopération belge, des tendances internationales, et d'un contexte global et de défis changeants, Enabel considère les points suivants comme essentiels pour la politique belge en matière d'agriculture et de sécurité alimentaire:

— vu la problématique globale actuelle du changement climatique, et surtout, aussi, la grande vulnérabilité de la population qui en résulte, plus spécifiquement des agriculteurs, vivant dans les pays partenaires de la Coopération belge, il convient d'accorder davantage d'attention:

- au soutien des agriculteurs et des organismes publics dans leur adaptation aux effets du changement climatique et dans le renforcement de leur résilience aux catastrophes naturelles et aux chocs liés au climat;

- au soutien aux modèles d'agriculture durable qui émettent moins de gaz à effet de serre et stockent davantage de CO₂, qui luttent contre la dégradation des terres, la perte d'eau et la perte de biodiversité, tout en augmentant la productivité et en proposant un revenu durable aux agriculteurs (hommes et femmes).

— vu l'urbanisation croissante et la demande en augmentation rapide d'aliments plus diversifiés dans les régions urbaines, il convient d'accorder davantage d'attention:

- au renforcement des systèmes alimentaires durables et inclusifs dans le cadre de stratégies territoriales en renforçant le lien entre les régions rurales et les villes, et en veillant, outre à une production durable, au traitement durable et à la limitation des pertes alimentaires, du transport, des emballages, de la distribution, de la consommation, de la gestion des déchets alimentaires et du recyclage... À cet égard, on recherche un effet positif tant sur le plan de l'environnement et du climat que de l'économie et du bien-être général, en améliorant la disponibilité d'aliments payables et de qualité.

verhogen van hun inkomen, alsook het creëren van bijkomende jobs in de agrofoodsector.

Enabel heeft een tabel opgemaakt over de *feedback* die werd gegeven aan de aanbevelingen evaluatie Belgisch Fonds Voor Voedselzekerheid.

Bovendien heeft Enabel ook zelf aanbevelingen voor het beleid inzake landbouw en voedselzekerheid geformuleerd.

Rekening houdend met de (overwegend fragiele) context van de huidige partnerlanden van de Belgische Coöperatie, met internationale tendensen, en met een veranderende globale context en uitdagingen, beschouwt Enabel volgende punten als belangrijk voor het Belgisch beleid inzake landbouw en voedselzekerheid:

— gezien de huidige globale problematiek van klimaatverandering, en vooral ook de daaruit volgende grote kwetsbaarheid van de bevolking en meer specifiek de landbouwers in de partnerlanden van de Belgische Coöperatie, moet meer aandacht gaan naar:

- het ondersteunen van landbouwers en publieke instellingen in de aanpassing aan de effecten van klimaatverandering en in het verhogen van de weerbaarheid tegen natuurrampen en klimaat gerelateerde schokken;

- het ondersteunen van duurzame landbouwmodellen die minder broeikasgassen uitstoten en meer CO₂ opslaan, die landdegradatie, watervlies en verlies van biodiversiteit tegengaan, en tegelijkertijd de productiviteit verhogen en de landbouwers (mannen en vrouwen) van een duurzaam inkomen voorzien.

— gezien de toenemende verstedelijking en een snel toenemende vraag naar meer gediversifieerd voedsel in de urbane gebieden, moet meer aandacht worden besteed aan:

- het versterken van duurzame en inclusieve voedselsystemen in het kader van territoriale strategieën waarbij de link wordt versterkt tussen rurale gebieden en de steden, en waarbij naast een duurzame productie ook wordt gekeken naar duurzaamheid in de verwerking en beperken van voedselverlies, transport, verpakking, distributie, consumptie, beheer van voedselafval en recyclage enzovoort. Hierbij wordt een positief effect nagestreefd zowel op het vlak van milieu en het klimaat, als op de economie, als op het algemeen welzijn, via het beter beschikbaar maken van betaalbaar en kwaliteitsvol voedsel.

— vu l'augmentation de l'inégalité globale et la croissance démographique rapide dans les pays partenaires, et l'augmentation rapide du nombre de jeunes qui entrent chaque année sur le marché du travail, il convient de consacrer une attention plus constante et/ou accrue:

- à une croissance économique inclusive par le biais du développement de chaînes alimentaires inclusives et durables qui permettent l'augmentation des revenus des petits producteurs et des entreprises de petite taille et la création de travail durable dans le secteur agricole/alimentaire. Les économies encore souvent très rurales des pays partenaires de la Belgique, qui rencontrent de nombreux obstacles structurels, requièrent cependant des ambitions réalistes et une vision à long terme pour accompagner la transformation. Il importe de mettre l'accent non seulement sur les femmes mais aussi sur les besoins spécifiques et l'intégration des jeunes;

- dans le cadre de "*Leaving none behind*", l'un des principes de base des Objectifs de développement durable, à l'investissement dans des actions et des mécanismes spécifiquement axés sur la réduction de l'inégalité et la protection des personnes les plus vulnérables;

- à l'investissement dans une approche fondée sur les droits, notamment en prenant mieux en compte les différents besoins d'une variété d'acteurs et de bénéficiaires en accordant de l'attention aux plus vulnérables, en soutenant un meilleur accès à la propriété foncière pour les jeunes et les femmes, en renforçant les groupes et associations ruraux, tout en mettant l'accent sur les femmes, en vue d'améliorer leur participation aux plateformes de concertation et de faire valoir leurs droits, et en renforçant le caractère inclusif des organismes publics et de l'action politique.

Globalement, on peut affirmer que la politique belge en matière d'agriculture et de sécurité alimentaire doit mieux expliciter quels compromis sont réalisés entre les objectifs économiques, écologiques et sociaux ou entre les différents *Sustainable development goals* (SDG) auxquels le secteur agricole et alimentaire peut contribuer, sur la base d'une analyse multidimensionnelle du contexte.

Dans toutes les interventions de la Coopération belge au développement, il convient de miser en permanence sur:

- le renforcement des capacités et systèmes locaux;
- le renforcement de la gouvernance dans le secteur, et le renforcement institutionnel des partenaires publics;

— gezien de globale groeiende ongelijkheid, en ook de snel groeiende bevolking in de partnerlanden, met een snel toenemend aantal jongeren die elk jaar op de arbeidsmarkt komen, moet meer blijvende en/of meer aandacht gaan naar:

- een inclusieve economische groei via de ontwikkeling van inclusieve en duurzame voedselketens die het inkomen verhogen van de kleinschalige producenten en kleinschalige bedrijven en duurzaam werk creëren binnen de landbouw/voedselsector. De vaak nog zeer rurale economieën, met tal van structurele belemmeringen in de partnerlanden van België vraagt echter om realistische ambities en een lange termijnvisie om de transformatie te begeleiden. Naast een focus op vrouwen, is een focus op de specifieke behoeften en de integratie van jongeren een belangrijk aandachtspunt;

- in het kader van "*leaving none behind*", een van de basisprincipes van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen, inzetten op acties en mechanismen specifiek gericht op het verminderen van ongelijkheid en het beschermen van de meest kwetsbaren;

- het inzetten op een rechtenbenadering, zoals het beter in rekening brengen van de verschillende behoeften van een diverse reeks van actoren en begunstigen met aandacht voor de meest kwetsbaren, het ondersteunen van betere toegang tot landrechten voor jongeren en vrouwen, het versterken van rurale groepen en associaties, met een focus op vrouwen, voor een betere participatie in overlegplatformen en het laten gelden van hun rechten, en het versterken van inclusieve overheidsinstellingen, en -beleid.

Globaal kan worden gesteld dat het Belgische beleid inzake landbouw en voedselzekerheid beter moet expliciteren welke *trade-offs* gemaakt worden tussen economische, ecologische en sociale doelstellingen of tussen de verschillende duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) waartoe de landbouw en voedselsector kan bijdragen, op basis van een multidimensionale analyse van de context.

Doorheen alle interventies van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, moet blijvend worden ingezet op:

- het versterken van lokale capaciteiten en systemen;
- het versterken van *governance* in de sector, en het institutioneel versterken van de publieke partners;

— le renforcement des partenariats et alliances avec la société civile et avec le secteur privé;

— l'intégration de la recherche et de l'innovation dans le secteur;

— la participation active des partenaires locaux à l'ensemble du cycle programmatique.

L'oratrice formule quelques observations d'Enabel à propos des recommandations formulées.

En ce qui concerne la capitalisation des expériences passées en matière de sécurité alimentaire (recommandation 1), une proposition destinée à tous les acteurs du FBSA pourrait être de (re)mettre en place une plate-forme de concertation ciblée entre tous les acteurs principaux de la coopération belge engagés dans le secteur de l'agriculture et de la sécurité alimentaire (PASA), dirigée par la DGD, en vue de contribuer à l'élaboration et au suivi de la politique en matière d'agriculture et de sécurité alimentaire, et de sa mise en œuvre.

Conformément à la recommandation 3, cette plate-forme de concertation pourrait aider à définir les priorités en matière de réflexion et d'apprentissage dans le secteur, et participer au débat sur les meilleurs moyens d'y parvenir.

En ce qui concerne la recommandation 5, l'oratrice souligne, à propos de l'approche participative lors de la formulation:

— que l'approche multi-acteurs et les processus participatifs requièrent un investissement important en ressources et en temps, les procédures du FBSA étant basées sur l'investissement et le temps nécessaires à cette approche;

— que les processus et les procédures d'élaboration des programmes de coopération bilatérale sont définis dans le contrat de gestion entre l'État belge et Enabel et qu'ils sont différents des procédures du FBSA;

— et que l'appel à identifier des partenaires a lieu, pour l'essentiel, au cours de la mise en œuvre, au travers de conventions de subventionnement (modalités définies par arrêté royal), ou par adjudication publique.

En ce qui concerne la perspective d'investissement à long terme, Mme Van Waeyenberghe souligne qu'Enabel entend axer ses interventions sur le renforcement durable des systèmes et des capacités, ce qui requiert une vision et des engagements à long terme. Enabel

— het versterken van partnerschappen en allianties met de civiele maatschappij en met de privésector;

— het integreren van onderzoek en innovatie in de sector;

— het actief betrekken van lokale partners doorheen de programmacyclus.

De spreekster formuleert een aantal opmerkingen van Enabel met betrekking tot de geformuleerde aanbevelingen.

Voor wat betreft de kapitalisatie van de ervaringen uit het verleden op het gebied van voedselzekerheid (aanbeveling 1) zou een voorstel aan alle actoren van het BFVZ kunnen zijn om een doelmatig overlegplatform tussen alle sleutelactoren van de Belgische Coöperatie inzake landbouw en voedselzekerheid (PASA), aangestuurd door de DGD, om het beleid inzake landbouw en voedselzekerheid en de uitvoering ervan mee vorm te geven en op te volgen, te (re)animeren.

Dit overlegplatform kan overeenkomstig aanbeveling nummer 3 de prioriteiten voor reflectie en leren in de sector mee definiëren, en input geven in de modaliteiten hoe dit best kan gebeuren.

Met betrekking tot aanbeveling 5 wijst de spreekster met betrekking tot de participatieve aanpak bij de formulering erop dat:

— multi-actoren benadering en participatieve processen een belangrijke investering in middelen en tijd vragen. De procedures van het BFVZ waren gebaseerd op de investering en tijd die nodig zijn voor zo een benadering;

— de processen en procedures voor de uitwerking van de bilaterale samenwerkingsprogramma's bepaald zijn in het beheerscontract tussen de Belgische Staat en Enabel en dat deze verschillend zijn van de procedures van het BFVZ;

— de oproep om partners te identificeren in grote mate tijdens de implementatie plaatsvindt, via subsidieakkoorden (modaliteiten bepaald in een koninklijk besluit), of via publieke aanbestedingen.

Met betrekking tot het Investeringsperspectief op lange termijn merkt mevrouw Van Waeyenberghe op dat Enabel in haar interventies wil inzetten op het duurzaam versterken van systemen en capaciteiten. Hiervoor zijn lange termijn-visies en -engagementen nodig. Enabel pleit

plaide donc également pour le maintien d'une certaine continuité durant au moins deux programmes de coopération afin de pouvoir soutenir les systèmes à long terme et de faciliter le changement.

En ce qui concerne l'attention prêtée à la diversité des partenaires locaux et au renforcement de leurs capacités, l'oratrice souligne qu'une bonne analyse des capacités de chaque organisation partenaire locale constitue la base de l'appui du renforcement des capacités. Une certaine flexibilité est en effet nécessaire dans les procédures en fonction des capacités du partenaire, bien que les possibilités soient limitées.

Enabel veille à clarifier les responsabilités, en cas de collaboration avec des partenaires, en tenant compte des premières expériences acquises dans le cadre des nouveaux programmes de coopération, conformément à la recommandation 6 du rapport.

Selon Enabel, la recommandation 9 est liée aux priorités de la politique. Elle appelle en effet à assurer une continuité plus harmonieuse entre les stratégies belges d'appui à la sécurité alimentaire et à l'entrepreneuriat agricole, et à prendre en compte la pluralité des entrepreneurs agricoles et la diversité de leurs finalités en tirant bénéfice de la longue expertise diversifiée et reconnue de la Coopération belge.

Selon Mme Van Waeyenberghe, la recommandation 2, qui appelle à accorder une attention spécifique à la sécurité alimentaire dans la Coopération belge au travers d'une contribution spécifiquement dédiée à ce thème dans le cadre d'une stratégie clairement définie, s'adresse au ministre de la Coopération au développement et à la DGD.

Conformément à la recommandation 4, qui appelle à accorder une plus grande attention aux thèmes transversaux, les approches concernant les droits de l'homme et l'égalité entre les femmes et les hommes sont en cours d'opérationnalisation dans les nouveaux portefeuilles.

D. Exposé introductif de M. Thierry Kesteloot, Oxfam Solidarité, membre de la Coalition contre la Faim

M. Thierry Kesteloot, Oxfam solidarité, rappelle que la Coalition contre la faim a été créée en 2002 et se compose de 23 ONG actives dans le domaine de l'agriculture durable et familiale et des politiques qui y sont liées. C'est la troisième fois, depuis 2017, que cette coalition participe à une audition de la commission des Relations extérieures à propos de la note stratégique "Agriculture et sécurité alimentaire" et de son suivi.

dus ook voor het behouden van een zekere continuïteit gedurende minstens twee samenwerkingsprogramma's om op lange termijn systemen te kunnen ondersteunen en verandering te faciliteren.

Voor wat de aandacht voor de diversiteit van de lokale partners en hun capaciteitsopbouw betreft wordt opgemerkt dat een goede capaciteitsanalyse van elke lokale partnerorganisatie de basis is voor ondersteuning in capaciteitsopbouw. Er moet inderdaad flexibiliteit zijn in procedures in functie van de capaciteit van de partner, maar de mogelijkheden zijn beperkt.

Enabel werkt aan de verduidelijking van verantwoordelijkheden als gewerkt wordt met partners, rekening houdend met de eerste ervaringen binnen de nieuwe samenwerkingsprogramma's zoals aangeraden in aanbeveling nummer 6.

Aanbeveling nummer 9 die bepaalt dat moet worden gezorgd voor een meer harmonieuze continuïteit tussen de Belgische strategieën ter ondersteuning van voedselzekerheid en landbouwondernemerschap. Rekening houden met de pluraliteit van landbouwondernemerschap en de diversiteit van de doelstellingen ervan, door gebruik te maken van de lange, gediversifieerde en erkende expertise van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking is volgens Enabel gelinkt met de prioriteiten van het beleid.

De aanbeveling nummer 2 die stelt dat specifieke aandacht besteden aan voedselzekerheid in de Belgische Ontwikkelingssamenwerking door een bijdrage die specifiek aan dit thema is gewijd in het kader van een duidelijk omschreven strategie is voor mevrouw Van Waeyenberghe gericht aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking en de DGD.

Mensenrechtenbenadering en gender worden momenteel verder geoperationaliseerd in de nieuwe portefeuilles zoals geadviseerd in aanbeveling nummer 4 die vraagt om meer aandacht voor transversale thema's.

D. Inleidende uiteenzetting van de heer Thierry Kesteloot, Oxfam Solidariteit, lid van de Coalitie tegen de Honger

De heer Thierry Kesteloot, Oxfam solidariteit, wijst erop dat de Coalitie tegen de Honger in 2002 werd opgericht en uit 23 ngo's bestaat die bezig zijn met duurzame en familiale landbouw en het beleid daarrond. Het is de derde keer sedert 2017 dat de Coalitie deelneemt aan een hoorzitting van commissie Buitenlandse Betrekkingen over de strategienota Landbouw en Voedselzekerheid en de monitoring ervan.

L'orateur souligne qu'il ressort de l'analyse de la note stratégique "De la subsistance à l'entrepreneuriat" que cette note met l'accent sur l'entrepreneuriat et non sur la sécurité alimentaire et la survie. La Belgique n'a plus de stratégie en matière de sécurité alimentaire. Sa stratégie vise l'entrepreneuriat.

M. Kesteloot explique que la note stratégique ne vise donc pas principalement les personnes les plus vulnérables, par exemple le nombre croissant de femmes et d'hommes qui vivent dans l'insécurité alimentaire et dépendent de l'agriculture familiale à petite échelle, mais s'adresse aux entrepreneurs qui ont du potentiel. C'est d'autant plus interpellant à la lumière du constat que la Coopération belge au développement concentre ses efforts sur la coopération avec les pays les moins avancés (PMA) et les États fragiles.

Les petites exploitations agricoles ne sont pas l'élément central de la stratégie bien qu'elles puissent constituer un levier de développement et le trait d'union, insuffisamment développé, entre la survie et la sécurité alimentaire.

La stratégie vise en revanche à renforcer les chaînes de valeur en conférant un rôle essentiel au secteur privé, grâce à de meilleurs services (par exemple en matière de crédit, d'infrastructure ou de transformation). L'orateur formule une série de réserves à ce sujet.

Il est difficile de mettre en œuvre la stratégie et le développement d'un secteur privé dans les pays fragiles. Des chaînes agricoles sont mises en place mais le renforcement du lien entre les filières de l'ananas, de la mangue et du porc dans les pays PMA n'entraîne pas nécessairement une amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle.

Les principaux acteurs, comme le secteur privé, lequel joue un rôle majeur dans la mise en œuvre de la note stratégique, ne sont pas suffisamment encadrés. La manière dont les entreprises du secteur privé, y compris belges, peuvent contribuer au respect des droits de l'homme et à la réalisation des objectifs de développement relatifs à la sécurité alimentaire n'est pas clairement définie.

Comme la note ne développe pas une approche holistique, elle ne met pas suffisamment l'accent sur le traitement des causes structurelles de l'insécurité alimentaire (pauvreté, inégalités, changement climatique, conflits, emploi).

L'orateur estime que la Belgique ne respecte pas ses engagements, notamment dans les domaines suivants:

De spreker onderstreept dat de analyse van de Coalitie tegen de Honger over de strategienota "ondernemen om te overleven" leidt tot de vaststelling dat de nota de nadruk legt op ondernemen en niet op voedselzekerheid en overleven. België heeft geen strategie meer voor voedselzekerheid, echter wel rond ondernemerschap.

De heer Kesteloot stelt dat de strategienota dus niet gericht is op de meest kwetsbare groepen zoals het groeiend aantal vrouwen en mannen die in voedselonzekerheid leven en op kleinschalige familiale landbouw maar dat zij zich tot ondernemingen met een potentieel richt. Dit stelt des te meer vragen indien men er rekening mee houdt dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking geconcentreerd is op de samenwerking met de minst ontwikkelde landen (MOL) en fragiele staten.

Kleinschalige landbouw staat niet centraal in de strategie, hoewel ze een hefboom tot ontwikkeling kan zijn en de, te weinig uitgewerkte, link kan zijn tussen overleven en voedselzekerheid.

De strategie is wel gericht op versterking van waardeketens met een sleutelrol voor de privésector door het verschaffen van betere dienstverlening (bijvoorbeeld krediet, infrastructuur, verwerking). De spreker formuleert een aantal bedenkingen bij die aanpak.

Het is moeilijk om de strategie en de uitbouw van een privésector toe te passen in de context van fragiele landen. Er worden wel landbouwketens uitgewerkt maar de link tussen het versterken van ananas-, mango-, varkensketen in MOL-landen leidt niet noodzakelijk tot verhoogde voedsel en nutritionele zekerheid oordeelt de spreker.

Er is onvoldoende omkadering van de belangrijkste actoren zoals de private sector die een belangrijke rol speelt in de uitwerking van de strategienota. Er is niet duidelijk gesteld hoe de private sector, ook de Belgische, kan bijdragen tot het respect van mensenrechten en de ontwikkelingsdoelstellingen van voedselzekerheid.

De nota bevat geen holistische benadering waardoor te weinig klemtoon op de aanpak van de structurele oorzaken van voedselonzekerheid (armoede, ongelijkheid, klimaatverandering, conflicten, tewerkstelling) ligt.

België komt volgens de spreker haar engagementen niet na onder meer op de volgende domeinen:

— elle ne respecte pas ses engagements financiers (15 % du total de l'aide au développement) et une tendance à la baisse des investissements est même observée. L'engagement a été pris en 2008, et inscrit, depuis lors, dans deux notes stratégiques. Il s'agit explicitement de 15 % du total de l'aide au développement conformément à la déclaration de Maputo de l'Union africaine, qui prévoyait même d'affecter 10 % du budget à la sécurité alimentaire. Il ne s'agit pas de 15 % des moyens de la DGD;

— la résolution de la Chambre des représentants (DOC 54 2171/006) n'est guère mise en œuvre. La sécurité alimentaire n'est pas inscrite dans les programmes bilatéraux. Les besoins des petites exploitations agricoles ne sont pas non plus prioritaires;

— les objectifs et les principes de la loi ne sont guère respectés, ce dont témoignent quelques exemples:

1) l'économie sociale n'est pas jugée prioritaire alors qu'elle importe dans le secteur agricole (article 5);

2) la note ne s'inscrit pas dans le cadre des principes, déclarations et conventions des Nations unies concernant le développement durable, l'environnement et les droits de l'homme (article 9), tel que la déclaration sur les droits de paysans et des personnes travaillant en zones rurales;

3) une attention insuffisante est accordée à l'égalité entre les femmes et les hommes et à l'environnement en tant que thèmes transversaux (article 11);

4) la stratégie n'intègre pas cohérence politique au profit du développement (article 31).

M. Kesteloot signale que la politique actuelle doit être améliorée. Les pouvoirs publics disposaient d'un instrument (FBSA) qui était pertinent et avait beaucoup de potentiel, mais le gouvernement a décidé de le démanteler.

Concernant le contexte international, M. Kesteloot constate que la Belgique est largement absente des enjeux et débats internationaux en la matière:

— de nombreux signaux sont au rouge: la faim dans le monde augmente depuis l'adoption des ODD en 2015. Si on devait respecter la trajectoire de l'ODD 2 d'éliminer la faim, on devrait avoir aujourd'hui 200 millions de personnes qui souffrent de la faim en moins. C'est donc un échec. M. Kesteloot souligne que dans un monde qui

— financieel (15 % van totale ontwikkelingshulp) wordt niet waargemaakt en er is zelfs een tendens om minder te besteden. Het engagement werd in 2008 genomen en sindsdien in twee strategienota's opgenomen. Het gaat expliciet over 15 % van de totale ontwikkelingshulp, in opvolging tot de Maputo verklaring van de Afrikaanse unie die stelden zelf 10 % van het budget aan voedselzekerheid te besteden. Het gaat niet over 15 % van de DGD-fondsen;

— de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (DOC 54 2171/006) wordt nauwelijks nagekomen. Voedselzekerheid wordt niet opgenomen in de bilaterale programma's. Er wordt ook geen focus gelegd op de behoeftes van kleinschalige landbouw;

— de doelstellingen en principes van de wet worden nauwelijks opgevolgd zoals blijkt uit enkele voorbeelden:

1) er wordt geen voorrang verleend aan sociale economie, wat nochtans belangrijk is in de landbouwsector (artikel 5);

2) de nota sluit niet aan bij de principes, verklaringen en conventies van de VN rond duurzame ontwikkeling, milieu, en mensenrechten (artikel 9), zoals de VN-verklaring over de rechten van boeren en zij die in rurale gebieden leven;

3) er gaat onvoldoende aandacht naar gender en milieu als transversale thema's (artikel 11);

4) de strategie is geen vertaling van beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling (artikel 31).

De heer Kesteloot stelt dat het huidige beleid moet worden verbeterd. De overheid beschikte over een instrument (BFVZ) dat pertinent was en een sterk potentieel had, maar de regering heeft besloten deze te ontmantelen.

Wat de internationale context betreft, stelt de heer Kesteloot vast dat België heel afwezig is met betrekking tot de internationale thema's en debatten ter zake:

— er zijn talrijke waarschuwingssignalen; zo neemt sinds de aanneming van de SDG's in 2015 de honger in de wereld toe. Mocht het in het raam van het SDG-2-project uitgetekende traject tot uitbanning van de honger worden gevolgd, dan zouden vandaag 200 miljoen minder mensen honger lijden. Er kan dus van een mislukking

produit assez d'aliments l'insécurité alimentaire constitue avant tout un problème politique. Pour la Belgique, l'ODD 2 n'est pas une priorité;

— l'Agenda 2030 pour le développement durable et ces 17 objectifs donnent pourtant un cadre clair:

1) ils visent à transformer notre monde pour qu'il soit durable (économique, écologique, social, gouvernance);

2) le principe *leave no one behind* y est central dans l'approche;

3) ces ODD sont universels, reliés, interdépendants, indivisibles, basés sur les Droits de l'homme.

Dès lors une approche holistique et transformatrice est indispensable. La Belgique développe aujourd'hui une approche basée quasi exclusivement sur l'entreprenariat agricole qui reste faible dans l'intégration des dimensions durabilité, genre et nutrition. La politique actuelle ne répond pas aux causes structurelles de l'insécurité alimentaire. La stratégie doit donc être adaptée à ce contexte de l'Agenda 2030 qui est le résultat d'un consensus international:

— les évidences scientifiques (rapports scientifiques, études de cas) sont également présentes pour démontrer que les transitions vers des systèmes alimentaires durables sont nécessaires. Les systèmes alimentaires et les transitions agroécologiques seront au cœur des débats au Comité de la Sécurité Alimentaire mondiale (CSA), à la COP biodiversité et à la COP climat; débats qui précéderont en 2021 le Sommet des Nations unies sur les Systèmes alimentaires. La Belgique doit s'armer pour participer à ces débats et contribuer à la définition de ces transitions.

Au niveau européen, le Pacte vert (*Green Deal*) et l'initiative "De la ferme à la fourchette" traduisent déjà une approche holistique des systèmes alimentaires. La Belgique n'a quant à elle pas développé de vision sur les systèmes alimentaires et les transitions agroécologiques; la DGD n'ayant pas les ressources pour le faire.

M. Kesteloot souligne qu'il ne faut toutefois pas attendre 2021 pour agir:

— plusieurs instruments politiques auxquels la Belgique a souscrit existent: la décennie des Nations unies pour

worden gesproken. De heer Kesteloot benadrukt dat in een wereld waar genoeg voedsel wordt geproduceerd, voedselonveiligheid bovenal een politiek probleem is. België beschouwt SDG 2 niet als een prioriteit;

— de Agenda 2030 voor de duurzame ontwikkeling en de 17 doelstellingen ervan bieden nochtans een duidelijk raamwerk, want:

1) ze beogen een omvorming die onze wereld duurzaam moet maken (op economisch, ecologisch, sociaal en beleidsvlak);

2) het beginsel "*leave no one behind*" staat centraal in de aanpak;

3) die SDG's zijn universeel, onderling verbonden, onderling afhankelijk, ondeelbaar en gebaseerd op de mensenrechten.

Een holistische en op omvorming gerichte aanpak is derhalve onontbeerlijk. België heeft momenteel een aanpak die nagenoeg uitsluitend op ondernemerschap in de landbouw gebaseerd is en waarin de aspecten duurzaamheid, gender en voeding maar een kleine plaats innemen. Het huidige beleid speelt niet in op de structurele oorzaken van de voedselonzeekerheid. De strategie moet dus worden aangepast aan de voormelde Agenda 2030, die het resultaat is van een internationale consensus:

— voorts is wetenschappelijk aangetoond (via wetenschappelijke rapporten en gevalstudies) dat transitie naar duurzame voedselsystemen noodzakelijk zijn. De voedselsystemen en de agro-ecologische transitie zullen centraal staan tijdens de debatten binnen het *Committee on World Food Security (CFS)*, op de COP Biodiversiteit en op de COP Klimaat. Die debatten zullen in 2021 de VN-top over voedselsystemen voorafgaan. België moet zich voorbereiden om aan die debatten deel te nemen en bijdragen aan het bepalen van die transitie.

Op Europees vlak geven de *Green Deal* en het initiatief "Van boerderij tot bord" al blijk van een holistische benadering van de voedselsystemen. Ons land heeft echter geen visie op de voedselsystemen en op de agro-ecologische transitie ontwikkeld omdat de DGD daartoe niet de nodige middelen heeft.

De heer Kesteloot benadrukt dat echter niet tot in 2021 moet worden gewacht om te handelen, want:

— België heeft zijn instemming betuigd met meerdere bestaande beleidsinstrumenten, namelijk het *United*

l'Agriculture familiale et celle pour la nutrition⁷, les principes développées par FAO sur l'Agroécologie, les directives Volontaires sur droit à l'alimentation adéquate, la déclaration des Nations unies sur les droits des paysans, les recommandations sur les femmes rurales émises par la commission de la condition des femmes des Nations unies. Malgré ces principes et déclarations, la Belgique n'intègre que peu, voire pas du tout, ces recommandations dans ses stratégies;

— en Belgique, l'obligation de Cohérence des Politiques en faveur du Développement est plutôt restée lettre morte. La loi relative à la Coopération au Développement du 19 mars 2013 définit la Cohérence des Politiques pour le Développement (CPD) comme un "processus visant à assurer que les objectifs et les résultats des politiques de coopération au développement d'un gouvernement ne soient pas contrecarrés par d'autres politiques de ce gouvernement ayant un impact sur les pays en développement, et que ces autres politiques soutiennent, là où c'est possible, les objectifs du développement". La Belgique doit donc respecter la cohérence des politiques pour le développement et la mettre en pratique dans le domaine des droits humains, et particulièrement pour le droit à l'alimentation. À cet égard, le Conseil consultatif pour la Cohérence des Politiques de développement (CCPD) a rendu un avis sur la sécurité alimentaire mais le gouvernement n'y a même pas répondu. Pourtant, la Coalition contre la Faim a mis en lumière de nombreux exemples d'incohérences qui impliquent aussi des entreprises belges⁸. L'approche de la Belgique n'est donc nullement adaptée aux enjeux et au contexte international. Pendant que le monde se prépare à aller dans le sens de transformation des Systèmes Alimentaires, la Belgique reste à l'écart.

En conclusion, M. Kesteloot indique que la Coalition contre la Faim appuie les recommandations de l'évaluation du FBFA. Si le constat est qu'il y a urgence pour faire plus et surtout faire mieux, la DGD n'a aujourd'hui pas les ressources humaines pour mener à bien une politique ambitieuse à la hauteur des enjeux et de ses engagements; aussi avec un gouvernement en affaires courantes, il est du devoir du parlement à prendre ses responsabilités.

⁷ L'agriculture familiale produit 80 % des aliments mais 70 % des personnes qui souffrent de la faim vivent de l'agriculture.

⁸ Par exemple, l'exportation de poudres de lait réengraissées à l'huile de palme pour vendre jusqu'à moitié moins cher que le lait de la filière locale, le développement d'agro-carburants dépendant d'importations des pays confrontés à la faim et la pauvreté; les investissements fonciers par entreprises ayant des liens avec la Belgique provoquant jusqu'à 700 000 hectares d'accaparement terres.

*Nations Decade of Family Farming (UNDAFF)*⁷, de door de FAO uitgewerkte beginselen inzake agro-ecologie, de vrijwillige richtlijnen inzake het recht op passend voedsel, de VN-verklaring inzake de rechten van de landbouwers en de door de *United Nations Commission on the Status of Women* uitgebrachte aanbevelingen inzake de vrouwen in landbouwstreek. Ondanks die beginselen en verklaringen, neemt ons land die aanbevelingen nauwelijks of niet in zijn strategieën op;

— in ons land is van de verplichting om een samenhangend ontwikkelingsbeleid te voeren niet veel in huis gekomen. In de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking wordt de beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling omschreven als "een proces om te verzekeren dat de doelstellingen en resultaten van het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid van een regering niet tegengewerkt worden door het beleid van deze regering op andere domeinen die een impact hebben op de ontwikkelingslanden, en dat deze andere beleidsdomeinen waar mogelijk de ontwikkelingsdoelstellingen steunen.". België moet dus een samenhangend beleid ten gunste van de ontwikkeling voeren en moet dat in de praktijk brengen op het vlak van de mensenrechten, in het bijzonder wat het recht op voedsel betreft. Ter zake heeft de Adviesraad inzake beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling een advies aangaande de voedselzekerheid uitgebracht, maar de regering heeft er zelfs niet op geantwoord. Nochtans heeft de Coalitie tegen honger talrijke voorbeelden verstrekt van incoherenties waarbij ook Belgische bedrijven zijn betrokken⁸. De aanpak van België is dus geenszins in overeenstemming met de uitdagingen en met de internationale context. Terwijl de wereld zich voorbereidt om de omvorming van de voedselsystemen aan te vatten, houdt ons land zich afzijdig.

Tot slot geeft de heer Kesteloot aan dat de Coalitie tegen de Honger de aanbevelingen van het BFVZ steunt. Het klopt dat er dringend meer en beter moet worden gehandeld, maar de DGD beschikt thans niet over de personele middelen om een ambitieus beleid te voeren op maat van de uitdagingen en de verbintenissen. Aangezien de regering bovendien in lopende zaken is, moet het parlement zijn verantwoordelijkheid nemen.

⁷ De familiale landbouw produceert 80 % van het voedsel, maar 70 % van de mensen die honger leiden, leven van de landbouw.

⁸ Voorbeelden: de export van melkpoeder waarvan het vetgehalte met palmolie is verrijkt en dat tot de helft goedkoper wordt verkocht dan de lokaal geproduceerde melk; de ontwikkeling van agrobrandstoffen die worden ingevoerd uit landen waar honger en armoede heersen; de investeringen in grond door bedrijven die banden met België hebben en waarbij beslag wordt gelegd op tot 700 000 hectare grond.

M. Kesteloot considère dès lors que la Chambre des représentants devrait adopter une résolution demandant au gouvernement belge:

- de remettre la sécurité alimentaire et le droit à l'alimentation adéquate au cœur de sa stratégie, d'assurer une stratégie tenant compte de la diversité et complexité des enjeux en adoptant une approche intégrée de systèmes alimentaires durables, basés sur l'agriculture familiale et les transformations agroécologiques;

- dans ce cadre, la Belgique doit concentrer les investissements au bénéfice des agriculteurs familiaux et des organisations qui les représentent. En ce qui concerne l'amont et l'aval de la production, la Belgique doit prioriser les TPE-PME locales, et parmi celles-ci les entreprises sociales et coopératives car leur finalité est en phase avec les objectifs du développement durable;

- l'approche "*private sector for development*" de la coopération au développement belge doit respecter les droits fondamentaux et être régulée par des critères de sélection précis, des balises fortes, des processus de suivi-évaluation publics et de mécanismes de plainte indépendants qui assurent que ces fonds soient au service de la sécurité alimentaire et du développement durable;

- la Chambre des représentants doit jouer son rôle pour guider et contrôler la coopération belge au développement (exemple: BIO et Feronia), garantir l'ambition budgétaire, mener le débat et orienter les politiques. Dans ce cadre, la Coalition contre la Faim propose, à l'instar de l'initiative prise par la FAO dans d'autres pays et au parlement européen, de créer un groupe de travail parlementaire sur les systèmes alimentaires et la sécurité alimentaire;

- de mobiliser les expertises qui existent en Belgique par le truchement d'une plateforme de concertation avec tous les acteurs (Enabel, recherche, ONG). Certes, la "Plateforme Agriculture et Sécurité Alimentaire" existe mais elle ne se réunit plus. Elle devrait être réactivée et idéalement être élargie aux parlementaires;

- augmenter et réorienter les budgets en veillant à ce que 15 % au moins de l'aide publique au développement soit consacrée au soutien à l'agriculture familiale et durable et à la sécurité alimentaire et nutritionnelle. Ainsi, M. Kesteloot relève que la Banque Mondiale, qui n'est pas une institution spécialisée en systèmes alimentaires et sécurité alimentaire, bénéficie d'un financement

De heer Kesteloot is daarom van mening dat de Kamer van volksvertegenwoordigers een resolutie zou moeten aannemen waarin de Belgische regering wordt verzocht:

- de voedselzekerheid en het recht op passend voedsel opnieuw tot de kern van haar strategie te maken en te zorgen voor een strategie die rekening houdt met de diversiteit en de complexiteit van de uitdagingen door te kiezen voor een geïntegreerde aanpak inzake duurzame voedselsystemen die gebaseerd zijn op kleinschalige landbouw en agro-ecologische transformaties;

- in dat verband de Belgische investeringen te bundelen ten behoeve van de kleinschalige landbouw en van de organisaties die hem vertegenwoordigen. Wat de fases voor en na de productie betreft, moet België voorrang geven aan lokale zko's en kmo's, en in het bijzonder de aan sociale en coöperatieve ondernemingen omdat hun oogmerk immers aansluit bij de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen;

- ervoor te zorgen dat de aanpak "*private sector for development*" van de Belgische ontwikkelingssamenwerking de fundamentele rechten in acht neemt en wordt gereguleerd door nauwkeurige selectiecriteria, duidelijke bakens, openbare follow-up- en evaluatieprocessen en onafhankelijke klachtenprocedures die ervoor zorgen dat die fondsen ten dienste staan van de voedselzekerheid en van de duurzame ontwikkeling;

- de Kamer van volksvertegenwoordigers haar rol te doen spelen om de Belgische ontwikkelingssamenwerking (bijvoorbeeld: BIO en Feronia) te begeleiden en te controleren, de budgettaire ambitie waar te maken, het debat te voeren en het beleid te oriënteren. De Coalitie tegen de Honger stelt in dat verband voor om, naar het voorbeeld van het initiatief van de FAO in andere landen en in het Europees Parlement, een parlementaire werkgroep op te richten die zich toelegt op voedselsystemen en voedselzekerheid;

- de in België aanwezige expertise te benutten via een overlegplatform met alle actoren (Enabel, de onderzoekswereld, ngo's). Er bestaat weliswaar een "Platform Landbouw en Voedselzekerheid", maar dat komt niet meer samen. Het zou nieuw leven moeten worden ingeblazen en idealiter zouden ook de parlementsleden erbij worden betrokken;

- de budgetten te verhogen en te heroriënteren en erop toe te zien dat minstens 15 % van de officiële ontwikkelingshulp wordt aangewend ter ondersteuning van de kleinschalige landbouw en de voedsel- en voedingszekerheid. De heer Kesteloot stipt aan dat de financiering voor de Wereldbank, die niet gespecialiseerd is in voedselsystemen en voedselzekerheid, vergelijkbaar is met

comparable à celui de l'aide bilatérale. Ce financement pourrait être réorienté partiellement vers les agences spécialisées dans la transition agroécologique et les programmes de sécurité alimentaire;

— de respecter l'obligation des CPD et renforcer les instruments existants à cet égard.

E. Exposé introductif de M. Rodrigo de Lapuerta, directeur du Bureau de liaison de la FAO à Bruxelles

M. Rodrigo de Lapuerta, directeur du Bureau de liaison de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) à Bruxelles, indique d'emblée que la FAO accueille favorablement les conclusions de l'évaluation du FBZA et soutient les recommandations qui y sont formulées.

M. de Lapuerta estime que le FBZA était un instrument unique de financement, axé sur l'amélioration de la sécurité alimentaire des populations vulnérables et qui s'inscrit dans une perspective à long terme. Par ailleurs, l'approche intégrée et multi-acteurs a permis de tenir compte de l'avis des populations locales.

M. de Lapuerta note également que le suivi du fonds était assuré par un groupe de travail spécifique, institué au sein de la Chambre des représentants, ce qui doit être considéré comme une mesure positive.

Il rappelle que la FAO est une organisation onusienne présente dans 130 pays dans le monde et qui se veut neutre politiquement. La FAO a également elle-même tiré des leçons du FBZA; leçons qui ont pu être utilisées dans d'autres pays. Cette expérience avec le FBZA a permis d'améliorer la sécurité alimentaire dans de nombreux pays. Mais il existe aujourd'hui de nouveaux défis qui impactent la sécurité alimentaire dans le monde: le changement climatique, la dégradation de l'environnement, la pression démographique et la migration rurale.

La FAO est l'organisme responsable des Nations Unies pour 21 indicateurs des ODD (2, 5, 6, 12, 14 et 15) et est un organisme contribuant à 5 autres ODD. À ce titre, la FAO soutient les efforts des pays pour suivre le Programme 2030.

D'après son dernier rapport 2019⁹, la faim dans le monde ne diminue toujours pas. On estime que 820 millions de personnes n'ont pas eu assez à manger en 2018, contre 811 millions l'année précédente; soit une augmentation constatée pour la troisième année consécutive.

⁹ Communiqué de presse du 15 juillet 2019, <http://www.fao.org/news/story/fr/item/1201888/icode/>.

die voor de bilaterale steun. Die financiering zou deels kunnen worden geheroriënteerd naar de agentschappen die gespecialiseerd zijn in de agro-ecologische transitie en naar de programma's voor voedselzekerheid;

— de verplichting die uit de PCD voortvloeit, na te leven en de daartoe bestaande instrumenten meer slagkracht te geven.

E. Inleidende uiteenzetting van de heer Rodrigo de Lapuerta, directeur van het Verbindingsbureau van het FAO in Brussel

De heer Rodrigo de Lapuerta, directeur van het Verbindingsbureau van de Voedsel- en Landbouworganisatie (FAO) in Brussel, wijst er voor eerst op dat de FAO achter de conclusies van de evaluatie van het BFVZ staat en de daarin geformuleerde aanbevelingen steunt.

Volgens de heer de Lapuerta was de BFVZ een uniek financieringsinstrument met een langetermijnperspectief, gericht op meer voedselzekerheid voor de kwetsbare bevolkingsgroepen. Voorts werd dankzij de geïntegreerde en multi-actorenaanpak rekening gehouden met de mening van de lokale bevolking.

De heer de Lapuerta merkt ook op dat het fonds werd opgevolgd door een specifieke werkgroep binnen de Kamer van volksvertegenwoordigers, wat als een positieve maatregel moet worden gezien.

Hij wijst erop dat de FAO een politiek neutrale VN-organisatie is die wereldwijd in 130 landen aanwezig is. De FAO heeft uit het BFVZ zelf ook lessen getrokken, die in andere landen van pas zijn gekomen. Die ervaring met de BFVZ heeft in tal van landen geleid tot meer voedselzekerheid. Vandaag zijn er echter nieuwe uitdagingen voor de wereldwijde voedselzekerheid: de klimaatverandering, de achteruitgang van het leefmilieu, de demografische druk en de plattelandsvlucht.

De FAO is de instantie die bij de Verenigde Naties verantwoordelijk is voor 21 SDG-indicatoren (2, 5, 6, 12, 14 en 15) en draagt voorts bij tot 5 andere SDG's. In dat opzicht steunt de FAO de inspanningen van de landen om het Programma 2030 te volgen.

Volgens haar jongste verslag 2019⁹ neemt de honger in de wereld nog steeds niet af. Naar schatting hebben 820 miljoen mensen onvoldoende te eten gehad in 2018, tegenover 811 miljoen het jaar daarvoor; daarmee gaat het om een stijging voor het derde opeenvolgende

⁹ Persbericht van 15 juli 2019, <http://www.fao.org/news/story/fr/item/1201888/icode/>.

Il y a donc un défi qui reste à relever pour atteindre l'Objectif de développement durable visant la Faim zéro à l'horizon 2030 (ODD 2). En outre, le rapport estime que plus de 2 milliards de personnes, principalement dans les pays à revenu faible ou intermédiaire, n'ont pas régulièrement accès à une alimentation saine, nutritive et en quantité suffisante. L'insécurité alimentaire demeure donc un défi mondial.

Dans le même temps, le surpoids et l'obésité continuent d'augmenter dans toutes les régions, en particulier chez les enfants en âge de scolarité et les adultes. Les risques d'insécurité alimentaire sont plus élevés pour les femmes que pour les hommes sur tous les continents, l'écart le plus important étant observé en Amérique latine.

M. de Lapuerta souligne que la faim, l'obésité, les pertes après récoltes, le gaspillage sont liés aux systèmes alimentaires et à leur durabilité. Il y a donc un lien entre les 17 ODD. Une profonde transformation des systèmes alimentaires dans le but de fournir une alimentation saine et durable à la population mondiale qui ne cesse de croître est une nécessité. Il n'est donc pas étonnant que la problématique des systèmes alimentaires soit aujourd'hui au cœur des débats dans les forums internationaux. Le Secrétaire général des Nations Unies annonce d'ailleurs en 2021 un Sommet sur les systèmes alimentaires.

Par ailleurs, l'Union européenne, la FAO et le programme alimentaire mondial (PAM) ont mis en place le réseau mondial contre les crises alimentaires¹⁰. Ce réseau créé en 2016 comprend aujourd'hui 16 partenaires clés dont la Belgique. Ce réseau permet de développer une coordination plus étroite dans le domaine de la sécurité alimentaire entre les acteurs œuvrant en faveur de l'humanitaire, du développement et de la paix.

La FAO a également lancé une initiative dénommée "Main dans la main" qui reprend l'approche multi-acteurs du FBSA. Cette initiative vise à contribuer à combler le déficit alimentaire, à soutenir le développement économique, à mettre fin à la malnutrition et à réduire les incidences sur l'environnement, en faisant intervenir toutes les parties prenantes clés (secteur privé, secteur public, les banques multilatérales de développement, les agences des Nations unies) et en tenant compte des besoins exprimés par le pays bénéficiaire. La FAO se limite à faciliter ce processus.

M. de Lapuerta salue l'appui de la Belgique à l'organisation de la FAO. La Belgique appuie ainsi le programme Dimitra qui vise à mettre en lumière le rôle des femmes

jaar. Er moet dus nog een uitdaging worden aangegaan om de duurzame-ontwikkelingsdoelstelling om tegen 2030 de honger de wereld uit te helpen (SDG 2) te realiseren. Bovendien schat het rapport dat meer dan 2 miljard mensen, hoofdzakelijk uit landen met een laag of middeninkomen, niet regelmatig toegang hebben tot voldoende gezonde en voedzame voeding. De voedselonzeekerheid blijft dus een wereldwijde uitdaging.

Tegelijkertijd nemen in alle regio's overgewicht en zwaarlijvigheid toe, in het bijzonder bij de schoolgaande kinderen en de volwassenen. De risico's op voedselonzeekerheid zijn groter voor vrouwen dan voor mannen, op alle continenten, waarbij het grootste verschil wordt waargenomen in Latijns-Amerika.

De heer de Lapuerta onderstreept dat honger, obesitas, verliezen na oogst en verspilling hand in hand gaan met de voedselsystemen en de duurzaamheid ervan. Er is dus een verband tussen de 17 SDG's. Het is zaak over te gaan tot een diepgaande omvorming van de voedselsystemen om de almaar groeiende wereldbevolking gezonde en duurzame voeding te bieden. Het verbaast dus niet dat het vraagstuk van de voedselsystemen vandaag centraal staat in de debatten in de internationale fora. De VN-secretaris-generaal stelt trouwens een top over de voedselsystemen in uitzicht voor 2021.

De Europese Unie, de FAO en het Wereldvoedselprogramma (WFP) hebben het *Global Network Against Food Crises* opgericht¹⁰. Dat netwerk werd opgericht in 2016 en heeft momenteel 16 kernpartnerlanden, waaronder België. Dankzij dit netwerk kan een nauwere samenwerking inzake voedselzekerheid tot stand worden gebracht tussen de actoren die ijveren voor humanitaire hulp, ontwikkeling en vrede.

Voorts heeft het FAO het *Hand-in-Hand initiative* uitgewerkt, waarbij de multi-actorenbenadering van het BFVZ wordt overgenomen. Dat initiatief beoogt een bijdrage te leveren tot het wegwerken van het voedseltekort, de economische ontwikkeling te steunen, een einde te maken aan de ondervoeding en de gevolgen voor het milieu te beperken, door de belangrijkste stakeholders (privésector, overheid, multilaterale ontwikkelingsbanken, VN-agentschappen) te betrekken en door rekening te houden met de behoeften die het begunstigde land tot uiting brengt. De FAO beperkt er zich toe dat proces te bevorderen.

De heer de Lapuerta verwelkomt de steun die België aan de FAO verleent. Zo steunt België het Dimitra-programma, dat ertoe strekt de aandacht te vestigen

¹⁰ Rapport 2019 disponible sur <http://fsinplatform.org/>.

¹⁰ Verslag 2019 beschikbaar op <http://fsinplatform.org/>.

en tant que producteurs, afin qu'elles puissent pleinement participer au développement rural de leurs communautés et de leurs pays. Il y a déjà près d'un demi-million de bénéficiaires, essentiellement en Afrique.

La Belgique soutient également de nombreux projets liés à l'innovation comme le développement de différentes applications mobiles en Afrique.

La Belgique est également innovante sur les programmes de résilience et d'urgence. Quand il y a une urgence, les fonds belges sont toujours disponibles avec cette flexibilité.

M. de Lapuerta rappelle encore que l'action parlementaire est indispensable en vue de mettre un terme à la faim et de garantir des régimes alimentaires sains et durables. Le 29 octobre 2018, près de 200 parlementaires se sont réunis à Madrid à l'occasion du 1^{er} Sommet parlementaire mondial contre la faim et la malnutrition. L'Alliance parlementaire européenne contre la faim et la malnutrition y a participé. Cette alliance vient à nouveau d'être constituée dès lors que la parlement européen a été installé suite aux élections de mai 2019.

La FAO a encouragé la création d'alliances parlementaires au niveau national et régional comme un nouvel espace de dialogue permettant de débattre et promouvoir des politiques et des législations visant à lutter efficacement contre la faim, mais également contre toutes formes de malnutrition.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) constate une divergence de vues entre les représentants de la DGD et ceux de la société civile. Elle considère au-delà des débats techniques qu'il importe de continuer à lutter contre la faim et la malnutrition dès lors que le nombre de femmes et d'hommes qui en souffrent ne cesse d'augmenter. Or, la lutte contre la faim est une question de priorité politique qui doit rester à l'agenda de la politique belge de coopération.

Il faut par ailleurs toujours tenir compte des évolutions en la matière de sorte qu'il ne faut pas hésiter à réviser la note stratégique de la Belgique même si celle-ci ne date que de 2017. À l'instar de M. Kesteloot, Mme de Laveleye considère que la cohérence de nos politiques doit être à nouveau questionnée.

op de rol van de vrouwen als producenten, zodat zij ten volle kunnen deelnemen aan de rurale ontwikkeling van hun gemeenschappen en van hun land. Er zijn al bijna een half miljoen begunstigden, hoofdzakelijk in Afrika.

België steunt eveneens talrijke projecten in verband met innovatie, zoals de uitbouw van diverse mobiele applicaties in Afrika.

Voorts zorgt België voor vernieuwing inzake weerbaarheids- en noodprogramma's. In geval van nood zijn de Belgische fondsen dankzij deze flexibiliteit steeds beschikbaar.

De heer de Lapuerta herinnert er nog aan dat parlementaire actie onontbeerlijk is om een einde te maken aan de honger en om gezonde en duurzame voedingspatronen te waarborgen. Op 29 oktober 2018 zijn bijna 200 parlementsleden in Madrid bijeengekomen ter gelegenheid van de eerste parlementaire wereldtop tegen honger en ondervoeding. De Europese parlementaire alliantie tegen honger en ondervoeding heeft daaraan deelgenomen. Deze alliantie werd zopas opnieuw samengesteld aangezien het Europees Parlement opnieuw werd geïnstalleerd na de verkiezingen van mei 2019.

De FAO heeft de oprichting van parlementaire allianties op nationaal en regionaal niveau aangemoedigd als een nieuwe ruimte voor dialoog, waar beleidslijnen en wetgevingsinitiatieven kunnen worden besproken en bevordert die ertoe strekken de honger maar ook allerlei vormen van ondervoeding doeltreffend te bestrijden.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) stelt vast dat de vertegenwoordigers van de DGD en van het middenveld van zienswijze verschillen. Zij meent dat het, los van de technische debatten, belangrijk is door te gaan met de bestrijding van honger en ondervoeding, aangezien almaar meer mensen ermee te maken krijgen. Het tegengaan van honger is derhalve een politieke prioriteit die op de agenda van het Belgische ontwikkelings Samenwerkingsbeleid moet blijven staan.

Voorts moet steeds rekening worden gehouden met de evolutie ter zake. Er moet dus niet worden geaarzeld om de Belgische strategische nota te herzien, zelfs al dateert die pas van 2017. Net als de heer Kesteloot is mevrouw de Laveleye van oordeel dat de coherentie van ons beleid opnieuw ter discussie moet worden gesteld.

Elle s'interroge quant à la manière de veiller à ce que le développement de l'agriculture familiale soit soutenue. D'importants fonds sont alloués aux organisations multilatérales mais celles-ci ne font pas forcément de l'agriculture familiale leur priorité. Comment peut-on aujourd'hui réorienter notre stratégie afin de faire de l'agriculture familiale et de l'agroécologie une réelle priorité et veiller à une meilleure cohérence des politiques en la matière?

M. Christophe Lacroix (PS) remercie l'Évaluatrice spéciale pour cette évaluation qui permet de mettre en lumière les résultats du FBSA en matière de sécurité alimentaire et d'en tirer les leçons. Cette évaluation permet également de remettre la problématique de la sécurité alimentaire au centre des débats parlementaires. Ce focus est toutefois rendu difficile par la suppression unilatérale et regrettable du FBSA par le précédent gouvernement.

M. Lacroix rappelle en effet qu'à côté des programmes multilatéraux, la Belgique peut mettre en œuvre des programmes bilatéraux qui se concentrent sur des besoins particuliers. Or, le FBSA s'inscrivait dans cette vision et permettait de développer des programmes d'appui à la sécurité alimentaire. Il regrette que cette évaluation n'ait pas pu être réalisée plus tôt car il doute que le ministre de la coopération aurait supprimé le FBSA à la lecture des résultats de cette évaluation.

M. Lacroix est particulièrement critique quant à la décision de supprimer le FBSA à la lecture du rapport d'évaluation du FBSA. Ce rapport énonce notamment que:

“L'abrogation du FBSA a eu un effet particulièrement négatif sur l'efficacité de tous les programmes. Les investissements, effectués au titre d'un fonds qui *a priori* devait durer dix ans, étaient importants en termes d'analyse, de formulation des modalités et des procédures, d'apprentissage de cette approche multi-acteurs innovante, d'échanges et de coordination entre acteurs pour construire cette démarche commune. Ces investissements initiaux et globaux se sont avérés largement inexploités par l'interruption prématurée du programme. En outre, le démantèlement des services de la DGD chargés du Fonds bien avant son abrogation officielle (fin 2015), et l'absence pratiquement totale, une fois l'abrogation actée, de suivi des programmes en cours par l'administration, ont eu un effet désastreux en termes d'efficacité: incertitudes récurrentes, affaiblissement de la coordination, absence de capitalisation des acquis, suivi-évaluation développé de manière inégale dans chaque programme (...) L'abrogation du Fonds a

Ze wil weten hoe kan worden toegezien op de ondersteuning van de ontwikkeling van de familiale landbouw. De multilaterale organisaties krijgen weliswaar aanzienlijke middelen, maar de familiale landbouw behoort niet noodzakelijk tot hun prioriteiten. Hoe kunnen we thans onze strategie heroriënteren om te bewerkstelligen dat de familiale landbouw en de agro-ecologie een echte prioriteit worden, alsook toezien op een betere beleidscoherentie ter zake?

De heer Christophe Lacroix (PS) dankt de Bijzonder Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking voor haar evaluatie. Deze brengt de resultaten van het BFVZ inzake voedselzekerheid onder de aandacht, zodat daaruit de nodige lering kan worden getrokken. Dankzij die evaluatie kan de voedselzekerheid tevens opnieuw centraal komen te staan bij de parlementaire debatten. Die focus wordt echter bemoeilijkt doordat de vorige regering het BFVZ jammer genoeg eenzijdig heeft opgeheven.

De heer Lacroix wijst er immers op dat België niet alleen multilaterale programma's, maar ook bilaterale, op specifieke behoeften gerichte programma's kan implementeren. Het BFVZ was een onderdeel van die visie en maakte het mogelijk voedselzekerheidsondersteunende programma's uit te werken. De spreker betreurt dat deze evaluatie niet eerder kon worden uitgevoerd, daar hij twijfelt of de minister van Ontwikkelingssamenwerking het BFVZ zou hebben opgeheven na het doornemen van de evaluatieresultaten.

Na het doornemen van het BFVZ-evaluatierapport is de heer Lacroix bijzonder kritisch ten aanzien van de beslissing om het BFVZ op te heffen. Het rapport stelt met name het volgende:

“De opheffing van het BFVZ heeft een bijzonder negatief effect gehad op de efficiëntie van alle programma's. De investeringen in een fonds met een looptijd van tien jaar waren belangrijk in termen van analyse, formulering van modaliteiten en procedures, het leren kennen van deze innovatieve multi-actorenaanpak, uitwisselingen en coördinatie tussen actoren om deze gemeenschappelijke aanpak op te bouwen. Deze initiële en wereldwijde investeringen zijn grotendeels onbenut gebleven door de vroegtijdige opheffing van dit programma. Bovendien had de ontmanteling van de DGD-diensten verantwoordelijk voor het Fonds, ruim voor de officiële opheffing ervan (eind 2015) en het vrijwel volledig ontbreken van opvolging van de lopende programma's door de overheid nadat de opheffing was bevestigd, een desastreus effect op de efficiëntie: terugkerende onzekerheden, verzwakking van de coördinatie, gebrek aan kapitalisatie van de verwezenlijkingen, en een ongelijke ontwikkeling van opvolging en evaluatie in elk programma. (...)”

détruit brutalement cette possibilité de consolider cette efficience. Enfin, les conditions de cette abrogation (démantèlement anticipé du service, manque de suivi) ont hypothéqué la grande partie des opportunités de capitalisation des leçons apprises et des expériences positives. (rapport p. 41.).

(...) Sur la base du niveau des impacts dans la théorie du changement reconstruite, les rapports pays indiquent que les programmes mis en œuvre jusqu'ici ont généralement eu des effets tangibles sur la disponibilité, l'accessibilité et l'utilisation des aliments, mais les effets auraient pu être plus importants et plus durables si l'idée initiale d'un programme décennal avait été maintenue". (rapport, p. 61).

M. Lacroix rappelle d'ailleurs les nombreuses questions posées à l'époque au gouvernement et restées sans réponse: Comment le ministre a-t-il pu, sans aucune concertation, décider de supprimer un fonds créé et piloté par le parlement? Pourquoi supprimer soudainement ce fonds dans lequel le Fédéral a investi, au fil des ans, plus de 500 millions d'euros dans plus de 150 programmes efficaces en faveur de la sécurité alimentaire? Pourquoi ne pas valoriser l'expertise de son administration en la matière?

Force est de constater qu'à la lecture du rapport de l'Évaluatrice spéciale, les critiques du groupe PS étaient donc bien fondées. Ce rapport confirme en effet que le FBSA a permis de réaliser des programmes d'appui à la sécurité alimentaire sous ses quatre piliers tels que définis par la FAO. Même si des améliorations étaient possibles, le FBSA a répondu aux objectifs généraux de la Coopération avec des priorités importantes mises en avant comme l'autonomisation des femmes ou l'amélioration de l'approvisionnement en eau.

M. Lacroix souligne qu'il faut continuer de placer la sécurité alimentaire et les systèmes alimentaires durables en haut de l'agenda politique belge et international. Aussi, le membre considère qu'à tout le moins la commission des Relations extérieures devrait à nouveau créer un groupe de travail de la sécurité alimentaire et ce d'autant plus qu'il s'avère que le gouvernement n'a réalisé que deux des dix recommandations de la résolution adoptée en 2017 par la Chambre des représentants.

M. Lacroix souligne que l'abrogation du FBSA a eu un impact négatif important sur l'efficacité et la durabilité de ses activités. De plus, la nouvelle note stratégique

De opheffing van het Fonds heeft deze mogelijkheid om deze efficiëntie te consolideren op harde wijze tenietgedaan. Ten slotte hebben de voorwaarden voor deze opheffing (vroegtijdige ontmanteling van de dienst, gebrek aan opvolging) de meeste mogelijkheden om te profiteren van de geleerde lessen en positieve ervaringen onmogelijk gemaakt." (verslag, blz. 40-41).

"Op basis van het impactniveau van de gereconstrueerde *theory of change* geven de landenrapporten aan dat de tot nu toe uitgevoerde programma's over het algemeen tastbare effecten hebben gehad op de beschikbaarheid, de toegang en het gebruik van voedsel, maar dat de effecten sterker en duurzamer hadden kunnen zijn als het oorspronkelijke plan van een tienjarenprogramma was gehandhaafd." (verslag, blz. 59).

Voorts wijst de heer Lacroix op de vele vragen die destijds aan de regering werden gesteld en die onbeantwoord bleven. Hoe kon de minister – zonder enig overleg – beslissen een door het Parlement opgericht en aangestuurd fonds op te heffen? Waarom dit fonds plots opheffen waarin de federale overheid jarenlang meer dan 500 miljoen euro in meer dan 150 doeltreffende voedselzekerheidsprogramma's heeft geïnvesteerd? Waarom wordt de expertise van de administratie van het fonds niet benut?

Na het doornemen van het rapport van de Bijzonder Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking kan men alleen maar vaststellen dat de kritiek van de PS-fractie wel degelijk gegrond was. Dit rapport bevestigt immers dat dankzij het BFVZ voedselzekerheidsondersteunende programma's op grond van de vier door de FAO bepaalde pijlers konden worden verwezenlijkt. Ook al was een en ander voor verbetering vatbaar, toch is het BFVZ tegemoetgekomen aan de algemene doelstellingen van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking waarbij belangrijke prioritaire aandachtspunten worden vooropgesteld, zoals de versterking van de eigen kracht van vrouwen, of nog de verbetering van de waterbevoorrading.

De heer Lacroix beklemtoont dat de voedselzekerheid en de duurzame voedselsystemen nog steeds bovenaan op de Belgische en de internationale politieke agenda moeten worden gezet. Het lid meent derhalve dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen op zijn minst opnieuw een werkgroep "Voedselzekerheid" zou moeten oprichten, temeer daar blijkt dat de regering gevolg heeft gegeven aan slechts twee van de tien aanbevelingen die van de resolutie die de Kamer van volksvertegenwoordigers in 2017 heeft aangenomen.

De heer Lacroix geeft aan dat de opheffing van het BFVZ een aanzienlijke negatieve impact heeft gehad op de doeltreffendheid en de duurzaamheid van zijn

pour l'agriculture et la sécurité alimentaire de 2017 ne prend que très peu en compte les éléments centraux de la stratégie du FBSA qui avaient pourtant fait leurs preuves puisqu'elle est basée sur une logique de marché. Or, cette nouvelle stratégie ne semble pas porter ses fruits, ne tient pas compte des leçons du passé et des demandes de la résolution parlementaire et ne semble pas correspondre aux besoins des populations des pays partenaires.

Le rapport de l'évaluation énonce ainsi que "la nouvelle stratégie vise à privilégier l'entrepreneuriat agricole qui se destine en priorité à répondre aux besoins du marché au détriment de celui qui ne s'y consacre qu'après avoir rencontré les besoins nécessaires à sa propre subsistance". L'Évaluatrice spéciale invite ainsi le gouvernement à réviser la note stratégique afin d'y traiter de manière plus effective des stratégies en matière de sécurité alimentaire.

M. Lacroix regrette ce "gâchis" et considère que les recommandations formulées par le rapport d'évaluation sont essentielles afin d'atteindre les objectifs en matière de sécurité alimentaire tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif en tenant compte des leçons du passé, des objectifs internationaux et de la cohérence des politiques.

Enfin, M. Lacroix s'interroge sur les éléments suivants:

— l'analyse des budgets permet d'avoir une "preuve" du focus encore mis ou non par la Belgique en matière de sécurité alimentaire. Or, le rapport énonce que, depuis l'abrogation du FBSA, il y a eu une interruption du financement additionnel de la Loterie nationale avec une tendance générale à la baisse des dépenses pour l'agriculture et la sécurité alimentaire ainsi qu'une plus faible transparence dans l'identification des fonds destinés à la sécurité alimentaire. Quel est donc aujourd'hui le montant du financement global alloué par la Belgique à la sécurité alimentaire en termes d'APD? Quels sont les fonds dévolus pour ce faire par la Loterie nationale?

— au niveau de l'administration, quelles sont les priorités en matière de sécurité alimentaire dans l'approche transversale annoncée par le ministre? En matière de sécurité alimentaire et de cohérence des politiques en faveur du développement, de quelle manière l'administration applique-t-elle la "vision transversale" voulue par le ministre et quel bilan peut-on en tirer?

activiteiten. Bovendien neemt de nieuwe strategische nota "Landbouw en Voedselzekerheid" van 2017 de kernelementen van de strategie van het BFVZ nauwelijks in aanmerking, hoewel deze hun deugdelijkheid hadden bewezen; deze strategie is immers gebaseerd op een marktlogica. Deze nieuwe strategie lijkt evenwel niet te werken, trekt geen lering uit het verleden, legt de verzoeken van de in de Kamer aangenomen resolutie naast zich neer en lijkt niet afgestemd te zijn op de noden van de bevolking van de partnerlanden.

In dat verband geeft het evaluatierapport aan dat "de nieuwe strategie gericht [is] op landbouwondernemerschap, dat zich richt op het voorzien in de noden van de markt ten nadele van degenen die dit alleen doen nadat ze in hun eigen levensonderhoud hebben voorzien". De Bijzonder Evaluator roept de regering er derhalve toe op de strategische nota te herzien, teneinde doelmatiger in te gaan op de voedselzekerheidsstrategieën.

De heer Lacroix betreurt dat men er een zootje van heeft gemaakt. Hij meent dat de in het evaluatierapport opgenomen aanbevelingen van wezenlijk belang zijn om de doelstellingen inzake voedselzekerheid te bereiken, zowel uit kwantitatief als uit kwalitatief oogpunt, rekening houdend met de lessen die het verleden ons hebben geleerd, met de internationale doelstellingen en met de coherentie van de beleidslijnen.

Tot slot heeft de heer Lacroix vragen bij de volgende elementen:

— de analyse van de budgetten kan het "bewijs" leveren dat België de voedselzekerheid al dan niet als een prioritair aandachtspunt beschouwt. In het rapport wordt evenwel aangegeven dat sinds de opheffing van het BFVZ de bijkomende financiering door de Nationale Loterij werd onderbroken en dat er een algemeen dalende trend is inzake de uitgaven voor landbouw en voedselzekerheid, alsook minder transparantie bij de identificatie van de fondsen voor voedselzekerheid. De vraag rijst dan ook hoeveel ons land inzake voedselzekerheid in totaal zal besteden als officiële ontwikkelingssamenwerking, alsook welk bedrag de Nationale Loterij daarvoor zal uittrekken;

— wat de administratieve diensten betreft: wat zijn de prioriteiten inzake voedselzekerheid in de door de minister aangekondigde transversale aanpak? Aangaande de voedselzekerheid en de coherentie van de beleidslijnen ter bevordering van de ontwikkeling rijst de vraag hoe de administratieve diensten de door de minister gewenste "transversale aanpak" zal toepassen, en welke balans daarvan kan worden opgemaakt;

— au niveau de l'administration, quelles mesures ont été mises en place afin de préserver – et surtout de perpétuer – l'expertise acquise en matière de sécurité alimentaire? Comment s'organisent désormais les relations avec les acteurs qui étaient impliqués auparavant au sein du FBSA?

— quels éléments devraient être revus par la Belgique dans le cadre d'une révision de sa stratégie en la matière?

Enfin, M. Lacroix annonce qu'il prendra une initiative afin que la Chambre s'approprie à nouveau cette thématique, via par exemple un nouveau groupe de travail.

Mme Greet Daems, (PVDA-PTB), déclare qu'il est inacceptable que 200 millions de personnes aient faim. Depuis de nombreuses années, la Belgique consacre trop peu de moyens à la coopération au développement et elle n'a pas atteint l'objectif prévu de 0,7 % du PNB. En outre, l'objectif d'affecter 15 % du budget de la coopération au développement à la sécurité alimentaire n'a pas été atteint. Il convient que le secteur du développement puisse disposer de moyens suffisants pour pouvoir relever efficacement les défis mondiaux, et que les autorités belges respectent également leurs engagements d'allouer 15 % du budget à la sécurité alimentaire.

La coalition contre la faim estime qu'un cadre insuffisant a été élaboré pour la coopération avec le secteur privé. Pour le groupe PTB, il importe que la coopération avec les acteurs privés n'ait pas pour effet que la recherche du profit l'emporte sur le développement. Peut-on donner des exemples des effets négatifs du cadre trop laxiste de la coopération avec le secteur privé?

Peut-on préciser pourquoi l'aide liée donne la priorité aux entreprises belges? Cela se fait-il au détriment des exploitations agricoles et des entreprises locales ou familiales?

Le principe de la cohérence politique en faveur du développement est inscrit dans la loi de 2013. La cohérence politique est-elle en effet à ce point insuffisante que les droits de l'homme, en particulier le droit à l'alimentation, ne peuvent pas être protégés dans les faits?

Mme Goedele Liekens (Open Vld) rappelle que l'objectif est d'éradiquer la faim dans le monde. Il s'agit d'une matière stratégique et technique, car il nous faut découvrir comment atteindre cet objectif. Comment un petit pays comme la Belgique, dont les budgets sont revus à la baisse, peut-il faire la différence? L'objectif n'est pas de

— welke maatregelen hebben de administratieve diensten genomen om de op het vlak van voedselzekerheid verworven expertise te vrijwaren, en vooral te bestendigen? Hoe zullen de betrekkingen met de vroegere BFVZ-actoren verlopen?

— welke elementen zou België moeten herzien in het raam van een herziening van zijn strategie ter zake?

Tot slot heeft de heer Lacroix aangekondigd dat hij een initiatief zou nemen om de Kamer ertoe te brengen dit thema opnieuw aan te nemen, via bijvoorbeeld een nieuwe werkgroep.

Mevrouw Greet Daems, (PVDA-PTB), stelt dat het onaanvaardbaar is dat 200 miljoen personen honger hebben. België trekt al sedert jaren te weinig budget uit voor ontwikkelingssamenwerking en haalt het vooropgestelde doel van 0,7 % van het BNP niet. Bovendien wordt het doel om 15 % van het budget van ontwikkelingssamenwerking te besteden aan voedselzekerheid niet bereikt. Het is zaak dat de ontwikkelingssector over voldoende middelen kan beschikken om de mondiale uitdagingen doeltreffend aan te gaan en dat de Belgische overheid haar engagementen ook respecteert om 15 % van het budget aan voedselzekerheid te bestemmen.

De Coalitie tegen de Honger stelt dat er een onvoldoende kader werd uitgewerkt voor de samenwerking met de private sector. Voor de PVDA-fractie is het belangrijk dat samenwerking met de private actoren er niet toe leidt dat winst maken voorrang krijgt op ontwikkeling. Kunnen er voorbeelden worden gegeven van de negatieve gevolgen van het te lakse kader van de samenwerking met de private sector?

Kan dieper worden ingegaan op de reden waarom de gebonden hulp voorrang geeft aan Belgische ondernemingen? Gaat dit ten koste van lokale of familiale boerenbedrijven en ondernemingen?

Het principe van beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling is in de wet van 2013 ingeschreven. Is er inderdaad onvoldoende beleidscoherentie waardoor bescherming van de mensenrechten en meer bepaald het recht op voedsel, niet wordt bereikt?

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) herinnert eraan dat het doel is om de honger uit de wereld te bannen. Het is een strategische en technische materie omdat men moet ontdekken hoe dit doel kan worden bereikt. Hoe kan een klein land als België met krimpende budgetten het verschil maken? Het doel is niet

soutenir l'agriculture en tant que telle, mais de mener une politique de sécurité alimentaire.

La politique décrite dans la note stratégique est axée sur l'entreprenariat agricole. Pour certains, ce choix s'oppose à l'agriculture de subsistance ou à l'agriculture vivrière. Toutefois, il ne faut pas nécessairement y voir une dichotomie, car un agriculteur qui n'est pas un tant soit peu entrepreneur n'avance pas. Cette absence d'entreprenariat l'empêche aussi de garantir la sécurité alimentaire de sa famille.

L'intervenante convient que l'accent doit être mis sur l'augmentation de la productivité, la concrétisation de la sécurité alimentaire et l'innovation. La génération de revenus constitue également l'arme la plus importante pour garantir la sécurité alimentaire. L'intervenante estime qu'il s'agit d'une bonne approche pour lutter contre les problèmes structurels liés à la famine et contre la pauvreté. Il importe de rendre les populations autonomes, de soutenir les initiatives et les entreprises locales afin de parvenir à un développement et une sécurité alimentaire durables. Mme Liekens a pu constater les effets positifs du soutien apporté à la filière ananas au Bénin.

L'intervenante se réjouit que la sécurité alimentaire soit également soutenue indirectement à l'aide de budgets tels que celui destiné à *She decides*, ce qui permet aux femmes de choisir elles-mêmes ce qui est important pour renforcer leur autonomie. La lutte pour l'égalité des sexes peut contribuer à la sécurité alimentaire, mais l'inverse est également vrai. Existe-t-il, sur le terrain, d'autres possibilités, comme *She decides*, qui peuvent contribuer indirectement au renforcement de la sécurité alimentaire dans le cadre de la poursuite d'autres objectifs, par exemple les ODD?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) rappelle que les Nations unies ont adopté il y a un an "la Déclaration sur les Droits des Paysans et des Autres Personnes Travaillant dans les Zones Rurales". Cet instrument accorde des droits spécifiques aux paysans et paysannes tout en protégeant les ressources naturelles. Aussi, la Déclaration participe de cette manière à répondre aux crises globales actuelles: pauvreté rurale et insécurité alimentaire, changements climatiques, dégradation des ressources naturelles et effondrement de la biodiversité, etc.

Or, si le Conseil des droits de l'Homme des Nations unies a adopté le 28 septembre 2018 à une large majorité le texte de cette Déclaration, la Belgique s'est quant à elle abstenue lors du vote. Les orateurs peuvent-ils indiquer dans quelle mesure cette Déclaration permettra d'atteindre l'ODD 2?

de landbouw op zich te steunen maar wel een beleid van voedselzekerheid te voeren.

Het beleid in de strategienota is gericht op agrarisch ondernemerschap. Voor sommige is die keuze tegen overlevingslandbouw of zelfvoorzieningslandbouw. Dit moet echter niet noodzakelijk als een tweespalt worden gezien omdat een landbouwer die niet een beetje ondernemer is niet vooruitgaat. Dit is ook niet positief voor het bereiken van de voedselzekerheid van zijn gezin.

De sprekerster is het ermee eens dat wordt ingezet op productiviteitsverhoging, voedselzekerheid creëren en innoveren. Er wordt ook inkomen gecreëerd als belangrijkste wapen voor voedselzekerheid. De sprekerster vindt dit een correcte aanpak tegen de structurele problemen van honger en armoedebestrijding. Het is zaak om de mensen zelfredzaam te maken, lokale initiatieven en bedrijven te steunen om op die manier duurzame ontwikkeling en voedselzekerheid te realiseren. Mevrouw Liekens heeft de positieve gevolgen van de steun aan de ananasketen in Benin kunnen vaststellen.

De sprekerster is er verheugd over dat voedselzekerheid ook onrechtstreeks wordt gesteund door middel van budgetten als voor "*She decides*", waarbij vrouwen zelf kunnen kiezen wat belangrijk is voor het bevorderen van hun zelfredzaamheid. Via gender kan aan voedselzekerheid worden gewerkt maar via voedselzekerheid kan ook aan gender worden gewerkt. Zijn er op het terrein nog meer mogelijkheden zoals "*She decides*" die via andere doelen, bijvoorbeeld SDG's, onrechtstreeks kunnen bijdragen aan voedselzekerheid.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat de Verenigde Naties een jaar geleden de *Declaration on the rights of peasants and other people working in rural areas* hebben aangenomen. Via dat instrument krijgen de landbouwers specifieke rechten en worden tegelijk de natuurlijke rijkdommen beschermd. Aldus draagt de *Declaration* bij tot het oplossen van de huidige wereldwijde crisissen, met name plattelandsarmoede en voedselonzeekerheid, klimaatveranderingen, aantasting van de natuurlijke rijkdommen, teloorgang van de biodiversiteit enzovoort.

De VN-Mensenrechtenraad heeft die verklaring op 28 september 2018 weliswaar met een ruime meerderheid aangenomen, maar België heeft zich bij die stemming onthouden. Kunnen de sprekers aangeven in welke mate die verklaring zal bijdragen tot de verwezenlijking van de SDG-2-doelstellingen?

III. — RÉPONSES DES ORATEURS

Mme Cécilia De Decker, Evaluatrice spéciale de la coopération belge au développement, souligne la plus-value que représente la présence des différentes parties prenantes lors de la présente restitution. Elle considère cela comme une bonne pratique.

M. Pierre Grega, expert, réitère tout d'abord le fait que l'évaluation du FBSA et plus globalement de la politique belge de lutte contre la faim demeure une question politique de sorte qu'il est logique qu'elle fasse débat au sein de la Chambre des représentants. Les députés se sont d'ailleurs emparés de cette question par le passé notamment par le truchement d'un groupe de travail de la sécurité alimentaire.

En tant qu'expert externe, M. Grega souligne que l'évaluation s'est basée sur les données chiffrées de la DGD sans les remettre en question. Sans doute que des divergences de vues existent quant à savoir si telle ou telle dépense peut être considérée comme contribuant à la sécurité alimentaire mais l'évaluation n'est pas rentrée dans ce débat. Toutefois, on ne peut nier que si la faim dans le monde évoluait positivement jusqu'en 2015 la situation s'est détériorée depuis lors. Cette tendance baissière coïncide d'ailleurs avec une détérioration globale de la situation mondiale.

En ce qui concerne l'opportunité d'un fonds spécifique et les mérites du FBSA, M. Grega déclare tout d'abord que du point de vue des évaluateurs, une politique de coopération, même de qualité, peut toujours être améliorée.

En l'espèce, le FBSA ciblait non pas un secteur (agriculture) mais une stratégie (en l'occurrence la sécurité alimentaire) qui avait été longuement préparée. M. Grega ne conteste pas que l'approche multi-acteurs est encore plus difficile à mettre en œuvre dans l'exécution d'un programme que lors de sa formulation mais qu'elle porte ses fruits à long terme. L'évaluation démontre que des progrès, certes lents, furent réalisés au cours de la période, et ce, dès le 3^e fonds. Il insiste sur le fait qu'en matière de politique de coopération, il importe de travailler sur le (très) long terme. Une politique de coopération ne peut s'accommoder d'incessants "stop & go". Or, le FBSA s'inscrivait dans le long terme.

En ce qui concerne la différence entre l'approche "FBSA" et l'approche "entrepreneuriat agricole", l'évaluation souligne l'importance d'avoir un processus évolutif. Il y a certainement une partie de la stratégie

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, geeft aan dat de aanwezigheid van de diverse *stakeholders* bij deze presentatie een pluspunt is. Zij beschouwt zulks als een goede praktijk.

De heer Pierre Grega, expert, wijst er om te beginnen nogmaals op dat de evaluatie van het BFVZ en – meer algemeen – van het Belgische beleid ter bestrijding van honger nog steeds een beleidskwestie is; derhalve is het logisch dat daarover in de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt gedebatteerd. De volksvertegenwoordigers hebben zich trouwens in het verleden al in dat thema verdiept, meer bepaald via een werkgroep inzake voedselzekerheid.

Als extern deskundige beklemt de heer Grega dat de evaluatie is gebaseerd op de cijfergegevens van de DGD, zonder die ter discussie te stellen. Wellicht verschillen de zienswijzen met betrekking tot het feit dat deze of gene uitgave al dan niet mag worden opgevat als een bijdrage tot de voedselzekerheid, maar bij de evaluatie is op dat debat niet ingegaan. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat het tot 2015 beter begon te gaan met de hongerbestrijding in de wereld, maar dat de toestand sindsdien is verslechterd. Die neerwaartse tendens loopt trouwens gelijk met een algehele verslechtering van de situatie wereldwijd.

Wat de wenselijkheid van een specifiek fonds en de verdiensten van het BFVZ betreft, geeft de heer Grega vooreerst aan dat zelfs een kwaliteitsvol ontwikkelings-samenwerkingsbeleid volgens de evaluatoren altijd voor verbetering vatbaar is.

Het BFVZ was niet gericht op een sector (de landbouw), maar wel op een strategie (in dit geval de voedselzekerheid), die geruime tijd werd voorbereid. De heer Grega betwist niet dat de multiactorenbenadering bij de uitvoering van een programma nog moeilijker te implementeren is dan bij het uitwerken ervan, maar stipt aan dat die benadering wél vruchten draagt op lange termijn. Uit de evaluatie blijkt dat tijdens de betrokken periode, vanaf het bestaan van het derde fonds, vooruitgang werd geboekt, zij het traag. De spreker beklemt dat het inzake ontwikkelingssamenwerkingsbeleid belangrijk is op (heel) lange termijn te werken. Een ontwikkelingssamenwerkingsbeleid kan niet met horten en stoten worden gevoerd. Het BFVZ hanteerde een langetermijnvisie.

Wat het verschil tussen de "BFVZ-aanpak" en de "landbouwondernemerschapsaanpak" betreft, wordt in de evaluatie beklemt dat het belangrijk is een evolutief traject te doorlopen. De strategie met betrekking

de l'entrepreneuriat agricole qui est importante (accroissement des revenus) mais il importe que ces revenus soient redistribués au plus grand nombre. Si on accroît les revenus que de quelques entrepreneurs agricoles, cela n'aura que peu d'effet sur la sécurité alimentaire. Il faut veiller à une meilleure redistribution. Tous les entrepreneurs agricoles n'auront donc pas les mêmes effets sur la sécurité alimentaire. M. Gréga rappelle à nouveau que les constats effectués sur le terrain permettent de confirmer une volonté de rupture avec la stratégie FBSA¹¹.

M. Guy Rayée, DGD, rappelle que les nombreuses demandes adressées à la Belgique ne facilitent pas forcément le débat sur la pertinence des interventions des organisations multilatérales au regard des stratégies développées par la Belgique. Encore tout récemment, le premier ministre a indiqué que la Belgique allait doubler sa contribution au Fonds climat; c'est un engagement qui s'inscrit dans un cadre multilatéral.

Toutefois, M. Rayée indique qu'on ne peut pas affirmer que la Belgique n'a pas d'emprise sur les actions développées par les organisations multilatérales. La Belgique en sa qualité de membre de nombreux conseils d'administration et de différents comités participe aux débats et peut donc mettre en avant des thématiques qu'elle considère comme prioritaires.

En ce qui concerne la suggestion formulée par M. Kesteloot, M; Rayée indique qu'il n'est pas possible de réduire la contribution versée par la Belgique à la Banque mondiale afin de libérer des fonds complémentaires en faveur d'ENABEL par exemple. En effet, l'IDA qui gère les prêts de la Banque mondiale (volet non commercial des activités de la Banque mondiale), dispose d'un mécanisme de reconstitution des ressources, négocié tous les trois ans avec l'ensemble des bailleurs. À l'issue de ce mécanisme, la Belgique doit accepter la quote-part négociée. Il est donc difficile dans ce contexte de réduire après-coup ladite quote-part. Par ailleurs, la réduction de la contribution de la Belgique à une organisation multilatérale est une question éminemment politique.

En ce qui concerne la décision de suppression du FBSA, M. Rayée souligne que cette décision a fait débat et a également été contestée au sein même de la DGD. Néanmoins, il doit constater que la Chambre des représentants a approuvé cette suppression et

tot het landbouwondernemerschap omvat weliswaar een belangrijk aspect, namelijk de inkomstenstijging, maar het is belangrijk dat die inkomsten over zoveel mogelijk mensen worden verdeeld. Indien het inkomen van slechts een paar landbouwondernemers toeneemt, zal zulks nauwelijks uitwerking hebben op de voedselzekerheid. Er moet worden toegezien op een betere herverdeling. Niet alle vormen van landbouwondernemerschap hebben dus dezelfde gevolgen voor de voedselzekerheid. De heer Grega wijst er nogmaals op dat op basis van de vaststellingen in het veld kan worden bevestigd dat men wil kappen met de BFVZ-strategie¹¹.

De heer Guy Rayée, DGD, herinnert eraan dat de talrijke tot België gerichte verzoeken niet noodzakelijkerwijs zorgen voor een vlotter debat omtrent de relevantie van de interventies van de multilaterale organisaties in het licht van de door ons land ontwikkelde strategieën. Heel onlangs nog heeft de eerste minister aangegeven dat België zijn bijdrage aan het Klimaatfonds zou verdubbelen; dat is een verbintenis die binnen een multilateraal raamwerk past.

De heer Rayée geeft echter aan dat niet kan worden gesteld dat ons land geen vat heeft op de door de multilaterale organisaties op touw gezette acties. Als lid van talrijke raden van bestuur en van diverse comités neemt België deel aan de debatten en kan het dus thema's naar voren brengen die het als prioritair beschouwt.

In verband met de door de heer Kesteloot geformuleerde suggestie wijst de heer Rayée erop dat het niet mogelijk is om de bijdrage van België aan de Wereldbank te verlagen om bijvoorbeeld voor ENABEL extra geldmiddelen vrij te maken. De IDA, die de leningen van de Wereldbank beheert (een niet-commerciële component van de activiteiten van de Wereldbank), beschikt namelijk over een regeling met het oog op de wedersamenstelling van de middelen, waarover om de drie jaar met alle donoren wordt onderhandeld. Na afloop van die regeling moet België het onderhandelde aandeel aanvaarden. In die context is het derhalve moeilijk om dat aandeel achteraf terug te schroeven. Bovendien is een vermindering van de Belgische bijdrage aan een multilaterale organisatie bij uitstek een politieke kwestie.

Met betrekking tot de beslissing om het BFVZ af te schaffen, beklemtoont de heer Rayée dat die beslissing tot een debat heeft geleid en dat ze ook binnen de DGD zelf is aangevochten. Toch moet hij vaststellen dat de Kamer van volksvertegenwoordigers die afschaffing heeft

¹¹ Par exemple, la discontinuité géographique du nouveau portefeuille avec la région du programme FBSA au Bénin, région dans laquelle pourtant une approche d'appui aux filières était déjà développée (le programme PROFIL).

¹¹ Voorbeeld: de geografische discontinuïteit van het nieuwe portfolio met de BFVZ-programmaregio in Benin, een regio waar al een aanpak van filière-ondersteuning (het PROFIL-programma) was uitgewerkt.

l'a assortie de certaines conditions contenues dans la résolution relative au Fonds belge pour la sécurité alimentaire de 2017 (DOC 54 2176/006). Par ailleurs, il considère que les résultats du FBSA doivent être nuancés. Ils sont mitigés, ce qui est d'ailleurs le cas de nombre d'autres instruments de coopération. Il rappelle encore que l'approche multi-acteurs nécessite et engendre des frais de coordination très élevés.

En ce qui concerne la cohérence des politiques et le maintien de l'expertise au sein de la DGD, M. Rayée concède que c'est un défi. Faute de moyens, la DGD ne peut contrairement à d'autres pays donateurs (Suède, Pays-Bas) mobiliser 15 experts par thématique. Par contre, elle peut mobiliser une expertise dans plusieurs domaines pour jouer un rôle de levier dans des partenariats noués avec d'autres parties prenantes.

En ce qui concerne une éventuelle révision de la note stratégique de 2017, il convient d'interroger le ministre.

L'objectif des 0,7 % est quant à lui un débat récurrent depuis de nombreuses années. Cet objectif est partagé par la DGD mais, comme d'autres administrations, elle est confrontée aujourd'hui à des coupes budgétaires qui rendent l'atteinte de cet objectif difficile. Ceci étant, la Belgique a confirmé à plusieurs reprises vouloir atteindre cet objectif dans le cadre de l'Agenda 2030 et donc à l'horizon 2030. Quoi qu'il en soit, la diminution des fonds dédiés à la sécurité alimentaire et à l'agriculture est inquiétante.

Par contre, M. Rayée confirme que la Belgique reste un exemple de l'aide déliée contrairement à de nombreux autres pays. Selon l'OCDE, "le déliement de l'aide – autrement dit, la suppression des obstacles juridiques et réglementaires à l'ouverture à la concurrence pour la passation des marchés financés par l'aide – accroît d'une manière générale l'efficacité de l'aide en réduisant les coûts de transaction et en améliorant la capacité des pays bénéficiaires de définir eux-mêmes la voie à suivre"¹². Ce choix du déliement de l'aide pourra être confirmé par le prochain *peer review* de la Belgique par le CAD de l'OCDE prévu du 2 au 6 mars 2020.

En ce qui concerne la cohérence des politiques, M. Rayée indique que différents organes consultatifs et comités interministériels ont été mis sur pied au fil des années. Malgré le volontarisme des différents ministres, il faut bien constater que ces organes n'ont pas fonctionné de manière efficiente. Ce débat est quasi gelé pour le moment. M. Rayée constate d'ailleurs que la question de

goedgekeurd en er bepaalde voorwaarden aan heeft verbonden die zijn vervat in de resolutie van 2017 betreffende het Belgisch Fonds voor de Voedselzekerheid (DOC 54 2171/006). Tevens moeten volgens hem de resultaten van het BFVZ worden genuanceerd. Ze zijn matig, zoals dat trouwens ook het geval is met veel andere samenwerkingsinstrumenten. Bovendien wijst er nog op dat de multi-actorenaanpak zeer hoge coördinatiekosten vereist en meebrengt.

In verband met de beleidscoherentie en met het behoud van de expertise binnen de DGD erkent de heer Rayée dat dit een uitdaging is. Bij gebrek aan middelen kan de DGD, in tegenstelling tot andere donorlanden (Zweden, Nederland), geen 15 deskundigen per thema inzetten. Wel kan zij in verschillende domeinen expertise inzetten om een hefboomfunctie te vervullen in partnerschappen met andere *stakeholders*.

Aangaande een eventuele herziening van de strategienota van 2017 moet de minister worden ondervraagd.

Over de doelstelling om 0,7 % van het bbp te halen, wordt al jarenlang telkens opnieuw gedebatteerd. De DGD is het met die doelstelling eens, maar net als andere administraties wordt de DGD vandaag geconfronteerd met bezuinigingen die deze doelstelling moeilijk haalbaar maken. Gelet op het voorgaande zij erop gewezen dat België meermaals heeft bevestigd dat het die doelstelling wil halen binnen het raam van de Agenda 2030 en dus tegen het jaar 2030. Wat er ook van zij, de slinkende middelen voor voedselzekerheid en voor de landbouw zijn zorgwekkend.

De heer Rayée bevestigt daarentegen wel dat België, in tegenstelling tot veel andere landen, een voorbeeld blijft inzake ongebonden hulp. De OESO stelt het volgende: "*Untying aid – removing the legal and regulatory barriers to open competition for aid funded procurement – generally increases aid effectiveness by reducing transaction costs and improving the ability of recipient countries to set their own course.*"¹². Die keuze voor ongebonden hulp zal kunnen worden bevestigd door de volgende *peer review* van België door OESO/DAC, die gepland staat van 2 tot 6 maart 2020.

Aangaande de beleidscoherentie stipt de heer Rayée aan dat er in de loop der jaren verschillende adviesorganen en interministeriële comités zijn opgericht. Ondanks het voluntarisme van de verschillende ministers kan men niet om de vaststelling heen dat die organen niet doelmatig hebben gefunctioneerd. Dat debat ligt thans vrijwel stil. Ook constateert de heer Rayée dat

¹² <http://www.oecd.org/fr/developpement/ledeliementde-laideledroitdechoisir.htm>.

¹² <https://www.oecd.org/development/untyingaidtherighttochoose.htm>.

la cohérence des politiques en matière de coopération au développement est également absente des grands débats à la Chambre des représentants (accords de libre-échange, intervention militaire en Irak, ...).

Par contre, la cohérence pour le développement durable est une thématique suivie par la DGD. Il existe à cet égard un groupe de travail sur le sujet et auquel un délégué de la DGD participe. Le *Peer review* de mars 2020 comprend d'ailleurs une question spécifique quant à la cohérence des politiques. Il ne fait pas de doute que la Belgique ne fera pas un bon score sur ce point précis.

M. Rayée considère également que la problématique de la sécurité alimentaire doit être abordée de manière large. En effet, il rappelle que l'obtention de résultats nutritionnels positifs nécessite de prendre en compte non seulement la manière dont les aliments sont produits, mais aussi la manière dont ils sont transformés, distribués, commercialisés et consommés. Aussi, il importe de soutenir également les chaînes de valeur et pas uniquement des programmes spécifiques de sécurité alimentaire. Cette approche n'est pas contradictoire.

En ce qui concerne la Déclaration sur les Droits des Paysans et des Autres Personnes Travaillant dans les Zones Rurales, M. Rayée indique que cette déclaration a été adoptée au Conseil des droits de l'Homme de l'ONU à Genève et que la matière des droits de l'Homme est suivie par la DGM et non par la DGD. Aussi, il indique ne pas connaître les raisons précises pour lesquelles la Belgique s'est abstenue lors du vote. Ceci étant, il précise qu'il peut y avoir de nombreuses raisons qui peuvent pousser un pays à s'abstenir de voter en faveur d'une déclaration, ce qui ne veut pas dire que ce pays s'oppose à l'octroi ou à la reconnaissance des droits en question. Par ailleurs, la Belgique ne s'abstient généralement pas seule mais de concert avec l'Union européenne.

Mme Hannelore Beerlandt, présidente du Conseil d'administration d'Enabel se réjouit du consensus qui se dégage quant à l'importance de continuer à mettre la sécurité alimentaire au centre des débats. Il s'agit d'un dossier technique parce que des fonds publics sont mobilisés et parce que la lutte contre la famine constitue un défi mondial. Il convient d'examiner comment il serait possible d'utiliser efficacement le budget prévu en vue de renforcer l'autonomie des populations. C'est une bonne chose de se concentrer spécifiquement sur la lutte contre la faim, mais les modalités de cette lutte peuvent être modifiées; il n'est pas nécessaire de disposer d'un fonds spécifique à cet effet. L'oratrice continue à soutenir l'idée de définir des objectifs communs mesurables. Il serait opportun d'œuvrer à la lutte contre la faim et à

het vraagstuk van de beleidscoherentie inzake ontwikkelingssamenwerking evenmin aan bod komt in de grote debatten in de Kamer van volksvertegenwoordigers (vrijhandelsovereenkomsten, militaire interventie in Irak enzovoort).

De coherentie inzake duurzame ontwikkeling is daarentegen een thema dat de DGD opvolgt. In dat verband bestaat een werkgroep ter zake, waaraan een afgevaardigde van de DGD deelneemt. De *Peer review* van maart 2020 omvat voorts een specifieke vraag inzake beleidscoherentie. Het lijkt geen twijfel dat België op dat specifieke stuk niet goed zal scoren.

De heer Rayée is ook van oordeel dat de voedselzekerheidsproblematiek ruim moet worden aangepakt. Hij wijst er immers op dat om positieve voedingsresultaten te verkrijgen niet alleen rekening moet worden gehouden met hoe het voedsel wordt geproduceerd, maar ook met hoe het wordt verwerkt, gedistribueerd, op de markt gebracht en geconsumeerd. Het komt er tevens op aan de waardeketens te ondersteunen, en niet alleen specifieke voedselzekerheidsprogramma's. Die benadering is niet tegenstrijdig.

Betreffende de Verklaring inzake de rechten van de boeren en andere mensen die op het platteland werken, geeft de heer Rayée aan dat die verklaring werd aangenomen tijdens de VN-Mensenrechtenraad te Genève en dat de kwestie Mensenrechten wordt opgevolgd door de DGM en niet door de DGD. Voorts geeft hij aan niet exact te weten waarom België zich bij de stemming heeft onthouden. Hij verduidelijkt voorts dat er veel redenen kunnen zijn waarom een land zich onthoudt om voor een verklaring te stemmen en dat betekent niet dat dit land tegen de toekenning of de erkenning van de rechten in kwestie is. Voorts onthoudt België zich doorgaans niet alleen, maar samen met de Europese Unie.

Mevrouw Hannelore Beerlandt, voorzitter van de raad van bestuur van Enabel, verheugt zich erover dat er consensus is dat voedselzekerheid de kern van de debatten moet blijven zijn. Het is een technisch dossier omdat er met publiek geld wordt gewerkt en omdat het probleem van de honger aanpakken een globale uitdaging is. Er moet worden nagegaan hoe het budget doeltreffend wordt besteed op een wijze waarop de zelfredzaamheid wordt verbeterd. Het is positief om specifiek te focussen op de aanpak van honger, maar de modaliteiten daarvoor mogen worden aangepast; het is niet noodzakelijk om er nog een specifiek fonds ter beschikking voor te hebben. De spreker blijft de idee van het definiëren van gemeenschappelijke meetbare doelstellingen steunen. Het is opportuun om over honger en voedselzekerheid

la sécurité alimentaire. Il faut uniquement en examiner les modalités.

Il importe aussi de faire preuve d'innovation en contribuant indirectement à la sécurité alimentaire. Les femmes qui travaillent dans le secteur de la culture d'ananas gagnent des revenus qu'elles utilisent pour acheter de la nourriture et emploient également d'autres femmes. Il s'agit souvent de personnes qui, sans cet emploi, pratiqueraient une agriculture de subsistance insuffisante pour nourrir leur famille. Il convient cependant d'empêcher l'apparition d'une rupture dans les structures locales. L'agriculture familiale peut également être soutenue par le secteur privé. Si l'on souhaite s'approvisionner en masse auprès de petits agriculteurs, ces derniers devront recevoir un financement préalable. BIO pourrait ainsi accorder aux petits agriculteurs les prêts que les banques refusent de leur accorder.

Le principe *"leaving none behind"* devrait s'appliquer partout. En sa qualité d'ingénieur agronome, l'oratrice estime qu'œuvrer uniquement à l'agriculture de subsistance ne suffirait pas. Il est parfois plus efficace de se concentrer sur les revenus, les pensions, les mutualités pour sortir les gens de la pauvreté, comme l'a également fait le FBSA dans le passé.

L'oratrice n'est pas favorable aux grandes déclarations internationales. Toutefois, elle estime que chacun doit pouvoir choisir la manière dont il peut gagner un revenu. Des corrections peuvent être apportées aux externalités du marché et certaines questions peuvent être mieux encadrées, mais il ne serait pas opportun de tout imposer. La liberté de choix est très importante pour l'autonomisation.

S'agissant des observations sur la cohérence (l'incohérence) de la politique belge en matière d'agriculture et de marchés alimentaires, l'oratrice souligne que le poids de la Belgique est si faible que notre pays ne pèse pas non plus au niveau européen. Selon Mme Beerlandt, si le niveau européen devait affirmer que la politique belge en matière d'alimentation et d'agriculture est incohérente, il ne faudrait pas perdre de vue que la plus grande incohérence vient des autorités sur place. C'est pourquoi Enabel cherche à élaborer et à mettre en œuvre une politique efficace avec les pays partenaires.

Mme Sofie Van Waeyenbergh, Enabel, trouve qu'il est important de se tourner vers l'avenir et d'examiner, en collaboration avec la plateforme des acteurs belges, les domaines dans lesquels nous voulons conjointement investir. Il convient aussi d'investir dans des actions fondées sur des preuves. Il existe de nombreuses opportunités, et il est également possible de mettre en avant

te werken. Alleen moeten de modaliteiten onder de loep worden genomen.

Het is ook zaak om innovatief te zijn bij het onrechtstreekse bijdragen tot voedselzekerheid. Vrouwen die in de ananassector werken verwerven inkomsten voor voedsel en stellen ook andere vrouwen tewerk. Het zijn vaak mensen die anders in subsistentielandbouw zitten wat onvoldoende is om het gezin te voeden. Er moet wel worden verhinderd dat er een ruptuur in de lokale structuren ontstaat. Familiale landbouw kan ook via de private sector worden gesteund. Indien men zich massaal bij kleine boeren wil bevoorraden, moeten die boeren voorgefinancierd worden. BIO kan dan de kredieten aan de kleine boeren verlenen die de banken niet aan hen willen verstrekken.

Het principe van *"leaving none behind"* moet overal van toepassing zijn. Als landbouwingenieur vindt de spreker enkel werken op subsistentielandbouw onvoldoende. Soms is het doeltreffender om op inkomen, pensioenen, ziekenfondsen in te zetten om mensen uit de armoede te halen. Ook het BFVZ werkte daar in het verleden aan.

De spreker is geen voorstander van grote internationale verklaringen. Ze is echter wel van oordeel dat iedereen de keuze moet worden gelaten over de wijze waarop ze inkomen kunnen verwerven. Er kunnen correcties worden doorgevoerd aan de externaliteiten van de markt, bepaalde zaken kunnen beter worden omkaderd maar het is niet opportuun om alles op te leggen. Vrijheid van keuze is zeer belangrijk om autonoom te worden.

Met betrekking tot de opmerkingen over de (in)coherentie van het Belgische beleid inzake landbouw en voedselmarkten merkt de spreker op dat de impact van België zo klein is dat dit niet doorweegt ook niet op EU vlak. Indien men zou stellen dat het Belgische beleid inzake voedsel en landbouw incoherent is op EU vlak mag men niet uit het oog verliezen volgens mevrouw Beerlandt dat de grootste incoherentie van de overheden ter plaatse komt. Daarom zoekt Enabel met de partnerlanden om een doeltreffend beleid te onderbouwen en te implementeren.

Mevrouw Sofie Van Waeyenbergh, Enabel, vindt dat het belangrijk is om naar de toekomst te kijken en samen met het platform van de Belgische actoren na te gaan waar men gezamenlijk op wil inzetten. Het is ook zaak om te investeren in *evidence based*-acties. Er zijn vele opportuniteiten en ook binnen de huidige strategische nota kunnen andere accenten worden gelegd. Er moet

d'autres priorités dans le cadre de la note stratégique actuelle. Avec les différents partenaires, il est nécessaire de réfléchir à ce qu'on peut encore entreprendre et à la manière de mettre en place des orientations communes.

M. Thierry Kesteloot, Oxfam Solidarité, convient également qu'il faut se fixer des objectifs communs. On s'accorde à dire que la sécurité et les systèmes alimentaires ainsi que le climat et l'égalité sont des priorités, et constituent aussi un défi politique majeur.

Les éléments issus de l'évaluation du Fonds belge pour la sécurité alimentaire en termes d'expertise des acteurs multiples et de complémentarité peuvent être conservés et faire l'objet de travaux ultérieurs. La Coalition collaborera volontiers à la fixation d'objectifs et à l'élaboration d'une stratégie dotée d'un but bien défini. Il est important de clarifier les principes, l'approche, le rôle et les responsabilités de sorte qu'il soit possible de travailler de manière complémentaire.

La Coalition contre la faim n'accepte pas les remarques concernant la cohérence des politiques. Même si l'impact de la Belgique reste limité, la responsabilité de la politique belge est essentielle, surtout dans le cadre de l'UE. Il est indéniable que l'UE, particulièrement en ce qui concerne le commerce de produits agricoles, constitue un acteur majeur. L'Union a déjà, par ses seuls investissements, un rôle déterminant dans la manière dont sont définis les systèmes alimentaires.

La Coalition souscrit à l'idée qu'il n'existe pas de discordance entre le secteur privé et l'entrepreneuriat, d'une part, et la subsistance et la survie, d'autre part. La complémentarité est en effet indispensable. L'économie, les revenus et la durabilité économique sont tous trois importants. La Coalition recommande de ne pas se limiter à la durabilité économique. Les dimensions sociale, environnementale et de gouvernance sont tout aussi importantes que la dimension économique. Il serait peut-être opportun de réorienter la note de sorte que l'entrepreneuriat, le développement économique et l'accroissement de la productivité s'inscrivent dans une perspective holistique.

Dans le cadre de l'appui au secteur privé également, la Coalition demande à la DGD que, malgré le mécanisme de soutien aux entreprises et l'appui de BIO, la pertinence des programmes en termes de développement et de durabilité soit évaluée.

Dans le cas où l'on dispose de moyens financiers limités pour la coopération au développement, la question cruciale est de savoir quel est le secteur, l'entreprise ou le type d'entreprise qui doit bénéficier d'un soutien

samen met de verschillende partners worden nagedacht hoe er verder kan worden opgetreden en gezamenlijke oriëntaties worden opgezet.

De heer Thierry Kesteloot, Oxfam solidariteit, kan er ook mee instemmen dat er gezamenlijke doelstellingen moeten worden opgezet. Er is overeenstemming dat voedselzekerheid en -systemen samen met klimaat en gelijkheid prioriteiten zijn en tevens een belangrijke politieke uitdaging vormen.

De elementen die uit de evaluatie van het Belgisch fonds voor voedselzekerheid komen in termen van expertise over multiactoren en complementariteit kunnen worden behouden en daar kan verder over worden gewerkt. De Coalitie zal graag meewerken aan het uitwerken van doelstellingen en een strategie met een bepaalde focus. Belangrijk zijn de principes, de aanpak, de rol en de verantwoordelijkheden te verduidelijken zodat er op een complementaire wijze kan worden gewerkt.

De Coalitie tegen de Honger gaat niet akkoord met de opmerkingen over de beleidscoherentie. Zelfs als de impact van België beperkt is, is de verantwoordelijkheid van het Belgisch beleid, zeker in het EU-kader, essentieel. Er kan niet worden ontkend dat de EU zeker met betrekking tot de handel van landbouwproducten een belangrijke actor is. Alleen al door investeringen heeft de EU een doorslaggevende rol over hoe de voedsel-systemen worden gedefinieerd.

De Coalitie gaat akkoord dat de tweespalt tussen private sector en ondernemen en subsistentie en overleven niet bestaat. Er is immers complementariteit nodig. Economie en inkomen en de economische duurzaamheid zijn belangrijk. De Coalitie pleit ervoor dat de systeemveranderingen breder gaan dan economische duurzaamheid. De sociale, milieu en *governance* dimensie zijn even belangrijk als het economische. Het is misschien zaak de nota te heroriënteren in de zin dat ondernemen, economische ontwikkeling, verhogen van productiviteit in een holistisch perspectief wordt gekaderd.

Ook bij de steun aan de private sector is de vraag van de Coalitie aan de DGD dat, ondanks de *business support facility* en de steun van BIO, de ontwikkelings- en de duurzaamheidsrelevantie van de programma's zou worden gemeten.

De hamvraag in het geval men beschikt over beperkte financiële middelen voor ontwikkelingssamenwerking is welke sector, onderneming of type onderneming financieel moet worden gesteund. Dat ligt niet vast en

financier. Il ne s'agit pas d'une constante et M. Kesteloot préconise d'aider les agricultures paysannes et familiales ainsi que l'économie sociale. Il n'estime pas qu'il soit indispensable de soutenir financièrement le port d'Anvers dans le cadre de la coopération bilatérale. Il serait toutefois intéressant qu'il puisse livrer son expertise.

Il convient de décider, en collaboration avec les partenaires, des personnes ou entreprises avec lesquelles il faudra travailler afin de ne pas donner l'impression que la coopération bilatérale privilégie les partenaires belges. Il est important d'en tenir compte pour éviter que ce choix ne soit perçu comme une aide liée.

Le genre est un exemple important de contribution indirecte à la sécurité alimentaire. Dès 2020, le Comité de Sécurité alimentaire élaborera des directives non contraignantes au sujet de l'émancipation des femmes et de l'inégalité de genre, puisqu'il s'agit d'éléments centraux si l'on veut assurer la sécurité alimentaire.

Parmi les autres éléments figure notamment la protection sociale, à laquelle la Belgique peut contribuer dans le cadre de l'aide humanitaire. Des transferts monétaires à l'attention des agriculteurs qui ne peuvent pas produire assez peuvent aussi avoir une influence positive sur la sécurité alimentaire.

La transition vers l'agro-écologie est déjà en cours dans de nombreux pays et démontre qu'il est possible d'accroître simultanément la productivité et l'adaptation dans le cadre du changement climatique, ainsi que les revenus et le réseau social, afin d'améliorer l'ensemble du système alimentaire au niveau local. Différentes expériences montrent qu'elle pourrait se révéler efficace pour assurer la sécurité alimentaire dans le cadre d'un système alimentaire durable.

M. Rodrigo de Lapuerta, directeur du Bureau de liaison de l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture (FAO) à Bruxelles, indique qu'à titre personnel il regrette la suppression du FBSA mais qu'il importe surtout d'analyser les résultats obtenus par ledit fonds et de tirer les leçons pour le futur.

M. de Lapuerta rappelle que les organisations multilatérales et la FAO en particulier sont constitués des États membres qui détiennent le pouvoir de définir les stratégies, les plans d'actions et les priorités. Parmi les priorités de la FAO figurent l'agroécologie et l'agriculture familiale:

— la FAO a ainsi décidé de mettre sur pied un forum de discussion relatif à l'agroécologie. La FAO appelle à construire des systèmes alimentaires plus sains et

de heer Kesteloot pleit er voor boerenlandbouw en familiale landbouw en sociale economie te helpen. Hij vindt het niet noodzakelijk om de Haven van Antwerpen financieel te steunen in het kader van de bilaterale samenwerking. Het is echter wel interessant indien ze expertise kan leveren.

Het is zaak om samen met de partners te beslissen met wie/welke ondernemingen zal worden gewerkt om zo te verhinderen dat de indruk wordt gewekt dat Belgische partners de voorkeur krijgen bij de bilaterale samenwerking. Dit is van belang om te voorkomen dat men de keuze als een gebonden hulp gaat beschouwen.

Gender is een belangrijk voorbeeld van onrechtstreekse bijdrage tot voedselzekerheid. Het comité voor voedselzekerheid zal vanaf 2020 vrijwillige richtlijnen uitwerken ten opzichte van *womensempowerment* en *genderinequality* omdat dit centraal is voor het bereiken van voedselzekerheid.

Andere elementen zijn bijvoorbeeld sociale bescherming waar België kan bijdragen voor sociale bescherming in humanitaire hulp. Cash transfers ook naar boeren die niet voldoende kunnen produceren kan een positieve invloed hebben op voedselzekerheid.

De transitie naar agro-ecologie is al bezig in vele landen en toont aan dat het mogelijk is om tegelijkertijd de productiviteit en de adaptatie in het kader van klimaatverandering te verhogen, en de inkomens en het sociaal netwerk, om zo het hele voedselsysteem op lokaal niveau te verbeteren. Verschillende ervaringen tonen aan en leren dat dit doeltreffend kan zijn voor het bereiken van de voedselzekerheid binnen een duurzaam voedselsysteem.

De heer Rodrigo de Lapuerta, directeur van het Verbindingsbureau van de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO) te Brussel, geeft aan dat hij de opheffing van het BFVZ persoonlijk betreurt, maar dat het er vooral op aankomt de door het fonds behaalde resultaten te analyseren en daaruit lering te trekken voor de toekomst.

De heer de Lapuerta wijst erop dat de multilaterale organisaties en de FAO in het bijzonder bestaan uit de lidstaten die de bevoegdheid hebben om de strategieën, de actieplannen en de prioriteiten te bepalen. De agro-ecologie en de familiale landbouw behoren tot de prioriteiten van de FAO:

— zo heeft de FAO beslist een discussieforum inzake agro-ecologie op te zetten. De FAO dringt aan op het opzetten van gezondere en uitgebalanceerder

équilibrés; l'agroécologie pouvant contribuer à une telle transformation;

— la FAO est ainsi l'organisation qui a proposé de déclarer l'année 2014 comme année internationale de l'agriculture familiale car celle-ci joue un rôle important au niveau socio-économique, environnemental et culturel. L'agriculture familiale reste une thématique importante au sein de la FAO.

Enfin, M. de Lapuerta indique que la FAO est désireuse et en mesure d'apporter sa contribution et son aide aux engagements qui ont été pris par l'Union européenne dans le cadre de son Pacte vert pour l'Europe. La structure interne de la FAO est d'ailleurs en phase avec le Pacte vert afin de promouvoir l'utilisation efficace des ressources en passant à une économie propre et circulaire, restaurer la biodiversité et réduire la pollution. Tous les départements dits techniques de la FAO (agriculture, pêche, aquaculture, forêts, climat, biodiversité, ...) ont ainsi été regroupés sous la direction d'un directeur général adjoint chargé des ressources naturelles.

Le rapporteur,

Georges DALLEMAGNE

Le président a.i.,

Samuel COGOLATI

voedselsystemen; de agro-ecologie kan bijdragen tot een dergelijke omvorming;

— de FAO heeft voorgesteld het jaar 2014 uit te roepen tot het internationale jaar van de familiale landbouw, daar die een belangrijke rol speelt op sociaaleconomisch, ecologisch en cultureel gebied. De familiale landbouw blijft een belangrijk thema binnen de FAO.

Tot slot geeft de heer de Lapuerta aan dat de FAO bereid en ertoe in staat is bij te dragen en steun te geven aan de verbintenissen die de Europese Unie in het raam van het "groene pact voor Europa" is aangegaan. De interne structuur van de FAO spoort trouwens met het groene pact: er wordt gestreefd naar de bevordering van een doeltreffend gebruik van de natuurlijke rijkdommen door om te schakelen naar een schone en circulaire economie, de biodiversiteit te herstellen en de vervuiling terug te dringen. Alle zogenaamde technische afdelingen van de FAO (landbouw, visserij, aquacultuur, bossen, klimaat, biodiversiteit enzovoort) werden aldus gebundeld onder de leiding van een adjunct-directeur-generaal Klimaat en Natuurlijke Hulpbronnen.

De rapporteur,

Georges DALLEMAGNE

De voorzitter a.i.,

Samuel COGOLATI