

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**visant à assurer la prise en charge
des frais d'hospitalisation et
de transport médical urgent des patients
touchés par le COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Caroline TAQUIN**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 55 **1227/ (2019/2020)**:

001: Proposition de loi de Mme Tillieux et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 juni 2020

WETSVOORSTEL

**met het oog op de tenlasteneming van
de kosten van het ziekenhuisverblijf en
van het dringend ziekenvervoer van
de COVID-19-patiënten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Caroline TAQUIN**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

Zie:

Doc 55 **1227/ (2019/2020)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Tillieux c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

02547

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Henny
PS Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR Magali Dock, Caroline Taquin
CD&V Nawal Farih
PVDA-PTB Thierry Warmoes
Open Vld Robby De Caluwé
sp.a Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Sarah Schlitz, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Isabelle Galant, Benoît Piedboeuf
Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedele Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 15 mai et du 9 juin 2020.

I. — PROCEDURE

L'urgence a été accordée à la proposition de loi à l'examen au cours de la séance plénière du 7 mai 2020. Ensuite, la proposition de loi a été jointe à la proposition de loi modifiant la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, en ce qui concerne les coûts supplémentaires pour les victimes de la pandémie provoquée par le coronavirus SARS-Cov-2 (DOC 55 1129/001). À la demande de plusieurs membres, dont l'un des auteurs de la proposition de loi à l'examen, la commission a néanmoins décidé d'examiner séparément les deux textes.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eliane Tillieux (PS) explique que la proposition de loi à l'examen tient compte du fait que plus de 16 500 personnes ont déjà été hospitalisées en Belgique en raison du COVID-19. Il s'agissait souvent d'hospitalisations de longue durée.

Ces patients et leurs familles ne devraient pas s'inquiéter au sujet de la facture de l'hôpital. La législation en vigueur prévoit déjà qu'aucun supplément d'honoraires ou de chambre ne peut être facturé aux patients qui, pour des raisons médicales, se retrouvent aux soins intensifs ou dans une chambre particulière. Les tickets modérateurs, les prestations non remboursables et le transport médical restent toutefois à la charge du patient. Les patients touchés par une épidémie ou une pandémie doivent toutefois être considérés comme une catégorie protégée et doivent donc bénéficier d'un soutien financier.

Dans les développements de la proposition de loi, les moyens pour financer la prise en charge proposée sont également prévus. Compte tenu de la situation financière particulièrement difficile des hôpitaux dans le cadre de cette crise sanitaire, les tickets modérateurs pourraient être facturés directement aux organismes assureurs. Les frais non couverts par l'assurance soins de santé obligatoire pourraient, quant à eux, être pris en charge via le Budget Moyens Financiers (BMF) des hôpitaux.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 15 mei en 9 juni 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de plenaire vergadering van 7 mei 2020 werd aan dit wetsvoorstel de urgentie toegekend. Hierna werd dit wetsvoorstel samengevoegd met het wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, wat betreft de extra kosten voor slachtoffers van de pandemie veroorzaakt door het coronavirus SARS-Cov-2 (DOC 55 1129/001). Op verzoek van meerdere leden, onder wie één van de indieners van het voorliggende wetsvoorstel, heeft de commissie niettemin beslist de beide teksten afzonderlijk te bespreken.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) legt uit dat het voorliggende wetsvoorstel rekening houdt met het feit dat in België reeds meer dan 16 500 personen gehospitaliseerd zijn geweest voor de ziekte COVID-19. In veel gevallen ging het om langdurige hospitalisaties.

Deze patiënten en hun families zouden zich geen zorgen hoeven te maken over de ziekenhuisfactuur. De vigerende wetgeving voorziet reeds dat er geen enkel ereloonsupplement of kamersupplement mag aangerekend worden aan patiënten die om medische redenen op de intensieve-zorgafdeling of in een eenpersoonsziekenhuiskamer belanden. De remgelden, de niet-terugbetaalbare prestaties en het ziekenvervoer blijven echter ten laste van de patiënt. Patiënten die door een epidemie of een pandemie worden getroffen moeten echter worden beschouwd als een beschermde categorie en moeten dus financieel worden ondersteund.

In de toelichting bij het wetsvoorstel worden ook de middelen voorzien om de voorgestelde tenlasteneming te financieren. Gezien de bijzonder kwetsbare financiële situatie van de ziekenhuizen tijdens deze gezondheids-crisis, zouden de remgelden rechtstreeks aan de verzekeringsinstellingen kunnen worden gefactureerd. De niet door de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gedekte kosten zouden dan weer door het Budget Financiële Middelen (BFM) van de ziekenhuizen kunnen worden gedragen.

III. — DISCUSSION GENERALE

A. Réunion du 15 mai

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si les auteurs de la proposition de loi ont calculé combien coûtera la prise en charge proposée des coûts des patients COVID-19. Qui va les payer? La disposition est inscrite de telle manière dans l'article 101 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins que la facture sera directement transmise aux hôpitaux. Ceux-ci n'ont toutefois pas reçu de financement supplémentaire dans le cadre de la crise du coronavirus. Le milliard qu'ils ont reçu n'est qu'une avance sur la part du BMF qu'ils recevront plus tard. Concrètement, cela signifie que la facture sera répercutée sur les autres patients.

Mme Eliane Tillieux (PS) renvoie tout d'abord au débat relatif à la proposition 1129 (DOC 55 1129/003), dans lequel il a également été renvoyé à la proposition de loi à l'examen. Certains termes utilisés dans le cadre de ce débat sont totalement inappropriés. Il n'est absolument pas question de discrimination entre les patients. Dans les circonstances exceptionnelles que nous vivons actuellement, les patients doivent pouvoir bénéficier de mesures exceptionnelles.

L'intervenante revient ensuite sur les observations formulées par Mme Fonck. Il n'est indiqué nulle part que les frais devront être supportés par les hôpitaux. Le milliard d'euros accordé, qui constitue effectivement une avance, ne pourra évidemment pas servir à financer la prise en charge. Il existe toutefois une série de solutions alternatives impliquant les organismes assureurs et les assurances privées. L'intervenante indique qu'elle a déjà pris contact avec ces acteurs et que leur point de vue a été intégré dans la proposition de loi. Par ailleurs, l'objectif de la proposition de loi n'est pas de préciser de manière très explicite qui paiera quelle facture, mais de réagir rapidement à un problème extrêmement urgent.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que si l'on n'indique pas très précisément dans l'article 2 de la proposition de loi à l'examen qui va payer la facture, celle-ci sera *ipso facto* à charge des hôpitaux.

B. Réunion du 9 juin

Mme Eliane Tillieux (PS) annonce le dépôt d'un amendement tendant à limiter la portée de la proposition de loi à l'examen à la prise en charge du transport médical urgent des patients touchés par le COVID-19.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 15 mei

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de indieners van het wetsvoorstel hebben berekend hoeveel de voorgestelde tenlasteneming van de kosten van COVID-19-patiënten zal kosten. Wie gaat dit betalen? Door de manier waarop de regeling wordt ingeschreven in artikel 101 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, wordt de factuur rechtstreeks naar de ziekenhuizen doorgeschoven. De ziekenhuizen hebben in het kader van de coronacrisis echter geen extra financiering gekregen. Het miljard dat ze hebben ontvangen is enkel een voorschot op het deel van het BFM dat ze later zullen ontvangen. Concreet wil dat zeggen dat de factuur zal worden doorgeschoven naar de andere patiënten.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) verwijst eerst naar het debat over het voorstel 1129 (DOC 55 1129/003), waarin ook werd verwezen naar het voorliggende wetsvoorstel. Bepaalde termen die in dit debat worden gehanteerd zijn helemaal niet op hun plaats. Er is absoluut geen sprake van discriminatie van patiënten. In deze uitzonderlijke omstandigheden hebben patiënten nood aan uitzonderlijke maatregelen.

Vervolgens gaat de spreekster in op de opmerkingen van mevrouw Fonck. Er wordt nergens gesteld dat de ziekenhuizen de kosten zullen moeten dragen. Het is evident dat het toegekende miljard euro, dat inderdaad een voorschot is, niet kan dienen om de tenlasteneming te financieren. Er bestaat echter een waaier aan alternatieve oplossingen, waarbij de verzekeringsinstellingen en de private verzekeraars worden betrokken. De spreekster geeft aan dat zij reeds contact heeft opgenomen met deze actoren en dat hun meningen in het wetsvoorstel zijn opgenomen. Daarnaast is het niet het doel van het wetsvoorstel om zeer uitdrukkelijk te preciseren wie welke facturen zal betalen, maar wel om snel te reageren op een zeer urgent probleem.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) merkt op dat als men niet zeer duidelijk in artikel 2 van het voorliggende wetsvoorstel preciseert wie de factuur gaat betalen, de factuur *ipso facto* wordt doorgeschoven naar de ziekenhuizen.

B. Vergadering van 9 juni

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) kondigt aan dat zij een amendement zal indienen, dat de reikwijdte van het voorliggende wetsvoorstel zal beperken tot de inlasteneming van het dringend ziekenvervoer van COVID-19-patiënten.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) indique que son groupe ne soutiendra pas la proposition de loi à l'examen, car la proposition de loi modifiant la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, en ce qui concerne les coûts supplémentaires pour les victimes de la pandémie provoquée par le coronavirus SARS-Cov-2 (DOC 1129/001), qui a été adoptée en seconde lecture, répond déjà aux besoins des patients touchés par le COVID-19. La proposition de loi à l'examen va encore plus loin. L'intervenante craint que les patients non atteints du coronavirus mais ayant des besoins importants en termes de soins soient discriminés par la réglementation proposée. En effet, certains patients relevant de cette catégorie doivent, eux aussi, être transportés très fréquemment depuis et vers l'hôpital.

Mme Dominiek Sneppe (VB) souscrit à cette observation. Il faut éviter que les patients qui ne souffrent pas du coronavirus et qui ont besoin d'un transport médical urgent soient laissés pour compte. L'intervenante renvoie pour le surplus aux remarques qu'elle a formulées lors de la deuxième lecture de la proposition de loi 1129 (DOC 55 1129/006).

Mme Caroline Taquin (MR) souligne que plusieurs arrêtés royaux permettant d'atténuer les effets de la pandémie de COVID-19 pour les patients ont déjà été pris. Ces interventions coûtent déjà 187 millions d'euros au Trésor public. L'incidence budgétaire de la réglementation proposée est du reste difficile à estimer. Cette réglementation bénéficierait également à des personnes qui ont les moyens financiers de payer les frais liés au transport médical. Il existe par ailleurs effectivement un risque de discrimination des patients qui n'ont pas contracté le coronavirus. Au final, il y a toujours quelqu'un qui doit payer la facture. Les frais seront donc répercutés sur d'autres citoyens. C'est pour ces raisons que le groupe de l'intervenante ne peut pas soutenir la proposition de loi à l'examen.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) souligne que beaucoup de patients présentent des symptômes qui font penser à ceux du COVID-19. On constate souvent après les avoir testés qu'ils ne sont pas infectés, mais souffrent par exemple d'une pneumonie ordinaire. Dans la réglementation prévue par la proposition de loi à l'examen, il se peut qu'un patient qui semble souffrir d'une pneumonie ordinaire soit contraint de payer son transport alors qu'il a bel et bien contracté le coronavirus.

Il y a en outre beaucoup d'autres patients qui ont besoin d'un transport médical urgent. Prendra-t-on également ce transport en charge dans le futur? L'intervenant estime que ce type de réglementations va trop loin. Il ne soutiendra donc pas la proposition de loi.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) geeft aan dat haar fractie het voorliggende wetsvoorstel niet zal steunen, omdat het in tweede lezing aangenomen wetsvoorstel tot wijziging van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen wat betreft de extra kosten voor slachtoffers van de pandemie veroorzaakt door het coronavirus SARS-Cov-2 (DOC 1129/001) reeds aan de noden van COVID-19-patiënten tegemoetkomt. Het voorliggende wetsvoorstel gaat nog een stap verder. De spreekster vreest dat niet-coronapatiënten met grote zorgnoden gediscrimineerd zullen worden door de voorgestelde regeling. Ook in deze groep zijn er immers patiënten die zeer frequent naar en van het ziekenhuis moeten worden vervoerd.

Mevrouw Dominiek Sneppe (VB) sluit zich aan bij deze opmerking. Het kan niet de bedoeling zijn dat niet-coronapatiënten die dringend ziekenvervoer nodig hebben uit de boot vallen. Voor het overige verwijst ze naar haar opmerkingen tijdens de tweede lezing van het wetsvoorstel 1129 (DOC 55 1129/006).

Mevrouw Caroline Taquin (MR) wijst erop dat er reeds verschillende koninklijke besluiten zijn genomen die het mogelijk maken om de gevolgen van de COVID-19-pandemie voor de patiënten af te zwakken. Deze tegemoetkomingen kosten de staatskas reeds 187 miljoen euro. Bovendien is het moeilijk om de budgettaire impact van de voorgestelde regeling in te schatten. De regeling zou ook mensen steunen die wel degelijk de financiële draagkracht hebben om de kosten van het ziekenvervoer zelf te dragen. Daarnaast bestaat er inderdaad het risico op discriminatie van niet-coronapatiënten. Aan het einde van de rit is er altijd iemand die de factuur moet betalen en zal de kost dus op andere burgers worden afgewenteld. Om deze redenen kan de fractie van de spreekster het voorliggende wetsvoorstel niet steunen.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) merkt op dat heel wat patiënten symptomen hebben die lijken op symptomen van COVID-19. Na een test blijkt vaak dat ze niet besmet zijn en bijvoorbeeld een gewone longontsteking hebben. Het voorliggend wetsvoorstel kan ertoe leiden dat een patiënt waarvan men vermoedt dat hij een gewone longontsteking heeft, zal moeten betalen voor zijn vervoer, terwijl hij wel degelijk besmet is met het coronavirus.

Bovendien zijn er nog heel wat andere patiënten die dringend ziekenvervoer nodig hebben. Gaat men dit vervoer in de toekomst ook ten laste nemen? Voor de spreker gaan dit soort regelingen te ver. Hij zal het wetsvoorstel dan ook niet steunen.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1227/002) tendant à modifier cet article. Au travers de cet amendement, l'auteure souhaite garantir que les assurances privées prendront en charge toutes les dépenses couvertes de l'assuré.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) se demande si la proposition de loi ne sera pas plus complexe si l'amendement à l'examen est adopté.

Mme Merckx présente ensuite l'amendement n° 2 (DOC 55 1227/002) tendant à insérer un renvoi aux patients pour lesquels le diagnostic de COVID-19 a été retenu sur la base d'une présentation clinique évocatrice ou d'un scanner thoracique compatible. L'auteure indique que les tests d'un grand nombre de patients atteints de COVID-19 sont négatifs. L'amendement tend à faire en sorte que la prise en charge des frais de transport s'applique aussi à ce groupe de patients.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) soutient le principe de l'amendement à l'examen. La définition clinique du COVID-19 a toutefois été modifiée plusieurs fois ces dernières semaines. Quelle sera la définition retenue?

M. Jan Bertels (sp.a) se joint à cette observation.

Enfin, *Mme Merckx* présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1227/002) visant la prise en charge des frais de revalidation des patients atteints de COVID-19. Les patients ayant subi de graves lésions pulmonaires à cause du coronavirus doivent suivre un long programme de revalidation pluridisciplinaire. Ces coûts ne peuvent pas non plus être facturés au patient.

Selon *Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen)*, les remboursements de frais de revalidation doivent être réglés au niveau des entités fédérées.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 1227/002) in, dat ertoe strekt het artikel te wijzigen. Met het amendement wil de indienster zich ervan vergewissen dat private verzekeraars instaan voor de tenlasteneming van alle verzekerde uitgaven van de verzekerde.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) vraagt zich af of dit amendement het wetsvoorstel niet complexer zal maken.

Vervolgens dient *mevrouw Merckx* amendement nr. 2 (DOC 55 1227/002) in, dat ertoe strekt een verwijzing op te nemen naar patiënten bij wie de diagnose van COVID-19 is gesteld op basis van een suggestieve klinische presentatie of een compatibele CT-thorax. De indienster verduidelijkt dat een groot aantal patiënten dat aan COVID-19 lijdt, negatief test op de ziekte. Met het amendement wordt ervoor gezorgd dat de tenlasteneming van de vervoerskosten ook geldt voor deze groep patiënten.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) kan zich vinden in de geest van dit amendement. De klinische definitie van COVID-19 is de laatste weken echter een aantal keer gewijzigd. Welke definitie zal worden gebruikt?

De heer Jan Bertels (sp.a) vindt dit een terechte opmerking.

Tot slot dient *mevrouw Merckx* amendement nr. 3 (DOC 55 1227/002) in, dat de tenlasteneming van de revalidatiekosten van COVID-19-patiënten beoogt. Coronapatiënten die ernstige longschade hebben opgelopen, moeten een langdurig en multidisciplinair revalidatieprogramma doorlopen. Deze kosten mogen ook niet aan de patiënt worden aangerekend.

Volgens *mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen)* moeten terugbetalingen van revalidatiekosten op het niveau van de deelstaten worden geregeld.

Selon *M. Jan Bertels (sp.a)*, l'amendement à l'examen va trop loin. Les hôpitaux de revalidation ne relèvent plus des compétences des autorités fédérales. D'autre part, les entités fédérées pourraient prendre des mesures.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) estime que ces trois amendements vont trop loin. Elle estime qu'il est important de rechercher un équilibre entre les prestations pour le patient et la soutenabilité pour l'assurance maladie.

Mme Eliane Tillieux (PS) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 1227/003) tendant à remplacer l'article à l'examen.

Dès lors que la proposition 1129 du groupe sp.a relative aux suppléments d'honoraires (DOC 1129/001) et l'amendement n° 5 relatif à ladite proposition de loi (DOC 1129/005) ont été adoptés en deuxième lecture, il s'indique de modifier la proposition de loi à l'examen.

Le texte amendé ne portera plus que sur le transport médical urgent, qui ne peut pas être facturé aux patients victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) soutenait le texte original de la proposition de loi. Elle déplore que la proposition de loi ne porte désormais plus que sur le transport des malades.

L'intervenante regrette également que ses propres amendements deviennent sans objet dans l'hypothèse de l'adoption de l'amendement de Mme Tillieux. Elle fait observer qu'un patient COVID-19 sur quatre n'a pas d'assurance hospitalisation. Les hospitalisations en cas de COVID-19 sont généralement de longue durée et le prix du ticket modérateur est élevé pour le patient. Aussi est-il important de prévoir une protection supplémentaire pour les patients atteints du coronavirus.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) remercie les auteurs de la proposition de loi pour la rectification du texte. Certaines imprécisions qui figuraient dans la proposition de loi originale sont désormais clarifiées.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique qu'elle peut soutenir la proposition de loi à l'examen et, par conséquent, la modification de l'article 101 de la "loi sur les hôpitaux" après l'amendement du groupe PS. Le transport ambulancier urgent des victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe ne peut pas être facturé au patient, car il s'agit souvent d'un type de transport très spécifique. Les patients COVID ne peuvent pas choisir comment ils sont

De heer Jan Bertels (sp.a) vindt de reikwijdte van het amendement te ruim. De revalidatieziekenhuizen vallen niet meer onder de bevoegdheid van de federale overheid. Het zou anderzijds niet slechts zijn als de deelstaten een regeling zouden treffen.

Voor *mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA)* gaan deze drie amendementen net een stap te ver. Ze denkt dat het belangrijk is om een evenwicht te zoeken tussen voorzieningen voor de patiënt en de betaalbaarheid van de ziekteverzekering.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) dient amendement nr. 4 (DOC 55 1227/003) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Nu het voorstel 1129 van de sp.a-fractie dat betrekking heeft op de ereloon-supplementen (DOC 1129/001), evenals het amendement nr. 5 op dat wetsvoorstel (DOC 1129/005) in tweede lezing zijn aangenomen, is een aanpassing van het voorliggende wetsvoorstel aangewezen.

De geamendeerde tekst zal enkel nog betrekking op het dringend ziekenvervoer, dat niet mag gefactureerd worden aan patiënten die het slachtoffer zijn van een pandemie of een ramp.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stond achter de oorspronkelijke tekst van het wetsvoorstel. Ze vindt het jammer dat het nu enkel nog betrekking zal hebben op het ziekenvervoer.

De spreekster vindt het ook jammer dat haar eigen amendementen zonder voorwerp worden van zodra het amendement van mevrouw Tillieux wordt aangenomen. Ze wijst erop dat één op de vier COVID-19-patiënten geen hospitalisatieverzekering heeft. Opnames voor COVID-19 zijn meestal langdurig en het remgeld voor de patiënt loopt hoog op. Het is dus belangrijk om coronapatiënten extra te beschermen.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) dankt de indieners van het wetsvoorstel voor de bijstelling van de tekst. Enkele onduidelijkheden die in het oorspronkelijke wetsvoorstel stonden worden nu weggewerkt.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) geeft aan dat zij het voorliggende wetsvoorstel en bijgevolg de wijziging van artikel 101 van de 'ziekenhuiswet' wel kan steunen na de amendering door de PS-fractie. Dringend ziekenhuisvervoer van slachtoffers van een pandemie of een ramp mag niet aan de patiënt worden aangerekend, gezien het vaak om een zeer specifiek type vervoer gaat. Coronapatiënten kunnen niet kiezen op welke wijze zij

transportés à l'hôpital. Ils sont amenés à l'hôpital dans des ambulances spécialement équipées pour le coronavirus, qui doivent suivre des procédures de sécurité spécifiques. Ces procédures ne s'appliqueront jamais aux autres patients. Par conséquent, la réglementation n'est pas discriminatoire.

M. Jan Bertels (sp.a) estime que Mme Van Hoof a dressé un tableau correct de la situation du transport des patients COVID. Lorsqu'un cas de coronavirus est suspecté, des mesures de sécurité légitimes sont prises, même s'il apparaît *a posteriori* que le patient souffre d'une autre maladie. La plus grande prudence s'impose dans cette situation. Il est donc justifié, pour le groupe de l'intervenant, que ces coûts soient pris en charge par l'État.

Mme Eliane Tillieux (PS) comprend que certaines membres formulent les mêmes arguments que lors de l'examen de la proposition n° 1129.

Toutefois, à circonstances exceptionnelles, mesures exceptionnelles. La proposition de loi à l'examen complète, en l'espèce, celle du groupe sp.a. Elle porte exclusivement sur le transport urgent de malades, une compétence qui ressortit au niveau fédéral. Elle précise en outre que la règle n'est et ne sera applicable qu'en cas de pandémie ou de catastrophe. Une pandémie ou une catastrophe nationale doit systématiquement être officiellement décrétée par le gouvernement. La portée de la proposition de loi est dès lors clairement délimitée.

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix contre 4.

Les amendements n°s 1, 2 et 3 deviennent par conséquent sans objet.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

naar het ziekenhuis worden vervoerd. Ze worden naar het ziekenhuis gebracht in speciaal ingerichte corona-ambulances, die specifieke veiligheidsprocedures moeten volgen. Deze procedures zullen nooit van toepassing zijn op andere patiënten. Bijgevolg is de regeling ook niet discriminerend.

De heer Jan Bertels (sp.a) denkt dat mevrouw Van Hoof de specifieke situatie van het vervoer van coronapatiënten juist heeft geschetst. Bij een vermoeden van COVID-19 neemt men terecht voorzorgsmaatregelen, zelfs als achteraf blijkt dat de patiënt aan een andere aandoening lijdt. Uiterste voorzichtigheid is in deze situatie geboden. Het is voor de fractie van de spreker dus terecht dat deze kosten ten laste worden genomen door de staat.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) begrijpt dat bepaalde leden nog steeds dezelfde argumenten aanhouden als tijdens het debat over het voorstel 1129.

In uitzonderlijke omstandigheden moeten er echter uitzonderlijke maatregelen worden genomen. Het voorliggende wetsvoorstel is in deze situatie een aanvulling op dat van de sp.a-fractie. Het heeft enkel betrekking op het dringend ziekenhuisvervoer, en daarvoor is het federaal niveau bevoegd. Bovendien wordt er verduidelijkt dat de regel nu en in de toekomst enkel zal gelden in het geval van een pandemie of een ramp. Een pandemie of nationale ramp moet altijd officieel worden uitgeroepen door de regering. De reikwijdte van het wetsvoorstel is dus duidelijk afgebakend.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Bijgevolg zijn amendementen nummers 1, 2 en 3 zonder voorwerp.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Il est adopté par 11 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

sp.a: Jan Bertels.

Ont voté contre:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

MR: Magali Dock, Caroline Taquin;

Open Vld: Robby De Caluwé.

Se sont abstenues:

VB: Dominiek Sneppe, Nathalie Dewulf.

La rapporteuse,

Caroline TAQUIN

Le président,

Thierry WARMOES

Het artikel wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De naamstemming is als volgt verlopen:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

sp.a: Jan Bertels.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

MR: Magali Dock, Caroline Taquin;

Open Vld: Robby De Caluwé.

Hebben zich onthouden:

VB: Dominiek Sneppe, Nathalie Dewulf.

De rapporteur,

Caroline TAQUIN

De voorzitter,

Thierry WARMOES