

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à la mise en place
d'un plan d'urgence
facilitant la plainte et la protection
des victimes de violences intrafamiliales
ou de couple dans le cadre de la crise
sanitaire du coronavirus/COVID-19**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1236/ (2019/2020):**001: Proposition de résolution de Mme Rohonyi et M. De Smet.
002: Amendement.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de uitwerking van een noodplan
waardoor het indienen van een klacht door
en het beschermen van de slachtoffers van
intrafamiliaal geweld of van partnergeweld
in het raam van de COVID-19-crisis zouden
worden vergemakkelijkt**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1236/ (2019/2020):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Rohonyi en de heer De Smet.
002: Amendement.

02364

N° 2 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZ

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de considérer l'éloignement de l'auteur de violences du domicile de la victime comme une priorité et de renforcer en conséquence la mesure d'interdiction temporaire de résidence, notamment en:

a) recourant à la plateforme I+ Belgium pour assurer une coordination et une communication entre les acteurs concernés par les violences intrafamiliales (parquet, services de police, maison de Justice, tribunal de la famille);

b) donnant au procureur du Roi la faculté d'assortir l'interdiction temporaire de résidence d'une interdiction de contact non plus seulement avec les personnes qui partagent la résidence concernée, mais également avec l'auteur qui ne partage pas ou plus la résidence de la victime;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte de l'avis écrit du Collège des Procureurs généraux selon lequel le magistrat doit garder une faculté d'appréciation quant au recours ou non à la mesure d'interdiction temporaire de résidence afin de prononcer la mesure qui lui paraît la mieux adaptée à la situation particulière à laquelle il est confronté, dans le respect des directives fixées par la circulaire COL 4/2006 relative à la politique criminelle en matière de violences dans le couple révisée le 12 octobre 2015.

Le Collège ne plaide donc pas pour une application “systématique” de l'interdiction temporaire de résidence mais pour deux modifications législatives visant à renforcer cette mesure, en:

a) recourant à la plateforme I+ Belgium pour assurer une coordination et une communication entre les acteurs concernés par les violences intrafamiliales (parquet, services de police, maison de Justice, tribunal de la famille);

Nr. 2 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. de uitzetting van de geweldpleger uit het huis van het slachtoffer als een prioriteit te beschouwen en dientengevolge de maatregel inzake tijdelijk huisverbod te versterken, meer bepaald door:

a) via het platform I+ Belgium te voorzien in coördinatie en communicatie tussen de actoren die bij huiselijk geweld optreden (parket, politiediensten, justitiehuis, familierechtbank);

b) de procureur des Konings de mogelijkheid te bieden aan het tijdelijk huisverbod een contactverbod te koppelen, waarbij dat contactverbod niet alleen zou gelden ten aanzien van de personen die de desbetreffende woonst delen, maar ook ingeval de pleger niet (langer) de woonst met het slachtoffer deelt;”

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met het schriftelijk advies van het College van procureurs-generaal, waarin wordt gesteld dat de magistratuur beoordelingsvrijheid moet behouden aangaande het al dan niet opleggen van de maatregel inzake tijdelijk huisverbod. Zodoende kan die magistratuur een maatregel uitspreken die het meest geschikt lijkt in het licht van de situatie waarmee die magistratuur wordt geconfronteerd, met inachtneming van de richtsnoeren van omzendbrief COL 4/2006 betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld (bijgewerkt op 12 oktober 2015).

Het College pleit dus niet voor een “stelselmatige” toepassing van het tijdelijk huisverbod, maar voor twee wetswijzigingen ter aanscherping van die maatregel, meer bepaald door:

a) via het platform I+ Belgium te voorzien in coördinatie en communicatie tussen de actoren die bij huiselijk geweld optreden (parket, politiediensten, justitiehuis, familierechtbank);

b) donnant au procureur du Roi la faculté d'assortir l'interdiction temporaire de résidence d'une interdiction de contact non seulement avec les personnes qui partagent la résidence concernée, mais aussi avec l'auteur qui ne partage pas ou plus la résidence de la victime.

Le présent amendement entend formuler cette demande de modifications auprès du gouvernement fédéral.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

b) de procureur des Konings de mogelijkheid te bieden aan het tijdelijk huisverbod een contactverbod te koppelen, waarbij dat contactverbod niet alleen zou gelden ten aanzien van de personen die de betrokken woonst delen, maar ook ingeval de pleger niet (langer) de woonst met het slachtoffer deelt.

Dit amendement strekt ertoe dit verzoek tot bijsturing kenbaar te maken aan de federale regering.

N° 3 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZ

Demande 2/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 2/1, rédigée comme suit:

“2/1. de sensibiliser les services de police et les parquets aux solutions d’hébergement mises en places par les différents niveaux de pouvoirs pour les victimes ainsi que pour les auteurs;”

JUSTIFICATION

De l’avis du ministre de l’Intérieur et du Collège des procureurs généraux, il semble évident que les victimes de violences ne peuvent être considérées comme ayant enfreint les mesures de confinement/déconfinement lorsqu’elles fuient les violences ou cherchent de l’aide.

Or, l’arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d’urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 reste équivoque à ce sujet, sans compter qu’il continuera d’être modifié au fur et à mesure de l’évolution du déconfinement.

Il convient donc de laisser la demande 2 en l’état mais d’ajouter une nouvelle demande 2/1 concrétisant la suggestion proposée par le Collège des procureurs généraux visant à prévoir, pour les solutions alternatives de logement mises en œuvre par les différents niveaux de pouvoirs pour les victimes, une communication spécifique à destination des services de police et des parquets.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 3 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 2/1 (*nieuw*)

Een verzoek 2/1 invoegen, luidende:

“2/1. de politiediensten en de parketten bewust te maken van de huisvestingsoplossingen die de verschillende beleidsniveaus hebben uitgebouwd ten behoeve van de slachtoffers én de daders;”

VERANTWOORDING

Uit het advies van de minister van Binnenlandse Zaken en van het College van procureurs-generaal kan worden opge-maakt dat de slachtoffers van geweld die op de vlucht slaan voor het geweld dat hen wordt aangedaan of die hulp zoeken, niet mogen worden beschouwd als zijnde in overtreding met de lockdownmaatregelen dan wel de versoepelingsmaatregelen.

Het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, biedt ter zake echter geen uitsluitel; bovendien zal het besluit naarmate er meer versoepelingen komen, telkenmale worden bijgestuurd.

Verzoek 2 dient dus ongewijzigd te worden behouden. Tevens moet een nieuw verzoek 2/1 worden ingevoegd, om gestalte te geven aan het voorstel van het College van procureurs-generaal om te voorzien in specifiek op de politiediensten en de parketten gerichte communicatie in verband met de alternatieve huisvestingsoplossingen die de verschillende beleidsniveaus ten behoeve van de slachtoffers hebben uitgebouwd.

N° 4 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET
MME MATZ

Demande 3/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 3/1, rédigée comme suit:

“3/1. de sensibiliser les services de police au bien-être des enfants en leur rappelant notamment, dans le cadre des TAM (Techniques d’Audition de Mineurs), la nécessité d’adresser copie du procès-verbal de l’audition au Parquet de la jeunesse pour l’adoption de mesures qui s’avèreraient nécessaires pour rencontrer l’intérêt supérieur de l’enfant;”

JUSTIFICATION

La Convention d’Istanbul que la Belgique a ratifiée en 2016 reconnaît expressément que les enfants sont des victimes de la violence domestique, y compris en tant que témoins de violence au sein de la famille, et demande ainsi aux États signataires de mettre en oeuvre des mesures qui “répondent aux besoins spécifiques des personnes vulnérables, y compris les enfants victimes”.

Par conséquent, l’amendement vise à accroître la sensibilisation des services de police quant aux techniques d’audition de mineurs en vue de communiquer au parquet les informations lui permettant d’adopter des mesures tenant compte de l’intérêt supérieur de l’enfant.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 4 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER
DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 3/1 (*nieuw*)

Een verzoek 3/1 invoegen, luidende:

“3/1. de politiediensten bewust te maken van het belang van het welzijn van de kinderen, door hen er meer bepaald op te wijzen dat in het raam van de Technieken Audiovisueel verhoor Minderjarigen (TAM) een kopie van het proces-verbaal van verhoor aan het jeugdparket moet worden bezorgd, teneinde maatregelen te nemen die nodig zouden kunnen zijn om het hoger belang van het kind te dienen;”

VERANTWOORDING

Het Verdrag van Istanbul, dat België in 2016 heeft bekrachtigd, erkent uitdrukkelijk dat kinderen het slachtoffer van huiselijk geweld zijn, ook wanneer ze getuige zijn van geweld binnen het gezin. Aldus worden de ondertekenende Staten verzocht maatregelen te implementeren die “toegesneden zijn op de specifieke behoeften van kwetsbare personen, met inbegrip van kinderen die slachtoffer zijn”.

Dit amendement strekt er derhalve toe de politiediensten er meer bewust van te maken dat zij bij het gebruik van de Technieken Audiovisueel verhoor van Minderjarigen het parket in kennis moeten stellen van de informatie op basis waarvan maatregelen kunnen worden genomen die rekening houden met het hoger belang van het kind.

N° 5 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET
MME MATZ

Demande 5

Remplacer cette demande par ce qui quit:

“5. de promouvoir des protocoles d’accords entre les zones de polices disposant d’une permanence 24 h/24 et celles n’en disposant pas;”

JUSTIFICATION

Les auteurs de l’amendement sont conscients qu’une permanence 24h/24 dans tous les commissariats de police est malheureusement impossible à mettre en œuvre au regard des faibles moyens humains mis à leur disposition.

Ils observent par contre que cette permanence existe dans certaines zones de police. C’est par exemple le cas à Bruxelles. Il convient donc de promouvoir les protocoles d’accords entre les zones de police disposant d’une permanence 24h/24 et les autres.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François De SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 5 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER
DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 5

Dit verzoek vervangen als volgt:

“5. in te zetten op protocolakkoorden tussen de politiezones met een wachtdienst die de klok rond bereikbaar is en de politiezones zonder een dergelijke wachtdienst;”

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement zijn er zich terdege van bewust dat jammer genoeg niet alle politiecommissariaten de klok rond een wachtdienst kunnen inzetten; daartoe beschikken zij over te weinig personeel.

Niettemin merken de indieners op dat sommige politiezones (bijvoorbeeld in Brussel) wel degelijk met een dergelijke wachtdienst werken. Daarom moet worden ingezet op het sluiten van protocolakkoorden tussen de politiezones met een wachtdienst de klok rond en de andere zones.

N° 6 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZDemande 5/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 5/1, rédigée comme suit:**

“5/1. de créer dans des zones de police des projets pilotes visant à créer des équipes spécialisées en matière de violences intrafamiliales qui seraient appelées en priorité pour offrir une prise en charge spécialisée et optimale des victimes venant déposer plainte;”

JUSTIFICATION

L'amendement reprend la suggestion proposée par le Collège des procureurs généraux dans son avis.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 6 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZVerzoek 5/1 (*nieuw*)**Een verzoek 5/1 invoegen, luidende:**

“5/1. in politiezones proefprojecten op te starten om te werken met teams die gespecialiseerd zijn inzake huiselijk geweld en als eerste zouden worden ingeschakeld voor de gespecialiseerde en optimale opvang van de slachtoffers die een klacht indienen;”

VERANTWOORDING

Met dit amendement volgen de indieners het voorstel dat het College van procureurs-generaal in zijn advies heeft geformuleerd.

N° 7 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZ

Demande 6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“6. d’élargir la plateforme de signalement en ligne “Police-on-web” aux cas de menaces, de harcèlement et de coups et blessures, laquelle pourra être accompagnée, en étroite concertation avec les services de police, d’un chat accessible dans les cas de situations urgentes pour lesquelles les services spécialisés d’aide aux victimes sont indiqués mais temporairement indisponibles, et au terme duquel les policiers devront inviter la victime à se présenter pour une audition qui fera l’objet d’un procès-verbal;”

JUSTIFICATION

Comme le souligne le Comité de coordination de la police intégrée dans son avis, une application Police-on-web a été mise en place pour dénoncer les petits délits par le biais d’un formulaire disponible sur internet, application pour laquelle le Comité a demandé au Collège des procureurs généraux son élargissement aux faits de coups et blessures et de menaces. Cette demande n’ayant pas encore été suivie, le présent amendement vise à l’appuyer auprès du gouvernement fédéral.

Le Comité précise également que développer une application chat à destination de toutes les victimes de violences intrafamiliales est aujourd’hui infaisable au regard du temps et donc de la mobilisation des forces de police que cela implique.

Le Comité ne ferme pas pour autant la porte à un tel chat. Il propose simplement de le circonscrire aux situations où les centrales d’urgence ne sont pas aptes à donner suite aux demandes, proposition que concrétise le présent amendement.

L’amendement reprend également l’exigence relevée par le Collège des procureurs généraux dans son avis, selon laquelle le signalement doit obligatoirement être suivi d’une audition de la victime, audition faisant l’objet d’un procès-verbal. Cette audition est en effet dans l’intérêt de la victime

Nr. 7 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 6

Dit verzoek vervangen als volgt:

“6. het werkterrein van het online-meldplatform “Police-on-web” uit te breiden tot de gevallen van bedreiging, belaging en slagen en verwondingen. Aan die dienst zou, in nauw overleg met de politiediensten, een chatfunctie kunnen worden gekoppeld. Daarvan zou in noodsituaties gebruik kunnen worden gemaakt indien de gespecialiseerde diensten voor slachtofferhulp – het aangewezen aanspreekpunt voor dergelijke situaties – tijdelijk niet beschikbaar zijn. Na afloop van de chatsessie moeten de politiemensen het slachtoffer uitnodigen voor een verhoor waarvan een proces-verbaal wordt opgesteld;”

VERANTWOORDING

Zoals het Coördinatieteam van de geïntegreerde politie in zijn advies aangeeft, werd een Police-on-web-applicatie ontwikkeld om kleinere wanbedrijven via een onlineformulier aan te geven. Het Comité heeft het College van procureurs-generaal verzocht die applicatie te verruimen tot de gevallen van slagen en verwondingen, alsook van bedreigingen. Aangezien aan dat verzoek nog geen gevolg werd gegeven, beoogt dit amendement er bij de federale regering op aan te dringen het verzoek in te willigen.

Het Comité verduidelijkt tevens dat het thans onmogelijk is een chatapplicatie ten behoeve van alle slachtoffers van huiselijk geweld te ontwikkelen, omdat zulks niet alleen tijd, maar ook de inzet van politiemensen vergt.

Het Comité wijst een dergelijke chatapplicatie evenwel niet van de hand. Het stelt alleen voor de werking ervan te beperken tot de situaties waarbij de noodcentrales niet bij machte zijn gevolg te geven aan de oproepen. Daartoe wordt dit amendement ingediend.

Dit amendement gaat tevens in op de in het advies van het College van procureurs-generaal geformuleerde vereiste dat de melding verplicht moet worden gevolgd door een verhoor van het slachtoffer, waarvan vervolgens een proces-verbaal moet worden opgesteld. Dat verhoor dient immers het belang

en ce qu'en plus du récit libre de la victime, le policier peut, lors de cette audition, apporter des précisions et poser des questions de nature à contextualiser les faits en mettant en évidence l'existence de facteurs de risques particulièrement alarmants que la victime n'aurait peut-être pas penser ou exprimer d'elle-même.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

van het slachtoffer, aangezien de politiebeambte tijdens het verhoor verduidelijkingen kan aanbrengen in het vrije relaas van het slachtoffer en vragen kan stellen die de context van de feiten kunnen schetsen. Het verhoor kan bijzonder alarmerende risicofactoren aan het licht brengen waaraan het slachtoffer misschien niet zelf zou hebben gedacht of die hij/zij niet uit eigen beweging zou melden.

N° 8 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET
MME MATZ

Demande 6/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 6/1, rédigée comme suit:

“6/1. de renforcer la publicité autour du numéro national gratuit d’appel pour les enfants “Ecoute Enfant” – le 103 – et d’y adjoindre une possibilité de chatter, à l’instar de ce qui a été prévu pour la Ligne d’écoute “Ecoute violences conjugales;”

JUSTIFICATION

Alors que les enfants sont aussi victimes des violences intrafamiliales, aucune campagne d’information ne vise à leur faire connaître le numéro d’appel 103 qui leur est pourtant destiné en cas de difficultés rencontrées, notamment dans le cadre de violences intrafamiliales.

Or, le numéro d’appel à destination des victimes et des auteurs – adultes – de violences a été largement diffusé durant le confinement, suite à quoi les appels ont sensiblement augmenté.

A *contrario*, le 103 n’enregistre aucune augmentation d’appels alors que les enfants vivent les mêmes violences que les adultes.

Le présent amendement vise donc à renforcer la communication autour du numéro d’appel 103, comme le recommande d’ailleurs le Délégué général aux droits de l’enfants depuis des années.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 8 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER
DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 6/1 (*nieuw*)

Een verzoek 6/1 invoegen, luidende:

“6/1. het gratis nationaal noodnummer voor kinderen “Ecoute Enfant” (het nummer 103) meer bekendheid te geven en er de mogelijkheid tot chatten aan toe te voegen, zoals dat het geval is bij de noodlijn “Ecoute violences conjugales;”

VERANTWOORDING

Hoewel kinderen evenzeer het slachtoffer zijn van huiselijk geweld, wordt er geen bewustmakingscampagne gevoerd om het noodnummer 103 meer bekendheid te geven. Dat nummer is nochtans speciaal in het leven geroepen voor kinderen die in moeilijkheden verkeren, meer bepaald in het kader van huiselijk geweld.

Aan het noodnummer voor volwassen slachtoffers en daders van geweld werd tijdens de lockdown nochtans ruim aandacht besteed, waardoor het aantal oproepen aanzienlijk is gestegen.

Bij het noodnummer 103 daarentegen wordt geen stijging van het aantal oproepen vastgesteld, terwijl kinderen evenzeer als volwassenen het slachtoffer van geweld kunnen zijn.

Dit amendement strekt er derhalve toe meer ruchtbaarheid te geven aan het noodnummer 103, zoals trouwens al jaren wordt aanbevolen door de *Délégué général aux droits de l’enfant*.

N° 9 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZ

Demande 7

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“7. d’émettre une circulaire à l’attention de tous les commissariats de Belgique leur demandant de prendre contact avec toutes les victimes de violences intrafamiliales et de couple qui ont porté plainte 3 mois avant le confinement ainsi qu’avec les auteurs présumés; plusieurs zones de police, comme celle de bruxelles nord, ainsi que les family justice center, ayant mis en place cette bonne pratique qu’il est nécessaire de généraliser;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend la demande contenue dans la proposition de résolution 55 1197/XXX visant à mettre en place, en partenariat avec les officines pharmaceutiques, un dispositif d’alerte spécifique pour les personnes victimes de violences intrafamiliales, telle que votée en Commission de la Santé ce 2 juin 2020.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 9 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 7

Dit verzoek vervangen als volgt:

“7. een rondzendbrief te richten aan alle Belgische politiecommissariaten, met het verzoek contact op te nemen met alle slachtoffers van huiselijk en partnergeweld die in de drie maanden vóór de lockdown een klacht hebben ingediend, alsook met de vermoedelijke daders; deze goede praktijk, die al wordt toegepast door meerdere politiezones, onder meer die van Brussel-Noord, alsook door de Family Justice Centers, behoeft algemene navolging.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het verzoek over te nemen dat is vervat in het voorstel van resolutie over de instelling, in samenwerking met de apotheken, van een specifiek waarschuwingssysteem voor de slachtoffers van huiselijk geweld, zoals aangenomen in de vergadering van 2 juni 2020 van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen (zie DOC 55 1197/XXX).

N° 10 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET
MME MATZ

Demande 8

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“8. d’accélérer et de rendre obligatoires les formations policières de base sur l’accueil des victimes et les formations continues sur les violences intrafamiliales;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tient compte de l’avis écrit du Comité de coordination de la police intégrée et du ministre de l’Intérieur, lesquels soulignent qu’affecter la réserve fédérale au soutien des zones de police locale pour le dépôt de plaintes des victimes de violences intrafamiliales est à éviter, au regard de la formation que cela implique et qui sont dispensées dans les zones de police locale.

Il est vrai que les zones de police sont chargées de l’accueil des victimes, comme le précisent la Circulaire ministérielle GPI 58 concernant l’assistance policière aux victimes dans la police intégrée, l’Arrêté royal du 17 septembre 2001 précisant les sept fonctionnalités qui doivent être assurées dans toutes les zones de police, parmi lesquelles l’obligation dans chaque zone d’avoir une personne ressource pour l’assistance policière aux victimes, la Circulaire PG 04/2006 revue en 2015 prévoyant la présence d’un policier de référence formé dans chaque zone de police, ainsi que l’article 40 de la loi sur la fonction de police prévoyant l’obligation de dresser un pv et de le transmettre aux autorités judiciaires compétentes dès que des faits de violence rapportés.

Les avocats et associations constatent toutefois que cet accueil diffère d’une zone de police à l’autre.

Le ministre de l’Intérieur souligne même dans son avis que la personne responsable de l’accueil des victimes ou ayant

Nr. 10 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER
DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 8

Dit verzoek vervangen als volgt:

“8. de basisopleidingen voor de politie op het vlak van slachtofferopvang, alsook de bijscholingen inzake huiselijk geweld, te bespoedigen en verplicht te maken;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan het door het Coördinatiecomité van de geïntegreerde politie en door de minister van Binnenlandse Zaken uitgebrachte schriftelijk advies, waarin wordt aangegeven dat de federale reserve ter ondersteuning van de lokale politiezones het best niet wordt ingezet voor het opnemen van klachten van slachtoffers van huiselijk geweld, aangezien men voor die taak opleiding moet hebben gevolgd die in de lokale politiezones wordt verschaft.

Het klopt dat de politiezones belast zijn met de slachtofferopvang, zoals wordt verduidelijkt in de ministeriële omzendbrief GPI 58 betreffende politionele slachtofferbejegening in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus. Voorts worden in het koninklijk besluit van 17 september 2001 de zeven functies opgesomd die alle politiezones moeten vervullen; één daarvan behelst dat elke zone over een referentiepolitiedeskmedewerker voor politionele slachtofferbejegening moet beschikken. Tevens wordt gewezen op de in 2015 herziene gemeenschappelijke omzendbrief COL 4/2006 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld, waarin wordt aangegeven dat elke politiezone over een opgeleide referentiepolitiebeampte moet beschikken, alsook op artikel 40 van de wet op het politieambt, waarin wordt bepaald dat bij de aangifte van geweldfeiten een proces-verbaal moet worden opgesteld, dat aan de bevoegde gerechtelijke overheden moet worden bezorgd.

De advocaten en de verenigingen stellen echter vast dat die bejegening verschilt naargelang van de politiezone.

De minister van Binnenlandse Zaken beklemtoont zelf in zijn advies dat de medewerker die verantwoordelijk is voor

une formation spécifique à cet effet est appelée “lorsque la situation l'exige”.

Par conséquent, afin d'éviter que des victimes ne soient pas une deuxième fois victimes parce que mal accueillies ou mal informées, l'amendement entend demander au gouvernement de rendre la formation relative aux violences intrafamiliales non pas facultative mais obligatoire dans chaque zone de police. Actuellement, cette formation n'est obligatoire que pour les policiers de référence et les SAPV (service d'aide policière aux victimes), ce qui est insuffisant. Une formation doit en effet être dispensée à tous, ne serait-ce que pour savoir quoi dire à la victime en attendant la personne formée ou spécifiquement en charge de l'accueil des victimes.

Cette formation vise la formation de base mais aussi les formations spécifiques qui, contrairement à ce qui est cité par le ministre de l'Intérieur dans son avis, doivent concerner les violences sexuelles mais pas uniquement: une attention doit également être portée aux violences physiques et psychologiques.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

de slachtofferopvang of die daartoe een specifieke opleiding heeft gevolgd, erbij wordt geroepen wanneer de situatie zulks vereist.

Om bijgevolg te voorkomen dat slachtoffers opnieuw het slachtoffer worden omdat zij slecht worden opgevangen of ontoereikend worden voorgelicht, beogen de indieners van dit amendement de federale regering te verzoeken de opleiding in verband met de aanpak van huiselijk geweld niet facultatief, maar verplicht te maken in elke politiezone. Momenteel is die opleiding alleen verplicht voor de referentiepolitieagenten en voor de diensten Slachtofferhulp van de politie, wat niet volstaat. Elke politiebeambte moet die opleiding krijgen, al was het maar om te weten wat hij of zij tegen het slachtoffer moet zeggen in afwachting van de komst van de daartoe opgeleide dan wel specifiek met de opvang van de slachtoffers belaste persoon.

Die opleiding omvat niet alleen een basisopleiding, maar ook de specifieke opleidingen die, in tegenstelling tot wat de minister van Binnenlandse Zaken in zijn advies aangeeft, niet uitsluitend betrekking mogen hebben op seksueel geweld, maar tevens ook oog moeten hebben voor lichamelijk en psychisch geweld.

N° 11 DE MME **ROHONYI** ET M. **DE SMET** ET
MME **MATZ**

Demande 13

Compléter cette demande par les mots suivants:

“en veillant au bon accueil des victimes ainsi qu’à la confidentialité des échanges”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à répondre à la remarque du Collège des procureurs généraux et à compléter la proposition de résolution 55 1197/001, adoptée ce 2 juin 2020 en commission de la Santé.

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 11 VAN MEVROUW **ROHONYI** EN DE HEER
DE SMET EN MEVROUW **MATZ**

Verzoek 13

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“, waarbij erop wordt toegezien dat de slachtoffers naar behoren worden opgevangen en dat de verstrekte informatie vertrouwelijk blijft”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt tegemoet te komen aan de opmerking van het College van procureurs-generaal, alsook voorstel van resolutie DOC 55 1197/001 aan te vullen dat op 2 juni 2020 werd aangenomen in de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen.

N° 12 DE MME ROHONYI ET M. DE SMET ET MME MATZ

Demande 14

Compléter cette demande par les mots suivants:

“en veillant à la confidentialité des appels à l’aide qui devront faire l’objet d’un suivi par les services spécialisés d’aide aux victimes”

JUSTIFICATION

L’amendement reprend les précisions demandées par le Collège des procureurs généraux dans son avis, en ce qu’il souligne concernant la création de boîtes permettant l’appel à l’aide dans les supermarchés et les centres commerciaux, qu’“il conviendra de garantir le respect de la confidentialité de ces appels à l’aide et d’assurer qu’ils fassent l’objet d’un suivi adéquat par des personnes dûment formées.”

Sophie ROHONYI (DéFI)
François DE SMET (DéFI)
Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 12 VAN MEVROUW ROHONYI EN DE HEER DE SMET EN MEVROUW MATZ

Verzoek 14

Dit verzoek aanvullen als volgt:

“, waarbij wordt toegezien op de vertrouwelijkheid van de noodoproepen die door de gespecialiseerde slachtofferhulpdiensten zullen moeten worden opgevolgd”

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt beoogd de preciseringen over te nemen waarom het College van procureurs-generaal in zijn advies heeft verzocht. Aangaande het installeren van voorzieningen die noodoproepen in supermarkten en winkelcentra mogelijk maken, beklemtoont het College immers dat de inachtneming van de vertrouwelijkheid van die noodoproepen zal moeten worden gewaarborgd, alsook dat naar behoren opgeleide medewerkers moeten zorgen voor een adequate *follow-up* ervan.