

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant diverses dispositions
en vue de promouvoir l'accès
à un compte bancaire pour les entreprises****AMENDEMENTS**

*Voir:***Doc 55 1260/ (2019/2020):**
001: Proposition de loi de M. Freilich.**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 juli 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van diverse bepalingen met het
oog op het bevorderen van de toegang tot een
bankrekening voor ondernemingen****AMENDEMENTEN**

*Zie:***Doc 55 1260/ (2019/2020):**
001: Wetsvoorstel van de heer Freilich.

02809

N°1 DE M. FREILICH

Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:

“Art. 1^{er}/1. L’article VII.216 du Code de droit économique est complété par l’alinéa suivant:

“Ce service de médiation se prononce également sur les litiges qui lui sont soumis en application de l’article 4, § 3, de la loi du ... modifiant diverses dispositions en vue de promouvoir l’accès à un compte bancaire pour les entreprises.””

Nr. 1 VAN DE HEER FREILICH

Art. 1/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“1/1. Artikel VII.216 van het Wetboek economisch recht wordt aangevuld met het volgende lid:

“Deze ombudsdienst spreekt zich eveneens uit over de geschillen die hem worden voorgelegd, ingevolge artikel 4, § 3, van de wet van ... tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op het bevorderen van de toegang tot een bankrekening voor ondernemingen.””

Michael FREILICH (N-VA)

N° 2 DE M. FREILICH

Art. 4

Remplacer l'article 1^{er}/1, § 3, proposé, par ce qui suit:

“§ 3. L'organe visé à l'article VII.216 du Code de droit économique se prononce sur les litiges concernant l'obligation de motivation visée aux §§ 1^{er} et 2 qui lui sont soumis.”

JUSTIFICATION

Lors de l'examen de la proposition de loi, il est notamment ressorti des avis demandés que la sanction qui y était initialement proposée n'était guère soutenue. C'est pourquoi il nous semble préférable de prévoir la possibilité de soumettre à l'Ombudsfin les litiges concernant l'obligation de motivation (concernant par exemple la question de savoir si la motivation est suffisante [ou suffisamment personnalisée]). Cette instance peut déjà se prononcer sur des litiges opposant les consommateurs et les établissements de crédit, ces derniers étant par ailleurs déjà légalement tenus de s'affilier à cet organe.

Un avis ou une médiation de cette instance n'empêchera évidemment pas les entreprises lésées d'intenter une action en justice.

Nr. 2 VAN DE HEER FREILICH

Art. 4

Het voorgestelde artikel 1/1, § 3, vervangen als volgt:

“§ 3. Het orgaan bedoeld in artikel VII.216 van het Wetboek economisch recht spreekt zich uit over de geschillen over de in paragraaf 1 en 2 bedoelde motiveringsplicht die hem worden voorgelegd.”

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking van het voorstel bleek onder meer uit de opgevraagde adviezen dat er weinig steun bleek te bestaan voor de initieel in het voorstel voorgestelde sanctie. Om die reden lijkt het ons beter om geschillen over de motiveringsplicht (bijvoorbeeld of deze voldoende (individueel) gemotiveerd werd) te kunnen voorleggen aan de Ombudsfin. Deze instantie kan nu reeds oordelen over geschillen tussen consumenten en kredietinstellingen. Deze laatste zijn nu overigens al wettelijk verplicht om zich aan te sluiten bij dit orgaan.

Een advies van of bemiddeling door deze instantie staat een vordering in rechte door een gegriefde onderneming uiteraard niet in de weg.

Michael FREILICH (N-VA)