

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 septembre 2020

PROPOSITION DE LOI**visant à améliorer
le congé parental corona**

Proposition de loi visant à prolonger le congé parental corona pour les parents dont les enfants ne peuvent fréquenter l'école ou leur lieu d'accueil en raison des mesures sanitaires prises dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES
PENSIONS
PAR
MME **Evita WILLAERT**

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	4
IV. Discussion des articles et votes	14

*Voir:***Doc 55 1270/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de Mme Dedonder et consorts.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

Doc 55 1527/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mme Fonck.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 september 2020

WETSVOORSTEL**tot verbetering van
het corona-ouderschapsverlof**

Wetsvoorstel tot verlenging van het corona-ouderschapsverlof voor de ouders van wie de kinderen niet naar school of naar de gebruikelijke opvang mogen gaan als gevolg van gezondheidsmaatregelen in het raam van de strijd tegen de COVID-19-pandemie

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Evita WILLAERT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

*Zie:***Doc 55 1270/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Dendonder c.s.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Doc 55 1527/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Fonck.
002: Amendementen.

03170

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludvine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — PROCÉDURE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions du 9 juin 2020, du 23 septembre 2020 et du 28 septembre 2020. Au cours de sa réunion du 23 septembre 2020, elle a décidé de mettre en place un groupe de travail technique qui a examiné les propositions de loi précitées et les amendements dont elles ont fait l'objet afin de parvenir à un texte recueillant un consensus.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Mme Ludivine Dedonder (PS), auteure principale de la proposition de loi (DOC 55 1270/001), renvoie au rapport du groupe d'experts sur le déconfinement (GEES) du 23 avril 2020. Ce rapport indique que des mesures de soutien sont nécessaires pour plusieurs milliers de parents. Tant que les enfants sont à domicile, les parents sont en effet dans l'impossibilité de retourner travailler ou de télétravailler dans de bonnes conditions. Pour remédier à cette situation, le gouvernement a mis en place un congé parental corona spécifique. Cette mesure va dans le bon sens. Malheureusement, pour diverses raisons, les conditions auxquelles ce congé est subordonné ne permettent pas d'aider toutes les familles et ce système présente quelques lacunes.

Premièrement, l'employeur peut refuser d'accorder ce congé. En outre, seuls les travailleurs à temps plein peuvent en bénéficier (ou à ¾ temps dans le cas d'un congé à 20 %).

De plus, ce régime de congé manque de souplesse. En effet, il ne peut être pris qu'à mi-temps, ce qui ne permet pas d'offrir une solution aux familles monoparentales sans possibilité de garde. Enfin, ce congé est mal indemnisé, ce qui dissuade les plus bas revenus de le prendre.

Il faut, néanmoins, aller plus loin pour rendre ce congé véritablement accessible et offrir une solution aux parents. Tel est le but de la proposition de loi à l'examen qui:

— supprime le droit de veto de l'employeur pour conférer un véritable droit au travailleur;

— permet d'offrir une solution aux travailleurs à temps partiel;

I. — PROCEDURE

DAMES EN HEREN

Uw commissie heeft de ter bespreking voorliggende wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 9 juni 2020, 23 september 2020 en 28 september 2020. Tijdens haar vergadering van 23 september 2020 heeft ze beslist een technische werkgroep op te richten die de bovengenoemde wetsvoorstellen en de erop ingediende amendementen onderzocht om te komen tot een consensustekst.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS), hoofdindienster van het wetsvoorstel (DOC 55 1270/001), verwijst naar het verslag van 23 april 2020 van de groep van experts voor de exitstrategie (GEES). In dat verslag wordt aangegeven dat er nood is aan steunmaatregelen voor duizenden ouders. Zolang de kinderen thuis zijn, kunnen de ouders immers onmogelijk terugkeren naar het werk of naar behoren aan telewerk te doen. Om die situatie te verhelpen, heeft de regering een specifiek corona-ouderschapsverlof ingesteld. Het is een stap in de goede richting. Om meerdere redenen bieden de voor dat verlof geldende voorwaarden helaas niet voor alle gezinnen een oplossing en zijn er toch enkele tekortkomingen aan het systeem.

In de eerste plaats omdat de werkgever kan weigeren een dergelijk verlof toe te kennen. Voorts komen alleen voltijdwerkers er voor in aanmerking (of voor een verlof van 20 % voor wie onder een 3/4de-regeling werkt).

Bovendien is de verlofregeling niet flexibel genoeg: het verlof kan immers louter halftijds worden opgenomen, waardoor het geen oplossing biedt voor eenoudergezinnen zonder kinderopvang. Tot slot wordt dit verlof slecht vergoed, hetgeen mensen met de laagste inkomens ervan weerhoudt er gebruik van te maken.

Teneinde dit verlof écht voor iedereen toegankelijk te maken en de ouders een oplossing aan te reiken, moeten er echter nog stappen worden gezet. Derhalve beoogt dit wetsvoorstel:

— de werkgever het vetorecht te ontnemen, teneinde de werknemer werkelijk een recht te verlenen;

— een oplossing aan te reiken voor de deeltijdwerkers;

— permet aux travailleurs de bénéficier d'un congé plus flexible;

— indemnise mieux le congé parental corona: pour calculer le montant de cette allocation, il est renvoyé à celle que le travailleur aurait pu percevoir s'il avait été mis en chômage temporaire suite au coronavirus (70 % de la rémunération perdue). Cela permet notamment d'éviter des différences de traitement. En effet, le travailleur mis en chômage temporaire bénéficie d'une allocation supérieure au travailleur en congé corona;

— prolonge le congé parental corona jusqu'au 31 décembre 2020.

Mme Catherine Fonck (cdH), auteure de la proposition de loi DOC 55 1527/001, expose les développements de sa proposition de loi visant à prolonger le congé parental corona pour les parents dont les enfants ne peuvent fréquenter l'école ou leur lieu d'accueil en raison des mesures sanitaires prises dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19.

Il s'agit avant tout de répondre à la situation d'urgence à laquelle sont confrontés aujourd'hui nombre de parents. En application des mesures sanitaires arrêtées par le CNS, les établissements scolaires ou d'accueil confrontés à un cas de COVID-19 doivent se mettre en quarantaine, avec effet immédiat. Les élèves et les parents ne l'apprennent que la veille, voire le jour même. Si ces mesures répondent à un impératif d'efficacité sanitaire dans la lutte contre le COVID-19, force est de constater qu'elles jettent les familles dans des situations inextricables. La proposition de loi à l'examen vise dès lors à prolonger le congé parental corona en le conditionnant à une décision sanitaire de mise en quarantaine prise par un établissement scolaire ou d'accueil.

L'intervenante déplore de ne pas avoir été associée aux discussions du groupe de travail et renvoie pour le surplus au texte écrit des développements de sa proposition.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) estime que l'approche de la problématique des parents avec enfants en télétravail est unilatérale. Il est également possible de faire garder ses enfants en sécurité autrement qu'en étant en télétravail. La proposition à l'examen prévoit que le congé parental corona ne sera plus subordonné à l'accord de l'employeur.

— de werknemers in de mogelijkheid te stellen het verlof flexibeler op te nemen;

— het corona-ouderschapsverlof beter te vergoeden: om het bedrag ervan te berekenen, wordt verwezen naar de uitkering die de werknemer zou hebben ontvangen indien hij als gevolg van de coronacrisis technisch werkloos was geworden (70 % van het gederfde loon). Aldus kunnen in het bijzonder verschillen in behandeling worden voorkomen. De werknemer die tijdelijk werkloos is, heeft immers recht op een hogere uitkering dan de werknemer die corona-ouderschapsverlof opneemt;

— de regeling aangaande het corona-ouderschapsverlof te verlengen tot 31 december 2020.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH), indienst van wetsvoorstel DOC 55 1527/001, geeft toelichting bij haar wetsvoorstel tot verlenging van het coronaouderschapsverlof voor de ouders van wie de kinderen niet naar school of naar de gebruikelijke opvang mogen gaan als gevolg van gezondheidsmaatregelen in het raam van de strijd tegen de COVID-19-pandemie.

Het is bovenal de bedoeling een oplossing aan te reiken voor de prangende toestand waarmee veel ouders vandaag worden geconfronteerd. Door de toepassing van de door de Nationale Veiligheidsraad uitgevaardigde gezondheidsmaatregelen moeten de scholen of de opvanginstellingen die met een COVID-19-geval te maken krijgen, onmiddellijk in quarantaine gaan. De leerlingen en de ouders vernemen dat slechts daags tevoren of zelfs op de dag zelf. Die maatregelen zijn weliswaar noodzakelijk om COVID-19 doeltreffend te bestrijden, maar zorgen binnen de gezinnen voor gigantische hersenbrekers. Het wetsvoorstel van mevrouw Fonck strekt er dan ook toe het corona-ouderschapsverlof te verlengen, zij het gekoppeld aan de voorwaarde dat een school of een opvanginstelling quarantainemaatregel ter bescherming van de gezondheid heeft genomen.

De spreker betreurt niet te zijn betrokken bij de besprekingen van de werkgroep en verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van haar wetsvoorstel.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) vindt de benadering tot de problematiek van de thuiswerkende ouders met kinderen eenzijdig. Er is ook veilige kinderopvang mogelijk buiten het thuiswerk. Het voorstel stelt dat de werkgever geen akkoord meer moet geven voor de opname van corona-ouderschapsverlof. Dit gaat te ver,

C'est excessif. La période étant déjà difficile du point de vue économique, une bonne entente entre l'employeur et le travailleur est indispensable. L'intervenant renvoie en outre à l'impact budgétaire des mesures proposées.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que le congé parental corona a été créé pour permettre aux parents en télétravail de s'occuper de leurs jeunes enfants. La combinaison de la forte majoration des allocations et de l'absence de nécessité d'obtenir l'accord de l'employeur présente des risques. Elle pourrait en effet menacer la reprise économique. La différence entre le chômage économique et le congé parental corona est de plus en plus ténue. Aux termes de la proposition de loi à l'examen, les parents pourront prendre un congé parental à temps plein jusqu'à la fin de l'année, de leur propre initiative et sans l'accord de leur employeur, tout en bénéficiant d'une allocation équivalant à 70 % de leurs revenus. L'intervenante juge cette mesure excessive.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne qu'il existe déjà plusieurs régimes de congé à l'heure actuelle. Le congé parental corona a été créé pour faire face à des problèmes urgents. Ce régime est plus rapide et requiert l'accord de l'employeur, ce qui n'est certainement pas illogique. L'employeur doit en effet pouvoir réorganiser le travail en fonction de ce congé. Il est vrai que certains parents qui étaient déjà en congé parental ont mis un terme à ce congé pour bénéficier du congé parental corona dès lors que le congé parental corona est mieux indemnisé. Il s'agit d'un effet secondaire non souhaité.

Mme Ellen Samyn (VB) et *Mme Isabelle Galant (MR)* ne sont pas favorables à la disposition qui prévoit que l'accord de l'employeur ne sera plus nécessaire pour pouvoir prendre ce congé.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) estime que la proposition de loi à l'examen va dans la bonne direction. Elle permettra aux personnes qui travaillent à temps partiel de bénéficier du congé parental corona et la majoration des allocations les encouragera aussi davantage à prendre ce congé. L'intervenant considère le congé parental corona comme un droit acquis qui ne nécessite pas l'accord de l'employeur.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), présidente, rappelle les circonstances dans lesquelles le congé parental corona a été créé. À partir du 17 mars 2020, les écoles ont fermé leurs portes et il n'a plus été possible de faire garder les enfants par les grands-parents, par des voisins ou dans des structures d'accueil. Le congé parental corona a permis aux parents de concilier leur vie professionnelle et leur vie familiale. Selon l'intervenante, ce régime présentait toutefois des lacunes dès

het is economisch al een moeilijke periode, een goede verstandhouding tussen werkgever en werknemer is onontbeerlijk. De spreker wijst verder op de budgettaire impact van de voorgestelde maatregelen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) onderstreept dat het corona-ouderschapsverlof er kwam om telewerkende ouders toe te laten de zorg voor jonge kinderen te combineren. De combinatie van sterk verhoogde uitkeringen en het niet vereisen van het akkoord van de werkgever is risicovol. Dit kan het economisch herstel bedreigen. De scheidingslijn tussen economische werkloosheid en corona-ouderschapsverlof wordt flinterdun. Ouders kunnen, volgens het wetsvoorstel, op eigen initiatief en zonder akkoord van de werkgever tot het eind van het jaar voltijds ouderschapsverlof opnemen met een uitkering die 70 % van hun inkomen bedraagt. Dit gaat te ver voor de spreekster.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat er toch al een aantal verlofstelsels bestaan die tot op vandaag gelden. Het corona-ouderschapsverlof werd in het leven geroepen om het hoofd te bieden aan dringende problemen. Het systeem gaat sneller en de toestemming van de werkgever is vereist. Dit is toch niet onlogisch. De werkgever moet de kans krijgen om de arbeidsorganisatie af te stemmen op dit verlof. Het klopt dat ouders, die al in een systeem zaten van ouderschapsverlof, dit onderbraken en inruilden voor corona-ouderschapsverlof. Het corona-ouderschapsverlof is immers beter vergoed. Dit is een ongewenst neveneffect.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) en *mevrouw Isabelle Galant (MR)* kunnen zich niet vinden in de bepaling dat het akkoord van de werkgever om dit verlof op te nemen niet meer nodig is.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) vindt het wetsvoorstel een stap in de goede richting. Mensen die deeltijds werken kunnen het corona-ouderschapsverlof opnemen en worden ook minder afgeschrikt om het op te nemen door de uitkeringen te verhogen. De spreker beschouwt het corona-ouderschapsverlof als een verworven recht waarvoor geen toestemming van de werkgever vereist is.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), voorzitter, brengt de omstandigheden in herinnering waarin het corona-ouderschapsverlof werd gecreëerd. Vanaf 17 maart 2020 sloten de scholen; de optie om kinderen onder te brengen bij de grootouders, burens of opvang viel weg. Het corona-ouderschapsverlof bood een oplossing voor ouders om hun professionele situatie met hun gezinssituatie te verzoenen. Voor de spreekster waren er toch een aantal tekortkomingen in het systeem

lors que l'obtention de l'accord de l'employeur demeurerait requise et que les allocations étaient trop faibles. Si la plupart des employeurs ont donné leur accord au congé, certains parents se sont toutefois heurtés à un refus. L'intervenante estime qu'il serait opportun de mener un débat plus large sur une meilleure indemnisation du congé parental classique.

*

* *

Mme Ludivine Dedonder (PS) est consciente que la proposition de loi à l'examen comporte plusieurs dispositions problématiques aux yeux des membres de la commission. La pandémie de coronavirus faisant toujours rage, des classes, des écoles et des crèches ferment du jour au lendemain. Il convient de trouver une solution pour les nombreux parents touchés par ces fermetures. L'intervenante est disposée à modifier le texte de la proposition de loi à l'examen pour néanmoins parvenir à une solution applicable pour le 1^{er} octobre 2020.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) se demande si la situation de force majeure créée par le coronavirus doit être résolue au travers du congé parental. L'intervenante estime que le régime de chômage temporaire est mieux adapté à cette fin. Il serait préférable d'attendre l'avis du CNT et de la Cour des comptes. *M. Björn Anseeuw (N-VA)* et *Mme Ellen Samyn (VB)* souhaitent également attendre ces avis.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) demande qu'une solution soit trouvée pour le 1^{er} octobre 2020. La ministre de l'Emploi a renvoyé à d'autres régimes de congé, mais ceux-ci ne répondent pas adéquatement aux problèmes auxquels les parents sont confrontés. Il convient de trouver une solution rapide et flexible pour les parents dont le congé parental corona touche à sa fin. L'intervenante propose une solution similaire au congé en cas d'hospitalisation.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) se rallie aux propos de Mme Vanrobaeys: les régimes de congé existants ne permettent pas de régler les problèmes qui surviennent soudainement. Certaines écoles ferment à la moindre indication d'infection au coronavirus et il n'est pas simple, pour les parents, de trouver une solution de garde pour leurs enfants dans un délai extrêmement bref. L'intervenante propose de créer, au sein de la commission, un groupe de travail chargé de rédiger un texte recueillant un consensus.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), présidente, souligne que l'avis demandé à la Cour des comptes vise la proposition de loi initiale. L'intervenante constate

want het akkoord van de werkgever bleef vereist en de vergoedingen waren te laag. De meeste werkgevers verleenden hun toestemming maar er bleven toch een aantal ouders in de kou staan. De spreekster is van mening dat een ruimer debat over de betere vergoeding van het klassieke ouderschapsverlof aan de orde is.

*

* *

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is zich er van bewust dat het voorliggend wetsvoorstel een aantal bepalingen bevat die problematisch zijn voor de leden van de commissie. De corona-pandemie is niet voorbij, er sluiten van de ene op de andere dag klassen, scholen, crèches. Het is nodig een oplossing te vinden voor de vele ouders. De spreekster is bereid de tekst van het wetsvoorstel aan te passen om toch tot een werkbare oplossing te komen tegen 1 oktober 2020.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) vraagt zich af of de overmachtssituatie zoals die door corona werd gecreëerd moet opgelost worden door ouderschapsverlof. De spreekster meent dat het stelsel van tijdelijke werkloosheid hiervoor beter geschikt is. Het is beter de adviezen van de NAR en van het Rekenhof af te wachten. *De heer Björn Anseeuw (N-VA)* en *mevrouw Ellen Samyn (VB)* wensen eveneens deze adviezen af te wachten.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) dringt aan op een oplossing tegen 1 oktober 2020. De minister van Werk verwees naar andere verlofstelsels maar deze geven geen afdoende antwoorden op hetgeen waar ouders mee geconfronteerd worden. Er is nood aan een snelle, flexibele oplossing voor ouders waarvan het corona-ouderschapsverlof afloopt. De spreekster suggereert een oplossing analoog aan het hospitalisatieverlof.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) treedt mevrouw Vanrobaeys bij, de bestaande verlofstelsels bieden geen oplossing wanneer er zich plots problemen voordoen. Scholen sluiten bij de minste indicaties van corona en het is voor ouders niet evident op uitermate korte termijn in opvang te voorzien. De spreekster stelt voor een werkgroep op te richten in de schoot van de commissie om tot een éénsgezinde tekst te komen.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), voorzitter, merkt op dat het gevraagde advies aan het Rekenhof betrekking heeft op het initieel wetsvoorstel.

que plusieurs amendements actuellement à l'examen pourraient modifier substantiellement la proposition de loi à l'examen, ce qui réduira la pertinence à l'avis de la Cour des comptes.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la mesure du congé parental corona a prouvé son utilité. L'intervenante propose de se limiter à une prolongation du congé parental corona actuel, étant entendu que cette mesure prendra fin le 30 septembre 2020. Les assouplissements concernant sa teneur, prévus par la proposition de loi (et les amendements), pourront être examinés ultérieurement.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) estime que la crise du coronavirus a été mal gérée par le gouvernement. Elle en voit la preuve dans le fait que la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions doit à présent trouver une solution au problème que pose la fin du congé parental corona. Les parents étant désespérés, il faut trouver une solution. L'intervenante demande au Parlement d'agir rapidement. Le droit au congé parental corona doit être prolongé et ne peut pas dépendre du bon vouloir de l'employeur. Il faut faire un choix entre les intérêts des actionnaires et la santé publique.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande aux membres de proposer une solution aux personnes qui rencontreront des problèmes à partir du 1^{er} octobre 2020. Certaines écoles fermeront et les parents seront alors abandonnés à leur sort par les différentes autorités publiques, à moins que le Parlement ne propose une solution. L'intervenante ne souhaite pas attendre les résultats d'un groupe de travail technique. Il faut agir maintenant. Certains membres ne souhaitent rien changer au système existant tandis que d'autres souhaitent y apporter des modifications considérables. La piste du chômage temporaire a également été évoquée, mais qu'arrivera-t-il alors aux travailleurs indépendants? Il faut prévoir une réglementation pour les salariés et les indépendants, et tout de suite.

M. Björn Anseeuw (N-VA) admet que le congé parental corona est une solution pour les parents qui travaillent à domicile. L'intervenant répète qu'il existe d'autres formes d'accueil sûr que le choix de rester à domicile. L'indemnisation proposée est sensiblement plus élevée que l'indemnisation prévue pour les autres congés thématiques. Il n'est en outre pas tenu compte des indemnisations supplémentaires accordées par les régions. L'intervenant ne pense pas qu'il faille choisir entre, d'une part, la santé publique, et, d'autre part, les intérêts des actionnaires. Ces deux éléments sont importants. Les employeurs doivent garder le contrôle de l'organisation de l'entreprise. La simple notification

De spreekster stelt vast dat er een aantal amendementen ter tafel liggen die dit wetsvoorstel zeer ingrijpend kunnen wijzigen. De relevantie van het advies van het Rekenhof vermindert hierdoor.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt dat de maatregel van het corona-ouderschapsverlof zijn nut bewezen heeft. De spreekster stelt voor zich te beperken tot een verlenging van het huidige corona-ouderschapsverlof aangezien de maatregel een eind neemt op 30 september 2020. De inhoudelijke versoepelingen die in het wetsvoorstel (en de amendementen) werden opgenomen kunnen op latere datum worden besproken.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) is van oordeel dat de corona-crisis slecht gemanaged werd door de regering, het bewijs wordt nu geleverd aangezien de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen een oplossing moet zoeken voor het probleem van het aflopend corona-ouderschapsverlof. Ouders zijn wanhopig, er moet een oplossing komen. De spreekster roept het Parlement op om snel tot een oplossing te komen. Het recht op corona-ouderschapsverlof moet verlengd worden en mag niet afhangen van de willekeur van de werkgever. Er moet een keuze gemaakt worden tussen de belangen van de aandeelhouders en de volksgezondheid.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) roept de leden op om een oplossing te bieden aan de mensen die vanaf 1 oktober 2020 problemen gaan ondervinden. Er zullen scholen dichtgaan en de ouders worden aan hun lot overgelaten door de verschillende overheden, tenzij het Parlement een oplossing biedt. De spreekster wenst niet te wachten op de resultaten van een technische werkgroep, er moet nu gewerkt worden. Sommige leden wensen niets te veranderen aan het bestaande systeem, anderen willen aanzienlijke wijzigingen doorvoeren. De piste van de tijdelijke werkloosheid werd ook geopperd, maar wat dan voor de zelfstandigen? Er is een regeling nodig voor loontrekkenden en voor zelfstandigen en wel onmiddellijk.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) beaamt dat het corona-ouderschapsverlof soelaas biedt voor thuiswerkende ouders. De spreker herhaalt dat er naast het thuisblijven toch ook nog andere vormen van veilige opvang zijn. De voorgestelde vergoeding ligt gevoelig hoger dan de vergoeding bij andere thematische verloven. Er wordt bovendien geen rekening gehouden met de bijkomende vergoedingen van de regio's. De spreker vindt niet dat er een keuze gemaakt moet worden tussen enerzijds de volksgezondheid en anderzijds de belangen van de aandeelhouders. Beiden zijn van belang. Werkgevers moeten zeggenschap behouden over de organisatie van hun onderneming. Het louter meedelen van het

à l'employeur de la prise d'un congé parental corona serait déséquilibrée.

L'avis de la Cour des comptes sera obsolète mais demeurera valable car on ne sait pas clairement quelle direction vont prendre les débats de la commission sur la proposition de loi à l'examen.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), présidente, rappelle que la piste la plus rapide consiste à faire appel à la ministre de l'Emploi. Toutefois, le Parlement a déjà approuvé rapidement certaines initiatives législatives. Un groupe de travail technique se penchera sur la proposition de loi à l'examen et sur les amendements proposés en vue de parvenir à un texte qui sera soutenu par une majorité au sein de la commission.

*

* *

Mme Nahima Lanjri (CD&V) commente le texte élaboré par le groupe de travail (*amendement n° 52* (DOC 55 1270/003)).

Le problème est qu'il n'existe actuellement pas de solution qui permette de faire face au cas où des enfants seraient mis en quarantaine lorsque l'école, la classe ou la crèche est fermée en raison d'une mesure visant à limiter la propagation du coronavirus. Une solution a aujourd'hui été trouvée dans le cadre du régime du chômage temporaire pour cause de force majeure. Cette solution est rapide et souple. Elle répond aux besoins immédiats et l'indemnisation s'élèvera à 70 % du salaire brut, majorée de 5,63 euros et d'une éventuelle indemnisation supplémentaire de l'employeur. L'indemnisation du congé parental corona est moins élevée. Ensuite, la possibilité est donnée au gouvernement de prolonger cette mesure au-delà du 31 décembre 2020. L'intervenante indique que l'ONEM entreprend déjà les démarches nécessaires pour élaborer ce système, l'appliquer et communiquer à son propos.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) soutient la solution dégagée par le groupe de travail. Elle permettra d'aider les personnes qui seront confrontées, du jour au lendemain, à des problèmes de garde d'enfant. Il s'agit d'une mesure absolument nécessaire.

Mme Ludvine Dedonder (PS) constate que, au-delà de leur diversité, les différents amendements visent tous à permettre d'offrir une solution en urgence pour les parents confrontés à la fermeture pour motif sanitaire d'un établissement d'accueil ou scolaire.

opnemen van corona-ouderschapsverlof aan de werkgever is onevenwichtig.

Het advies van het Rekenhof zal achterhaald zijn, maar het advies blijft valabel aangezien het niet duidelijk is welke richting de commissie uitgaat met het voorliggend wetsvoorstel.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), voorzitter, brengt in herinnering dat de snelste manier van werken via de minister van Werk gaat. Toch heeft het Parlement ook al snel wetgevende initiatieven goedgekeurd. Een technische werkgroep zal zich buigen over het voorliggende wetsontwerp en de ingediende amendementen om te komen tot een tekst die door een meerderheid van de commissie wordt gedragen.

*

* *

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft toelichting bij de tekst die door de werkgroep werd uitgewerkt (*amendement nr. 52* (DOC 55 1270/003)).

Het probleem is dat er momenteel geen oplossing is voor de situatie waarbij kinderen in quarantaine geplaatst worden wanneer de school, de klas of het kinderdagverblijf wordt gesloten als gevolg van een maatregel om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Voor dit probleem werd nu een regeling uitgewerkt via het stelsel van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht. Dit systeem is snel en flexibel, het speelt in op de onmiddellijke noden en de vergoeding bedraagt 70 % van het brutoloon, vermeerderd met 5,63 euro en een eventuele extra tegemoetkoming vanwege de werkgever. De vergoeding bij het corona-ouderschapsverlof ligt lager. Verder wordt aan de regering de mogelijkheid gegeven deze maatregel over 31 december 2020 te tillen. De spreker deelt mee dat de RVA al de nodige stappen onderneemt om dit systeem uit te werken, toe te passen en te communiceren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) spreekt haar steun uit voor de door de werkgroep uitgedokterde oplossing. Mensen die van de ene op de andere dag geconfronteerd worden met opvangproblemen worden hierdoor geholpen. Het gaat om een maatregel die absoluut noodzakelijk is.

Mevrouw Ludvine Dedonder (PS) stelt vast dat alle amendementen, hoe uiteenlopend ook, tot doel hebben dringend een oplossing te bieden voor de ouders die worden geconfronteerd met het feit dat de kinderopvang of een school om gezondheidsredenen wordt gesloten.

L'amendement global de Mme Lanjri, cosigné par différents groupes, va dans le sens des discussions menées jusqu'à présent, il répond aux attentes du groupe PS et aux préoccupations des parents, de la Ligue des familles et des syndicats. C'est à juste titre qu'un sous-amendement permet au Roi de prolonger la mesure, au-delà du 31 décembre 2020, si cela devait s'avérer nécessaire.

Il convient de souligner que le dispositif permet de limiter la perte de rémunération, le travailleur en chômage temporaire conservant, à charge de l'ONEM, 70 % de sa rémunération, en plus d'un complément de 5,63 euros par jour. Le dispositif présente l'avantage indéniable d'être plus flexible que le congé parental corona dans sa mouture actuelle: le délai de 6 jours avant de pouvoir bénéficier du chômage temporaire pour cause de force majeure n'est plus de mise, ce chômage s'appliquant dès la délivrance de l'attestation émise par l'établissement d'accueil ou scolaire; ce chômage peut en outre être pris à temps partiel, si les parents souhaitent se répartir la garde de l'enfant en quarantaine entre eux.

Ce texte ne règle que le cas des travailleurs salariés. Il convient de préciser que, lors des discussions au sein du groupe de travail, la situation des travailleurs indépendants a également été évoquée. Il semble toutefois que le ministre des Classes moyennes et des Indépendants soit sur le point de prolonger, par voie d'arrêté royal et par voie de circulaire, les dispositions temporaires du droit-passerelle liées au COVID-19.

Mme Florence Reuter (MR) confirme ce dernier point, en précisant que la circulaire du ministre Denis Ducarme a été envoyée aux caisses. Sur le fond, le dispositif répond adéquatement à l'urgence du terrain et est plus que bienvenu.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) estime pour sa part que ce texte, qui arrive très tardivement, met en lumière l'incapacité du gouvernement à anticiper les conséquences sociales des mesures sanitaires qu'il édicte. Pour rappel, on ne pourra pas voter le texte cette semaine en plénière en raison de la déclaration de politique générale attendue du futur premier ministre. Le texte sera donc adopté au mieux le 8 octobre, alors que les problèmes vont sur le terrain dès le 1^{er} octobre, et même dès à présent d'après les témoignages qui commencent à affluer.

Het alomvattende amendement van mevrouw Lanjri, dat verschillende fracties mee hebben ondertekend, ligt in de lijn van de debatten die tot op heden werden gevoerd en beantwoordt aan de verwachtingen van de PS-fractie en de bekommelingen van de ouders, de *Ligue des familles* en de vakbonden. Een subamendement strekt er terecht toe de Koning de mogelijkheid te bieden de maatregelen te verlengen tot na 31 december 2020, mocht dat nodig blijken.

Het dient te worden benadrukt dat de regeling het loonverlies zou beperken, aangezien de tijdelijk werkloze werknemer 70 % van zijn loon zou behouden (ten laste van de RVA) en daarenboven een toelage van 5,63 euro per dag zou ontvangen. De regeling heeft het ontegensprekelijke voordeel dat ze flexibeler is dan het corona-ouderschapsverlof in zijn huidige vorm: de wachttijd van zes dagen om in aanmerking te komen voor tijdelijke werkloosheid wegens overmacht zou niet langer van toepassing zijn, aangezien bij de voorgestelde regeling de werkloosheid zou ingaan zodra het attest van de opvang- of schoolinstelling wordt voorgelegd. Dergelijke werkloosheid kan ook deeltijds gelden ingeval de ouders de opvang van de kinderen die in quarantaine moeten blijven onderling willen verdelen.

Het voorstel biedt evenwel alleen een oplossing voor de werknemers. Er dient op te worden gewezen dat tijdens de debatten binnen de werkgroep ook de situatie van de zelfstandigen werd besproken. De minister van Middenstand en Zelfstandigen lijkt echter van plan de tijdelijke maatregelen met betrekking tot het overbruggingsrecht, die in het raam van de COVID-crisis werden genomen, te zullen verlengen via een koninklijk besluit en een omzendbrief.

Mevrouw Florence Reuter (MR) bevestigt dit en wijst erop dat de omzendbrief van minister Ducarme naar de sociale verzekeringsfondsen werd gestuurd. Ten gronde zou de voorgestelde regeling een gepast antwoord bieden op de dringende nood in het veld. Ze zou dus meer dan welkom zijn.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) merkt op dat deze tekst heel laat komt en aantoonde dat de regering niet in staat is te anticiperen op de sociale gevolgen van de gezondheidsmaatregelen die zij uitvaardigt. Het lid wijst erop dat wegens de verwachte beleidsverklaring van de toekomstige eerste minister het wetsvoorstel deze week niet tijdens de plenaire zitting kan worden aangenomen. De tekst zal dus in het beste geval op 8 oktober worden aangenomen, terwijl de concrete problemen zich al vanaf 1 oktober zullen voordoen en volgens de getuigenissen die beginnen binnen te stromen, zelfs nu al de kop opsteken.

L'intervenante souligne le rôle joué dans ce dossier par la Ligue des familles et les syndicats, qui ont mis la pression nécessaire pour faire avancer les débats et débloquer les dernières réticences.

L'intervenante indique qu'elle a déposé un amendement qui vise à renforcer l'indemnisation du chômage temporaire pour cause de force majeure liée à la quarantaine d'un enfant, estimant que tout le monde, surtout parmi les plus modestes, n'a pas les moyens de renoncer à près de 30 % de sa rémunération.

Une dernière question se pose enfin: qu'en est-il lorsque l'impossibilité pour un enfant de se rendre à l'école n'est pas liée à la situation sanitaire au sein de l'établissement d'accueil ou scolaire qu'il fréquente mais à sa situation sanitaire propre? Par exemple, lorsque cet enfant a été testé positif ou qu'il a été en contact avec d'autres enfants testés positifs en dehors de son école?

Mme Catherine Fonck (cdH) n'a pas été associée directement aux discussions du groupe de travail mais déclare pouvoir cosigner l'amendement global de Mme Lanjri et consorts, ainsi que les sous-amendements dont il ne faut pas sous-estimer l'importance: il est plus que vraisemblable que le virus sera encore présent en janvier et on peut espérer que le futur gouvernement fera preuve d'un plus grand sens de l'anticipation que l'actuel. Ce qui importe dans le dispositif mis en œuvre, c'est l'effet d'immédiateté en cas de fermeture d'un établissement d'accueil ou scolaire.

Comme l'intervenante précédente, l'intervenant souhaite savoir ce qui est prévu lorsque la mise en quarantaine d'un enfant, et donc la nécessité pour ses parents de trouver une solution pour sa garde, s'impose pour une raison autre que la fermeture de l'école.

Le mécanisme mis en place, en dehors du présent dispositif, en faveur des indépendants, via la prolongation du droit-passerelle, répondra-t-il bien de la même façon aux besoins des familles?

Mme Florence Reuter (MR) relaie l'information donnée par le cabinet du ministre des Classes moyennes et des Indépendants, qui a assuré que les mêmes dispositions seront prises pour les salariés et les indépendants.

M. Björn Anseeuw (N-VA) comprend bien la situation dans laquelle se trouvent les parents qui sont soudain confrontés à des problèmes de garde. Mais la solution proposée ne va-t-elle pas trop loin? Doit-on vraiment

De spreekster beklemtoont de rol die de *Ligue des familles* en de vakbonden in dit dossier hebben gespeeld. Zij hebben de nodige druk gezet om de debatten aan te vuren en de laatste aarzelingen weg te nemen.

De spreekster geeft aan dat zij een amendement heeft ingediend dat strekt tot verhoging van de uitkering voor tijdelijke werkloosheid wegens overmacht ingevolge de quarantaine van een kind, want zij is van oordeel dat zeker in de meest bescheiden inkomenscategorieën niet iedereen de middelen heeft om het met 30 % minder inkomsten te rooien.

Tot slot rijst een laatste vraag: hoe zit het wanneer een kind niet naar school kan gaan wegens zijn eigen gezondheidstoestand en dus niet wegens de gezondheidstoestand binnen zijn gebruikelijke opvanginstelling of school? Dat geval doet zich bijvoorbeeld voor wanneer dat kind buiten de school een positieve test heeft afgelegd of wanneer het buiten de school in contact is gekomen met kinderen die een positieve test hebben afgelegd.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) werd niet rechtstreeks betrokken bij de besprekingen van de werkgroep, maar geeft aan dat ze het alomvattende amendement van mevrouw Lanjri c.s. mee zal ondertekenen, evenals de subamendementen waarvan het belang niet mag worden onderschat: het is immers meer dan waarschijnlijk dat het virus er in januari nog zal zijn. Hopelijk zal de toekomstige regering meer zin voor anticipatie aan de dag leggen dan de huidige. Wat bij deze regeling vooral belangrijk is, is dat ze onmiddellijk in werking zou treden wanneer een opvanginstelling of een school de deuren moet sluiten.

Net als de vorige spreekster wil mevrouw Fonck weten welk antwoord zal worden geboden op de situatie waarin een kind in quarantaine wordt geplaatst om een andere reden dan de sluiting van de school; de ouders moeten in dat geval immers evenzeer op zoek naar een oplossing voor de opvang van hun kind.

Zal de regeling ten behoeve van de zelfstandigen – die buiten de hier besproken regeling valt en die inhoudt dat het overbruggingsrecht wordt verlengd – op dezelfde wijze een oplossing bieden voor de noden van de gezinnen?

Mevrouw Florence Reuter (MR) weet te melden dat het kabinet van de minister van Middenstand en Zelfstandigen verzekert dat voor de werknemers en de zelfstandigen dezelfde regelingen zullen worden getroffen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) heeft alle begrip voor ouders die plots worden geconfronteerd met een opvangprobleem. Maar is de voorgestelde oplossing voor dit probleem niet te vergaand? Moet de oplossing

laisser les parents à la maison? N'y a-t-il pas d'autres solutions? L'intervenant songe à un horaire adapté ou à une adaptation temporaire des tâches confiées aux parents, en concertation avec l'employeur. La proposition élaborée par le groupe de travail permettra également aux parents d'un jeune de seize ans en bonne santé de bénéficier de ce chômage temporaire. Cela va trop loin. Cette réglementation permet de promouvoir inutilement l'inactivité en octroyant aux intéressés une allocation qui est tout de même relativement élevée. L'intervenant souligne que le chômage temporaire est en principe invoqué par l'employeur. Dans le système organisé par la proposition, le chômage temporaire pour cause de force majeure devient un droit du travailleur. Cela nuira à la relance économique au niveau de l'entreprise. L'intervenant se demande quel sera le coût de cette mesure.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que la proposition du groupe de travail offre une solution à des situations d'urgence en matière de garde. Le congé parental corona ordinaire ne permet pas de résoudre ce problème. L'intervenante indique ensuite que les partenaires sociaux n'étaient pas favorables à un prolongement du congé parental corona.

Il est exact que la proposition accorde au travailleur un droit dont le bénéfice ne peut pas lui être refusé. L'intervenante précise toutefois qu'une attestation devra toujours être remise. Les personnes qui ont des problèmes de garde n'auront pas recours à ce système si elles peuvent trouver une autre solution.

M. Björn Anseeuw (N-VA) répète que l'on est en train d'inverser les choses. Il faut travailler en tenant compte des besoins existants et non en se basant sur des attestations. Il ne faut pas tenter de résoudre tous les problèmes en laissant les parents à la maison et en leur octroyant une allocation. L'intervenant estime que la solution proposée va trop loin. Il faut de tout temps éviter de payer des allocations lorsque cela n'est pas nécessaire.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souscrit à la solution fondée sur le régime du chômage temporaire pour cause de force majeure. Il est toutefois important que l'attestation (délivrée par l'école, par la crèche ou par le centre d'accueil pour personnes handicapées) mentionne la période sur laquelle porte la fermeture. L'intervenante a l'intention de présenter un amendement à cet effet.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) pense que les travailleurs s'efforceront de trouver des solutions de garde alternatives si leur enfant est placé en quarantaine. Mais il n'y a parfois pas d'autre solution.

gezoekt worden bij het thuis laten van ouders, zijn er geen andere oplossingen mogelijk? De spreker denkt aan een aangepaste uurregeling of een tijdelijk aangepast takenpakket voor de ouders, en dit in overleg met de werkgever. Het door de werkgroep uitgewerkt voorstel zorgt ervoor dat ook ouders van een gezonde zestienjarige een beroep kunnen doen op deze tijdelijke werkloosheid. Dit is een brug te ver, er wordt nodeloos inactiviteit georganiseerd met een uitkering die toch vrij hoog ligt. De spreker merkt op dat tijdelijke werkloosheid in principe wordt ingeroepen door de werkgever. In dit voorstel wordt tijdelijke werkloosheid wegens overmacht een recht voor de werknemer. Dit bemoeilijkt toch de economische relance op bedrijfsniveau. De spreker vraagt zich af hoeveel het kostenplaatje van deze maatregel zal bedragen?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) onderstreept dat het voorstel van de werkgroep een oplossing biedt voor prangende situaties qua opvang. Het gewone corona-ouderschapsverlof is niet de oplossing voor het hier geschetste probleem. De spreekster merkt verder op dat de sociale partners geen voorstander waren van een verlenging van het corona-ouderschapsverlof.

Het klopt dat het voorstel een recht geeft aan de werknemer en het kan niet geweigerd worden. De spreekster stelt wel dat er steeds een attest moet afgeleverd worden. Mensen zullen het hier voorgestelde systeem niet gebruiken wanneer ze de mogelijkheid hebben opvang te voorzien op een andere manier.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) herhaalt dat hier de zaken toch omgedraaid worden. Men moet niet werken op basis van attesten maar op basis van bestaande noden. Niet alle problemen moeten opgelost worden door de ouders thuis te laten en hen daarvoor een uitkering te geven. De spreker vindt de voorgestelde oplossing te vergaand. Er moet te allen tijde voorkomen worden dat uitkeringen worden uitbetaald wanneer dat niet nodig is.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) kan zich vinden in de oplossing die stoelt op het stelsel van de tijdelijke werkloosheid wegens overmacht. Het is wel belangrijk dat het attest (afgeleverd door de school, het kinderdagverblijf of het centrum voor opvang van gehandicapte personen) de periode vermeldt waarin de sluiting van toepassing is. De spreekster zal hierover een amendement indienen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) meent dat werknemers toch gaan proberen alternatieve opvang te vinden wanneer hun kind in quarantaine wordt geplaatst. Maar soms zijn er gewoonweg geen andere oplossingen.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) estime que la proposition offre une solution à un problème urgent. Elle est convaincue que les personnes qui peuvent en bénéficier n'y auront pas recours lorsque ce n'est pas nécessaire.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) indique, pour éviter toute ambiguïté, qu'elle soutiendra les amendements issus des discussions au sein du groupe de travail: le dispositif mis en place qui crée un véritable droit pour le travailleur et le préserve de situations qui peuvent se révéler iniques: tous les employeurs ne sont pas nécessairement aussi bien disposés à l'égard de leurs travailleurs que certains semblent le croire. Il faut en outre souligner que le mécanisme repose intégralement sur la sécurité sociale, tant décriée par certains, et qu'il faudra, le moment venu, se poser la question de savoir qui va devoir supporter le financement de ces mesures. Pour rappel, certaines entreprises s'en sont très bien sorties dans cette crise, et les profiteurs ne sont certainement pas les travailleurs qui, par le biais des mesures mises en place, subissent toujours une perte de rémunération.

Mme Ludivine Dedonder (PS) estime stérile de se focaliser sur le risque d'abus: ceux qui peuvent se le permettre privilégieront évidemment, en accord avec leur employeur, des solutions du type télétravail ou adaptation des horaires de travail. Mais il importe d'offrir une solution de dernier recours, rapide, souple, limitée dans le temps (le délai de quarantaine ayant été ramené par le CNS à 7 jours). La solution est en tout état de cause soumise à condition (attestation de fermeture) et entraîne une perte – limitée – de rémunération.

Concernant la question relative aux enfants ne pouvant se rendre à l'école pour un motif qui n'est pas lié à la situation sanitaire au sein de l'établissement d'accueil ou scolaire qu'ils fréquentent mais qui est lié à leur situation sanitaire propre (enfants testés positifs en dehors du milieu scolaire ou ayant été en contact avec d'autres enfants testés positifs en dehors du milieu scolaire), l'intervenante indique que cette situation est déjà réglée par la réglementation en vigueur.

Mme Florence Reuter (MR) considère que le droit au chômage partiel ouvert par le dispositif se justifie dans le contexte exceptionnel dans lequel nous vivons. La situation n'est simple ni pour les travailleurs ni pour les employeurs et oblige à trouver des solutions. Le dispositif mis en œuvre offre une solution et permet en outre d'éviter le recours aux certificats médicaux de complaisance, qui constituent un bien plus grand risque d'abus. Ainsi conçu, le mécanisme ne rencontre

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) vindt dat het voorstel een oplossing biedt voor een acuut probleem. Ze heeft het volste vertrouwen dat mensen deze regeling niet zullen gebruiken wanneer het niet nodig is.

Teneinde alle dubbelzinnigheid te voorkomen, geeft *mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* aan dat zij de amendementen die voortspruiten uit de besprekingen binnen de werkgroep zal steunen, want de voorgestelde regeling creëert daadwerkelijk een recht voor de werknemer en beschermt hem tegen situaties die onbillijk kunnen blijken; niet alle werkgevers zijn immers hun werknemers zo goed gezind als sommigen lijken te geloven. Bovendien moet worden beklemtoond dat de regeling volledig ten laste van de door sommigen steeds opnieuw beschimpte sociale zekerheid valt en dat op een zeker moment de vraag zal rijzen wie die maatregelen moet financieren. Het lid wijst erop dat bepaalde bedrijven de crisis heel goed hebben doorstaan en dat de profiteurs zeker niet de werknemers zijn, want die lijden via de genomen maatregelen altijd een inkomensverlies.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) meent dat het geen zin heeft te focussen op het risico op misbruiken, want wie over de mogelijkheid beschikt om oplossingen zoals telewerk of een aanpassing van de werkuren toe te passen, zal daar, met het akkoord van de werkgever, uiteraard de voorkeur aan geven. Het is echter van belang om voor de gevallen waarin zulks niet mogelijk is, een snelle, flexibele en in de tijd beperkte oplossing te bieden (de quarantaineduur werd door de Nationale Veiligheidsraad immers teruggebracht tot 7 dagen). De oplossing is hoe dan ook onderworpen aan voorwaarden (een sluitingsattest) en leidt tot een (beperkt) inkomensverlies.

De spreekster merkt voorts op dat de vigerende reglementering al bepalingen omvat betreffende de kinderen die niet naar school kunnen gaan wegens hun eigen gezondheidstoestand, met andere woorden niet wegens een reden die verband houdt met de gezondheidssituatie binnen hun gebruikelijke opvanginstelling of school (het gaat dus om kinderen die buiten de school positief hebben getest of die buiten de school in contact zijn gekomen met kinderen die positief hebben getest).

Mevrouw Florence Reuter (MR) is van oordeel dat het recht op gedeeltelijke werkloosheid dat via deze regeling wordt geboden, gezien de uitzonderlijke context gerechtvaardigd is. De situatie is noch voor de werknemers, noch voor de werkgevers gemakkelijk en dwingt hen ertoe oplossingen uit te werken. De tot stand gekomen regeling biedt een oplossing en voorkomt bovendien dat mensen gebruik gaan maken van valse doktersbriefjes, waarbij het risico op misbruik veel groter is. De aldus

pas seulement les intérêts des travailleurs, mais aussi ceux des employeurs.

Pour *Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) présidente*, le présent débat met en lumière deux approches et deux cultures différentes, chacun se rejoignant cependant sur le souci de ménager un équilibre entre les contraintes économiques et le bien-être des travailleurs dans le contexte de pandémie que nous traversons. Il ne faut pas perdre de vue que la crise sanitaire, qui a commencé en mars et n'est pas près de s'achever, impose à tous des sacrifices: les travailleurs en chômage temporaire ont perdu du pouvoir d'achat, les familles ont dû trouver des solutions pendant que les écoles étaient fermées, en combinant congé parental ordinaire, congé parental corona, voire congé sans solde.

La situation n'est pas tenable à terme, d'autant que dans le contexte de reprise des cours, les mises en quarantaines inopinées d'établissements scolaires, sur la base des règles édictées par le CNS, vont se multiplier et obliger les parents à trouver en urgence des solutions de garde. Il faut offrir des solutions à ces familles et à ces parents, et leur faire confiance. Compte tenu de la perte de revenu qu'entraîne malgré tout le chômage temporaire, la solution n'est pas aussi confortable que certains le prétendent. Il y aura peut-être des abus, mais la question est de protéger, d'éviter que des travailleurs et des familles – dans leur grande majorité de bonne foi et responsables – perdent pied. La bouée de secours mise en place va à l'essentiel et, accessoirement, permet justement d'éviter le recours abusif au certificat de maladie, le salaire garanti en cas de maladie étant à charge de l'employeur. Au fond, le dispositif est conçu pour protéger ceux qui ne fraudent pas.

Concernant la question de l'âge limite de l'enfant ou de l'adolescent dont la garde doit être assurée, il est difficile d'édicter une règle générale. L'intervenante estime que le mieux est de laisser les parents évaluer eux-mêmes la situation.

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne qu'il y a tant parmi les travailleurs que parmi les employeurs des personnes qui ne respectent pas les règles. Il faut bien comprendre qu'il est question en l'espèce des intérêts communs des employeurs et des travailleurs, qu'il est question du bien-être et de l'emploi. L'intervenant fait observer qu'il n'a pas utilisé le mot "abus", comme l'ont fait d'autres intervenants. Il constate toutefois que la proposition à l'examen offre une solution à des personnes qui n'ont pas de problème. On ne peut pas parler d'abus en l'espèce, car c'est précisément la réglementation proposée qui permet à ces personnes de rester à la

uitgewerkte regeling dient niet alleen de belangen van de werknemers, maar ook die van de werkgevers.

Volgens mevrouw *Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) voorzitter*, legt dit debat twee verschillende benaderingen en culturen bloot, waarbij evenwel telkens wordt gestreefd naar een evenwicht tussen de moeilijke economische realiteit en het welzijn van de werknemers in de context van de heersende pandemie. Men mag niet vergeten dat de gezondheidscrisis, die in maart is uitgebroken en bijlange niet achter de rug is, van iedereen opofferingen vraagt: de tijdelijk werkloze werknemers hebben aan koopkracht ingeboet en de gezinnen zijn tijdens de sluiting van de scholen op zoek moeten gaan naar oplossingen waarbij het gewoon ouderschapsverlof werd gecombineerd met het corona-ouderschapsverlof of zelfs met onbetaald verlof.

Die situatie is op termijn niet houdbaar, temeer daar, nu de lessen werden hervat, steeds meer scholen op basis van de regels van de NVR onverwacht in quarantaine moeten gaan en de ouders dringend op zoek moeten naar opvangoplossingen. Die gezinnen en die ouders moeten oplossingen en vertrouwen worden geboden. Omdat tijdelijke werkloosheid desondanks tot inkomensverlies leidt, is de oplossing niet zo comfortabel als sommigen beweren. Er zal zich misschien wel misbruik voordoen, maar het gaat erom te voorkomen dat werknemers en hun gezinnen – die voor het overgrote deel te goeder trouw en verantwoordelijk zijn – hun houvast verliezen. De uitgewerkte regeling is een reddingsboei die naar de kern van de zaak gaat en die het bijkomend voordeel biedt dat oneigenlijk gebruik van doktersbriefjes wordt voorkomen; in geval van ziekte is het gewaarborgd loon immers ten laste van de werkgever. Ten gronde is deze regeling bedoeld ter bescherming van wie geen fraude pleegt.

Betreffende de maximumleeftijd van het kind of de jongere waarvoor opvang moet worden geregeld, is het moeilijk een algemene regel uit te vaardigen. Volgens de spreker zijn de ouders zelf het beste in staat de situatie in te schatten.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) onderstreept dat er zowel bij de werknemers als de werkgevers mensen zijn die het niet zo nauw nemen met de regels. Het is belangrijk te beseffen dat het hier om gemeenschappelijke belangen van werkgevers en werknemers gaat, het gaat om welvaart en om jobs. De spreker merkt op dat hij het woord misbruik niet in de mond heeft genomen, hij laat dit voor rekening van de andere sprekers. Het punt is echter dat het voorliggend voorstel een oplossing biedt voor mensen die geen probleem hebben. Zij maken geen misbruik van deze regeling want het is precies de voorgestelde regeling die hen toelaat thuis

maison en bénéficiant d'une allocation. L'intervenant cite l'exemple d'un parent qui a le droit de rester à la maison pour accueillir un jeune de seize ans en pleine forme.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que les travailleurs feront preuve de bon sens, car la réglementation proposée implique tout de même une perte salariale pour le parent qui reste à domicile.

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne qu'il faut se concentrer sur la recherche de solutions à des problèmes existants. Si le texte du groupe de travail est adopté, les parents d'un jeune de seize ans en bonne santé pourront bénéficier du chômage temporaire. On ouvre un droit à une catégorie de personnes sans opérer de distinction entre celles qui ont besoin de cette mesure et les autres.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'amendement n° 33 de Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) visant à insérer un article 1^{er}*bis* est retiré.

L'amendement n° 4 de Mme Ludivine Dedonder (PS) visant à insérer un article 1/1 est retiré.

L'amendement n° 21 de Mme Catherine Fonck (cdH) visant à insérer un chapitre 1^{er} est retiré.

Art. 2 à 8

L'amendement n° 36 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy visant à remplacer l'article 2 est retiré.

L'amendement n° 44 de M. Benoît Piedboeuf et consorts visant à remplacer l'article 2 est retiré.

te blijven met een uitkering. De spreker verwijst naar het voorbeeld van een ouder die het recht heeft thuis te blijven om een kerngezonde zestienjarige op te vangen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) meent dat werknemers hun gezond verstand zullen gebruiken want de voorgestelde regeling houdt toch loonverlies in wanneer een ouder thuis blijft.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) onderstreept dat er oplossingen moeten gevonden worden voor bestaande problemen. Wanneer de tekst van de werkgroep wordt aangenomen, dan houdt dit in dat ouders met een gezond zestienjarig kind de mogelijkheid wordt geboden in tijdelijke werkloosheid te gaan. Er wordt een recht geopend voor een groep mensen, ongeacht of ze dat nodig hebben.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Amendement nr. 33 van mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a), tot invoeging van een artikel 1*bis*, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS), tot invoeging van een artikel 1/1, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 21 van mevrouw Catherine Fonck (cdH), tot invoeging van een hoofdstuk 1, wordt ingetrokken.

Art. 2 tot 8

Amendement nr. 36 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy, tot vervanging van artikel 2, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 44 van de heer Benoît Piedboeuf c.s., tot vervanging van artikel 2, wordt ingetrokken.

L'amendement n° 5 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 13 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 45 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 14 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 6 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 46 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 38 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

L'amendement n° 7 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 15 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 16 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 3 de Mme Nadia Moscufo et M. Gaby Colebunders est retiré.

L'amendement n° 8 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 39 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

L'amendement n° 47 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 17 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 9 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 40 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

L'amendement n° 48 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 10 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

Amendement nr. 5 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 13 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 45 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 14 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 6 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 46 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 38 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Amendement nr. 7 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 15 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 16 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 3 van mevrouw Nadia Moscufo en de heer Gaby Colebunders wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 39 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Amendement nr. 47 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 17 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 9 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 40 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Amendement nr. 48 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 10 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

L'amendement n° 18 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 41 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

L'amendement n° 49 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 11 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

L'amendement n° 19 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 50 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 42 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

L'amendement n° 34 de Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) visant à insérer un article 8*bis* est retiré.

L'amendement n° 22 de Mme Catherine Fonck (cdH) visant à insérer un chapitre 2 est retiré.

L'amendement n° 1 de Mme Anja Vanrobaeys (sp.a), l'amendement n° 23 de Mme Catherine Fonck (cdH) et l'amendement n° 29 de Mme Ludivine Dedonder et consorts, visant à insérer un article 8/1, sont retirés.

L'amendement n° 24 de Mme Catherine Fonck (cdH) et l'amendement n° 30 de Mme Ludivine Dedonder et consorts, visant à insérer un article 8/2, sont retirés.

L'amendement n° 25 de Mme Catherine Fonck (cdH) et l'amendement n° 31 de Mme Ludivine Dedonder et consorts, visant à insérer un article 8/3, sont retirés.

L'amendement n° 26 de Mme Catherine Fonck (cdH) et l'amendement n° 32 de Mme Ludivine Dedonder et consorts, visant à insérer un article 8/4, sont retirés.

L'amendement n° 27 de Mme Catherine Fonck (cdH) visant à insérer un article 8/5 est retiré.

L'amendement n° 28 de Mme Catherine Fonck (cdH) visant à insérer un chapitre 3 est retiré.

Amendement nr. 18 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 41 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Amendement nr. 49 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 11 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 19 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 50 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. wordt ingetrokken.

Amendement nr. 42 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Amendement nr. 34 van mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a), tot invoeging van een artikel 8*bis*, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 22 van mevrouw Catherine Fonck (cdH), tot invoeging van een hoofdstuk 2, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 1 van mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a), amendement nr. 23 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) en amendement nr. 29 van mevrouw Ludivine Dedonder c.s., tot invoeging van een artikel 8/1, worden ingetrokken.

Amendement nr. 24 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) en amendement nr. 30 van mevrouw Ludivine Dedonder c.s., tot invoeging van een artikel 8/2, worden ingetrokken.

Amendement nr. 25 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) en amendement nr. 31 van mevrouw Ludivine Dedonder c.s., tot invoeging van een artikel 8/3, worden ingetrokken.

Amendement nr. 26 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) en amendement nr. 32 van mevrouw Ludivine Dedonder c.s., tot invoeging van een artikel 8/4, worden ingetrokken.

Amendement nr. 27 van mevrouw Catherine Fonck (cdH), tot invoeging van een artikel 8/5, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 28 van mevrouw Catherine Fonck (cdH), tot invoeging van een hoofdstuk 3, wordt ingetrokken.

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 52 (DOC 55 1270/003), qui vise à remplacer les articles 2 à 8, en vue de prévoir un droit, pour le travailleur, de s'absenter sans maintien de la rémunération mais avec des allocations de chômage pour cause de force majeure et une indemnité journalière, à charge de l'ONem, pour l'enfant mineur ou handicapé dont l'établissement scolaire ou le centre d'accueil est fermé pour un motif sanitaire lié au COVID-19.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) présente l'amendement n° 57 (DOC 55 1270/003) visant à sous-amender l'amendement n° 52, en vue de prévoir que l'attestation délivrée par l'établissement scolaire ou d'accueil doit indiquer la durée de la fermeture pour motif sanitaire.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 56 (DOC 55 1270/003), qui vise à remplacer l'article 2, en prévoyant, outre les allocations de chômage pour cause de force majeure et une indemnité journalière, un complément de salaire équivalent à la perte de revenus subie par le travailleur, à charge de l'employeur.

L'amendement n° 57 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 52, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et deux abstentions.

L'amendement n° 56 devient dès lors sans objet.

Art. 9

Cet article contient les dispositions finales (entrée en vigueur, etc.).

L'amendement n° 12 de Mme Ludivine Dedonder (PS) est retiré.

Les amendements n°s 2 et 34 de Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) sont retirés.

L'amendement n° 20 de Mme Catherine Fonck (cdH) est retiré.

L'amendement n° 51 de M. Benoît Piedboeuf et consorts est retiré.

L'amendement n° 37 et l'amendement n° 43 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy sont retirés.

Mme Nahima Lanjri et consorts déposent l'amendement n° 53 (DOC 55 1270/003) qui fixe les dates d'entrée en

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 52 (DOC 55 1270/003) in, tot vervanging van de artikelen 2 tot 8. Het ligt in de bedoeling ten behoeve van de werknemer een recht in te stellen afwezig te zijn zonder behoud van loon, maar waarbij hij wel werkloosheidsuitkeringen wegens overmacht, alsook een dagvergoeding van de RVA ontvangt voor het minderjarige of gehandicapte kind wiens school of opvanginstantie gesloten is door gezondheidsredenen die te maken hebben met COVID-19.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) dient amendement nr. 57 (DOC 55 1270/003) in, als subamendement op amendement nr. 52, teneinde te bepalen dat het door de school of de opvanginstantie verstrekte attest de duur van de sluiting om gezondheidsredenen moet vermelden.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dient amendement nr. 56 (DOC 55 1270/003) in, tot vervanging van artikel 2. Het ligt in de bedoeling naast de werkloosheidsuitkeringen wegens overmacht en een dagvergoeding te voorzien in een loontoelage ten laste van de werkgever, ten belope van het door de werknemer geleden inkomensverlies.

Amendement nr. 57 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 52, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 56 vervalt dientengevolge.

Art. 9

Dit artikel bevat de slotbepalingen (inwerkingtreding enzovoort).

Amendement nr. 12 van mevrouw Ludivine Dedonder (PS) wordt ingetrokken.

De amendementen nrs. 2 en 34 van mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) worden ingetrokken.

Amendement nr. 20 van mevrouw Catherine Fonck (cdH) wordt ingetrokken.

Amendement nr. 51 van de heer Benoît Piedboeuf c.s. worden ingetrokken.

Amendement nr. 37 en amendement nr. 43 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy worden ingetrokken.

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 55 1270/003) in, teneinde de data van

vigueur et de fin de vigueur et l'amendement n° 54 (DOC 55 1270/003), sous-amendement à l'amendement n° 53, qui habilite le Roi à prolonger, au-delà de la date de fin de vigueur, les mesures de la présente loi.

L'amendement n° 54 est adopté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 53, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix contre 3.

Intitulé

L'amendement n° 35 de Mmes Evita Willaert et Marie-Colline Leroy est retiré.

Mme Nahima Lanjri et consorts déposent l'*amendement n° 55* (DOC 55 1270/003) qui modifie l'intitulé de la proposition de loi.

L'amendement n° 55 est adopté par 10 voix contre 3 et deux abstentions.

*

* *

Conformément à l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, la commission procédera à une deuxième lecture à la demande de M. Björn Anseeuw (N-VA).

La rapporteure,

Evita WILLAERT

La présidente,

Marie-Colline Leroy

inwerkingtreding en buitenwerkingtreding te bepalen, alsook amendement nr. 54 (DOC 55 1270/003), subamendement op amendement nr. 53, teneinde de Koning te machtigen de bij deze wet ingestelde maatregelen te verlengen tot na de datum van buitenwerkingtreding.

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 53, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Opschrift

Amendement nr. 35 van de dames Evita Willaert en Marie-Colline Leroy wordt ingetrokken.

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient *amendement nr. 55* (DOC 55 1270/003) in, tot wijziging van het opschrift van het wetsvoorstel.

Amendement nr. 55 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*

* *

Overeenkomstig artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer zal de commissie, op verzoek van de heer Björn Anseeuw (N-VA), overgaan tot een tweede lezing.

De rapporteur,

Evita WILLAERT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY